

**Výroční zpráva  
Českého telekomunikačního úřadu o poskytování informací podle zákona  
č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších  
předpisů, za rok 2016**

Český telekomunikační úřad (dále jen „ČTÚ“) zveřejňuje tuto Výroční zprávu o poskytování informací v roce 2016, kterou zpracoval podle § 18 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

Podle § 3 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů (v účinnosti od 1. května 2005), je ČTÚ ústředním správním úřadem pro výkon státní správy ve věcech stanovených tímto zákonem, včetně regulace trhu a stanovování podmínek pro podnikání v oblasti elektronických komunikací a poštovních služeb. V rámci zákonem stanovené působnosti, tedy jako orgán státní správy, vykonává dozor nad dodržováním právních předpisů v oblasti elektronických komunikací a poštovních služeb.

Základní informace o organizační struktuře a činnosti ČTÚ jsou zpřístupněny pro širokou veřejnost jak na internetové stránce [www.ctu.cz](http://www.ctu.cz), jejíž součástí je elektronická úřední deska, tak i na úřední desce umístěné v informační tabuli ve vstupní hale sídla ČTÚ. Informace o řešení životních situací podle vyhlášky č. 442/2006 Sb., kterou se stanoví struktura informací zveřejňovaných o povinném subjektu způsobem umožňujícím dálkový přístup, ve znění vyhlášky č. 416/2008 Sb., jsou dostupné rovněž prostřednictvím portálu veřejné správy ([www.portal.gov.cz](http://www.portal.gov.cz)).

Podle § 18 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. uvádí ČTÚ následující údaje:

a) Počet podaných žádostí o poskytnutí informace

V roce 2016 bylo na ČTÚ podáno a evidováno **55** písemných žádostí o poskytnutí informace.

Žádosti o informace se týkaly zejména činnosti ČTÚ v oblasti elektronických komunikací, konkrétně oblasti udílení práv k využívání rádiových kmitočtů (8 žádostí), podnikání v oblasti elektronických komunikací a stavu trhu (15 žádostí), kontrolní činnosti ČTÚ (5 žádostí), a dále pak činnosti ČTÚ v oblasti poštovních služeb (6 žádostí), rozhodovací činnosti ČTÚ (6 žádostí), správních řízení, jichž je ČTÚ účastníkem, či náhrad škody (4 žádosti). Rovněž byly poskytovány informace o veřejných zakázkách a hospodaření ČTÚ (3 žádosti) a konečně byly předmětem žádostí i otázky personální (5 žádostí) a dotazy na právní předpisy ČR či EU (2 žádosti). Jedna žádost byla vzata zpět.

b) Počet rozhodnutí o odmítnutí žádosti

V roce 2016 bylo vydáno **15** rozhodnutí o odmítnutí žádosti, z toho **7** se týkalo pouze části žádosti, když v části byly informace poskytnuty.

- c) Počet odložených žádostí o poskytnutí informace s vyzněním žadatele ve smyslu § 14 odst. 5 písm. c) zákona č. 106/1999 Sb. (z důvodu, že příslušná žádost není žádostí ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb. nebo jde o informace, které nespádají do působnosti povinného subjektu), a ve smyslu § 17 odst. 5 zákona č. 106/1999 Sb. (z důvodu, že nebylo reagováno na výzvu ČTÚ k úhradě nákladů, souvisejících s poskytnutím požadované informace, v zákonné lhůtě)

V roce 2016 ČTÚ odložil **3** žádosti o poskytnutí informace. Dvě žádosti byly odloženy proto, že požadované informace nespádají do působnosti ČTÚ, přičemž jedna z nich byla vyřízena pouze částečným odložením a částečným poskytnutím požadované informace. Třetí žádost byla odložena z toho důvodu, že žadatel nezaplatil ČTÚ požadovanou úhradu nákladů v zákonné lhůtě.

- d) Počet podaných rozkladů proti rozhodnutí

V roce 2016 bylo podáno **6** rozkladů proti rozhodnutí o odmítnutí žádosti.

V roce 2016 nebyl podán **žádný** rozklad proti rozhodnutí o odložení žádosti o informace.

- e) Opisy podstatných částí rozsudků soudu (§ 16 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb.)

V roce 2016 soud rozhodl **1** případ odmítnutí žádosti o poskytnutí informace ze strany ČTÚ. Rozsudkem ze dne 10. 11. 2016 Městský soud v Praze **zamítl** žalobu, jíž žalobce napadl postup žalovaného (ČTÚ) při vyřizování žádosti žalobce ze dne 22. 11. 2013 o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb. a zároveň se domáhal zrušení rozhodnutí ČTÚ ze dne 15. 1. 2014, kterým byl zamítnut rozklad žalobce proti rozhodnutí ČTÚ ze dne 2. 12. 2013 (prvostupňové rozhodnutí), tak i tohoto prvostupňového rozhodnutí. Soud v odůvodnění uvedl, že protože další ustanovení zákona o elektronických komunikacích (lex specialis) podrobněji neřeší postup při částečném nevyhovění žádosti žadatele, bylo povinností ČTÚ postupovat v souladu s obecnou právní úpravou (lex generalis), tedy zákonem o svobodném přístupu k informacím, podle jehož ust. § 15, pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti, s výjimkou případů, kdy se žádost odloží. Soud dále odůvodnil, že pokud zvláštní zákon vymezuje ty informace, které se veřejně poskytují, pak všechny ostatní informace poskytnout nelze. Žalobce by tak postupem, který navrhuje, obdržel pouze informace již veřejně přístupné, všechny ostatní informace ČTÚ nezveřejňuje, a proto je nemůže poskytnout ani v režimu zákona o svobodném přístupu k informacím. Kromě toho soud dále odkázal na odůvodnění napadeného rozhodnutí, že žadatel požaduje široký okruh informací, které, koncentrované na jednom místě, jsou způsobilé poskytnout velmi detailní obraz o využívání radiolokačních a radionavigačních služeb v požadovaném pásmu. V konečném důsledku jsou pak tyto informace způsobilé ohrozit provoz radiolokačních a radionavigačních služeb pomocí rádiových vln, včetně majetku jednotlivých žadatelů. Zveřejnění údajů požadovaných žadatelem by tak ve svém důsledku vedlo k porušení práv žadatelů individuálních oprávnění k využívání rádiových kmitočtů a mohlo by vést i k narušení rádiové komunikace sloužící pro zajištění bezpečnosti státu, zdraví i majetku. ČTÚ je povinen držitelům individuálních oprávnění zajistit maximální možnou míru ochrany údajů, které mohou mít přímý vliv na zajištění rádiových zařízení a jejich ochranu před úmyslným narušením. V praxi jedinou dostupnou ochranou rádiového spojení proto zůstává jeho anonymita. Soud odůvodnění uzavřel s tím, že všechny informace, které ČTÚ považuje za vhodné zveřejnit, jsou zveřejněné na internetových stránkách ČTÚ. Žádné další informace ČTÚ nepovažuje za informace podléhající povinnosti zveřejňování, a to ani způsobem zaslání těchto informací žadateli podle zákona o svobodném přístupu k informacím, neboť by tímto došlo k obcházení smyslu zákonné úpravy ochrany

poskytované držitelům individuálních oprávnění podle zákona o elektronických komunikacích.

f) **Počet stížností podaných podle § 16a zákona č. 106/1999 Sb., důvody jejich podání a stručný popis způsobu vyřízení**

V roce 2016 ČTÚ vyřizoval 2 stížnosti podle § 16a zákona č. 106/1999 Sb. První stížnost byla podána podle § 16a odst. 1 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb. proti výzvě ČTÚ k úhradě nákladů za poskytnutí vyžádané informace vyčíslených částkou 7 800 Kč. Rozhodnutím předsedy Rady ČTÚ byla podle ustanovení § 16a odst. 7 písm. a) zákona č. 106/1999 Sb. výše úhrady nákladů v částce 7 800 Kč potvrzena. Stěžovatel požadoval řadu informací, které se nevedou v účetní evidenci ČTÚ, jako například údaje o počtech uživatelů jednotlivých nakupovaných nebo pronajímaných informačních systémů, počty hardwarů a softwarů a licencí třetích stran ve formě přehledů za jednotlivé roky, které je nutné vyhledat v různých evidencích napříč různými odbory ČTÚ. Dále stěžovatel požadoval sdělit totožnost hlavních dodavatelů hardwarů a softwarů a uvést, jak byli vybíráni, a zároveň poskytnout kopii příslušných smluv a rozhodnutí o výběru. Tyto požadavky v sobě zahrnují dohledání všech smluv, které vyhovují požadavkům žadatele, za poslední 3 roky, dohledání příslušných rozhodnutí o výběru dodavatele a naskenování všech nalezených dokumentů. K dodání požadovaných informací o nákupu hardwaru a softwaru včetně položek na provoz je třeba položky roztrždit na hardware, software a provoz a následně provést součet v případě informačních systémů, které jsou evidovány jako software. V některých případech rovněž faktury obsahují položky za společnou dodávku různých typů hardwaru (počítače, notebooky, tablety) nebo softwaru (licence, implementace, atd.). Náklady byly vypočítány s ohledem na Sazebník úhrad nákladů za poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb. a očekávanou časovou náročnost vyhledání veškerých jednotlivých podkladů dle požadavků formulovaných v žádosti (28 hodin), vyhledání veškerých smluv a rozhodnutí o výběru a jejich převedení do digitální podoby (4 hodiny), zpracování strukturovaného přehledu a kontroly správnosti (8 hodin) a zpracování samotné odpovědi a jejího odeslání (1 hodina).

Ve druhém případě byla stížnost podána podle § 16a odst. 1 písm. c) zákona č. 106/1999 Sb. proti postupu ČTÚ při vyřizování žádosti žadatele s tím, že žadatel namítá neúplnost vyřízení jeho žádosti. Rozhodnutím předsedy Rady ČTÚ byl podle ustanovení § 16a odst. 6 písm. a) zákona č. 106/1999 Sb. postup správního orgánu I. stupně potvrzen. ČTÚ oprávněně žadateli odmítl poskytnout informace v části údajů, týkajících se sdělení jména držitelů individuálních oprávnění k využívání rádiových kmitočtů v kmitočtovém pásmu 410-425 MHz, jakož i sdělit konkrétní podmínky těchto individuálních oprávnění a poskytnout spisovou dokumentaci související s těmito individuálními oprávněními. Důvodem je skutečnost, že informace, týkající se individuálních oprávnění nebo udělení přidělu rádiových kmitočtů, nelze bez výslovného souhlasu držitele individuálního oprávnění nebo držitele přidělu rádiových kmitočtů poskytnout.

g) **Výčet poskytnutých výhradních licencí, včetně odůvodnění nezbytnosti poskytnutí výhradní licence (§ 14a zákona č. 106/1999 Sb.)**

V roce 2016 ČTÚ neposkytl **žádnou** výhradní licenci.

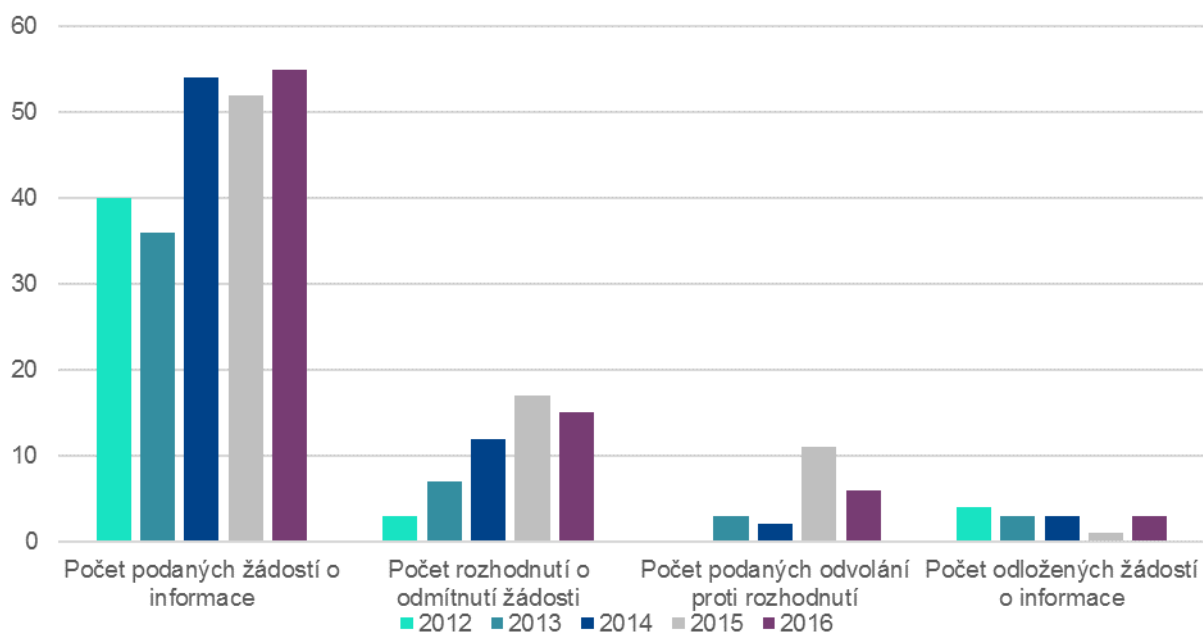
h) **Další informace vztahující se k uplatňování zákona č. 106/1999 Sb.**

V roce 2016 ČTÚ vybral úhrady nákladů spojených s poskytnutím informací podle § 17 zákona č. 106/1999 Sb. ve výši **444 Kč**.

Písemné žádosti o poskytnutí informace zahrnuté do evidence roku 2016 byly vyřízeny v souladu se zákonem a vnitřním předpisem ČTÚ. Žádosti o poskytnutí informace uplatněné telefonicky ČTÚ neevidoval a s ohledem na jejich množství a charakter je operativně vyřídil stejným způsobem.

Poskytnuté informace jsou v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb. uveřejněny na webových stránkách ČTÚ.

Přehled vyřízených písemných žádostí o poskytnutí informace za rok 2016 v porovnání s předchozími obdobími od roku 2012 je uveden v následujícím grafu:



V Praze dne 21. února 2017

Ing. Mgr. Jaromír Novák, v. r.  
předseda Rady  
Českého telekomunikačního úřadu

**Poskytování informací podle zákona č. 106/1999Sb.,  
o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů,  
za rok 2016**

	Počet podaných žádostí o informace	Počet rozhodnutí o odmítnutí žádosti	Počet podaných odvolání proti rozhodnutí	Počet odložených žádostí o informace
2012	40	3	0	4
2013	36	7	3	3
2014	54	12	2	3
2015	52	17	11	1
2016	55	15	6	3