



Č e s k ý t e l e k o m u n i k a č n í ú ř a d

se sídlem Sokolovská 219, Praha 9
poštovní přihrádka 02, 225 02 Praha 025

Číslo jednací
ČTÚ-71 607/2017-606/IV.vyř.

Praha
9. 7. 2018

Předseda Rady Českého telekomunikačního úřadu jako příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, vydává ve věci podání společnosti Internethome, s.r.o., IČO: 241 61 357, se sídlem Za Brumlovkou 266/2, Michle, 140 00 Praha 4, resp. společnosti O2 Czech Republic a.s., IČO: 601 93 336, se sídlem Za Brumlovkou 266/2, Michle, 140 00 Praha 4, jako jejího právního nástupce (dále jen „podatel“), ze dne 15. 6. 2015, ve kterém požaduje, aby správní orgán rozhodl o povinnosti pana Luboše Berky, podnikající fyzické osoby, IČO: 405 09 265, s místem podnikání Dělnická 706, 333 01 Stod (dále jen „účastník“), k zaplacení částky 336.000 Kč s příslušenstvím, za poskytnuté neveřejné služby elektronických komunikací, toto

usnesení:

Podle § 43 odst. 1 písm. b) správního řádu se věc odkládá.

Odůvodnění:

Dne 15. 6. 2015 podala společnost Internethome, s.r.o., k Českému telekomunikačnímu úřadu, odboru pro západočeskou oblast, podání na příslušném formuláři obsahující návrh na rozhodnutí sporu o peněžité plnění v celkové výši 336.000 Kč s příslušenstvím za poskytnuté služby elektronických komunikací.

Podatel uvedl, že předmětem tohoto podání jsou neuhrazená vyúčtování za poskytnuté služby elektronických komunikací, a to za služby přístupu k síti internet formou dedikovaného mikrovlnného spoje. Právní předchůdce podatele, společnost INET Home CZ, s.r.o., uzavřel s účastníkem smlouvu o poskytnutí veřejné služby elektronických komunikací. Podle této smlouvy, jejíž nedílnou součástí jsou Všeobecné podmínky (VP) a platný ceník, byla společnost INET Home CZ, s.r.o. povinna poskytovat účastníkovi služby podle tarifu, který si účastník zvolil. Účastník byl povinen řádně platit ceny za poskytované služby v souladu s platnými ceníky služeb a fakturované částky hradit na účet navrhovatele do data splatnosti uvedeného na vyúčtování. Jedná se o dlužné úhrady ceny za poskytnou službu elektronických komunikací za období ode dne 1. 5. 2012 do dne 30. 5. 2012 ve výši 48.000 Kč spolu se zákonným úrokem z prodlení ode dne 22. 6. 2012 do zaplacení, za období ode dne 1. 6. 2012 do dne 30. 6. 2012 ve výši 48.000 Kč spolu se zákonným úrokem z prodlení ode dne 16. 8. 2012 do zaplacení, za období ode dne 1. 7. 2012 do dne 30. 7. 2012 ve výši 48.000 Kč spolu se zákonným úrokem z prodlení ode dne 22. 8. 2012 do zaplacení, za období ode dne 1. 8. 2012 do dne 30. 8. 2012 ve výši 48.000 Kč spolu se zákonným úrokem z prodlení ode dne 22. 9. 2012 do zaplacení, za období ode dne 1. 9. 2012 do dne 30. 9. 2012 ve výši 48.000 Kč spolu se zákonným úrokem z prodlení ode dne 22. 10. 2012 do zaplacení, za období ode dne 1. 10. 2012 do dne 30. 10. 2012 ve výši 48.000 Kč spolu se zákonným úrokem z prodlení ode dne 22. 11. 2012 do zaplacení a za období ode dne 1. 11. 2012 do dne 30. 11. 2012 ve výši 48.000 Kč spolu se zákonným úrokem z prodlení ode dne 22. 12. 2012 do zaplacení.

Na základě uvedeného podatel navrhl, aby správní orgán vydal rozhodnutí, že účastník je povinen ve lhůtě 15 dnů ode dne nabytí právní moci rozhodnutí uhradit podateli dlužnou částku za poskytnuté služby elektronických komunikací v celkové výši 336.000 Kč spolu se zákonným úrokem z prodlení specifikovaným v části „E“ návrhového formuláře a dále náklady řízení ve výši 13.440 Kč za správní poplatky.

Na podporu svých tvrzení, že účastník dluží podateli uvedenou částku, podatel doložil k návrhu následující doklady:

- Smlouvu č. DMS/2010/900105 o poskytnutí veřejné telekomunikační služby přístupu k síti Internet – dedikovaného mikrovlnného spoje, uzavřenou dne 1. 12. 2010 mezi společnostmi INET Home CZ, s.r.o. a účastníkem,
- fakturu č. 1822206127 za zdanitelné období ode dne 1. 5. 2012 do dne 31. 5. 2012 ve výši 48.000 Kč, vystavenou podatelem dne 1. 6. 2012 a splatnou 22. 6. 2012,
- fakturu č. 1822208972 za zdanitelné období ode dne 1. 6. 2012 do dne 30. 6. 2012 ve výši 48.000 Kč, vystavenou podatelem dne 2. 7. 2012 a splatnou 16. 8. 2012,
- fakturu č. 1822302705 za zdanitelné období ode dne 1. 7. 2012 do dne 31. 7. 2012 ve výši 48.000 Kč, vystavenou podatelem dne 1. 8. 2012 a splatnou 22. 8. 2012,
- fakturu č. 1822305560 za zdanitelné období ode dne 1. 8. 2012 do dne 31. 8. 2012 ve výši 48.000 Kč, vystavenou podatelem dne 1. 9. 2012 a splatnou 22. 9. 2012,
- fakturu č. 1822308263 za zdanitelné období ode dne 1. 9. 2012 do dne 30. 9. 2012 ve výši 48.000 Kč, vystavenou podatelem dne 1. 10. 2012 a splatnou 22. 10. 2012,
- fakturu č. 1822311143 za zdanitelné období ode dne 1. 10. 2012 do dne 31. 10. 2012 ve výši 48.000 Kč, vystavenou podatelem dne 1. 11. 2012 a splatnou 22. 11. 2012,
- fakturu č. 1522301841 za zdanitelné období ode dne 1. 11. 2012 do dne 30. 11. 2012 ve výši 48.000 Kč, vystavenou podatelem dne 1. 12. 2012 a splatnou 22. 12. 2012,
- dopis podatele „Poslední upomínka – pokus o smír“ ze dne 17. 6. 2013 doručený účastníkovi dne 1. 8. 2013.

Na základě uvedeného podání bylo zahájeno prověřování jeho oprávněnosti pod čj. ČTÚ-52 272/2016-638 jako účastnický spor podle § 129 zákona o elektronických komunikacích oblastním odborem Českého telekomunikačního úřadu pro severomoravskou oblast.

V průběhu prověřování bylo zjištěno, že se jedná o neuhrazené faktury vystavené podatelem za zajištění přístupu účastníka k internetu pomocí dedikovaného mikrovlnného spoje pro provozování sítě elektronických komunikací pod obchodním názvem Radbuza.net. Právní předchůdce podatele (společnosti INET Home CZ, s.r.o.), podatel (společnost Internethome, s.r.o.) i jeho právní nástupce (společnost O2 Czech Republic a.s.) jsou osobami vykonávajícími komunikační činnosti. Účastník byl v době uzavření smlouvy v roce 2010 i v době poskytnutí služeb v r. 2012 podnikatelem v elektronických komunikacích. Neuhrazené faktury se u podatele i účastníka týkaly jejich podnikatelské činnosti v elektronických komunikacích.

Smlouvu s účastníkem uzavřela společnost INET Home CZ, s.r.o. V části „Ostatní skutečnosti“ je ve výpisu z obchodního rejstříku vedeného pro tuto společnost Krajským soudem v Plzni pod sp. zn. C 24493 uvedeno, že tato společnost a společnost Telefónica O2 Business Solutions, spol. s r.o. uzavřely dne 3. 6. 2011 smlouvu o prodeji části podniku „INET Home CZ – Telekomunikační služby“ společnosti Telefónica O2 Business Solutions, spol. s r.o. Ve výpisu z obchodního rejstříku vedeného Městským soudem v Praze pro společnost Internethome, s.r.o., sp. zn. C 184323, je v části „Ostatní skutečnosti“ uvedeno, že společnost Internethome, s.r.o. vznikla dne 1. 10. 2011 rozdělením odštěpením společnosti Telefónica O2 Business Solutions, spol. s r.o. Společnost O2 Czech Republic a.s. doložila Smlouvu o postoupení pohledávek ze dne 2. 6. 2016, podle které postupitel, společnost Internethome, s.r.o., postupuje společnosti O2 Czech Republic a.s. jako postupníkovi své pohledávky za dlužníky uvedené v příloze smlouvy, včetně příslušenství a práv s nimi spojených. V příloze smlouvy jsou uvedeny

všechny pohledávky za účastníkem, které jsou předmětem podání. Z výše uvedených skutečností je tedy zřejmé, že podatel, společnost Internethome, s.r.o. byla k podání aktivně legitimována jako právní nástupce společnosti INET Home CZ, s.r.o. a společnost O2 Czech Republic a.s., se kterou správní orgán jednal, je aktivně legitimována jako právní nástupce společnosti Internethome, s.r.o.

Podle § 127 zákona o elektronických komunikacích předseda Rady rozhoduje spory mezi osobami vykonávajícími komunikační činnosti nebo mezi těmito osobami a jinými podnikateli působícími v jiném členském státě, v jejichž prospěch existuje povinnost přístupu nebo propojení na základě návrhu kterékoliv ze stran sporu, pokud se týká povinností uložených tímto zákonem nebo na jeho základě. Vzhledem k tomu, že v dané věci se jedná o spor mezi osobami vykonávajícími komunikační činnosti, došlo oznámením ze dne 20. 11. 2017 ke změně funkční příslušnosti v rozhodování sporu s tím, že původně vedený účastnický spor podle § 129 zákona o elektronických komunikacích Českým telekomunikačním úřadem, odborem pro severomoravskou oblast pod čj. ČTÚ-34 588/2015-638, bude dále vést a rozhodovat předseda Rady Českého telekomunikačního úřadu podle § 127 zákona o elektronických komunikacích pod novým čj. ČTÚ-71 607/2017-606.

V průběhu prověřování věci bylo zjištěno, že z podání ze dne 15. 6. 2015 a z doložených listin nevyplývá na jisto, zda podatel uplatňuje nárok na zaplacení ceny veřejně dostupné služby elektronických komunikací nebo zda se jedná o ceny neveřejné služby. V části F formulářového podání podatel uvedl, že jeho právní předchůdce uzavřel s účastníkem Smlouvu č. DMS/2010/900105 o poskytnutí veřejné telekomunikační služby, ale v textu smlouvy se sjednává poskytnutí neveřejné telekomunikační služby přístupu k síti Internet – dedikovaného mikrovlnného spoje. Smluvní vztah se podle této Smlouvy řídí Všeobecnými podmínkami poskytování neveřejné služby.

Na základě výše uvedeného rozporu mezi podáním a textem smlouvy správní orgán dne 18. 5. 2018 vyzval právního nástupce podatele, společnost O2 Czech Republic a.s., ke sdělení, zda nárok na zaplacení poskytnutých služeb elektronických komunikací uplatňuje proti účastníkovi z poskytování služby veřejně dostupné či služby neveřejné.

Dne 1. 6. 2018 správní orgán obdržel vyjádření právního nástupce podatele, kde tento sděluje, že nárok na zaplacení poskytnutých služeb požaduje z poskytování neveřejné služby.

Zde správní orgán konstatuje, že k rozhodnutí uvedeného sporu Českým telekomunikačním úřadem (dále jen „Úřad“) musí být splněna osobní a věcná podmínka stanovená v § 127 odst. 1 zákona o elektronických komunikacích.

Z obsahu spisu vyplývá, že právní předchůdce podatele a účastník uzavřeli v r. 2010 smlouvu o poskytování služby přístupu k síti internet formou dedikovaného mikrovlnného spoje. Mezi smluvními stranami tak vznikl právní vztah ze smlouvy o poskytování služby elektronických komunikací, která je § 2 písm. n) zákona o elektronických komunikacích vymezena jako služba obvykle poskytována za úplatu, spočívající zcela nebo převážně v přenosu signálů po sítích elektronických komunikací. Jednou z podmínek k založení pravomoci Úřadu ve smyslu § 127 odst. 1 zákona o elektronických komunikacích, je osobnostní vymezení předmětu sporu, musí tedy jít o spor mezi osobami vykonávajícími komunikační činnosti (§ 7 zákona o elektronických komunikacích) nebo mezi těmito osobami a jinými podnikateli působícími v jiném členském státě. Jestliže podatel v r. 2012 poskytoval službu jako osoba vykonávající komunikační činnost podle § 7 odst. 1 písm. b) zákona o elektronických komunikacích a účastník byl též osoba vykonávající komunikační činnost dle uvedeného zákona, splňují oba účastníci sporu uvedenou podmínku pro založení pravomoci Úřadu.

K věcné podmínce stanovené na založení pravomoci Úřadu, která vychází z části první věty § 127 odst. 1 zákona o elektronických komunikacích „pokud se spor týká povinností uložených tímto zákonem nebo na jeho základě“, správní orgán uvádí následující.

Podle § 2 písm. o) zákona o elektronických komunikacích se veřejně dostupnou službou elektronických komunikací rozumí služba elektronických komunikací, z jejíhož využívání není nikdo předem vyloučen. Naopak, při poskytování neveřejné služby elektronických komunikací jsou z jejího užívání předem vyloučeni ostatní uživatelé.

Podatel v uvedeném případě nebyl zatížen těmi povinnostmi, které osobám poskytujícím veřejně dostupné služby elektronických komunikací zákon ukládá. Podnikatel poskytující veřejně dostupnou službu elektronických komunikací je např. povinen uveřejnit ceny služeb a jejich změny, včetně určených podmínek, podle zvláštního právního předpisu před nabytím platnosti těchto cen, a to i způsobem umožňujícím dálkový přístup a předkládat platné ceny služeb a jejich změny, včetně určených podmínek bezodkladně Úřadu (§ 54 odst. 1 zákona o elektronických komunikacích), dále je povinen poskytovat službu nepřetržitě po všechny dny v roce ve stanovené kvalitě (§ 61 odst. 1 a § 71 zákona o elektronických komunikacích), vypracovat návrh smlouvy o poskytování služby obsahující stanovené náležitosti (např. nabídku servisních služeb, způsob uplatnění reklamace) se všeobecnými podmínkami veřejně dostupné služby a uveřejnit ho v každé provozovně a též způsobem umožňujícím dálkový přístup (§ 63 odst. 2 a odst. 3 zákona o elektronických komunikacích). Podnikatel poskytující veřejně dostupnou službu elektronických komunikací podléhá režimu vyúčtování ceny a reklamace podle § 64 zákona o elektronických komunikacích, zabezpečení ochrany osobních, provozních a lokalizačních údajů a důvěrnosti komunikací podle § 88 až § 91 zákona o elektronických komunikacích, režimu odposlechu a záznamu zpráv podle § 97 zákona o elektronických komunikacích a režimu bezpečnosti a integrity služeb elektronických komunikací podle § 98 odst. 3 a odst. 4 zákona o elektronických komunikacích. Tyto povinnosti jsou projevem úmyslu zohlednit práva zájemců o poskytované služby z hlediska jejich informovanosti a možnosti výběru těchto služeb srovnáním jejich kvality, zajištění jejich práv na uzavření smlouvy a na garantování dostupné ceny tak, aby nikdo z nich nebyl předem z využívání služeb vyloučen a tím diskriminován. Lze tak uzavřít, že jen ten podnikatel, pro kterého ze zákona vyplývají povinnosti, jejichž prostřednictvím je zajištěn ve výše vyloženém smyslu přístup k poskytovaným službám pro všechny uživatele za dostupnou cenu, poskytuje veřejně dostupné služby elektronických komunikací podle § 2 odst. 1 písm. o) zákona o elektronických komunikacích.

Podle § 64 odst. 1 zákona o elektronických komunikacích je povinen uhradit za poskytnutou službu cenu ve výši platné v době poskytnutí této služby ten účastník, který je koncovým uživatelem, popřípadě uživatelem, veřejně dostupné služby elektronických komunikací. Účastníkovi neveřejné služby elektronických komunikací zákon tuto povinnost neukládá.

Vzhledem k tomu, že podatel požaduje nárok na zaplacení poskytnutých služeb z poskytování neveřejné služby, jak sám deklaroval, není splněna věcná podmínka založení pravomoci Úřadu, jelikož předmět sporu se netýká porušení povinností uložených zákonem o elektronických komunikacích nebo na jeho základě. Zákon o elektronických komunikacích totiž upravuje pouze platební povinnost účastníka, popř. uživatele, veřejně dostupné služby elektronických komunikací, kterým ale účastník není. Neposkytuje-li osoba vykonávající komunikační činnost službu elektronických komunikací jako veřejně dostupnou službu ve smyslu § 2 písm. o) zákona o elektronických komunikacích, pak rozhodování o sporu vyplývajícím ze soukromoprávního vztahu zákon svěřuje obecnému soudu podle § 7 odst. 1 o.s.ř. (srov. např. usnesení Nejvyššího soudu ze dne 28.1.2010, sp. zn. 33 Cdo 4940/2009, usnesení Nejvyššího soudu ze dne 31. 1. 2013, sp. zn. 33 Cdo 4953/2011 a další),

Jak vyplývá z výše uvedeného, byť neúplného, výčtu povinností podnikatele poskytujícího veřejně dostupné služby elektronických komunikací a podnikatele - účastníka těchto služeb, zákon o elektronických komunikacích neupravuje vzájemné povinnosti mezi podnikateli při poskytování NEVEŘEJNÝCH SLUŽEB elektronických komunikací, V takovém případě není dána věcná příslušnost Českého telekomunikačního úřadu.

Podle § 43 odst. 1 písm. b) správního řádu není řízení o žádosti zahájeno a správní orgán věc usnesením odloží v případě, že bylo učiněno podání, k jehož vyřízení není věcně příslušný žádný správní orgán. V dané věci je věcně příslušný k rozhodnutí sporu ze soukromoprávního vztahu při poskytování neveřejné služby elektronických komunikací obecný soud, proto správní orgán musí věc odložit.

Na základě shora uvedeného odůvodnění správní orgán věc odložil, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

Poučení:

Proti usnesení lze podat rozklad ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení k Radě Českého telekomunikačního úřadu, prostřednictvím předsedy Rady Českého telekomunikačního úřadu.

Rozklad je možno učinit písemně na adresu: Český telekomunikační úřad, odbor legislativní a právní, pošt. přihrádka 02, 225 02 Praha 025, nebo ústně do protokolu. Písemné vyhotovení rozkladu se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis.

Rozklad lze podat rovněž přímo do datové schránky Českého telekomunikačního úřadu: a9qaats nebo na adresu: podatelna@ctu.cz v případě, kdy účastník disponuje uznávaným elektronickým podpisem.

Ing. Mgr. Jaromír Novák v. r.
předseda Rady
Českého telekomunikačního úřadu

Otisk úředního razítka

Za správnost: Romana Davidová, 9. 7. 2018
Vypraveno dne 9. 7. 2018