



Český telekomunikační úřad

se sídlem Sokolovská 219, Praha 9

poštovní přihrádka 02, 225 02 Praha 025

Praha 28.6.2017

Čj. ČTÚ-14 986/2017-603

Předseda Rady Českého telekomunikačního úřadu jako příslušný správní orgán podle § 95 odst. 6 ve spojení s § 178 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), v řízení podle § 94 a násl. správního řádu o přezkoumání usnesení Českého telekomunikačního úřadu, odboru pro jihomoravskou oblast, ze dne 18. 8. 2016, čj. ČTÚ-43 993/2014-637/I. vyř. – BaJ, o odložení věci podle § 43 odst. 1 písm. b) správního řádu, vydaného v řízení o návrhu spolku [redacted], IČO [redacted], se sídlem [redacted], v řízení zastoupeného obchodní společností [redacted], IČO [redacted], se sídlem [redacted], proti účastníkovi, kterým je paní [redacted], nar. [redacted], trvalým pobytem [redacted], ve věci sporu o zaplacení dlužných cen za poskytnuté služby elektronických komunikací z titulu členského příspěvku v celkové výši 2.340,- Kč s příslušenstvím, podle § 129 odst. 1 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o elektronických komunikacích“), po projednání věci v rozkladové komisi ustavené podle § 152 odst. 3 správního řádu, vydává ve zkráceném řízení podle ustanovení § 98 správního řádu, toto

rozhodnutí:

- I. Podle § 97 odst. 3 správního řádu se usnesení Českého telekomunikačního úřadu, odboru pro jihomoravskou oblast, ze dne 18. 8. 2016, čj. ČTÚ-43 993/2014-637/I. vyř. – BaJ, ruší a věc se vrací k novému projednání.
- II. Dle § 99 odst. 1 správního řádu nastávají účinky rozhodnutí v přezkumném řízení k datu nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Odůvodnění:

Spolek [redacted], IČO [redacted], se sídlem [redacted] [redacted] (dále jen „navrhovatel“), v řízení zastoupený obchodní společností [redacted], IČO [redacted], se sídlem [redacted],

podal dne 2. 7. 2014 návrh na zahájení správního řízení o uložení povinnosti k peněžitému plnění za poskytnutou službu elektronických komunikací. Jako odpůrkyně byla označena paní [REDAKCE], nar. [REDAKCE], trvalým pobytem [REDAKCE] [REDAKCE] (dále jen „odpůrkyně“). Navrhovatel požadoval uhradit pravidelný měsíční členský příspěvek, který je splatný vždy do 10. dne v daném měsíci. Měsíční členský příspěvek činí částku ve výši 390,- Kč a odpůrkyně údajně neuhradila měsíční členské příspěvky za období leden až červen 2012 v celkové výši 2.340,- Kč s úroky z prodlení. Současně požadoval navrhovatel náhradu nákladů správního řízení ve výši správního poplatku 200,- Kč.

Dle textu návrhu se odpůrkyně na základě přihlášky do sdružení (spolku) [REDAKCE] [REDAKCE] ze dne 31. 10. 2010 stala členkou tohoto spolku (navrhovatele). Jako členku navrhovatele jí bylo umožněno připojení k síti Internet. Dle článku V. stanov navrhovatele je každý člen povinen uhradit nevratný vstupní příspěvek a dále pravidelný měsíční členský příspěvek ve výši 390,- Kč měsíčně. K návrhu byla přiložena přihláška, dvě faktury s vyúčtovaným členským příspěvkem, plná moc udělená zmocněnci a stanovy navrhovatele.

Dne 18. 8. 2016 vydal Český telekomunikační úřad, odbor pro jihomoravskou oblast (dále jen „správní orgán I. stupně“), usnesení čj. ČTÚ-43 993/2014-637/I. vyř. – BaJ, jímž dle § 43 odst. 1 písm. b) správního řádu věc v celém rozsahu odložil pro věcnou nepříslušnost. V odůvodnění uvedl, že navrhovatelem poskytovaná služba není službou elektronických komunikací ve smyslu § 2 zákona o elektronických komunikacích. K vyřízení návrhu tak není věcně příslušný Český telekomunikační úřad, nýbrž toliko obecný soud. Usnesení bylo doručeno dne 18. 8. 2016 zmocněnci navrhovatele. Usnesení nabylo právní moci dne 3. 9. 2016.

Předseda Rady Českého telekomunikačního úřadu učinil poznatek z úřední činnosti, jímž dospěl k závěru, že je třeba provést přezkumné řízení.

Podle § 98 správního řádu jestliže je porušení právního předpisu zjevné ze spisového materiálu, jsou splněny ostatní podmínky pro přezkumné řízení a není zapotřebí vysvětlení účastníků, může příslušný správní orgán provést zkrácené přezkumné řízení. Dokazování se neprovádí. Prvním úkonem správního orgánu při zkráceném přezkumném řízení je vydání rozhodnutí podle ustanovení § 97 odst. 3 správního řádu. Podle tohoto ustanovení správního řádu rozhodnutí, které bylo vydáno v rozporu s právními předpisy, příslušný správní orgán zruší nebo změní, popřípadě zruší a věc vrátí odvolacímu správnímu orgánu nebo správnímu orgánu prvního stupně; tyto správní orgány jsou vázány právním názorem příslušného správního orgánu.

Je namístě poznamenat, že nahlédnutím do Evidence podnikatelů v elektronických komunikacích bylo zjištěno, že navrhovatel zahájil podnikatelskou činnost 13. 4. 2007, přičemž do 28. 2. 2011 poskytoval pouze neveřejné služby elektronických komunikací. Od

1. 3. 2011 je v Evidenci veden jako poskytovatel veřejně dostupné služby elektronických komunikací (Pronájem okruhů, Služby přenosu dat, Služby přístupu k síti Internet, Veřejně dostupná telefonní služba) s územním rozsahem v [REDACTED]. Navrhovatel je držitelem Osvědčení č. [REDACTED].

Vzhledem k uvedenému lze mít za prokázané, že činnost navrhovatele vůči členům spočívá fakticky v poskytování služeb elektronických komunikací. Členové spolku (navrhovatele) mají dle stanov pouze procedurální práva (účastnit se členské schůze, být volen do orgánů navrhovatele) a právo využívat za výhodných podmínek produkty navrhovatele (připojení k síti a Internetu, organizační a technická podpora); zároveň je jejich hlavní povinností platit ve stanovené lhůtě členský příspěvek, dodržovat stanovy a umožnit navrhovateli umístění zařízení pro další rozvoj sítě. Dle čl. I. stanov navrhovatele dosahuje spolek naplnění svého účelu „*vybudováním počítačové sítě a umožněním přístupu do sítě všem členům a připojením sítě k Internetu*“. Mezi zdroje navrhovatele patří dle čl. VI. stanov mj. členské příspěvky členů placené na základě rozhodnutí členské schůze a příspěvky placené členy za zapsání do seznamu členů navrhovatele, přičemž „*tyto zdroje využije Sdružení (navrhovatel) k dosažení cílů uvedených v čl. I. těchto stanov*“.

Nelze tedy pochybovat, že položky vyúčtované jako „Členský příspěvek“ fakticky slouží výhradně k úhradě služeb elektronických komunikací, jelikož žádná jiná plnění navrhovatel svým členům neposkytuje. Český telekomunikační úřad je věcně příslušný rozhodovat o těchto položkách, byť formálně (označením) zavdávají pochybnosti o svém faktickém uplatnění (úhradě služeb elektronických komunikací).

Ze všech uvedených důvodů je zřejmé, že posuzovaná věc neměla být správním orgánem I. stupně odložena pro věcnou nepříslušnost.

Dle ustanovení § 99 odst. 1 správního řádu *účinky rozhodnutí v přezkumném řízení mohou nastat zpětně od právní moci nebo předběžné vykonatelnosti přezkoumávaného rozhodnutí anebo od právní moci nebo předběžné vykonatelnosti rozhodnutí v přezkumném řízení. V rozhodnutí, jímž se ruší nebo mění přezkoumávané rozhodnutí, které bylo vydáno v rozporu s právními předpisy, správní orgán s ohledem na obsah přezkoumávaného rozhodnutí určí, odkdy nastávají jeho účinky.* Dále dle ust. § 99 odst. 2 správního řádu platí, že *pokud se ruší nebo mění rozhodnutí, jímž byla uložena povinnost, a neodůvodňují-li okolnosti případu jiné řešení, určí správní orgán, že účinky rozhodnutí v přezkumném řízení nastávají ode dne právní moci nebo předběžné vykonatelnosti přezkoumávaného rozhodnutí* a dle ust. § 99 odst. 3 správního řádu platí, že *pokud se ruší nebo mění rozhodnutí, jímž bylo přiznáno právo, a neodůvodňují-li okolnosti případu jiné řešení, určí správní orgán, že účinky rozhodnutí v přezkumném řízení nastávají ode dne jeho právní moci nebo předběžné vykonatelnosti; bylo-li však přezkoumávané rozhodnutí vydáno na základě nesprávných či neúplných údajů uvedených žadatelem, určí správní orgán, že účinky rozhodnutí v přezkumném řízení nastávají ode dne právní moci nebo předběžné vykonatelnosti*

přezkoumávaného rozhodnutí. S ohledem na to, že v předmětném přezkumném řízení nedochází k naplnění ani jedné z výše uvedených možností (odst. 2 a odst. 3) a též s ohledem na veškeré výše uvedené skutečnosti, jsem dospěl k závěru, že účinky tohoto rozhodnutí nastávají od okamžiku, kdy toto rozhodnutí nabude právní moci.

Věc bude zároveň vrácena správnímu orgánu I. stupně jakožto věcně příslušnému orgánu k vydání meritorního rozhodnutí.

Ze všech shora uvedených důvodů jsem v souladu se svým oprávněním podle ustanovení § 95 odst. 6 správního řádu rozhodl tak, jak shora uvedeno s tím, že správní řízení v dané věci bude dále pokračovat.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze ve lhůtě 15 dnů od jeho doručení podat rozklad k Radě Českého telekomunikačního úřadu prostřednictvím předsedy Rady Českého telekomunikačního úřadu, a to na adresu Český telekomunikační úřad, poštovní příhrádka 02, 225 02 Praha 025. Rozklad lze podat rovněž přímo do datové schránky Českého telekomunikačního úřadu: a9qaats nebo na adresu: podatelna@ctu.cz v případě, kdy účastník disponuje uznávaným elektronickým podpisem.

Ing. Mgr. Jaromír Novák
předseda Rady
Českého telekomunikačního úřadu