



Č e s k ý t e l e k o m u n i k a č n í ú ř a d

se sídlem Sokolovská 219, Praha 9
poštovní přihrádka 02, 225 02 Praha 025

Rozhodnutí nabylo právní moci dne 9. 11. 2020
a je vykonatelné dne 9. 11. 2020.

Praha 3. listopadu 2020
Čj. ČTÚ-16 960/2020-610/IV. vyř.

Rada Českého telekomunikačního úřadu jako příslušný správní orgán podle § 107 odst. 9 písm. b) bodu 5 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“) a podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, vydává v řízení zahájeném z moci úřední se společností **COPROSYS a.s.**, se sídlem Na Kopci 239, 537 05 Chrudim – Chrudim IV, IČO: 45534152 (dále jen „účastník řízení“) dne 11. května 2020, ve věci uložení povinností podniku s významnou tržní silou toto

rozhodnutí č. REM/1/11.2020-33

I.

Podle § 51 odst. 5 a 8 Zákona a podle výsledků analýzy relevantního trhu vydané opatřením obecné povahy Českého telekomunikačního úřadu č. A/1/04.2020-3 se podniku s významnou tržní silou na relevantním trhu „Velkoobchodní služby ukončení volání v jednotlivých veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě“, společnosti **COPROSYS a.s.**, se sídlem Na Kopci 239, 537 05 Chrudim – Chrudim IV, IČO: 45534152, ukládají následující povinnosti:

1. Povinnost umožnit přístup ke specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům pro účel služby ukončení volání (terminace) ve své veřejné telefonní síti v pevném místě podle § 84 Zákona, a to

- a) vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na propojení sítí nebo síťových zařízení pro službu ukončení volání,
- b) vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání a přístup ke svým specifickým síťovým prvkům pro službu ukončení volání,
- c) vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání a přístup ke svým přiřazeným prostředkům pro službu ukončení volání,

a to za podmínek určených referenční nabídkou propojení.

2. Povinnost průhlednosti podle § 82 Zákona, a to

uveřejňovat informace týkající se propojení sítí elektronických komunikací v souladu s opatřením obecné povahy vydaným k provedení § 82 odst. 4 Zákona, kterým se stanoví rozsah, forma a způsob uveřejňování informací týkajících se přístupu k síti nebo propojení sítí elektronických komunikací, jakož i náležitosti, rozsah a forma referenční nabídky přístupu a propojení.

3. Povinnost nediskriminace při poskytování propojení podle § 81 Zákona, a to

- a) uplatňovat rovnocenné podmínky za rovnocenných okolností pro ostatní podnikatele,
- b) poskytovat ostatním podnikatelům služby a informace za stejných podmínek a ve stejné kvalitě, v jaké je poskytuje pro služby vlastní.

II.

Účastník řízení je povinen plnit povinnosti podle části I. výroku tohoto rozhodnutí od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

III.

Podle § 101 písm. e) a § 102 odst. 9 správního řádu nabytím právní moci tohoto rozhodnutí pozbývá vykonatelnosti a jiných právních účinků rozhodnutí Rady Českého telekomunikačního úřadu ve věci uložení povinností podniku s významnou tržní silou na relevantním trhu „Velkoobchodní služby ukončení volání v jednotlivých veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě“ č. REM/1/12.2016-38, čj. ČTÚ-55 154/2016-610/IV. vyř. ze dne 13. prosince 2016, kterým byly účastníku řízení uloženy povinnosti podle výsledků analýzy relevantního trhu vydané opatřením obecné povahy Českého telekomunikačního úřadu č. A/1/04.2016-5.

Odůvodnění:

Český telekomunikační úřad provedl v souladu s § 51 odst. 1 a 2 Zákona analýzu trhu č. 1 „Velkoobchodní služby ukončení volání v jednotlivých veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě“ (dále jen „trh č. 1“), kterou vydal jako opatření obecné povahy č. A/1/04.2020-3 a uveřejnil dne 22. dubna 2020 v částce 4/2020 Telekomunikačního věstníku (dále jen „analýza“). Výsledky analýzy prokázaly, že trh č. 1 není efektivně konkurenčním trhem, neboť na něm působí podniky s významnou tržní silou. Analýza dále prokázala, že v případě účastníka řízení existují tyto potenciální tržní problémy: odmítání požadavku na propojení nebo přístup ostatním podnikatelům v elektronických komunikacích, diskriminační jednání nebo zadržování informací a účtování nepřiměřených/excesivních cen za terminaci.

Rozhodnutím správního orgánu č. SMP/1/09.2020-3 ze dne 1. září 2020, které bylo vydáno pod čj. ČTÚ-16 524/2020-611/IV. vyř. a nabylo právní moci dne 3. září 2020, byl účastník řízení stanoven podnikem s významnou tržní silou.

S ohledem na závěry analýzy a rozhodnutí SMP/1/09.2020-3 správní orgán přistoupil k uložení povinností uvedených ve výroku tohoto rozhodnutí.

K části I. výroku

Povinnost umožnit přístup ke specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům správní orgán ukládá proto, aby se všem operátorům umožnilo využívat služeb ukončení

volání v pevném místě ve veřejné telefonní síti účastníka řízení. Účastník řízení je povinen vyhovět požadavku jiného podnikatele na propojení sítí, a to ve lhůtách a na ústřednách uvedených v referenční nabídce propojení.

Povinnost průhlednosti správní orgán ukládá tak, aby všem podnikatelům byly dostupné všechny potřebné informace. Tyto informace všem podnikatelům indukují, za jakých podmínek jsou nabízeny velkoobchodní služby ukončení volání (terminace) v pevném místě, a usnadní jim rozhodování o vstupu na trh a spuštění poskytování vlastních maloobchodních služeb. Míra informovanosti subjektů působících na tomto trhu tak pozitivně ovlivňuje jejich možnosti podnikání a v úzké souvislosti s povinností nediskriminace poté napomáhá vytvoření konkurenčního prostředí.

V rámci povinnosti průhlednosti správní orgán neukládá povinnost vydat referenční nabídku propojení. Důvodem je skutečnost, že podnik, kterému byla uložena v rozhodnutí o uložení povinností povinnost přístupu ke specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům podle § 84 odst. 2 Zákona, je povinen již podle § 84 odst. 3 Zákona zveřejnit referenční nabídku.

Účastník řízení tedy musí vydat na základě této zákonné povinnosti referenční nabídku propojení tak, aby zohledňovala povinnosti uložené tímto rozhodnutím. Postup vydání této nabídky je stanoven v opatření obecné povahy vydaném k provedení § 82 odst. 4 Zákona, kterým se stanoví rozsah, forma a způsob uveřejňování informací týkajících se přístupu k síti nebo propojení sítí elektronických komunikací, jakož i náležitosti, rozsah a forma referenční nabídky přístupu a propojení. Účastník řízení může povinnost splnit také prodloužením platnosti stávající referenční nabídky.

Povinnost nediskriminace se ukládá s úmyslem docílit poskytování služeb terminace volání náležitých do trhu č. 1 za rovnocenných podmínek. Tato povinnost umožní velkoobchodním zákazníkům účastníka řízení odebírat obdobné služby, jaké účastník řízení poskytuje na velkoobchodní úrovni sám sobě. Povinnost nediskriminace uložená na velkoobchodní úrovni by v konečném důsledku měla umožnit velkoobchodním zákazníkům účastníka řízení poskytovat srovnatelné služby na souvisejícím trhu maloobchodním, a tím na tomto trhu také rozvíjet konkurenční prostředí.

Správní orgán ukládá výše uvedené povinnosti s cílem zajistit trvalé konkurenční prostředí na relevantním trhu v zájmu koncových uživatelů. Rozhodnutím ukládané povinnosti splňují princip proporcionality ve vztahu k výsledkům analýzy, a to zejména z hlediska soutěžních problémů identifikovaných v této analýze. Správní orgán předpokládá, že účastníkovi řízení nepřinese toto rozhodnutí další náklady omezující ho v jeho činnosti více, než je přiměřené.

K části II. výroku

Vykonatelnost uložených povinností je stanovena bezprostředně od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí. Tyto účinky lze považovat za přiměřené s ohledem na skutečnost, že stejné povinnosti byly v minulosti uloženy účastníkovi řízení podle výsledku předchozí analýzy.

K části III. výroku

S ohledem na ustanovení § 101 písm. e) správního řádu a § 51 odst. 5 a 8 Zákona vydal správní orgán nové rozhodnutí ve věci uložení povinností podniku s významnou tržní silou na předmětném relevantním trhu.

Původní rozhodnutí č. č. REM/1/12.2016-38, čj. ČTÚ-55 154/2016-610/IV. vyř. ze dne 13. prosince 2016, kterým byly účastníkovi řízení uloženy povinnosti, pozbývá podle § 102

odst. 9 správního řádu vykonatelnosti a jiných právních účinků nabytím právní moci tohoto rozhodnutí.

Tímto rozhodnutím je zachována povinnost umožnit přístup, povinnost průhlednosti a povinnosti nediskriminace. Nad rámec tohoto rozhodnutí bude mít účastník řízení dále za povinnost vydat referenční nabídku propojení, povinnost vydat referenční nabídku plyne v případě uložení povinnosti umožnit přístup přímo ze Zákona.

S ohledem na uvedené bylo dne 11. května 2020 s účastníkem řízení zahájeno správní řízení podle § 51 odst. 5 Zákona ve věci uložení povinností podniku s významnou tržní silou. Účastník řízení byl správním orgánem v zasláném oznámení o zahájení správního řízení vyzván k vyjádření a navržení důkazů a byla mu poskytnuta lhůta 14 dnů ode dne doručení oznámení.

Účastník řízení ve stanovené lhůtě k zahájenému správnímu řízení neuplatnil žádné připomínky.

Na základě § 130 Zákona a podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací na diskusním místě správní orgán zveřejnil návrh rozhodnutí včetně výzvy k uplatnění připomínek na diskusním místě dne 3. června 2020. Připomínky k návrhu rozhodnutí bylo možno uplatnit do 3. července 2020. V této lhůtě neuplatnil připomínky žádný subjekt.

Správní orgán podle § 130 odst. 3 Zákona konzultoval konečný text návrhu rozhodnutí s Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže. Předseda Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže dopisem ze dne 11. srpna 2020 uplatnil obecnou připomínku, která se vztahovala i k rozhodnutí o uložení povinnosti účastníku řízení.

Předseda Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže doporučuje uložit veškeré povinnosti symetricky tak, aby i v případě ostatních subjektů, které správní orgán na základě provedené analýzy stanovil podniky s významnou tržní silou, byly k dispozici podklady pro ověření nákladů a výnosů za jednotlivé služby. Důvodem je skutečnost, že každá společnost na trhu terminace ve své veřejné telefonní síti poskytované v pevném místě disponuje samostatnou významnou tržní silou. Tato připomínka tedy směřuje i k uložení povinnosti oddělené evidence nákladů a výnosů vůči účastníku řízení.

Správní orgán doporučení posoudil a uvádí, že v návaznosti na vydanou analýzu relevantního trhu ukládá v samostatných správních řízeních vedených s podniky s významnou tržní silou povinnosti, které v rámci analýzy navrhl jako přiměřené a odpovídající zjištěným potenciálním tržním problémům. Povinnost oddělené evidence nákladů a výnosů proto nebyla v rámci analýzy navržena jako přiměřená pro subjekty s významnou tržní silou, které mají jednotlivě významně malý podíl na celkovém trhu terminace. To platí i v případě účastníka řízení, když analýza uložení předmětné povinnosti účastníkovi řízení nepředpokládá. Proto povinnost nebyla v tomto rozsahu ani notifikována Evropské komisi. Správní orgán postupuje v případě účastníka řízení v souladu s rozsahem povinností navržených ve vydané analýze, a uvedené připomínce proto nelze vyhovět.

Správní orgán podle § 131 Zákona konzultoval návrh rozhodnutí s Evropskou komisí. Evropská komise ve svém rozhodnutí ze dne 7. října 2020 uvedla, že k návrhu rozhodnutí nemá připomínky.

Správní orgán dal účastníku řízení možnost, aby se v souladu s § 36 odst. 3 správního řádu vyjádřil k podkladům rozhodnutí a navrhl případné doplnění. Účastník řízení nevyužil možnosti nahlédnout do spisu.

S ohledem na výše uvedené, v souladu se základními principy vycházejícími z právního rámce Evropské unie, s cílem nahradit chybějící účinky hospodářské soutěže, vytvářet předpoklady pro řádné fungování hospodářské soutěže a pro ochranu uživatelů a dalších účastníků trhu do doby dosažení plně konkurenčního prostředí správní orgán rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí není přípustný opravný prostředek.

Za Radu Českého telekomunikačního úřadu:
Mgr. Ing. Hana Továrková v.r.
předsedkyně Rady
Českého telekomunikačního úřadu

Otisk úředního razítka

Za správnost: Ing. Kamil Popelář