



V Bruselu dne 19. 7. 2017
C(2017) 5228 final

Český telekomunikační úřad (ČTÚ)
Sokolovská 219
P. O. Box 02
225 02 Praha 025
Česká republika

K rukámpanu Ing. Mgr. Jaromíra Nováka
předsedy Rady ČTÚ
Fax +420 224004811

Vážený pane předsedo,

Věc: Rozhodnutí Komise ve věci CZ/2017/1999: velkoobchodní služby s vysoce kvalitním přístupem poskytovaným v pevném místě v České republice

Ustanovení čl. 7 odst. 3 směrnice 2002/21/ES: bez připomínek

1. POSTUP

Dne 23. června 2017 Komise zaevidovala oznámení českého vnitrostátního regulačního orgánu, Českého telekomunikačního úřadu (ČTÚ)¹, které se týká trhu s velkoobchodními službami s vysoce kvalitním přístupem poskytovaným v pevném místě² v České republice.

Vnitrostátní konzultace³ probíhala od 13. února do 13. března 2017.

Dne 4. července 2017 byla ČTÚ zaslána žádost o informace⁴ a odpověď byla doručena dne 11. července.

¹ Podle článku 7 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/21/ES ze dne 7. března 2002 o společném předpisovém rámci pro sítě a služby elektronických komunikací (rámcová směrnice) (Úř. věst. L 108, 24.4.2002, s. 33) ve znění směrnice 2009/140/ES (Úř. věst. L 337, 18.12.2009, s. 37) a nařízení (ES) č. 544/2009 (Úř. věst. L 167, 29.6.2009, s. 12).

² Odpovídá trhu 4 v doporučení Komise 2014/710/EU ze dne 9. října 2014 o relevantních trzích produktů a služeb v odvětví elektronických komunikací, které připadají v úvahu pro regulaci *ex ante* podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/21/ES o společném předpisovém rámci pro sítě a služby elektronických komunikací (doporučení o relevantních trzích) (Úř. věst. L 295, 11.10.2014, s. 79).

³ V souladu s článkem 6 rámcové směrnice.

⁴ V souladu s čl. 5 odst. 2 rámcové směrnice.

2. POPIS NÁVRHU OPATŘENÍ

2.1. Souvislosti

Trh s velkoobchodními službami s vysoce kvalitním přístupem poskytovaným v pevném místě v České republice byl Komisi oznámen již dříve a Komise jej posuzovala pod číslem jednacím CZ/2014/1673⁵.

Produktový trh zahrnoval služby umožňující poskytovat přenosovou kapacitu prostřednictvím klasických analogových a digitálních (TDM) okruhů, jakož i služby poskytování přenosové kapacity prostřednictvím přenosových rámců a rozhraní Ethernet. Tento trh nezahrnoval koncové segmenty pronajatých okruhů pro poskytování kapacity základnovým stanicím. Stejně jako ve svém předchozím přezkumu trhu v roce 2010 ČTÚ vymezil dva produktové trhy, které označuje jako „segment A“ (koncové segmenty pronajatých okruhů se zaručenou přenosovou rychlostí nepřevyšující 2 Mbit/s) a „segment B“ (se zaručenou přenosovou rychlostí převyšující 2 Mbit/s). Za relevantní zeměpisný trh byl považován trh vnitrostátní.

ČTÚ označil společnost O2 za podnik s významnou tržní silou v segmentu A na základě vysokého podílu na trhu⁶, nesnadno duplikovatelné infrastruktury, vysokých cen za klasické pronajaté okruhy, vertikální integrace, potenciální konkurence a překážek vstupu na trh. V segmentu A ČTÚ společnosti O2 uložil v obecné rovině povinnost i) přístupu, ii) průhlednosti, iii) nediskriminace a iv) oddělené evidence nákladů a výnosů. Nenavrhl žádnou regulaci cen. ČTÚ shledal, že segment B je konkurenční⁷, a nestanovil operátora s významnou tržní silou, ani neuložil žádné nápravné opatření. Komise k tomu neměla připomínky.

V červnu 2015 byla společnost O2 rozdělena na dva samostatné subjekty – O2 a Českou telekomunikační infrastrukturu (CETIN) –, z nichž první působí na maloobchodní a druhý na velkoobchodní úrovni. Vzhledem k tomu, že společnost CETIN je vlastníkem příslušné infrastruktury pevného připojení⁸, ČTÚ potvrdil, že právě společnost CETIN je podnikem, jemuž byla uložena oznámená nápravná opatření v souvislosti s významnou tržní silou.

Podrobný návrh a harmonogram provedení nápravných opatření uložených společnosti CETIN v návaznosti na věc CZ/2014/1673 ČTÚ představil ve věci CZ/2015/1755⁹. V rámci tohoto rozhodnutí ČTÚ stanovil novou povinnost umožnit ethernetový přístup na úrovni regionální ethernetové sítě (REN), který má být udělen na základě vyjádření zájmu žadatele o přístup.

⁵ C(2014) 9662.

⁶ 61,43 % koncových segmentů pronajatých okruhů, bez samozásobení.

⁷ ČTÚ uvedl, že společnost O2 Czech Republic má tržní podíl pouze 18,57 % a že v tomto segmentu působí další dva podniky s podílem vyšším než 10 % (GTS Czech s.r.o. a CBL Communication by light s.r.o.).

⁸ Pokrývající 97 % populace České republiky. Žádný jiný operátor nemá tak rozsáhlé pokrytí sítě.

⁹ C(2015) 5505.

2.2. Vymezení trhu

Ve stávajícím návrhu rozhodnutí ČTÚ do relevantního trhu zahrnuje poskytování velkoobchodních služeb vysoce kvalitního přístupu poskytovaného v pevném místě bez ohledu na základní přenosovou síť (např. měď, optické vlákno a rádiové spoje) a přes různá rozhraní, tj. klasické analogové nebo digitální (TDM) okruhy, ethernetové okruhy a pronajaté okruhy s jiným rozhraním (např. *frame relay*, ATM). Regulační orgán do trhu zahrnuje tzv. ekvivalentní služby, jež mají vlastnosti a parametry rovnocenné pronajatým okruhům¹⁰. Do relevantního trhu je zahrnuto i samozásobení vertikálně integrovaných provozovatelů.

V souladu se svými předchozími analýzami ČTÚ rozlišuje podle přenosové rychlosti velkoobchodních pronajatých okruhů dva produktové trhy, které vymezuje takto:

- „segment A“ – velkoobchodní služby s vysoce kvalitním přístupem poskytovaným v pevném místě s garantovanou rychlostí nepřevyšující 6 Mbit/s bez ohledu na použité přenosové prostředky,
- „segment B“ – velkoobchodní služby s vysoce kvalitním přístupem poskytovaným v pevném místě s garantovanou rychlostí vyšší než 6 Mbit/s bez ohledu na použité přenosové prostředky.

V návrhu opatření ČTÚ navrhuje zvýšit hranici¹¹ oddělující segment A od segmentu B z 2 Mbit/s, což byla hranice v předchozích cyklech, na 6 Mbit/s.

Analýza ČTÚ je založena na zastupitelnosti nákladů na velkoobchodní služby poskytované prostřednictvím účastnických kovových vedení společnosti CETIN na straně jedné a náklady na rádiové spoje instalované žadateli o přístup na straně druhé. ČTÚ konstatuje, že v případě služeb nepřevyšujících rychlost 6 Mbit/s je pro žadatele o přístup výhodnější nakupovat velkoobchodní produkty od společnosti CETIN. Naproti tomu v případě přenosových rychlostí nad 6 Mbit/s (tj. včetně produktů s přenosovou rychlostí mezi 2 Mbit/s a 6 Mbit/s, jež doposud nebyly regulovány) je pro žadatele o přístup levnější instalovat si svůj vlastní rádiový spoj. SSNIP test ČTÚ ukazuje, že existují značné rozdíly v úrovni hospodářské soutěže mezi službami s přenosovou rychlostí do 6 Mbit/s a nad 6 Mbit/s, a navrhuje uvedenou hranici stanovit právě touto rychlostí.

¹⁰ Ekvivalentní služby zahrnují služby poskytování přístupu k internetu na základě digitálních rozhraní (založených hlavně na technologii Ethernet s přenosem pomocí IP protokolu) na rozdíl od pronajatých okruhů, které jsou realizovány na klasických, ethernetových a jiných rozhraních. ČTÚ požaduje, aby ekvivalentní služby měly tyto charakteristiky: i) garantované parametry služby (SLA), pokud jde o garantovanou rychlost a dostupnost služby a o zajištění vysoké úrovně technické podpory v režimu 24/7 s prioritním řešením incidentů; ii) vysoce kvalitní služby bez agregace nebo s nízkým agregačním poměrem (1:4) a zpravidla se symetrickým přenosem dat a iii) služba by měla umožňovat volitelné dodatečné služby, např. virtuální soukromé sítě. Ekvivalentní služby proto mohou například zahrnovat i symetrické digitální účastnické přípojky (SDSL) nebo symetrické vysokorychlostní digitální účastnické přípojky (SHDSL), pokud se vyznačují výše uvedenými charakteristikami.

¹¹ Analýza se provádí na základě různých přenosových rychlostí a jejím cílem je určit, při jakých přenosových rychlostech je pro alternativní operátory nákladově efektivní využívat velkoobchodní služby poskytované společností CETIN a od jaké úrovně kapacity je pro ně lepší instalovat svou vlastní síť (rádiový spoj). ČTÚ provedl srovnání nákladů z hlediska žadatele o přístup na základě tří velkoobchodních nabídek společnosti CETIN a nákladů na vybudování rádiového spoje.

Relevantním zeměpisným trhem je trh vnitrostátní¹².

2.3. Zjištění významné tržní síly

V případě *segmentu A* ČTÚ konstatuje, že operátor CETIN je operátorem s významnou tržní silou, a to vzhledem k jeho značně vysokému tržnímu podílu¹³, ke kontrole nesnadno duplikovatelné infrastruktury, k úsporám z rozsahu a ze sortimentu, k absenci nebo nízké úrovni vyrovnávací kupní síly, k nákladům a překážkám spojeným se změnou dodavatele, k překážkám posílení hospodářské soutěže, k překážkám růstu a k překážkám vstupu na trh.

Vzhledem k trvalému poklesu poptávky po službách s nižší rychlostí ČTÚ nepředpokládá, že by na tento trh vstoupili v časovém rámci této analýzy noví operátoři. ČTÚ argumentuje tím, že vzhledem k poměrně levným regulovaným a neregulovaným velkoobchodním nabídkám společnosti CETIN by investice do segmentu A nebyly ekonomicky opodstatněné.

Pokud jde o *segment B*, ČTÚ posuzoval stejná kritéria, jaká vyhodnocoval v případě segmentu A, a dospěl k závěru, že v tomto segmentu nemá žádný operátor významnou tržní sílu.

Ačkoliv společnost CETIN je v segmentu největším podnikem, jehož podíl na trhu je stále poměrně vysoký¹⁴, není jediným významným poskytovatelem v segmentu B¹⁵. ČTÚ se domnívá, že tento segment se vyznačuje postupným přesunem poptávky směrem k vyšším přenosovým rychlostem a vstupem nových operátorů, kteří se zaměřují zejména na poskytování vysokokapacitních služeb. ČTÚ je ovšem toho názoru, že důležitou skutečností omezující tržní sílu jsou nízké překážky vstupu do segmentu B¹⁶.

2.4. Nápravná regulační opatření

V *segmentu A* ČTÚ navrhuje, aby byla společnosti CETIN uložena povinnost přístupu, průhlednosti, nediskriminace a oddělené evidence nákladů a výnosů.

Stejně jako v předchozím přezkumném cyklu se nenavrhuje povinnost regulace cen. ČTÚ uvádí, že jeho analýza neukázala, že jsou účtovány nepřiměřeně vysoké ceny v neprospěch koncových uživatelů – konkrétně pak společností CETIN, jejíž ceny

¹² Pro potřeby budoucích přezkumů trhu ČTÚ uvádí, že zvaží shromažďování údajů na nižší úrovni, aby případně vymezil i trhy regionální.

¹³ Podíl společnosti CETIN na trhu v segmentu A činí 76 % z hlediska počtu okruhů a 61 % z hlediska velkoobchodních příjmů. Tržní podíl druhého největšího operátora působícího v tomto segmentu, společnosti TelcoPro Services, je 10 % (počet okruhů) a 17 % (příjmy).

¹⁴ Podíl společnosti CETIN na trhu v segmentu B činí 49 % z hlediska počtu okruhů a 38 % z hlediska velkoobchodních příjmů. ČTÚ namítá, že ačkoliv by tržní podíl společnosti CETIN mohl svědčit o existenci významné tržní síly, význam tohoto kritéria v segmentu B je vzhledem k nízkým překážkám vstupu do tohoto segmentu poměrně malý. ČTÚ navíc dodává, že tržní podíly společnosti CETIN klesají.

¹⁵ Tržní podíl druhého největšího operátora působícího v tomto segmentu, společnosti T-Mobile Czech Republic, je 14 % (počet okruhů) a 28 % (příjmy).

¹⁶ Pokud by společnost CETIN v tomto segmentu účtovala neúměrně vysoké ceny, čelila by podle ČTÚ okamžitému vstupu konkurence do tohoto tržního segmentu.

jsou obecně nižší než průměr. Protože daný segment již neroste a poptávka se přesouvá směrem k okruhům s vyššími rychlostmi, ČTÚ konstatuje, že k tomu, aby se v tomto segmentu předešlo nepříznivému vývoji, postačí povinnost nediskriminace.

V *segmentu B* nebyla zjištěna významná tržní síla, a proto se neukládají žádné povinnosti.

3. BEZ PŘIPOMÍNEK

Komise posoudila oznámení a doplňující informace poskytnuté vnitrostátním regulačním orgánem a nemá k nim žádné připomínky¹⁷.

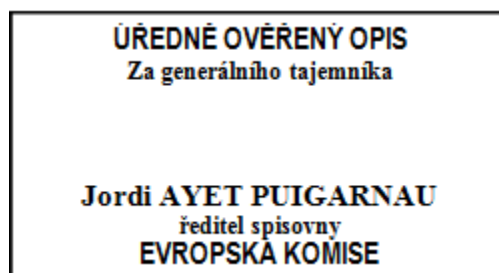
Podle čl. 7 odst. 7 rámcové směrnice může ČTÚ přijmout návrh opatření a v takovém případě jej sdělí Komisi.

Stanoviskem Komise k tomuto konkrétnímu oznámení nejsou dotčena stanoviska, která Komise může přijmout k jiným oznámeným návrhům opatření.

V souladu s bodem 15 doporučení 2008/850/ES¹⁸ zveřejní Komise tento dokument na svých internetových stránkách. Komise nepovažuje informace zde obsažené za důvěrné. Informujte prosím Komisi¹⁹ do tří pracovních dnů od doručení tohoto dopisu, máte-li za to, že tento dokument podle pravidel EU a vnitrostátních pravidel o obchodním tajemství obsahuje důvěrné informace, které byste chtěli před zveřejněním odstranit²⁰. Každá taková žádost by měla být odůvodněna.

S pozdravem

za Komisi
Roberto Viola
generální ředitel



¹⁷ V souladu s čl. 7 odst. 3 rámcové směrnice.

¹⁸ Doporučení Komise 2008/850/ES ze dne 15. října 2008 o oznámeních, lhůtách a konzultacích stanovených v článku 7 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/21/ES o společném předpisovém rámci pro sítě a služby elektronických komunikací (Úř. věst. L 301, 12.11.2008, s. 23).

¹⁹ Žádost můžete zaslat buď e-mailem na adresu CNECT-ARTICLE7@ec.europa.eu, nebo faxem na číslo +32 22988782.

²⁰ Komise může informovat veřejnost o výsledku svého posouzení ještě před koncem uvedené třídenní lhůty.