



Český telekomunikační úřad

se sídlem Sokolovská 219, Praha 9
poštovní přihrádka 02, 225 02 Praha 025



TOTO ROZHODNUTÍ NABYLO PRÁVNÍ

MOCI dne 13. 9. 2016 a je

VYKONATELNÉ dne 1. 1. 2017

Český telekomunikační úřad
Odbor regulace komunikačních
činností a poštovních služeb

Dne 13. 9. 2016 

Praha 6. září 2016

Čj. ČTÚ-53 346/2016-610/VI. vyř.

Rada Českého telekomunikačního úřadu (dále jen „Rada“) jako příslušný správní orgán podle § 38 odst. 2 písm. e) a § 107 odst. 9 písm. b) zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“), a podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, vydává v řízení zahájeném z moci úřední dne 7. června 2016 se společností O2 Czech Republic a.s., se sídlem Za Brumlovkou 266/2, 140 22 Praha 4 – Michle, IČO: 60193336, ve věci změny rozhodnutí čj. ČTÚ-43 493/2014-610/X. vyř. ze dne 3. prosince 2014 (dále jen „Rozhodnutí“) o uložení povinnosti poskytovat v rámci univerzální služby dílčí službu – služby veřejných telefonních automatů nebo jiných obdobných technických prostředků umožňujících přístup k veřejně dostupné telefonní službě (dále jen „VTA“), toto

rozhodnutí

Podle části I. písm. m) výroku Rozhodnutí vydává Rada pro plnění povinnosti podle části I. písm. c) výroku Rozhodnutí nový seznam VTA, který je uveden v příloze tohoto rozhodnutí.

Odůvodnění:

Rozhodnutí stanoví, že pro účely plnění povinnosti VTA určí Rada tři měsíce před platností ustanovení části I. písm. c) výroku Rozhodnutí ty VTA, které budou do seznamu VTA (dále jen „Seznam“) zařazeny.

Správní orgán proto sestavil nově Seznam, jehož účinnost je Rozhodnutím stanovena na 1. ledna 2017. Seznam tvoří přílohu tohoto rozhodnutí.

Při výběru VTA zařazených do Seznamu Rada postupovala podle kritérií uvedených v Rozhodnutí.

Účastník řízení byl správním orgánem v zaslaném oznámení o zahájení správního řízení doručeném dne 7. června 2016 vyzván k vyjádření a navržení důkazů a byla mu poskytnuta lhůta na vyjádření 7 dnů ode dne doručení oznámení.

Účastník řízení ve stanovené lhůtě uplatnil následující připomínky.

První připomínka se týkala VTA v obcích Leděčko (okres Kutná Hora), Ptýrov (okres Mladá Boleslav), Hojovice (okres Pelhřimov), Všestary (okres Praha-východ), Bochovice (okres Třebíč) a Podolí (okres Žďár nad Sázavou), kdy účastník řízení v těchto

obcích nově obdržel souhlasy místních samospráv s neumístěním VTA a chtěl tuto skutečnost zohlednit v Seznamu.

Správní orgán připomínku akceptoval a ve smyslu připomínky upravil Seznam tak, že u těchto 6 obcí bude v poznámce uvedeno, že je evidován požadavek místní samosprávy na neumístění VTA.

Další připomínka se týkala dvou obcí, a to Rojetín (okres Brno-venkov) a Rodkov (okres Žďár nad Sázavou), u kterých je účastníku řízení známo, že v nich bude nově umístěn VTA. Doposud byla v obou obcích provozována veřejná telefonní stanice (VTS). Umístění VTA je v těchto dvou obcích v současné době v řešení.

Správní orgán ve smyslu připomínky Seznam upravil tak, že do poznámky uvedl tuto informaci.

Poslední připomínka se týkala VTA v obci Vlksice (okres Písek), který byl nově zřízen. V obci byla doposud provozována VTS.

Správní orgán ve smyslu připomínky Seznam upravil a do Seznamu uvedl umístění nového VTA.

Správní orgán zveřejnil návrh rozhodnutí na základě § 130 Zákona a podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací na diskusním místě včetně výzvy k uplatnění připomínek na diskusním místě dne 15. června 2016. Připomínky k návrhu bylo možné uplatnit do 15. července 2016. V této lhůtě nebyly uplatněny žádné připomínky.

Rozhodnutí bylo konzultováno s Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže. Předseda Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže dopisem ze dne 24. srpna 2016 sdělil, že k rozhodnutí nemá žádné připomínky.

Správní orgán dal účastníku řízení možnost, aby se v souladu s § 36 odst. 3 správního řádu vyjádřil k podkladům rozhodnutí a navrhl případně doplnění. Účastník řízení ve svém vyjádření ze dne 30. srpna 2016 uvedl, že nevyužije možnosti nahlédnout do spisu ani možnosti vyjádřit se k podkladům rozhodnutí, ke způsobu jejich zjištění a nenavrhuje ani jejich doplnění.

Na základě posouzení všech shora uvedených skutečností proto správní orgán rozhodl, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí není opravný prostředek přípustný.



Za Radu Českého telekomunikačního úřadu:

Ing. Mgr. Jaromír Novák
předseda Rady

Českého telekomunikačního úřadu