



Český telekomunikační úřad

se sídlem Sokolovská 219, Praha 9
poštovní přihrádka 02, 225 02 Praha 025



TOTO USNESENÍ NABYLO PRÁVNÍ

MOCI dne 26. 2. 2016

Český telekomunikační úřad
Odbor legislativní a právní

Dne 1. 3. 2016

Číslo jednací

ČTÚ-2 916/2016-606/III.vyř.

Praha

9. února 2016

Předseda Rady Českého telekomunikačního úřadu, jako příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 127 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů, vydává ve správním řízení zahájeném dne 16. 11. 2011 na základě návrhu společnosti Dial Telecom, a.s., IČO: 251 35 198, se sídlem Křížíkova 237, 186 00 Praha 8, právně zastoupené advokátkou Mgr. Andreou Stachovou, IČO: 713 31 549, se sídlem Valentinská 92/3, 110 00 Praha 1, proti odpůrci Alexandru Kubíčkov, IČO: 734 70 503, se sídlem Nádražní 714, 345 06 Kdyně, ve věci zaplacení částky 281.430,25 Kč s příslušenstvím toto

usnesení:

- I. Podle § 66 odst. 1 písm. a) správního řádu se řízení zastavuje.
- II. Podle ustanovení § 127 odst. 4 zákona o elektronických komunikacích se náhrada nákladů řízení žádnému účastníku nepřiznává.

Odůvodnění:

Navrhovatel doručil dne 16. 11. 2011 Českému telekomunikačnímu úřadu, Odboru pro západočeskou oblast, návrh na rozhodnutí sporu, kterým žádal o vydání následujícího rozhodnutí:

Odpůrce je povinen ve lhůtě 15 dnů ode dne nabytí právní moci rozhodnutí uhradit navrhovateli dlužnou částku za poskytnutou službu elektronických komunikací v celkové výši 281.430,25 Kč spolu se zákonným úrokem stanoveným % p.a. z prodlení specifikovaným v části „E“ a dále náklady řízení ve výši 11.258 Kč za správní poplatky a ve výši 3.120 Kč za právní zastoupení.

Tento návrh na rozhodnutí sporu navrhovatel odůvodnil tím, že odpůrci poskytl služby elektronických komunikací v souladu se smlouvou o poskytování telekomunikačních služeb a že odpůrce neuhradil služby poskytnuté navrhovatelem v měsících leden, březen, duben a červenec 2011, přestože byly řádně vyúčtovány. Požadovaný zákonný úrok z prodlení

vyčíslil na 7,75% p.a. z jistiny každé dílčí dlužné částky, počínaje dnem následujícím po datu splatnosti každé dílčí dlužné částky do zaplacení.

Navrhovatel ke svému návrhu připojil jako důkazy Smlouvu č. 51711 o poskytování telekomunikačních služeb ze dne 12. 12. 2008, výpověď smlouvy ze dne 31. 1. 2011, fakturu č. 01-01637/11, fakturu č. 01-24102/11, fakturu č. 01-25364/11 a fakturu č. 01-31077/11.

Dopisem ze dne 23. 7. 2012 vyzval Český telekomunikační úřad, Odbor pro západočeskou oblast, navrhovatele k předložení Všeobecných podmínek platných ke dni podpisu smlouvy odpůrcem a Ceníku služeb platného ke dni podpisu smlouvy odpůrcem a dále ke sdělení, jaké služby jsou rozúčtovány v jednotlivých fakturách označených VOIP N4N(73206), ANTENA(76936), IP95(77231), na základě jaké skutečnosti došlo po ukončení smluvního vztahu k fakturaci služeb odpůrci ve výši 8.603,65 Kč a za jaké zúčtovací období je tato částka fakturována.

Navrhovatel podáním ze dne 8. 8. 2012 doplnil požadované listiny a podal požadované vysvětlení.

Podáním ze dne 21. 12. 2015 zasláným Českému telekomunikačnímu úřadu, Odboru pro západočeskou oblast, vzal navrhovatel svůj návrh na rozhodnutí sporu v celém rozsahu zpět z důvodu, že došlo k úplnému uhrazení dlužné částky.

Návrh na rozhodnutí sporu byl podaný na elektronickém formuláři pro rozhodování účastnických sporů podle § 129 zákona o elektronických komunikacích s funkční příslušností Českého telekomunikačního úřadu, Odboru pro západočeskou oblast. Navrhovatel i odpůrce jsou však osobami vykonávajícími komunikační činnosti a jde tak o spor o peněžité plnění podle § 127 zákona o elektronických komunikacích. Věcně i funkčně příslušným správním orgánem k projednání a rozhodnutí dané věci, která se, jak je uvedeno výše, týká práv a povinností spojených s poskytováním služeb elektronických komunikací, je předseda Rady Českého telekomunikačního úřadu, který dle ustanovení § 127 odst. 1 zákona o elektronických komunikacích rozhoduje spory mezi osobami vykonávajícími komunikační činnosti nebo mezi těmito osobami a jinými podnikateli působícími v jiném členském státě, v jejichž prospěch existuje povinnost přístupu nebo propojení na základě návrhu kterékoliv ze stran sporu, pokud se spor týká povinností uložených tímto zákonem nebo na jeho základě. Na základě uvedeného došlo dne 8. 1. 2016 k postoupení dosud shromážděného spisového materiálu v předmětném řízení předsedovi Rady Českého telekomunikačního úřadu, který je k rozhodnutí sporu věcně a funkčně příslušný.

Dopisem ze dne 22. 1. 2016 správní orgán vyrozuměl odpůrce o zahájení řízení, o změně funkční příslušnosti v rozhodování sporu a vyzval ho, aby ve lhůtě 5 dnů od doručení dopisu správnímu orgánu sdělil, zda se zpětvzetím návrhu navrhovatelem souhlasí, s tím, že v případě nesouhlasu uvede závažné důvody, které ho k takovému rozhodnutí vedly. Současně ho upozornil, že pokud ve výše uvedené lhůtě vyjádření ke zpětvzetí návrhu neobdrží, bude mít za to, že odpůrce se zpětvzetím návrhu ve výši 281.430,25 Kč s příslušenstvím souhlasí. Odpůrce na tento dopis s výzvou k vyjádření se ke zpětvzetí návrhu doručený do datové schránky dne 22. 1. 2016 vůbec nereagoval.

Dopisem ze dne 8. 2. 2016 správní orgán vyrozuměl navrhovatele o změně funkční příslušnosti v rozhodování tohoto sporu původně vedeného u Českého telekomunikačního úřadu, Odboru pro západočeskou oblast, pod čj. ČTÚ-113 982/2011-634.

Doručením návrhu na zastavení řízení navrhovatelem, ve kterém tento bere svůj návrh na zahájení řízení zpět, byla splněna podmínka uvedená v § 66 odst. 1 písm. a) správního řádu, když správní orgán má za to, že zpětvzetí návrhu je ve prospěch odpůrce, a že by odpůrce se zastavením řízení v důsledku jím provedené úhrady celého dluhu ve výši 281.430,25 Kč souhlasil.

K výroku o náhradě nákladů řízení správní orgán uvádí, že navrhovatel v návrhu na zastavení řízení netrval na náhradě svých nákladů, které mu s tímto řízením vznikly. Správní orgán dospěl k závěru, že je na místě postup podle § 127 odst. 4 zákona o elektronických komunikacích a nepřiznal náhradu nákladů řízení žádnému z účastníků řízení, neboť z návrhu na zastavení řízení není zřejmé, zda dlužná částka byla odpůrcem zaplacená před podáním návrhu na rozhodnutí sporu či po něm. Správní orgán tedy rozhodl na základě principu tak, že náklady řízení si nese každý účastník ze svého.

Na základě výše uvedeného jsem rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrocích tohoto usnesení.

Poučení:

Proti usnesení lze podat rozklad ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení usnesení k Radě Českého telekomunikačního úřadu, prostřednictvím předsedy Rady Českého telekomunikačního úřadu. Rozklad proti usnesení nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek.

Rozklad je možno učinit písemně na adresu: Český telekomunikační úřad, odbor legislativní a právní, pošt. příhrádka 02, 225 02 Praha 025, nebo ústně do protokolu. Písemné vyhotovení rozkladu se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis.

Rozklad lze podat rovněž přímo do datové schránky Českého telekomunikačního úřadu: a9qaats nebo na adresu: podatelna@ctu.cz v případě, kdy účastník disponuje uznávaným elektronickým podpisem




Ing. Mgr. Jaromír Novák
předseda Rady
Českého telekomunikačního úřadu

4 JS⁹
VYPRAVENO DNE 10-02-2016 - 2x