



Český telekomunikační úřad

ODBOR PRO VÝCHODOČESKOU OBLAST

Velké náměstí 1, 500 03 Hradec Králové



TOTO ROZHODNUTÍ NABYLO
PRÁVNÍ MOCI dne 11.2.2014 a je

VYKONATELNÉ dne 27.2.2014

Český telekomunikační úřad
Odbor pro východočeskou oblast
Dne 27.2.2014

Číslo jednací
ČTÚ-99 122/2011-636/II. vyř. - ToK

Hradec Králové
17.1.2014

Český telekomunikační úřad jako příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 129 odst. 1 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle § 150 odst. 1 správního řádu v řízení ve věci sporu o plnění povinnosti k peněžitému plnění za poskytnutou službu tento

příkaz:

I. Návrhu navrhovatele **Český inkasní kapitál, a.s., IČO 276 46 751, se sídlem Václavské náměstí 808/66, Nové Město, 11000 Praha 1 (dále jen "navrhovatel")**, právně zastoupen: **Majer Roman, JUDr., advokát, IČO 454 17 491, s místem podnikání Vyskočilova 1326/5, Michle, 14000 Praha 4 (dále jen "advokát navrhovatele")**, zn. XUPC1002/800109099, se vyhovuje a odpůrce

(dále jen "odpůrce"),

je podle § 64 odst. 1 zákona o elektronických komunikacích povinen uhradit dlužné ceny za poskytnutou službu elektronických komunikací, v celkové výši **754,00 Kč** a příslušenství, za číslo 1 655 717

| zúčtovací období od - do | ve výši (Kč) | úroky z prodlení ve výši % (p. a.) | úroky z prodlení od - do | | |
|-----------------------------|-----------------------|---------------------------------------|-----------------------------|------|-----------------------|
| 1.1.2009 — 31.1.2009 | 16,00 | 9,25 | 16.2.2009 — 30.6.2009 | | |
| | | 8,50 | 1.7.2009 — 31.12.2009 | | |
| | | 8,00 | 1.1.2010 — 30.6.2010 | | |
| | | 7,75 | 1.7.2010 — 31.12.2010 | | |
| | | 7,75 | 1.1.2011 — 30.6.2011 | | |
| | | 7,75 | 1.7.2011 — 31.12.2011 | | |
| | | 7,75 | 1.1.2012 — 30.6.2012 | | |
| | | 7,50 | 1.7.2012 — 31.12.2012 | | |
| | | 7,05 | 1.1.2013 — 30.6.2013 | | |
| | | 7,05 | 1.7.2013 — 31.12.2013 | | |
| | | 7,05 | 1.1.2014 — 17.1.2014 | | |
| | | 1.2.2009 — 28.2.2009 | 339,00 | 9,25 | 16.3.2009 — 30.6.2009 |
| | | | | 8,50 | 1.7.2009 — 31.12.2009 |
| 8,00 | 1.1.2010 — 30.6.2010 | | | | |
| 7,75 | 1.7.2010 — 31.12.2010 | | | | |
| 7,75 | 1.1.2011 — 30.6.2011 | | | | |
| 7,75 | 1.7.2011 — 31.12.2011 | | | | |
| 7,75 | 1.1.2012 — 30.6.2012 | | | | |

| zúčtovací období od - do | ve výši (Kč) | úroky z prodlení ve výši % (p. a.) | úroky z prodlení od - do |
|-----------------------------|-----------------|---------------------------------------|-----------------------------|
| | | 7,50 | 1.7.2012 — 31.12.2012 |
| | | 7,05 | 1.1.2013 — 30.6.2013 |
| | | 7,05 | 1.7.2013 — 31.12.2013 |
| | | 7,05 | 1.1.2014 — 17.1.2014 |
| 1.3.2009 — 31.3.2009 | 399,00 | 9,25 | 16.4.2009 — 30.6.2009 |
| | | 8,50 | 1.7.2009 — 31.12.2009 |
| | | 8,00 | 1.1.2010 — 30.6.2010 |
| | | 7,75 | 1.7.2010 — 31.12.2010 |
| | | 7,75 | 1.1.2011 — 30.6.2011 |
| | | 7,75 | 1.7.2011 — 31.12.2011 |
| | | 7,75 | 1.1.2012 — 30.6.2012 |
| | | 7,50 | 1.7.2012 — 31.12.2012 |
| | | 7,05 | 1.1.2013 — 30.6.2013 |
| | | 7,05 | 1.7.2013 — 31.12.2013 |
| | | 7,05 | 1.1.2014 — 17.1.2014 |

a dále úroky z prodlení (p. a.) z částky 754,00 Kč od 18. 1. 2014 do zaplacení ve výši, která odpovídá v každém jednotlivém kalendářním pololetí trvání prodlení v procentech součtu čísla 7 a repo sazby (limitní sazby pro dvoutýdenní repo operace) vyhlášené ve Věstníku České národní banky ve výši platné vždy k prvnímu dni příslušného kalendářního pololetí, to vše do 15 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu na účet č. 000000-10351795/6200, pod variabilním symbolem 800109099.

II. Odpůrce je podle § 129 odst. 4 zákona o elektronických komunikacích povinen uhradit navrhovateli náhradu nákladů potřebných k účelnému uplatňování práva ve výši **200,00 Kč** za uhrazený správní poplatek, dále ve výši **3 146,00 Kč** včetně DPH za právní zastoupení, a to vše do 15 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu na účet č. 43-6675850297/0100, pod variabilním symbolem 800109099.

Odůvodnění:

Dne 28. 10. 2011 bylo na návrh navrhovatele zahájeno správní řízení ve věci sporu o plnění povinnosti k peněžitému plnění za poskytnutou službu elektronických komunikací mezi navrhovatelem a odpůrcem u čísla uvedeného ve výroku.

Na podporu svých tvrzení, že odpůrce dluží navrhovateli částku v celkové výši 754,00 Kč a příslušenství, předložil navrhovatel správnímu orgánu podle § 52 správního řádu důkazy (doklady), kterými jsou:

smlouva o postoupení pohledávek ze dne 27.1.2010 včetně přílohy č. 1

plná moc advokáta JUDr. Romana Majera

osvědčení o registraci plátce daně z přidané hodnoty advokáta JUDr. Romana Majera

úplný výpis žalobce z obchodního rejstříku, vedeného Městským soudem v Praze, oddíl B, vložka 11475

smlouva o poskytování elektronických komunikací

Všeobecné podmínky pro poskytování veřejně dostupné služby elektronických komunikace

kopie faktur za jednotná účetní období.

Pohledávka byla postoupena společnosti Český inkasní kapitál, a.s. na základě uzavřené smlouvy o postoupení pohledávek mezi společností UPC Česká Republika, a.s. se sídlem Praha 4, Závašova 5, 140 00 a společností Český inkasní kapitál, a.s. se sídlem Václavské náměstí 808/66, 110 00 Praha 1.

Po přezkoumání důkazních prostředků dospěl správní orgán k závěru, že uvedený dluh skutečně vznikl, je nesporný a odpovídá za něj, v souladu s § 64 odst. 1 zákona o elektronických komunikacích, odpůrce. Vzhledem k tomu, že návrh byl podán důvodně a správní orgán považuje skutková zjištění za dostatečná, rozhodl tak, jak uvedl ve výroku tohoto příkazu.

Ohledně úroků z prodlení je nutno konstatovat, že prodlení odpůrce se řídí § 517 odst. 2 zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, a § 1 nařízení vlády č. 142/1994 Sb., kterým se stanoví výše úroků z prodlení a poplatku z prodlení podle občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů.

Požadavek navrhovatele na zaplacení úroků z prodlení byl shledán opodstatněným, neboť výše úroků z prodlení nepřekračuje výši úroků stanovenou uvedenými právními předpisy.

Dále pak navrhovatel uplatnil při podání každého návrhu náklady řízení podle vyhlášky č. 177/1996 Sb., o odměnách advokátů a náhradách advokátů za poskytování právních služeb (advokátní tarif), ve znění pozdějších předpisů, ve výši 3 120,00 Kč, včetně DPH 20 %. V souvislosti se změnou DPH od 1. 1. 2013, podle zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších změn, z 20 % na 21 % upravil správní orgán navrhovateli náklady řízení za právní zastoupení na částku ve výši 3 146,00 Kč, včetně DPH 21 %, tj. 2 x 1 000,00 Kč + 2 x 210,00 Kč (DPH) za 2 úkony právní služby a za náhradu hotových výdajů 2 x 300,00 Kč + 2 x 63,00 Kč (DPH).

Podle § 129 odst. 4 zákona o elektronických komunikacích přiznává správní orgán účastníku řízení, který měl ve věci plný úspěch, náhradu nákladů řízení potřebných k účelnému uplatňování či bránění práva v plné výši proti účastníku řízení, který ve věci úspěch neměl.

Vzhledem k tomu, že navrhovatel měl v daném řízení plný úspěch, rozhodl správní orgán o náhradě nákladů řízení tak, jak uvedl ve výroku II. tohoto příkazu.

Poučení:

Proti tomuto příkazu může odpůrce ve lhůtě 8 dnů ode dne jeho doručení podat odpor k Českému telekomunikačnímu úřadu, a to v počtu dvou stejnopisů na adresu Český telekomunikační úřad, odbor pro východočeskou oblast, Velké náměstí 1, 500 03 Hradec Králové, nebo do datové schránky Českého telekomunikačního úřadu: a9qaats, anebo na adresu: podatelna@ctu.cz v případě, že účastník řízení disponuje uznávaným elektronickým podpisem. Podáním odporu se příkaz ruší a v řízení se pokračuje.

Příkaz, proti němuž nebyl podán odpor, se stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím.

Ing. Kristýna Tomášková v. r.
odborný referent
Otisk úředního razítka

Za správnost: Ing. Kristýna Tomášková, 17. 1. 2014

Vypraveno dne: 17. 1. 2014