



# Č e s k ý t e l e k o m u n i k a č n í ú ř a d

se sídlem Sokolovská 219, Praha 9  
poštovní přihrádka 02, 225 02 Praha 025



Váš dopis značky / ze dne  
– / 1. 3. 2017

Naše značka  
ČTÚ-12 983/2017-613

Vyřizuje / telefon  
Ing. Macek /224 004 576  
macekj@ctu.cz

Praha  
16. 3. 2017

Žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Ve věci žádosti ze dne 1. března 2017, kterou žádáte o poskytnutí informací a dokumentů souvisejících se změnu přidělu rádiových kmitočtů v kmitočtovém úseku 451,3–455,74/461,3–465,74 MHz společnosti O2 Czech Republic a.s., poskytuje Český telekomunikační úřad (dále jen „Úřad“) následující informace:

*Otázka č. 1: Bylo již předsedou Rady ČTÚ rozhodnuto v prvostupňovém řízení o návrhu na změnu přidělu rádiových kmitočtů společnosti O2 v pásmu 450 MHz? (Řízení, které navazovalo na veřejnou konzultaci čj. ČTÚ-80 886/2016-613.)*

*Otázka č. 2. Pokud bylo již v řízení dle bodu 1. rozhodnuto, kdy, s jakým výsledkem a jak předseda Rady ČTÚ toto rozhodnutí odůvodnil?*

*Otázka č. 3. Žádáme o poskytnutí kopie rozhodnutí podle bodu 1.*

Viz kopie rozhodnutí v příloze.

*Otázka č. 4: Podala společnost O2 proti rozhodnutí dle bodu 1. opravný prostředek? Pokud ano, kdy tak učinila? Pokud ne, kdy nabylo rozhodnutí podle bodu 1. právní moci?*

Proti tomuto rozhodnutí podal žadatel dne 16. 1. 2017 rozklad, který následně doplnil dne 21. 1. 2017 a 19. 2. 2017. Rozhodnutí tak nenabylo dosud právní moci.

*Otázka č. 5: Rozhodla již Rada ČTÚ o opravném prostředku společnosti O2 dle bodu 4? Pokud ano, kdy, s jakým výsledkem a jak toto rozhodnutí Rada Úřadu odůvodnila?*

Ve věci rozkladu dosud nebylo rozhodnuto.

*Otázka č. 6. Žádáme o poskytnutí kopie rozhodnutí podle bodu 5.*

Ve věci poskytnutí kopie rozhodnutí podle bodu 5 bylo vydáno samostatné rozhodnutí o neposkytnutí informace.

Příloha: kopie rozhodnutí čj. ČTÚ-80 886/2016-613/V.vyř.

Ing. Jiří Duchač v. r.  
ředitel odboru  
správy kmitočtového spektra



# Č e s k ý t e l e k o m u n i k a č n í ú ř a d

se sídlem Sokolovská 219, Praha 9  
poštovní přihrádka 02, 225 02 Praha 025

Praha 22. prosince 2016  
čj. ČTÚ-80 886/2016-613/V.vyř.

Předseda Rady Českého telekomunikačního úřadu jako příslušný správní orgán podle § 107 odst. 11 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), a podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, vydává ve věci žádosti o změnu přidělu rádiových kmitočtů společnosti O2 Czech Republic a.s., sídlem Praha 4, Michle, Za Brumlovkou 266/2, PSČ 140 22, IČO 60193336 (dále jen „společnost O2“), podle § 22a odst. 1 a 3 zákona toto

## rozhodnutí:

Žádosti o změnu přidělu rádiových kmitočtů v kmitočtovém úseku 451,3–455,74 / 461,3–465,74 MHz vydaného dne 3. 12. 2012 pod čj. ČTÚ-13 794/2012-613/VII. vyř., jehož držitelem je společnost O2, se nevyhovuje.

## Odůvodnění:

Správní orgán vydal společnosti O2 podle § 20 odst. 5 zákona dne 3. 12. 2012 rozhodnutí o udělení přidělu rádiových kmitočtů v kmitočtovém úseku 451,3–455,74 / 461,3–465,74 MHz, čj. ČTÚ-13 794/2012-613/VII. vyř. (dále jen „příděl“).

Společnost O2 dne 9. 8. 2016 požádala správní orgán o změnu přidělu spočívající ve změně ustanovení přidělu týkajícího se podmínek využívání přidělených rádiových kmitočtů pro službu přístupu k síti internet pomocí celoplošné sítě elektronických komunikací ve standardu CDMA. Společnost O2 požaduje, aby po zbývající dobu platnosti přidělu byl přiděl změněn tak, aby byla oprávněna předmětné kmitočty využívat pro služby přístupu k síti internet pomocí celoplošné sítě elektronických komunikací pro širokopásmové digitální technologie bez omezení.

Správní orgán v souladu s § 22a odst. 1 zákona provedl ve věci předmětné žádosti společnosti O2 o změnu přidělu veřejnou konzultaci, která byla zahájena dne 19. 8. 2016 (dále jen „veřejná konzultace“). Ve lhůtě stanovené dle § 130 odst. 6 a 7 zákona správní orgán obdržel, vypořádal a zveřejnil připomínky vznesené dotčenými subjekty v rámci této veřejné konzultace.

Správní orgán dále v souladu s § 111 odst. 3 zákona dne 14. 11. 2016 požádal o stanovisko k návrhu rozhodnutí o žádosti společnosti O2 Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „ÚOHS“). ÚOHS sdělil správnímu orgánu dopisem ze dne 13. 12. 2016, že k návrhu rozhodnutí nevznášá žádné připomínky. Uvedené stanovisko vzal správní orgán na vědomí.

Správní orgán po shromáždění všech podkladů pro vydání rozhodnutí podle § 36 odst. 3 správního řádu vyzval dne 16. 12. 2016 společnost O2 k seznámení se s těmito podklady. Zástupce společnosti O2 tuto možnost využil dne 20. 12. 2016 a k obsahu spisu nevnesl žádné připomínky.

Správní orgán posoudil žádost společnosti O2 jako žádost podle § 22a odst. 1 zákona o elektronických komunikacích. Při rozhodování o žádosti správní orgán v souladu s ustanovením § 22a odst. 3 zákona o elektronických komunikacích posoudil, zda jsou dány

důvody pro postup podle § 22a odst. 1 zákona o elektronických komunikacích spočívající v nezbytnosti změny přidělu pro naplnění harmonizačních záměrů Evropské unie nebo mezinárodních smluv, kterými je Česká republika vázána a které byly vyhlášeny ve Sbírce zákonů nebo ve Sbírce mezinárodních smluv.

Společnost O2 ve své žádosti uvádí, že provedení změny přidělu je nezbytné k naplnění harmonizačních záměrů Evropské unie, vyjádřených ve směrnicích Evropského parlamentu a Rady č. 2009/140/ES a č. 2002/21/ES. Společnost O2 ve své žádosti nekonkretizuje, které konkrétní harmonizační záměry vyjádřené v uvedených směrnicích jsou důvodem její žádosti.

Správnímu orgánu není z jeho činnosti známo, že by byly dány nějaké harmonizační záměry vyjádřené ve výše uvedených dokumentech, které by se týkaly pásma 450 MHz a odůvodňovaly předmětnou žádost společnosti O2 o změnu přidělu. Ani v rámci veřejné konzultace nebyly žádné konkrétní harmonizační záměry dotčenými subjekty uvedeny.

Z výsledků veřejné konzultace vyplývá, že pro všechny dotčené subjekty jsou vlastnosti pásma 450 MHz specifické a nelze je plně srovnávat s pásmy evropsky harmonizovanými pro využití širokopásmovými mobilními sítěmi elektronických komunikací, tedy zejména s pásmy 800 MHz, 900 MHz, 1800 MHz, 2100 MHz a 2600 MHz. Tento závěr podporuje i argumentace společnosti O2 obsažená v předmětné žádosti o změnu přidělu, ve které společnost O2 uvádí, že dotčené kmitočty jsou určeny pro pokrytí v hůře dostupných oblastech, kde není možné za nákladově přijatelných podmínek zajistit rovnocennou náhradu prostřednictvím jiných kmitočtových pásem.

Ze závěrů veřejné konzultace vyplynuly rovněž námitky dotčených subjektů vztahující se k potenciálně diskriminačnímu dopadu požadované změny přidělu na jejich podnikání, a tedy negativnímu dopadu na hospodářskou soutěž v případného vyhovění požadované změny přidělu rádiových kmitočtů bez toho, že by správní orgán podmínky využití předmětného pásma držitelem přidělu rádiových kmitočtů upravil až v rámci otevřeného výběrového řízení na předmětné rádiové kmitočty. Možnost využití dotčených rádiových kmitočtů s unikátními vlastnostmi šíření rádiových vln v pásmu 450 MHz je přitom v uvedeném pásmu omezena pouze na jednoho držitele práv, resp. přidělu rádiových kmitočtů. Jakkoliv správní orgán v daném případě shledal pro možnost vyhovění žádosti rozhodující otázku naplnění předpokladů nezbytnosti naplnění harmonizačních záměrů Evropské unie nebo mezinárodních smluv, kterými je Česká republika vázána (viz výše), považuje uvedené připomínky za relevantní z hlediska soutěžního prostředí na trhu širokopásmových mobilních služeb.

Správní orgán se rovněž zabýval otázkou, zda by měl žádost posoudit jako žádost podle přechodného ustanovení čl. II bodu 1 novely zákona o elektronických komunikacích provedené zákonem č. 468/2011 Sb., podle něhož je správní orgán oprávněn přezkoumat přiděl v případě, že bylo v Plánu využití rádiového spektra v určitém kmitočtovém pásmu zmírněno omezení zásady technologické neutrality a neutrality vůči službám uplatněné podle § 16a zákona. Správní orgán dospěl v této otázce k závěru, že pokud by se jednalo o žádost podle tohoto ustanovení, byla by taková žádost podána po uplynutí stanovené lhůty, tj. po 25. květnu 2016, a tudíž nepřipustná. I v případě, že by byla žádost podána v zákonné lhůtě (před 25. květnem 2016), k čemuž však nedošlo, nebyly by naplněny ostatní procesní podmínky pro podání žádosti stanovené v ustanovení čl. II bodu 1 novely zákona o elektronických komunikacích provedené zákonem č. 468/2011 Sb., konkrétně to, že podmínka podle tohoto přechodného ustanovení svědčí pouze takovému držiteli přidělu rádiových kmitočtů, jemuž byl tento přiděl udělen přede dnem 25. května 2011. Společnosti O2 byl v daném případě přiděl udělen dne 3. 12. 2012, tedy později. Samo nesplnění této podmínky by postačovalo k tomu, že by správní orgán nemohl žádosti vyhovět.

\*\*\*

Vzhledem k výše uvedenému správní orgán dospěl k závěru, že v případě, že společnost O2 podala žádost podle § 22a odst. 1 zákona o elektronických komunikacích, nejsou dány zákonné důvody pro vydání rozhodnutí o změně přidělu v souladu se žádostí žadatele.

Správní orgán dále dospěl k závěru, že v případě, že společnost O2 podala žádost dle přechodného ustanovení čl. II bodu 1 novely zákona o elektronických komunikacích provedené zákonem č. 468/2011 Sb. nejsou splněny procesní podmínky pro podání žádosti.

Správní orgán proto rozhodl, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

### **Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí lze ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k Radě Českého telekomunikačního úřadu, a to na adresu Český telekomunikační úřad, předseda Rady Českého telekomunikačního úřadu, poštovní přihrádka 02, 225 02 Praha 025, nebo ústně do protokolu. Písemné vyhotovení rozkladu se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Rozklad lze podat rovněž přímo do datové schránky Českého telekomunikačního úřadu nebo v případě, kdy účastník disponuje zaručeným elektronickým podpisem, na adresu: [podatelna@ctu.cz](mailto:podatelna@ctu.cz).

Ing. Mgr. Jaromír Novák v. r.  
předseda Rady  
Českého telekomunikačního úřadu