

**Připomínky uplatněné k návrhu záměru uložit povinnost poskytovat a zajišťovat jednotlivé základní služby**

Čl., odst., písm., bod, řádek	Původní text návrhu Připomínkový subjekt (č. připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
<p align="center">Obecná připomínka</p>	<p align="center"><b>Česká pošta, s.p. (1)</b></p>	<p><b>Česká pošta, s.p. navrhuje, aby povinnost poskytovat službu dodání poštovních balíků do 10 kg nebyla uložena.</b></p> <p><u>Odůvodnění:</u></p> <p>Poskytování této služby je zajištěno na území České republiky, jak vyplývá z přezkumu provedeného ČTÚ, a to dokonce ve vyšší než minimální požadované kvalitě.</p> <p>Parametry služby dodání poštovních balíků do 10 kg jsou stanoveny z požadavků, nevyplývají ze zákona, ale jedná se pouze o souhrn minimálních kvalitativních požadavků. Pro posouzení potřeby uložení povinnosti je rozhodující naplnění požadavků na základní službu s parametry obsaženými v § 3 odst. 2 zákona o poštovních službách, přičemž balíkové služby poskytované na trhu splňují všechny tyto požadavky. To, že není komerčně poskytována žádná služba s parametry odpovídajícími § 3 vyhlášky, neznamená, že služba není poskytována za podmínek srovnatelných s požadavky na zajištění základních služeb podle zákona nebo dokonce, že by bez uložení povinnosti nebyla poskytována vůbec.</p> <p>V rámci Evropské unie nejsou běžně zařazovány služby s nulovou odpovědností v rámci univerzální služby ani mezi standardně nabízené služby.</p> <p>Cenová nedostupnost podle metodiky ČTÚ je stav, který brání potenciálním odesílatelům ve využívání služby, tento stav není ale cenou služby Balík Do ruky nastolen.</p> <p>Umělé udržování služeb Obyčejný balík, Cenné psaní a Cenný balík vedle komerčně nabízených služeb, které představují jejich plnohodnotné, a v převážné většině znaků kvalitnější vede k nepřehlednosti produktového portfolia České pošty, s.p., které na běžné spotřebitele působí matoucím dojmem.</p>	<p><b>Neakceptováno.</b></p> <p>ČTÚ po vyhodnocení připomínky dospěl k závěru, že v připomínce nejsou uvedeny žádné zásadní nové skutečnosti, které by ČTÚ vedly ke změně závěrů uložit poskytování této služby jako povinnost uvedených ve zveřejněném záměru. Ve vypořádání připomínky ČTÚ proto odkazuje na odůvodnění záměru a toto níže doplňuje.</p> <p>Zákon v § 3 uvádí základní služby, jejichž poskytování ČTÚ podle § 37 odst. 2 přezkoumává, přičemž ČTÚ vychází při posuzování jednotlivých služeb z technické specifikace stanovené vyhláškou č. 464/2012 Sb. Na základě této technické specifikace ČTÚ přiřadil komerčně poskytované služby k příslušné základní službě, a následně porovnával způsob poskytování těchto komerčních služeb s požadavky na způsob poskytování základních služeb vyplývajícími z příslušných právních předpisů. Aby byla komerční služba poskytována za podmínek srovnatelných s požadavky na zajištění základní služby, musí naplnit v souhrnu současně (kumulativně) všechny legislativní požadavky vyplývající z § 3 odst. 2 zákona o poštovních službách, technické specifikace, základních kvalitativních požadavků a nařízení vlády.</p> <p>Jak vyplývá z provedeného přezkumu, na trhu není komerčně poskytována vnitrostátně žádná poštovní služba, jež by zcela odpovídala technické specifikaci základní služby dodání poštovních balíků do 10 kg. Komerčně jsou poskytovány pouze poštovní služby, které svým charakterem odpovídají základní službě dodání cenných zásilek, tedy poštovní služby, u nichž je podání poštovní zásilky stvrzeno a rovněž převzetí příjemcem je potvrzováno a zároveň se poskytuje náhrada škody v případě ztráty, poškození nebo úbytku obsahu poštovní zásilky.</p> <p>V této souvislosti je vhodné uvést, že je potřeba rozlišovat mezi kvalitou poštovní služby, její technickou specifikací a přidanou hodnotou. Technická specifikace základních služeb je stanovena vyhláškou č. 464/2012 Sb. a zahrnuje zejména stanovení minimálních a maximálních rozměrů, hmotnostního limitu, místo dodání a rozsah odpovědnosti. Kvalita služby zahrnuje zejména způsob poskytování jednotlivých poštovních služeb. Přidanou hodnotu mohou představovat některé služby zvyšující komfort uživatele, ať už odesílatele nebo adresáta, např. sledování zásilek Track and Trace, možnost změny místa dodání, volba času dodání, komunikace doručovatele s adresátem apod.</p>

Čl., odst., písm., bod, řádek	Původní text návrhu Připomínkový subjekt (č. připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
			<p>Jak vyplývá z čl. 3 odst. 7 směrnice, základní služby zahrnují nejen vnitrostátní, ale i přeshraniční poštovní služby. Poskytování a zajišťování základních služeb musí být zajištěno i pro poštovní zásilky ze zahraničí a do zahraničí, tento požadavek vyplývá i z členství ve Světové poštovní unii. V případě těchto poštovních zásilek i nadále platí, že poskytování této základní služby není zajištěno komerčně poskytovanými poštovními službami a povinnost musí být uložena. Podle § 21 zákona o poštovních službách je obsahem poštovní licence povinnost zajistit všeobecnou dostupnost některých nebo všech základních služeb na celém území České republiky nebo na jeho části a doba platnosti této poštovní licence. Zákon výslovně připouští možnost neuložit jako povinnost poskytování některé ze základních služeb, neuvádí však možnost uložit některou ze základních služeb pouze v části.</p> <p>Lze souhlasit se závěrem České pošty, s.p., že jsou na trhu dostupné služby ve vyšší kvalitě než základní služba dodání poštovních balíků do 10 kg. Poskytování těchto určitých alternativ základní služby (z pohledu technické specifikace) však není zajištěno za podmínek srovnatelných s požadavky na zajištění základních služeb, jak jsou v současnosti stanoveny podle zákona o poštovních službách. Není tak naplněn základní předpoklad stanovený zákonem pro neuložení povinnosti určitou základní službu poskytovat, jak konstatuje závěr v konzultovaném materiálu.</p> <p>Ke specifikaci univerzálních služeb v jednotlivých členských státech Evropské unie ČTÚ uvádí, že je záležitostí jednotlivých členských států, jakou specifikaci stanoví s ohledem na historický vývoj a potřeby veřejnosti.</p> <p>K otázce cenové dostupnosti Balíku Do ruky České pošty se ČTÚ se blíže nevyjadřuje, neboť ji na základě výše uvedeného nemůže v současnosti (s ohledem na technickou specifikaci) považovat za substitut této základní služby.</p> <p>Obdrženou připomínku ČTÚ využije v rámci procesu dalšího přezkumu, v jehož rámci hodlá na základě dalších diskusí se všemi zúčastněnými subjekty na trhu posoudit důvody budoucí úpravy rozsahu základních služeb.</p>
Obecná připomínka	Česká pošta, s.p. (2)	<p>Česká pošta, s.p. navrhuje, aby povinnost poskytovat službu dodání cenných zásilek nebyla uložena.</p> <p>Odůvodnění:</p>	<p>Neakceptováno.</p> <p>ČTÚ po vyhodnocení připomínky dospěl k závěru, že v připomínce nejsou uvedeny žádné zásadní nové skutečnosti,</p>

Čl., odst., písm., bod, řádek	Původní text návrhu Připomínkový subjekt (č. připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
		<p>Z přezkumu vyplývá existence vysokého počtu provozovatelů poskytujících služby, které naplňují znaky dodání cenných zásilek. Podle ČTÚ současně v tomto segmentu trhu funguje konkurenční prostředí a s tím související tlak na neustále zvyšování kvality služeb. Za této situace Česká pošta, s.p. nevidí důvod pro uložení povinnosti poskytovat službu dodání cenných zásilek.</p> <p>Umělé udržování služeb Obyčejný balík, Cenné psaní a Cenný balík vedle komerčně nabízených služeb, které představují jejich plnohodnotné, a v převážné většině znaků kvalitnější vede k nepřehlednosti produktového portfolia České pošty, s.p., které na běžné spotřebitele působí matoucím dojmem.</p> <p>Níže se Česká pošta, s.p. vyjadřuje k argumentaci ČTÚ, v čem spatřuje nenaplnění jednotlivých požadavků.</p> <p><b>Počet provozoven a způsob podání</b></p> <p>Česká pošta, s.p. uvádí, že pokud by ČTÚ posuzoval, zda by byla služba dodání cenných zásilek zajištěna v požadované kvalitě i bez uložení povinnosti k jejímu poskytování, musí navíc počet provozoven, v nichž lze podat cennou zásilku hodnotit jako celek zahrnující všechny provozovatele nabízející komerčně tuto službu. Dohromady lze cennou zásilku podat na minimálně 4 500 místech v České republice, což převyšuje požadavky kladené na základní služby.</p> <p>Podání zásilek odpovídající parametrům cenných zásilek podle vyhlášky v provozovně provozovatele poštovních služeb bez předem uzavřené písemné smlouvy je umožněno celou řadou provozovatelů. Česká pošta, s.p. nabízí službu Balík Do ruky na 3 200 poštách. Podání umožňuje i společnost PPL CZ s.r.o. a DHL Express CZ s.r.o. v takřka 1 300 provozovnách.</p> <p><b>Maximální rozměry poštovních zásilek</b></p> <p>Maximální rozměry naplňují služby společností UPS CZ s.r.o., TNT Express spol. s r.o., Federal Express Czech s.r.o., Go! Express Logistics s.r.o.</p> <p>Maximální rozměry zásilek akceptovaných společnostmi DPD CZ s.r.o., PPL CZ s.r.o., IN TIME SPEDICE, spol. s r.o. se velmi přibližují.</p> <p>ČTÚ v rámci přezkumu neodůvodňuje, proč je nutné trvat na rozměru 240 cm a proč např. nepostačuje nejdelší rozměr 200 cm, který je na poštovním trhu standardem.</p>	<p>kteří by ČTÚ vedly ke změně závěrů uložit poskytování této služby jako povinnost ze zveřejněného záměru a níže ve vypořádání připomínky proto odkazuje na jejich odůvodnění a toto níže doplňuje.</p> <p>Česká pošta, s.p. ve své připomínce vychází z údajů zjištěných ČTÚ v rámci přezkumu, interpretuje je však odlišným způsobem.</p> <p>V rámci provedeného přezkumu se ČTÚ detailně zabýval komerčně poskytovanými poštovními službami a posuzoval, zda jsou poskytovány způsobem vyžadovaným pro poskytování základních služeb, tedy zda naplňují jednotlivé požadavky kladené na poskytování základních služeb.</p> <p>Z přezkumu vyplynulo, že je na trhu dostupný vysoký počet komerčně poskytovaných služeb odpovídajících technické specifikaci základní služby dodání cenných zásilek, ale zároveň žádná z těchto služeb nenaplnuje všechny požadavky kladené na poskytování základních služeb, tedy technickou specifikaci této základní služby v plném rozsahu, způsob poskytování, základní kvalitativní požadavky a požadavek na 3 200 provozoven.</p> <p>Podle názoru České pošty, s.p. postačuje, pokud požadavky kladené na základní služby (technickou specifikaci, způsob poskytování, dostupnost – místní, cenová apod.) naplňují v souhrnu všechny na trhu komerčně poskytované služby. Podle názoru České pošty, s.p. tedy postačuje, pokud některá služba zajistí dodání zásilky do stanovených rozměrů, jiná např. do stanovené hmotnosti, jiná bude cenově dostupná, tedy bez ohledu na to, zda zároveň splňuje všechny ostatní požadavky kladené na základní služby. Splnění požadavku 3 200 provozoven postačuje podle České pošty, s.p. v součtu za provozovny všech provozovatelů bez ohledu na jejich rozmístění.</p> <p>Jak ČTÚ uvedl ve vypořádání k připomínce č. 1, je nezbytné, aby základní služby naplňovaly všechny aktuálně stanovené požadavky kumulativně, nepostačuje, pokud jednotlivé dílčí požadavky naplní vždy pouze některá z těchto služeb.</p> <p>Ačkoliv z provedeného přezkumu vyplývá, že v souhrnu žádný z provozovatelů všechny tyto požadavky nesplňuje, ČTÚ se krátce vyjádří k některým námitkám vztahujícím se k jednotlivým požadavkům a ve zbytku odkazuje na zveřejněnou zprávu o přezkumu.</p> <p>Předmětem přezkumu podle § 37 odst. 4 zákona o poštovních službách není otázka nastavení technické specifikace nebo</p>

Čl., odst., písm., bod, řádek	Původní text návrhu Připomínkový subjekt (č. připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
		<p><b>Výše udané ceny</b></p> <p>Počet cenných zásilek s hodnotou přesahující 100 000 Kč je zcela minimální, dodání těchto cenných zásilek prostřednictvím poštovních služeb není vhodné ani bezpečné.</p> <p>Dodání poštovních zásilek s hodnotou do 1 000 000 Kč je zajištěno i komerčně, a to prostřednictvím služeb UNITED PARCEL SERVICE CZECH REPUBLIC, s.r.o.</p> <p><b>Obsah zásilek</b></p> <p>Skutečnost, že v některých případech cennosti a jim obdobné věci nesmějí být obsahem poštovní zásilky, nemůže být důvodem pro uložení povinnosti zajišťovat službu dodání cenných zásilek. Zákon ani vyhláška nespécifikují obsah cenných zásilek.</p> <p><b>Shrnutí</b></p> <p>S ohledem na výše uvedené je Česká pošta, s.p. přesvědčena, že služba dodání cenných zásilek je v České republice zajištěna v kvalitě, která odpovídá potřebám veřejnosti i bez uložení poštovní povinnosti.</p>	<p>změna legislativních požadavků na poskytování základních služeb. Ty hodlá ČTÚ v budoucnu podrobit diskusi se sektorem. Předmětem přezkumu je posouzení, zda je nezbytné povinnost poskytovat a zajišťovat jednotlivé základní služby uložit nebo nikoliv.</p> <p>Naplnění počtu 3 200 provozoven u komerčně poskytovaných služeb je nutné posuzovat vždy podle počtu provozoven jednotlivých provozovatelů, nikoliv v součtu všech provozovatelů. Při hodnocení dostupnosti způsobu podání vycházel ČTÚ z aktuálního seznamu provozoven jednotlivých provozovatelů. Nejvyšší počet provozoven v případě komerčně poskytovaných služeb má Česká pošta, s.p., a to 3 147 provozoven, kde umožňuje podání v rámci poštovní služby Balík Do ruky. ČTÚ přitom neobdržel v rámci připomínky žádné závazné vyjádření o rozšíření dostupnosti této komerční služby na všech 3 200 povinných poštovních poboček. Ani žádná další komerčně poskytovaná služba tak nenaplnuje požadavek poskytování prostřednictvím 3 200 provozoven.</p> <p>K rozměrům ČTÚ uvádí, že na trhu jsou provozovatelé, jež umožňují podání poštovních zásilek o aktuálně stanovených rozměrech podle technické specifikace, zároveň je však nezbytné uvést, že služby provozovatelů uváděných Českou poštou, s.p. nesplňují požadavek cenové dostupnosti.</p> <p>Ani v případě navrhovaného snížení nejdelšího rozměru na 200 cm, by žádný z provozovatelů beze zbytku nenaplnoval v souhrnu všechny ostatní aktuálně stanovené požadavky.</p> <p>O případném snížení výše udané hodnoty lze uvažovat až na základě další analýzy a po provedení hodnocení dopadů takové změny. Jak již ČTÚ uvedl výše, tato otázka není předmětem zveřejněného záměru, předmětem záměru je závěr o potřebě uložení nebo uložení povinnosti na základě závěru, zda je poskytování jednotlivých základních služeb na celém území státu zajištěno za podmínek srovnatelných s požadavky na zajištění základních služeb nebo nikoliv.</p> <p>K možnosti omezení obsahu poštovních zásilek v rámci jednotlivých základních služeb ČTÚ uvádí, že obecně nelze určitý obsah vyloučit, nepřipouští-li to technická specifikace dané základní služby. Výjimku samozřejmě představují věci obecně nebezpečné nebo zakázané právními předpisy (např. výbušniny, zbraně, chemikálie, drogy apod.). V případě určitých základních služeb jejich technická specifikace výslovně stanoví, co může být</p>

Čl., odst., písm., bod, řádek	Původní text návrhu Připomínkový subjekt (č. připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
			<p>obsahem poštovní zásilky (služba bezúplatného dodání poštovních zásilek do 7 kg pro nevidomé osoby, služba dodání tiskovinového pytle). V ostatních případech obsah není omezen, nemůže jej tedy omezovat ani provozovatel. Záleží tedy na odesílateli, jakou základní službu pro zaslání své poštovní zásilky zvolí na základě rozsahu sjednané odpovědnosti (bez odpovědnosti, náhrada v paušální výši, náhrada do uvedené výše). Z názvu a technické specifikace této základní služby vyplývá, že je speciálně určena pro zaslání i věcí s vyšší hodnotou, a to až do výše 1 mil. Kč.</p> <p>I u této základní služby jsou platné požadavky na její kvalitu vyplývající z právních předpisů a vyjádření České pošty, s.p. ke způsobu poskytování poštovních služeb, pokud by jí nebyla povinnost uložena tak, jak jsou blíže uvedeny ve vypořádání připomínky č. 1.</p> <p>Obdobně jako u připomínky č. 1 platí, že poskytování této základní služby není zajištěno v případě poštovních zásilek do zahraničí a ze zahraničí komerčně poskytovanými poštovními službami a povinnost musí být uložena.</p> <p>Připomínka v některých částech směřuje spíše k otázce nastavení technické specifikace nebo úrovně kvalitativních požadavků vyplývajících ze zákona či vyhlášky č. 464/2012 Sb. Připomínku v těchto částech ČTÚ využije ve své činnosti při dalším monitorování potřeb veřejnosti a vývoje nabídky a poptávky na trhu poštovních služeb. Svá zjištění vyhodnotí i s ohledem na obsah připomínky a zváží, zda stanovení požadavků na technickou specifikaci či kvalitativní požadavky, které jsou upraveny vyhláškou č. 464/2012 Sb. v souladu se zmocněním podle § 3 zákona o poštovních službách odpovídají aktuálnímu stavu. V případě, že by tomu tak nebylo, přistoupí k příslušným krokům iniciujícím změnu.</p> <p>Tak jak je uvedeno ve vypořádání připomínky č. 1. využije ČTÚ obdrženou připomínku v rámci procesu dalšího přezkumu, v jehož rámci hodlá na základě diskusí se všemi zúčastněnými subjekty na trhu posoudit důvody pro potřebu budoucí úpravy rozsahu ZS.</p>
Obecná připomínka	Česká pošta, s.p. (3)	<p>Česká pošta, s.p. navrhuje úpravu § 14 odst. 5 vyhlášky:  <i>„Pošta podle odstavce 2 musí být dostupná veřejnosti každý pracovní den tak, aby součet otevíracích hodin činil alespoň 15 hodin v týdnu, který má 5 pracovních dní. Pošta nad rámec počtu stanoveného podle odstavce 2 musí být dostupná veřejnosti každý pracovní den tak, aby součet otevíracích hodin</i></p>	<p><b>Vysvětleno.</b></p> <p>Předmětem přezkumu podle § 37 odst. 4 zákona o poštovních službách není změna kvalitativních požadavků ale závěr, zda je nezbytné povinnost poskytovat a zajišťovat jednotlivé základní služby uložit nebo nikoliv. Připomínky č. 3 až 5 tak lze spíše chápat jako podnět k další diskusi o změně základních</p>

Čl., odst., písm., bod, řádek	Původní text návrhu Připomínkový subjekt (č. připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
		<p><b>čínil alespoň 10 hodin v týdnu, který má 5 pracovních dní.“</b></p> <p><u>Odůvodnění:</u></p> <p>Požadavek mít otevřeny všechny pošty každý pracovní den nevyplývá ani z nařízení vlády ani ze zákona. Požadavky vyhlášky, aby byly všechny pošty otevřeny každý pracovní den, vede k umělému drobení otevíracích hodin a růstu nákladů na provoz.</p> <p>Česká pošta navrhuje omezit povinnost mít otevřenou poštu každý pracovní den na pošty podle § 14 odst. 2 vyhlášky. Úprava umožní přizpůsobení otevíracích hodin poptávce veřejnosti, Česká pošta poskytne možnost stanovit otevírací dobu výhodněji zejména pro výdej uložených zásilek.</p> <p>Tato úprava by znamenala roční úsporu nákladu cca 10 000 000 Kč.</p> <p>Povinnost mít otevřeno každý den platí od 1. 7. 2016 a předtím byla dostupnost pošt zajištěna i bez tohoto požadavku. Tento návrh byl projednán se Svazem měst a obcí České republiky, Sdružením místních samospráv České republiky a Spolkem pro obnovu venkova a z jejich strany k němu nebyly vzneseny připomínky.</p>	<p>kvalitativních požadavků stanovených vyhláškou č. 464/2012 Sb.</p> <p>Zákon o poštovních službách stanoví v § 3 jednoznačně požadavky na kvalitu základních služeb. Podle § 3 odst. 2 písm. a) a d) zákona o poštovních službách musí být základní služby poskytovány trvale na celém území České republiky prostřednictvím sítě provozoven, minimálně v počtu stanoveném nařízením vlády, a zároveň každý pracovní den a musí umožnit v těchto dnech nejméně jedno poštovní podání.</p> <p>Požadavek na zajištění dostupnosti základních služeb nejméně pět pracovních dnů v týdnu pro Českou republiku rovněž vyplývá z článku 3 směrnice. ČTÚ pro úplnost dodává, že povinnost, aby pošty byly otevřeny každý den, je stanovena již od nabytí účinnosti vyhlášky č. 464/2012 Sb., vydáním nařízení vlády pouze došlo k rozšíření jejich počtu.</p> <p>Stanovení dostupnosti v jiném rozsahu, než každý pracovní den by bylo v rozporu s požadavky zákona o poštovních službách. Zároveň by takto odlišně stanovené podmínky pro určitou část obcí mohly vést k znevýhodnění a diskriminaci jejich obyvatel.</p> <p>Uplatňování navrhované otevírací doby by mohlo uživatelům způsobovat komplikace v případě vyzvedávání uložených poštovních zásilek, pokud by poslední den úložní lhůty připadl na den, kdy je pošta uzavřena. V případě tzv. úředního doručování vyvolává marné uplynutí úložní lhůty právní účinky, kdy se písemnost obsažená v poštovní zásilce považuje za doručenou fikcí.</p> <p>Připomínka směřuje spíše k otázce nastavení úrovně kvalitativních požadavků a požadavků vyplývajících ze zákona či vyhlášky č. 464/2012 Sb. Připomínku ČTÚ využije ve své činnosti při dalším monitorování potřeb veřejnosti a vývoje nabídky a poptávky na trhu poštovních služeb. Svá zjištění vyhodnotí i s ohledem na obsah připomínky a zváží, zda stanovení požadavků na technickou specifikaci či kvalitativní požadavky, které jsou upraveny vyhláškou č. 464/2012 Sb. v souladu se zmocněním podle § 3 zákona o poštovních službách odpovídají aktuálnímu stavu. V případě, že by tomu tak nebylo, přistoupí k příslušným krokům iniciujícím změnu. K tomu účelu ČTÚ zorganizuje jednání dotčených subjektů (držitel poštovní licence, zástupci spotřebitelů apod.).</p>

Čl., odst., písm., bod, řádek	Původní text návrhu Připomínající subjekt (č. připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
Obecná připomínka	Česká pošta, s.p. (4)	<p>Česká pošta, s.p. navrhuje doplnění § 14 vyhlášky o odst. 6:</p> <p><b>„Povinnost podle odstavce 5 nemusí být v případě pošt provozovaných nad rámec stanovený odstavcem 2 plněna po dobu 2 kalendářních týdnů v roce.“</b></p> <p><u>Odůvodnění:</u></p> <p>Česká pošta, s.p. navrhuje doplnění základních kvalitativních požadavků o možnost uzavřít pošty provozované nad rámec požadavků § 14 odst. 2 vyhlášky na předem stanovenou dobu v rozsahu dvou kalendářních týdnů v roce.</p> <p>Nemožnost dočasného uzavření pošty představuje rovněž překážku rozvoje projektů Pošta Partner, protože požadavek na zajištění nepřetržitého provozu Pošty Partner představuje problém.</p>	<p><b>Vysvětleno.</b></p> <p>Obdobně jako v případě připomínek č. 3 a 5 platí, že předmětem přezkumu podle § 37 odst. 4 zákona o poštovních službách není změna kvalitativních požadavků, ale závěr, zda je nezbytné povinnost poskytovat a zajišťovat jednotlivé základní služby uložit nebo nikoliv.</p> <p>Věcně k připomínce ČTÚ uvádí, že podle § 3 odst. 2 písm. d) zákona o poštovních službách musí být základní služby poskytovány každý pracovní den.</p> <p>Pokud vláda stanovila svým nařízením, že je k zajištění dostupnosti pošt nezbytný počet 3 200 provozoven, nepřísluší ČTÚ, aby stanovil, že část z těchto provozoven může být přechodně uzavřena, tedy v podstatě stanovit, že tyto pošty nejsou nezbytné k trvalému zajištění dostupnosti základních služeb prostřednictvím pošt.</p> <p>Připomínka směřuje spíše k otázce nastavení úrovně kvalitativních požadavků a požadavků vyplývajících ze zákona či vyhlášky č. 464/2012 Sb. Připomínku ČTÚ využije ve své činnosti při dalším monitorování potřeb veřejnosti a vývoje nabídky a poptávky na trhu poštovních služeb. Svá zjištění vyhodnotí i s ohledem na obsah připomínky a zváží, zda stanovení požadavků na technickou specifikaci či kvalitativní požadavky, které jsou upraveny vyhláškou č. 464/2012 Sb. v souladu se zmocněním podle § 3 zákona o poštovních službách odpovídají aktuálnímu stavu. V případě, že by tomu tak nebylo, přistoupí k příslušným krokům iniciujícím změnu.</p> <p>K tomu účelu ČTÚ zorganizuje jednání dotčených subjektů (držitel poštovní licence, zástupci spotřebitelů apod.).</p>
Obecná připomínka	Česká pošta, s.p. (5)	<p>Česká pošta, s.p. navrhuje, aby povinnost poskytovat službu odnáška nebyla držiteli poštovní licence základními kvalitativními požadavky uložena, případně aby náklady na poskytování této služby nebyly zahrnuty v ceně hrazené odesílatelem, a tudíž aby tato služba nebyla poskytována adresátům zdarma.</p> <p><u>Odůvodnění:</u></p> <p>Česká pošta se potýká s rostoucím trendem, kdy nepřizpůsobivé osoby zneužívají povinnost pošty jim odnášku bezplatně zřídit a hledají možnost, jak mít formální adresu a nebyť současně reálné na korespondenční adrese k zastižení.</p>	<p><b>Vysvětleno.</b></p> <p>Obdobně jako v případě připomínek č. 3 a 4 platí, že předmětem přezkumu podle § 37 odst. 4 zákona o poštovních službách není změna kvalitativních požadavků, ale závěr, zda je nezbytné povinnost poskytovat a zajišťovat jednotlivé základní služby uložit nebo nikoliv.</p> <p>Jak sama Česká pošta, s.p. uvádí, dispozice adresáta odnáška není poskytována zdarma, ale je zahrnuta v ceně poštovních služeb (nákladová orientace cen).</p> <p>Případné zrušení povinnosti zajišťovat tuto dispozici nepovede ke</p>

Čl., odst., písm., bod, řádek	Původní text návrhu Připomínkový subjekt (č. připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
		<p>V ceně služby je obsažena i služba, kterou z části spekulativně využívají jen někteří adresáti, ale platí ji všichni odesílatelé. Dochází k paradoxnímu stavu, kdy záměrem osob zřizujících si odnášku je v řadě případů snaha vyhnout se dodání, tedy stav, který je v přímém rozporu se zájmem odesílatele.</p> <p>Vyjmutí služby ze základních služeb může přinést snížení počtu odnosných zásilek o spekulativní uživatele, kteří nebudou ochotni za službu platit.</p>	<p>vzniku dodatečných výnosů, ale k přenesení nákladů na jinou skupinu uživatelů (za předpokladu, že by byla cena za tuto dispozici stanovena ve výši jejich nákladů).</p> <p>Pro úplnost ČTÚ dodává, že v případě úředního doručování podle občanského soudního řádu (obálky se zeleným pruhem) se dispozice odnáška neuplatní, neboť je vyloučena odesílatelem.</p> <p>Připomínka směřuje spíše k otázce nastavení úrovně kvalitativních požadavků a požadavků vyplývajících ze zákona či vyhlášky č. 464/2012 Sb. Připomínku ČTÚ využije ve své činnosti při dalším monitorování potřeb veřejnosti a vývoje nabídky a poptávky na trhu poštovních služeb. Svá zjištění vyhodnotí i s ohledem na obsah připomínky a zváží, zda stanovení požadavků na technickou specifikaci či kvalitativní požadavky, které jsou upraveny vyhláškou č. 464/2012 Sb. v souladu se zmocněním podle § 3 zákona o poštovních službách odpovídají aktuálnímu stavu. V případě, že by tomu tak nebylo, přistoupí k příslušným krokům iniciujícím změnu.</p> <p>K tomu účelu ČTÚ zorganizuje jednání dotčených subjektů (držitel poštovní licence, zástupci spotřebitelů apod.).</p>