

Rada Českého telekomunikačního úřadu jako příslušný správní orgán podle § 107 odst. 9 písm. b) bodu 5 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“) a podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, vydává v řízení zahájeném z moci úřední se společností **CETIN a.s.**, se sídlem Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha 9 – Libeň, IČO: 04084063 (dále také „účastník řízení“) dne 7. května 2020, ve věci uložení povinností podniku s významnou tržní silou toto

rozhodnutí č. REM/1/XX.2020-XX

I.

Podle § 51 odst. 5 a 8 Zákona a podle výsledků analýzy relevantního trhu vydané opatřením obecné povahy Českého telekomunikačního úřadu č. A/1/04.2020-3 se podniku s významnou tržní silou na relevantním trhu „Velkoobchodní služby ukončení volání v jednotlivých veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě“, společnosti **CETIN a.s.**, se sídlem Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha 9 – Libeň. IČO: 04084063, ukládají následující povinnosti:

1. Povinnost umožnit přístup ke specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům pro účel služby ukončení volání (terminace) ve své veřejné telefonní síti v pevném místě podle § 84 Zákona, a to

- a) vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na propojení sítí nebo síťových zařízení pro službu ukončení volání,
- b) vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání a přístup ke svým specifickým síťovým prvkům pro službu ukončení volání,
- c) vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání a přístup ke svým přiřazeným prostředkům pro službu ukončení volání,

a to za podmínek určených referenční nabídkou propojení.

2. Povinnost průhlednosti podle § 82 Zákona, a to

uveřejňovat informace týkající se propojení sítí elektronických komunikací v souladu s opatřením obecné povahy vydaným k provedení § 82 odst. 4 Zákona, kterým se stanoví rozsah, forma a způsob uveřejňování informací týkajících se přístupu k síti nebo propojení sítí elektronických komunikací, jakož i náležitosti, rozsah a forma referenční nabídky přístupu a propojení.

3. Povinnost nediskriminace při poskytování propojení podle § 81 Zákona, a to

uplatňovat rovnocenné podmínky za rovnocenných okolností pro ostatní podnikatele poskytující rovnocenné služby.

38 **4. Povinnost oddělené evidence nákladů a výnosů podle § 86 Zákona, a to**

39 vést oddělenou evidenci nákladů a výnosů v souladu s opatřením obecné povahy
40 vydaným k provedení § 86 odst. 3 Zákona tak, aby

41 a) při sjednávání cen bylo prokazatelné, že nedochází k neodůvodněnému
42 křížovému financování,

43 b) byly k dispozici podklady pro ověření nákladů a výnosů za jednotlivé služby.

44 **II.**

45 Účastník řízení je povinen plnit povinnosti podle části I. výroku tohoto rozhodnutí
46 od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

47 **III.**

48 Podle § 101 písm. e) a § 102 odst. 9 správního řádu nabytím právní moci tohoto
49 rozhodnutí pozbývá vykonatelnosti a jiných právních účinků rozhodnutí Rady Českého
50 telekomunikačního úřadu ve věci uložení povinností podniku s významnou tržní silou
51 na relevantním trhu „Velkoobchodní služby ukončení volání v jednotlivých veřejných
52 telefonních sítích poskytovaných v pevném místě“ č. REM/1/12.2016-40, čj. ČTÚ-55
53 157/2016-610/IV. vyř. ze dne 13. prosince 2016, kterým byly účastníku řízení uloženy
54 povinnosti podle výsledků analýzy relevantního trhu vydané opatřením obecné povahy
55 Českého telekomunikačního úřadu č. A/1/04.2016-5.

56 **Odůvodnění:**

57 Český telekomunikační úřad provedl v souladu s § 51 odst. 1 a 2 Zákona analýzu trhu
58 č. 1 „Velkoobchodní služby ukončení volání v jednotlivých veřejných telefonních sítích
59 poskytovaných v pevném místě“ (dále jen „trh č. 1“), kterou vydal jako opatření obecné
60 povahy č. A/1/04.2020-3 a uveřejnil dne 22. dubna 2020 v částce 4/2020 Telekomunikačního
61 věstníku (dále jen „analýza“). Výsledky analýzy prokázaly, že trh č. 1 není efektivně
62 konkurenčním trhem, neboť na něm působí podniky s významnou tržní silou. Analýza dále
63 prokázala, že v případě účastníka řízení existují tyto potenciální tržní problémy: odmítání
64 požadavku na propojení nebo přístup ostatním podnikatelům v elektronických komunikacích,
65 diskriminační jednání nebo zadržování informací a účtování nepřiměřených/excesivních cen
66 za terminaci.

67 Rozhodnutím správního orgánu č. SMP/1/XX.2020-XX ze dne ... 2020, které bylo
68 vydáno pod čj. ČTU-XX XXX/2020-611/XXX. vyř. a nabylo právní moci dne ... 2020, byl
69 účastník řízení stanoven podnikem s významnou tržní silou.

70 S ohledem na závěry analýzy a rozhodnutí SMP/1/XX.2020-XX správní orgán
71 přistoupil k uložení povinností uvedených ve výroku tohoto rozhodnutí.

72 K části I. výroku

73 Povinnost umožnit přístup ke specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům
74 správní orgán ukládá proto, aby se všem operátorům umožnilo využívat služeb ukončení
75 volání v pevném místě ve veřejné telefonní síti účastníka řízení. Účastník řízení je povinen
76 vyhovět požadavku jiného podnikatele na propojení sítí, a to ve lhůtách a na ústřednách
77 uvedených v referenční nabídce propojení.

78 V souladu se závěry analýzy relevantního trhu č. 1 správní orgán již neukládá dílčí
79 povinnosti v rámci povinnosti přístupu, a to vyhovět požadavku na propojení sítí na místní

80 ústředně. Uvedenou povinností správní orgán neukládá s ohledem na skutečnost, že této
81 možnosti propojení nevyužil žádný ze zájemců o uzavření smlouvy o propojení po celou
82 dobu uložení této povinnosti, tj. od roku 2006. Zároveň účastník řízení zahájil technologickou
83 přeměnu své sítě instalací uzlů MSAN, které převádějí tradiční hlasovou komunikaci od
84 koncového zákazníka (POTS, ISDN2, ISDN30 či 2MB) na IP datový tok. Po dokončení této
85 přeměny a migrace provozu si budou realizaci hlasových služeb, propojení s dalšími sítěmi
86 a směrování hovorů (vč. služby ukončení volání) zajišťovat velkoobchodní partneři účastníka
87 řízení vlastními prostředky. I z tohoto důvodu již správní orgán dílčí povinnost vyhovět
88 požadavku na propojení sítí na místní úrovni neukládá.

89 Povinnost průhlednosti správní orgán ukládá tak, aby všem podnikatelům byly
90 dostupné všechny potřebné informace. Tyto informace všem podnikatelům indikují, za jakých
91 podmínek jsou nabízeny velkoobchodní služby ukončení volání (terminace) v pevném místě,
92 a usnadní jim rozhodování o vstupu na trh a spuštění poskytování vlastních maloobchodních
93 služeb. Míra informovanosti subjektů působících na tomto trhu tak pozitivně ovlivňuje jejich
94 možnosti podnikání a v úzké souvislosti s povinností nediskriminace poté napomáhá
95 vytvoření konkurenčního prostředí.

96 V rámci povinnosti průhlednosti správní orgán neukládá povinnost vydat referenční
97 nabídku propojení. Důvodem je skutečnost, že podnik, kterému byla uložena v rozhodnutí
98 o uložení povinností povinnost přístupu ke specifickým síťovým prvkům a přiřazeným
99 prostředkům podle § 84 odst. 2 Zákona, je povinen již podle § 84 odst. 3 Zákona zveřejnit
100 referenční nabídku.

101 Účastník řízení tedy musí vydat na základě této zákonné povinnosti referenční
102 nabídku propojení tak, aby zohledňovala povinnosti uložené tímto rozhodnutím. Postup
103 vydání této nabídky je stanoven v opatření obecné povahy vydaném k provedení § 82 odst. 4
104 Zákona, kterým se stanoví rozsah, forma a způsob uveřejňování informací týkajících
105 se přístupu k síti nebo propojení sítí elektronických komunikací, jakož i náležitosti, rozsah
106 a forma referenční nabídky přístupu a propojení. Účastník řízení může povinnost splnit také
107 prodloužením platnosti stávající referenční nabídky.

108 Povinnost nediskriminace se ukládá za účelem docílit při existenci rovnocenných
109 okolností poskytování služeb terminace volání náležitých do trhu č. 1 za rovnocenných
110 podmínek. Tato povinnost umožní všem stávajícím i potenciálním velkoobchodním
111 zákazníkům účastníka řízení odebírat služby za rovnocenných podmínek. Povinnost
112 nediskriminace uložená na velkoobchodní úrovni by v konečném důsledku měla umožnit
113 velkoobchodním zákazníkům účastníka řízení poskytovat srovnatelné služby na souvisejícím
114 trhu maloobchodním, a tím na tomto trhu také rozvíjet konkurenční prostředí.

115 Vedení oddělené evidence nákladů a výnosů podle opatření obecné povahy
116 vydaného k provedení § 86 odst. 3 Zákona, kterým se stanoví metodika účelového členění
117 nákladů a výnosů a jejich přiřazování a určuje se struktura vykazovaných informací, umožní
118 určit náklady na jednotlivé služby a prokázat, že nedochází k neodůvodněnému křížovému
119 financování. Tato povinnost úzce souvisí s povinností nediskriminace, neboť na podkladech
120 z oddělené evidence nákladů a výnosů účastník řízení může prokázat, že uplatňuje shodné
121 podmínky za rovnocenných okolností pro ostatní podnikatele poskytující srovnatelné služby
122 a poskytuje jim služby za stejných cenových podmínek.

123 Správní orgán ukládá výše uvedené povinnosti s cílem zajistit trvalé konkurenční
124 prostředí na relevantním trhu v zájmu koncových uživatelů. Rozhodnutím ukládané
125 povinnosti splňují princip proporcionality ve vztahu k výsledkům analýzy, a to zejména
126 z hlediska soutěžních problémů identifikovaných v této analýze. Správní orgán předpokládá,
127 že účastníkovi řízení nepřinese toto rozhodnutí další náklady omezující ho v jeho činnosti
128 více, než je přiměřené.

129 K části II. výroku

130 Vykonatelnost uložených povinností je stanovena bezprostředně od nabytí právní
131 moci tohoto rozhodnutí. Tyto účinky lze považovat za přiměřené s ohledem na skutečnost,
132 že stejné povinnosti byly v minulosti uloženy účastníku řízení podle výsledku předchozí
133 analýzy.

134 K části III. výroku

135 S ohledem na ustanovení § 101 písm. e) správního řádu a § 51 odst. 5 a 8 Zákona
136 vydal správní orgán nové rozhodnutí ve věci uložení povinností podniku s významnou tržní
137 silou na předmětném relevantním trhu.

138 Původní rozhodnutí č. REM/1/12.2016-40, čj. ČTÚ-55 157/2016-610/IV. vyř. ze dne
139 13. prosince 2016, kterým byly účastníku řízení uloženy povinnosti, pozbývá podle § 102
140 odst. 9 správního řádu vykonatelnosti a jiných právních účinků nabytím právní moci tohoto
141 rozhodnutí.

142 Tímto rozhodnutím došlo ke změně v povinnosti umožnit přístup. Zachována je
143 povinnost nediskriminace, povinnost průhlednosti a povinnost vést oddělenou evidenci
144 nákladů a výnosů. Nad rámec tohoto rozhodnutí bude mít účastník řízení dále za povinnost
145 vydat referenční nabídku propojení, povinnost vydat referenční nabídku plyne v případě
146 uložení povinnosti umožnit přístup přímo ze Zákona.

147 ***

148 S ohledem na uvedené bylo dne 7. května 2020 s účastníkem řízení zahájeno
149 správní řízení podle § 51 odst. 5 Zákona ve věci uložení povinností podniku s významnou
150 tržní silou. Účastník řízení byl správním orgánem v zaslaném oznámení o zahájení
151 správního řízení vyzván k vyjádření a navržení důkazů a byla mu poskytnuta lhůta 14 dnů
152 ode dne doručení oznámení.

153 Účastník řízení zaslal své vyjádření dne 12. května 2020 s připomínkou k povinnosti
154 oddělené evidence nákladů a výnosů. Uvedl, že není poskytovatelem služeb na
155 maloobchodním trhu, což by mělo být zohledněno a povinnost příslušným způsobem
156 upravena.

157 Správní orgán připomínku akceptoval a upravil bod 4 části I. výroku rozhodnutí
158 a příslušné odůvodnění výroku rozhodnutí.

159 Správní orgán se výše uvedeným způsobem vypořádal s návrhy a námitkami
160 účastníka řízení uplatněnými v průběhu správního řízení a s jeho vyjádřením k podkladům
161 rozhodnutí a vypracoval návrh rozhodnutí v této věci.

162 ***

163 *Na základě § 130 Zákona a podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro*
164 *vedení konzultací na diskusním místě správní orgán zveřejnil návrh rozhodnutí včetně výzvy*
165 *k uplatnění připomínek na diskusním místě dne ... 2020. Připomínky k návrhu rozhodnutí*
166 *bylo možno uplatnit do ... 2020. V této lhůtě uplatnily připomínky Správní orgán*
167 *připomínky vypořádal*

168 ***

169 *Správní orgán podle § 130 odst. 3 Zákona konzultoval konečný text návrhu*
170 *rozhodnutí s Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže. Předseda Úřadu pro ochranu*
171 *hospodářské soutěže dopisem ze dne 2020 sdělil, že k rozhodnutí má/nemá*
172 *připomínky.*

173 ***

174 Správní orgán podle § 131 Zákona konzultoval návrh rozhodnutí s Evropskou komisí.
175 Evropská komise zaslala své připomínky dopisem ze dne 2020 a uvedla, že
176 k rozhodnutí má/nemá připomínky.

177 ***

178 Správní orgán dal účastníku řízení možnost, aby se v souladu s § 36 odst. 3
179 správního řádu vyjádřil k podkladům rozhodnutí a navrhl případné doplnění, k čemuž mu
180 byla poskytnuta lhůta .. dnů. Účastník řízení zaslal doplňující připomínky podáním ze dne ...
181 2020.

182 ***

183 S ohledem na výše uvedené, v souladu se základními principy vycházejícími
184 z právního rámce Evropské unie, s cílem nahradit chybějící účinky hospodářské soutěže,
185 vytvářet předpoklady pro řádné fungování hospodářské soutěže a pro ochranu uživatelů
186 a dalších účastníků trhu do doby dosažení plně konkurenčního prostředí správní orgán
187 rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

188

189 **Poučení:**

190 Proti tomuto rozhodnutí není přípustný opravný prostředek.

191 Za Radu Českého telekomunikačního úřadu:
192 Mgr. Ing. Hana Továrková
193 předsedkyně Rady
194 Českého telekomunikačního úřadu