

Rada Českého telekomunikačního úřadu jako příslušný správní orgán podle § 107 odst. 9 písm. b) bodu 5 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“) a podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, vydává v řízení zahájeném z moci úřední se společností **Vodafone Czech Republic a.s.**, se sídlem náměstí Junkových 2808/2, 155 00 Praha 5 – Stodůlky, IČO: 25788001 (dále jen „účastník řízení“) dne 6. května 2020, ve věci uložení povinností podniku s významnou tržní silou toto

rozhodnutí č. REM/1/XX.2020-XX

I.

Podle § 51 odst. 5 a 8 Zákona a podle výsledků analýzy relevantního trhu vydané opatřením obecné povahy Českého telekomunikačního úřadu č. A/1/04.2020-3 se podniku s významnou tržní silou na relevantním trhu „Velkoobchodní služby ukončení volání v jednotlivých veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě“, společnosti **Vodafone Czech Republic a.s.**, se sídlem náměstí Junkových 2808/2, 155 00 Praha 5 – Stodůlky, IČO: 25788001, ukládají následující povinnosti:

1. Povinnost umožnit přístup ke specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům pro účel služby ukončení volání (terminace) ve své veřejné telefonní síti v pevném místě podle § 84 Zákona, a to

- a) vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na propojení sítí nebo síťových zařízení pro službu ukončení volání,
- b) vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání a přístup ke svým specifickým síťovým prvkům pro službu ukončení volání,
- c) vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání a přístup ke svým přiřazeným prostředkům pro službu ukončení volání,

a to za podmínek určených referenční nabídkou propojení.

2. Povinnost průhlednosti podle § 82 Zákona, a to

uveřejňovat informace týkající se propojení sítí elektronických komunikací v souladu s opatřením obecné povahy vydaným k provedení § 82 odst. 4 Zákona, kterým se stanoví rozsah, forma a způsob uveřejňování informací týkajících se přístupu k síti nebo propojení sítí elektronických komunikací, jakož i náležitosti, rozsah a forma referenční nabídky přístupu a propojení.

3. Povinnost nediskriminace při poskytování propojení podle § 81 Zákona, a to

- a) uplatňovat rovnocenné podmínky za rovnocenných okolností pro ostatní podnikatele,

38 b) poskytovat ostatním podnikatelům služby a informace za stejných podmínek
39 a ve stejné kvalitě, v jaké je poskytuje pro služby vlastní.

40 **II.**

41 Účastník řízení je povinen plnit povinnosti podle části I. výroku tohoto rozhodnutí
42 od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

43 **III.**

44 Podle § 101 písm. e) a § 102 odst. 9 správního řádu nabytím právní moci tohoto
45 rozhodnutí pozbývá vykonatelnosti a jiných právních účinků rozhodnutí Rady Českého
46 telekomunikačního úřadu ve věci uložení povinností podniku s významnou tržní silou
47 na relevantním trhu „Velkoobchodní služby ukončení volání v jednotlivých veřejných
48 telefonních sítích poskytovaných v pevném místě“ č. REM/1/12.2016-57, čj. ČTÚ-55
49 158/2016-610/IV. vyř. ze dne 13. prosince 2016 a č. REM/1/12.2016-56, čj. 55 177/2016-
50 610/IV. vyř. ze dne 13. prosince 2016, kterým byly účastníku řízení uloženy povinnosti podle
51 výsledků analýzy relevantního trhu vydané opatřením obecné povahy Českého
52 telekomunikačního úřadu č. A/1/04.2016-5.

53 **Odůvodnění:**

54 Český telekomunikační úřad provedl v souladu s § 51 odst. 1 a 2 Zákona analýzu trhu
55 č. 1 „Velkoobchodní služby ukončení volání v jednotlivých veřejných telefonních sítích
56 poskytovaných v pevném místě“ (dále jen „trh č. 1“), kterou vydal jako opatření obecné povahy
57 č. A/1/04.2020-3 a uveřejnil dne 22. dubna 2020 v částce 4/2020 Telekomunikačního věstníku
58 (dále jen „analýza“). Výsledky analýzy prokázaly, že trh č. 1 není efektivně konkurenčním
59 trhem, neboť na něm působí podniky s významnou tržní silou. Analýza dále prokázala, že
60 v případě účastníka řízení existují tyto potenciální tržní problémy: odmítání požadavku na
61 propojení nebo přístup ostatním podnikatelům v elektronických komunikacích, diskriminační
62 jednání nebo zadržování informací a účtování nepřiměřených/excesivních cen za terminaci.

63 Rozhodnutím správního orgánu č. SMP/1/XX.2020-XX ze dne ... 2020, které bylo
64 vydáno pod čj. ČTU-XX XXX/2020-611/XXX. vyř. a nabylo právní moci dne ... 2020, byl
65 účastník řízení stanoven podnikem s významnou tržní silou.

66 S ohledem na závěry analýzy a rozhodnutí SMP/1/XX.2020-XX správní orgán
67 přistoupil k uložení povinností uvedených ve výroku tohoto rozhodnutí.

68 K části I. výroku

69 Povinnost umožnit přístup ke specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům
70 správní orgán ukládá proto, aby se všem operátorům umožnilo využívat služeb ukončení
71 volání v pevném místě ve veřejné telefonní síti účastníka řízení. Účastník řízení je povinen
72 vyhovět požadavku jiného podnikatele na propojení sítí, a to ve lhůtách a na ústřednách
73 uvedených v referenční nabídce propojení.

74 Povinnost průhlednosti správní orgán ukládá tak, aby všem podnikatelům byly
75 dostupné všechny potřebné informace. Tyto informace všem podnikatelům indikují, za jakých
76 podmínek jsou nabízeny velkoobchodní služby ukončení volání (terminace) v pevném místě,
77 a usnadní jim rozhodování o vstupu na trh a spuštění poskytování vlastních maloobchodních
78 služeb. Míra informovanosti subjektů působících na tomto trhu tak pozitivně ovlivňuje jejich
79 možnosti podnikání a v úzké souvislosti s povinností nediskriminace poté napomáhá vytvoření
80 konkurenčního prostředí.

81 V rámci povinnosti průhlednosti správní orgán neukládá povinnost vydat referenční
82 nabídku propojení. Důvodem je skutečnost, že podnik, kterému byla uložena v rozhodnutí
83 o uložení povinností povinnost přístupu ke specifickým síťovým prvkům a přiřazeným
84 prostředkům podle § 84 odst. 2 Zákona, je povinen již podle § 84 odst. 3 Zákona zveřejnit
85 referenční nabídku.

86 Účastník řízení tedy musí vydat na základě této zákonné povinnosti referenční nabídku
87 propojení tak, aby zohledňovala povinnosti uložené tímto rozhodnutím. Postup vydání této
88 nabídky je stanoven v opatření obecné povahy vydaném k provedení § 82 odst. 4 Zákona,
89 kterým se stanoví rozsah, forma a způsob uveřejňování informací týkajících se přístupu k síti
90 nebo propojení sítí elektronických komunikací, jakož i náležitosti, rozsah a forma referenční
91 nabídky přístupu a propojení. Účastník řízení může povinnost splnit také prodloužením
92 platnosti stávající referenční nabídky.

93 Povinnost nediskriminace se ukládá s úmyslem docílit poskytování služeb terminace
94 volání náležitých do trhu č. 1 za rovnocenných podmínek. Tato povinnost umožní
95 velkoobchodním zákazníkům účastníka řízení odebírat obdobné služby, jaké účastník řízení
96 poskytuje na velkoobchodní úrovni sám sobě. Povinnost nediskriminace uložená na
97 velkoobchodní úrovni by v konečném důsledku měla umožnit velkoobchodním zákazníkům
98 účastníka řízení poskytovat srovnatelné služby na souvisejícím trhu maloobchodním, a tím na
99 tomto trhu také rozvíjet konkurenční prostředí.

100 Správní orgán ukládá výše uvedené povinnosti s cílem zajistit trvalé konkurenční
101 prostředí na relevantním trhu v zájmu koncových uživatelů. Rozhodnutím ukládané povinnosti
102 splňují princip proporcionality ve vztahu k výsledkům analýzy, a to zejména z hlediska
103 soutěžních problémů identifikovaných v této analýze. Správní orgán předpokládá,
104 že účastníkovi řízení nepřinese toto rozhodnutí další náklady omezující ho v jeho činnosti více,
105 než je přiměřené.

106 K části II. výroku

107 Vykonatelnost uložených povinností je stanovena bezprostředně od nabytí právní moci
108 tohoto rozhodnutí. Tyto účinky lze považovat za přiměřené s ohledem na skutečnost, že stejné
109 povinnosti byly v minulosti uloženy účastníku řízení podle výsledku předchozí analýzy.

110 K části III. výroku

111 S ohledem na ustanovení § 101 písm. e) správního řádu a § 51 odst. 5 a 8 Zákona
112 vydal správní orgán nové rozhodnutí ve věci uložení povinností podniku s významnou tržní
113 silou na předmětném relevantním trhu.

114 Původní rozhodnutí č. REM/1/12.2016-57, čj. ČTÚ-55 158/2016-610/IV. vyř. ze dne 13.
115 prosince 2016 a č. REM/1/12.2016-56, čj. 55 177/2016-610/IV. vyř. ze dne 13. prosince 2016
116 (uložené právnímu předchůdci, tj společnosti UPC Česká republika, s.r.o., IČO: 00562262),
117 kterým byly účastníku řízení uloženy povinnosti, pozbývá podle § 102 odst. 9 správního řádu
118 vykonatelnosti a jiných právních účinků nabytím právní moci tohoto rozhodnutí.

119 Tímto rozhodnutím je zachována povinnost umožnit přístup, povinnost průhlednosti
120 a povinnosti nediskriminace. Nad rámec tohoto rozhodnutí bude mít účastník řízení dále za
121 povinnost vydat referenční nabídku propojení, povinnost vydat referenční nabídku plyne
122 v případě uložení povinnosti umožnit přístup přímo ze Zákona.

123 ***

124 S ohledem na uvedené bylo dne 6. května 2020 s účastníkem řízení zahájeno správní
125 řízení podle § 51 odst. 5 Zákona ve věci uložení povinností podniku s významnou tržní silou.
126 Účastník řízení byl správním orgánem v zaslaném oznámení o zahájení správního řízení

127 vyzván k vyjádření a navržení důkazů a byla mu poskytnuta lhůta 14 dnů ode dne doručení
128 oznámení.

129 Účastník řízení ve stanovené lhůtě k zahájenému správnímu řízení neuplatil žádné
130 připomínky.

131 ***

132 *Na základě § 130 Zákona a podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro*
133 *vedení konzultací na diskusním místě správní orgán zveřejnil návrh rozhodnutí včetně výzvy*
134 *k uplatnění připomínek na diskusním místě dne ... 2020. Připomínky k návrhu rozhodnutí bylo*
135 *možno uplatnit do ... 2020. V této lhůtě uplatnily připomínky Správní orgán připomínky*
136 *vypořádal*

137 ***

138 *Správní orgán podle § 130 odst. 3 Zákona konzultoval konečný text návrhu rozhodnutí*
139 *s Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže. Předseda Úřadu pro ochranu hospodářské*
140 *soutěže dopisem ze dne 2020 sdělil, že k rozhodnutí má/nemá připomínky.*

141 ***

142 *Správní orgán podle § 131 Zákona konzultoval návrh rozhodnutí s Evropskou komisí.*
143 *Evropská komise zaslala své připomínky dopisem ze dne 2020 a uvedla, že k rozhodnutí*
144 *má/nemá připomínky.*

145 ***

146 *Správní orgán dal účastníku řízení možnost, aby se v souladu s § 36 odst. 3 správního*
147 *řádu vyjádřil k podkladům rozhodnutí a navrhl případné doplnění, k čemuž mu byla poskytnuta*
148 *lhůta .. dnů. Účastník řízení zaslal doplňující připomínky podáním ze dne ... 2020.*

149 ***

150 S ohledem na výše uvedené, v souladu se základními principy vycházejícími
151 z právního rámce Evropské unie, s cílem nahradit chybějící účinky hospodářské soutěže,
152 vytvářet předpoklady pro řádné fungování hospodářské soutěže a pro ochranu uživatelů
153 a dalších účastníků trhu do doby dosažení plně konkurenčního prostředí správní orgán rozhodl
154 tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

155

156 **Poučení:**

157 Proti tomuto rozhodnutí není přípustný opravný prostředek.

158 Za Radu Českého telekomunikačního úřadu:
159 Mgr. Ing. Hana Továrková
160 předsedkyně Rady
161 Českého telekomunikačního úřadu