

**Český telekomunikační úřad**

Sokolovská 219
poštovní příhrádka 02
225 02 Praha 025

k čj. ČTÚ-12 711/2020-613

Zasláno na e-mailovou adresu podatelna@ctu.cz

NÁZEV NÁVRHU OPATŘENÍ KE KONZULTACI

Návrh textu Vyhlášení výběrového řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů pro zajištění sítí elektronických komunikací v kmitočtových pásmech 700 MHz a 3440-3600 MHz

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Obchodní firma: **Vodafone Czech Republic a.s.**

IČ: 25788001

Kontaktní osoba: Mgr. Petr Piškula, manažer pro regulační záležitosti, 777 123 315, petr.piskula@vodafone.com

DŮVĚRNOST POSKYTNUTÝCH INFORMACÍ

Tato verze **neobsahuje** obchodní tajemství a další důvěrné informace.

Praha 7. 7. 2020

Připomínky k návrhu textu Vyhlášení výběrového řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů pro zajištění sítí elektronických komunikací v kmitočtových pásmech 700 MHz a 3400-3600 MHz

Zveřejněného pod čj. ČTÚ-12 711/2020-613/III. vyř.

Subjekt: Vodafone Czech Republic a.s.

Shrnutí

Vodafone Czech Republic a.s. („Vodafone“) vítá příležitost připomínkovat návrh Vyhlášení výběrového řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů pro zajištění sítí elektronických komunikací v kmitočtových pásmech 700 MHz a 3400-3600 MHz, které Český telekomunikační úřad („Úřad“) zveřejnil k veřejné konzultaci dne 4. 6. 2020¹.

Mezi klíčové připomínky uvedené v tomto dokumentu patří následující oblasti:

- Existující mobilní sítě jsou kritická infrastruktura, na kterou se mohou stát, firmy, podnikatelé i občané spolehnout. To se projevilo zejména v průběhu probíhající zdravotní krize pandemie nového koronaviru. Je nezbytné, aby Úřad na novou situaci v návrhu Výběrového řízení reagoval, a to **zohledněním dodatečného nového cíle aukce: zajistit mobilní sítě s dostatečnou kapacitou, spolehlivostí a odolností.**
- Úřad by měl doplnit podkladový dokument obsahující objektivní a do budoucna zaměřené posouzení zohledňující hospodářskou soutěž na trhu mobilních služeb, které poskytne **vyhodnocení a odůvodnění, jaký rozsah povinnosti v nadcházejícím Výběrovém řízení aukci je přiměřený a jaký rozsah přiměřený není** (včetně například vyhodnocení přiměřenosti vyhrazení spektra v pásmu 700 MHz a přiměřenosti pro některé povinnosti ve Výběrovém řízení aukci navíc ukládat i cenovou regulaci). Rozsah povinností ve Výběrovém řízení v aukci následně musí být stanoven tak, aby odpovídal závěrům této analýzy. Absence této analýzy znamená, že není prokázáno či doloženo, že navrhovaná opatření jsou ve všech svých parametrech přiměřená stavu hospodářské soutěže na dotčeném trhu, a že zároveň Úřad postupuje v rozporu s evropským právem, zejména čl. 52 odst. 2 Kodexu pro elektronické komunikace.
- **Povinnost národního roamingu je příliš rozsáhlá a je neproporcionální.** Jestli bude uložena povinnost národního roamingu: (i) měla by se vztahovat pouze na subjekty, které v této aukci získají přístup ke kmitočtům v pásmu 700 MHz (ne pro subjekty, které získali kmitočty v minulých aukcích nebo které získají kmitočty pouze v pásmu 3400-3600 MHz, které je technologicky nevhodné pro celoplošné pokrytí), (ii) měla by vyžadovat, aby žadatelé dosáhli pokrytí obyvatelstva mobilní službou alespoň 20 % obyvatelstva (jak bylo například stanoveno v aukci v roce 2013 a v aukci na Slovensku) a následně ho bude zvyšovat, (iii) neměla by se vztahovat na v současnosti neexistující inovativní služby 5G, (iv) měla by být stanovena na nezbytnou dobu, výrazně kratší než je navrhováno (např. do října 2024 nebo na 5 let), (v) neměla by obsahovat cenovou regulaci, (v) měla by být vyvážená v právech a povinnostech jednotlivých stran a v podmínkách zaručit ochranu kvality a integrity hostitelské sítě.
- **Povinnost velkoobchodní nabídky by měla být stejná jako v předchozí aukci** pro zachování kontinuity metodiky a neměla by být rozšířena o „Light MVNO“.
- **Spektrální limit pro Stávající operátory v pásmu 3400-3800 MHz by měl být navýšen**, aby všem účastníkům aukce bylo umožněno získat spektrum o rozsahu 100 MHz, v každém případě však minimálně 80 MHz, a to z důvodu umožnění poskytovat na sítích 5G rychlosti >1 Gbit/s. Spektrální limit by měl být **sjednocen** pro všechny účastníky aukce.
- **Povinnost pronájmu kmitočtů v pásmu 3400-3600 MHz (dále jen „pásmo 3500 MHz“) pro průmyslové (neveřejné) využití obsahuje neodůvodněné prvky, představuje neefektivní využití spektra a měla by být zásadně upravena.** Povinnost má být uložena na všechny bloky kategorie B a má se vztahovat jen na spektrum z rozsahu 3400-3600 MHz. Povinnost neřeší situace, kdy by využití pronajatých kmitočtů bylo v konfliktu s již poskytovanými veřejnými službami v dané lokalitě. Operátoři sítí 5G budou mít díky přednostem těchto sítí (network slicing) schopnost poskytovat nabídky pro řešení potřeb průmyslu (včetně pokrytí průmyslových parků pro účely Průmyslu 4.0).
- **Podmínky sdílení aktivních prvků sítě musí být stanoveny v rámci podmínek aukce**, a to vložení podmínky využívání kmitočtů omezující sdílení sítí v souladu se sdělením námitek Evropské komise a společným postojem sdružení BEREC BoR (19) 110 týkající se sdílení mobilní infrastruktury.

¹ <https://www.ctu.cz/aukce-700/verejna-konzultace-3>

- **Definice stávajícího operátora by měla být upravena, aby respektovala držitele přidělů ve všech relevantních kmitočtových pásmech** (nejen v pásmu 800 a 900 MHz) v souladu se všemi předchozími aukcemi vyhlášenými Úřadem.
- **Podmínky pokrytí pro držitele pásma 700 MHz jsou nastaveny nepřiměřeně** a měly by být na úrovni 95 % obyvatel každého okresu České republiky. Ve všech případech, kdy je vyžadováno pokrytí ve standardu 5G, by mělo být započítáno pokrytí všemi využitými kmitočtovými pásmy.
- **Možnost opustit aukci za stanovených podmínek otevírá závažné riziko spekulativní účasti v aukci.** Tento návrh je nutně z podmínek aukce vypustit, neboť výrazně zvyšuje riziko spekulativní účasti, přičemž by vývoj aukce mohl dospět až k jejímu zrušení, jako tomu bylo v aukci zahájené v roce 2012 při vůbec první aukci kmitočtů pořádané v České republice. **Společnost Vodafone tehdy ve veřejné konzultaci návrhu podmínek aukce důrazně upozorňovala² Úřad na riziko „výhodné“ možnosti stažení nejvyšší nabídky, které se pak bohužel v průběhu aukce materializovalo.**

Vypořádání připomínek přechodního návrhu neproběhlo

Úřad dle svého sdělení³ se „z důvodu hospodárnosti rozhodl detailně nevypořádat jednotlivé připomínky k předchozímu návrhu podmínek výběrového řízení“, který byl předložen ke konzultaci 16. 3. 2020, a zveřejnil „souhrnné sdělení k vypořádání připomínek“. Společnost Vodafone má za to, že Úřad nevypořádal připomínky, jak předpokládá zákon o elektronických komunikacích v § 130 odst. 7, přičemž dané ustanovení nezakotvuje možnost odchýlného postupu. Společnost Vodafone tak z většiny své připomínky opakuje a vyjadřuje politování nad tím, že díky nevypořádání připomínek v předchozí konzultaci může dojít k neefektivitě procesu konzultace.

Otevření další konzultace bezprostředně po ukončení předchozí nespěšné o stabilní koncepci

Společnost Vodafone v první řadě vyjadřuje obavu v souvislosti s postupem Úřadu. Úřad učinil opakovaně významné změny v tak zásadních parametrech jako je vyhrazení kmitočtů v pásmu 700 MHz pro nového hráče a povinnost pronájmu spektra v pásmu 3400-3440 MHz pro využití pro potřeby Průmyslu 4.0. Z poskytnutých informací lze dovodit, že tyto změny Úřad učinil pouze na základě došlých připomínek (navíc zjevně na základě selektivního upřednostnění jednoho typu připomínek od specifické skupiny subjektů). Podle přesvědčení společnosti Vodafone takový přístup nevypovídá o dostatečně koncepčním a strategickém přístupu a významně tak zpochybňuje přiměřenost uvažovaných podmínek ve vztahu k vytčeným cílům aukce a jejich schopnosti tyto cíle reálně uskutečnit. Zároveň tím vzniká otázka, zda podoba podmínek po těchto změnách nebo před nimi je v souladu s představou vlády vyjádřenou v usnesení č. 84 z 27. 1. 2020.

Mobilní síť jako kritická infrastruktura, na kterou se mohou stát, firmy, podnikatelé i občané spolehnout

Zdravotní krize způsobená pandemií koronaviru COVID-19 vedla k zákazu volného pohybu, uzavření obchodů i výrobních firem a významnému omezení sociálních kontaktů osob. Právě v této složité době se ukázal zásadní význam existujících mobilních komunikačních sítí, které jsou součástí kritické infrastruktury, a potřeba, aby tyto sítě měly dostatečnou kapacitu, spolehlivost a odolnost. Jen tak lze zajistit služby pro občany, živnostníky, firmy, státní úřady a složky integrovaného záchranného systému. Tuto dobu s dalekosáhlými dopady na naše životy a obchodní a hospodářské aktivity jen málokdo předpokládal. Je proto nezbytné, abychom schopnost řešit a překonávat krize obdobného (nebo i bohužel většího) rozsahu neztratili a naopak ji ještě v budoucnu posílili. Zajištění dostatečně kapacitních, spolehlivých a odolných mobilních vysokorychlostních sítí proto musí být zařazeno mezi cíle Výběrového řízení, a v souladu se strategií „The Country for the Future“ jako zájem, který nesmí být podmínkami Výběrového řízení nebo jejím výsledkem ohrožen. Potřebu zohlednit v podmínkách aukce strategický význam telekomunikací, a to „jak ve vztahu ke kritické infrastruktuře v telekomunikacích, tak ve vztahu ke kritické infrastruktuře v dalších oblastech, a také pro zajištění chodu ekonomiky jako takové“, vzneslo v připomínkách i ministerstvo průmyslu a obchodu.

² Viz připomínky společnosti Vodafone ze dne 11. 5. 2012 k návrhu textu Vyhlášení výběrového řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů k zajištění veřejné komunikační sítě v pásmech 800 MHz, 1800 MHz a 2600 MHz, čj. 50 004/2012-613, str. 42: https://www.ctu.cz/cs/download/pripominky_diskuse/rok_2012/vodafone_vyhlasi_vyberoveho_rizeni_20_03_2012_pripominky.pdf

³ <https://www.ctu.cz/sdeleni-k-verejne-konzultaci-k-navrhu-textu-vyhlasi-vyberoveho-rizeni-za-ucelem-udeleni-prav-k>

⁴ Tato strategie uvádí “budování vysokorychlostní infrastruktury jako základu pro online služby” mezi nástroji v oblasti digitálního státu, výroby a služeb (https://www.countryforfuture.com/wp-content/uploads/2019/09/Inovacni-strategie-CR_Country-for-Future.pdf).

Současná situace a ekonomické následky pandemie ovlivní i rizikovost a dostupnost investičních prostředků a jejich vynakládání v čase, kdy investoři a telekomunikační společnosti musí brát ohled na nejistý ekonomický výhled a na nezbytné investice do posílení kapacity a odolnosti svých sítí, jak je ze strany vládních institucí, ale i spotřebitelů a firem očekáváno. To je nutné zohlednit při stanovení hodnoty kmitočtového spektra i nákladů na plnění povinností navrhovaných s jeho přidělením. Nutnost zajištění mobilních sítí s dostatečnou kapacitou, spolehlivostí a odolností a změněný investiční výhled má dopad na nastavení podmínek Výběrového řízení, které se například týkají dostupnosti kmitočtů v pásmu 3500 MHz a v něm navrhovaných spektrálních limitů, povinnosti národního roamingu a cenové regulace, ale i dalších parametrů. Aktuální návrh podmínek Výběrového řízení s nutností reagovat na potřeby vzniklé a identifikované v souvislosti s krizí (a jejími dopady) nepočítá, což je pochopitelné, jelikož byl připravován dříve. Je však nezbytné, aby Úřad na novou situaci v návrhu Výběrového řízení reagoval. Řada konkrétních návrhů, které jsou obsažené v níže uvedených připomínkách, směřuje k naplnění tohoto nového cíle zajistit mobilní síť s dostatečnou kapacitou, spolehlivostí a odolností.

Podmínky nejsou odůvodněné, transparentní a přiměřené

Podmínky přidělení a využívání kmitočtů ve Výběrovém řízení jsou zásadní informací pro trh elektronických komunikací s dlouhodobým dopadem, jelikož kmitočty se udělují na nejméně 15 let. Jde o ovlivnění hospodářské soutěže na trhu, inovace a rozvoj nových technologií – což má dopad na poskytovatele, nabídku služeb a na zákazníky. Navrhované podmínky jsou zásadní pro rozvoj sítí a služeb 5G – nastavují přístup k základnímu kmitočtovému spektru pro služby 5G (i podle definice Evropské komise) na více než 10 let dopředu. Je proto nutné, aby nastavená pravidla byla co nejhodnější pro podmínky trhu v ČR, což může platit pouze za situace, kdy bylo provedeno potřebné posouzení aktuálního stavu trhu a dopadů zamýšlených opatření. Tyto analýzy, například v souvislosti s uloženými závazky národního roamingu a velkoobchodní nabídky nebo povinnosti pronájmu kmitočtů v pásmu 3400-3800 MHz, nejsou součástí návrhu ve veřejné konzultaci. Pro odůvodněnost a transparentci podmínek je nutné, aby tyto analýzy byly poskytnuty a tvořily součást návrhů, což ostatně vyžaduje i Kodex EU pro oblast elektronických komunikací⁵.

*Jedním ze základních nedostatků návrhu podmínek připravovaného výběrového řízení na udělení přidělu rádiových kmitočtů pro technologii 5G je skutečnost, že **podmínky omezujících opatření obsažené v návrhu Vyhlášení nerespektují jednoznačná pravidla a principy zakotvené v ustanovení čl. 52 odst. 2 Kodexu**, a to zejména ve vztahu požadavku na provedení předchozí analýzy trhu a posouzení, reflektujícího princip přiměřenosti uplatňovaný již v rámci existujícího regulačního rámce.*

*Dle uvedeného ustanovení Kodexu totiž platí, že příslušná omezující opatření je možné v rámci procesu udělení přidělu rádiových kmitočtů uložit pouze za předpokladu doplnění podmínek příslušného výběrového řízení o předchozí analýzu v podobě **objektivního a do budoucna zaměřeného posouzení podmínek hospodářské soutěže na trhu poskytovaní telekomunikačních služeb, a to včetně posouzení toho, zda jsou taková opatření nezbytná k udržení nebo dosažení účinné hospodářské soutěže, a pravděpodobného účinku takovýchto opatření na stávající a budoucí investice účastníků trhu, zejména v případě zavádění sítí.***

*Aby tedy podmínky připravovaného výběrového řízení na udělení přidělu rádiových kmitočtů pro technologii 5G, resp. v nich obsažené návrhy na uložení omezujících opatření, splňovaly požadavky Kodexu, pak by musel Úřad podmínky výběrového řízení doplnit o **vyhodnocení a odůvodnění, jaký rozsah povinností ukládané v rámci výběrového řízení je s ohledem na výsledky provedené analýzy trhu přiměřený a jaký rozsah již přiměřený není, a to včetně vyhodnocení nutnosti pro některé povinnosti ukládané v rámci výběrového řízení spojit s cenovou regulací.***

Návrh podmínek aukce bez jakékoliv analýzy nebo vyhodnocení konkrétních situace v České republice předpokládá, že čtyři operátoři musí nutně být v každém ohledu pro trh lepší než operátoři tři a navrhuje různá opatření v aukci diskriminující existující operátory na trhu. V této souvislosti poukazujeme na nedávný rozsudek Tribunálu Evropské unie, který takový předpoklad vyvrací. Tribunál Evropské unie (dále též „Tribunál“) vydal 28. 5. 2020 rozsudek⁶, kterým zrušil rozhodnutí Komise C(2016) 2796 final ze dne 11. května 2016, kterým se spojení týkající se nabytí společnosti Telefónica Europe Plc společností Hutchison 3G UK Investments Ltd prohlašuje za neslučitelné s vnitřním trhem. Tribunál zdůrazňuje například následující faktory, které se mají brát v úvahu pro vyhodnocení tržní situace na mobilním trhu se třemi operátory:

⁵ Podrobnější informace o aplikaci Kodexu jsou uvedeny v příloženém stanovisku Trojan, Doleček a partneři, advokátní kancelář s.r.o.: „Stanovisko k otázce souladu připravovaného výběrového řízení na udělení přidělu rádiových kmitočtů pro technologii 5G s kodexem pro elektronické komunikace“, 4. 5. 2020 (obsah přílohy je obchodním tajemstvím)

⁶ <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=226867&pageIndex=0&doclang=cs&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=7651896>

- Existuje vztah mezi snížením počtu operátorů na mobilním trhu ze čtyř na tři a zvýšením investic operátorů do sítí (odstavec 280): „Tribunál konstatuje, že z důkazů předložených ve správním řízení vyplývá, že pokud může být prokázán pozitivní vztah mezi spojeními podniků, která mění počet subjektů ze čtyř operátorů na tři v odvětví mobilních telekomunikací, a zvýšením cen, může být rovněž prokázán vztah mezi uvedenými spojeními a zvýšením investic do sítí provedeným operátorem mobilní sítě“.
- Velký počet oligopolních trhů má zdravou úroveň hospodářské soutěže (odstavec 434): „Tribunál konstatuje, že snížení ze čtyř operátorů na tři na velkoobchodním trhu nemůže samo o sobě prokázat zásadní narušení hospodářské soutěže na velkoobchodním trhu v projednávaném případě. Jak totiž vyplývá z bodu 25 odůvodnění nařízení č. 139/2004, velký počet oligopolních trhů svědčí o stupni hospodářské soutěže, který lze kvalifikovat jako zdravý.“

Není tak možné předpokládat, že všechny tržní ukazatele konkurenčního prostředí jsou nutně výhodnější, když na mobilním trhu působí čtyři operátoři místo tří. V souladu s rozsudkem Tribunálu by to regulátor neměl předpokládat, ale jednotlivé ukazatele na trhu analyzovat a ověřit. Jakékoliv regulační opatření a povinnosti, včetně povinnosti v podmínkách aukce, by měly být založené na analýze trhu, kde regulátor vyhodnotí faktory na trhu, které zmiňuje Tribunál (a další relevantní ukazatele podle situace na daném trhu). Až následně by měl regulátor identifikovat konkrétní regulační opatření, které má vést ke zlepšení konkrétních ukazatelů konkurenčního prostředí na trhu, a které považuje za proporcionální pro identifikovaný problém na daném trhu v rámci zmíněné analýzy. Regulační povinnosti, které Úřad navrhuje uložit v aukci (včetně cenové regulace), tento postup, který vyplývá z rozsudku Tribunálu, nesplňují. Úřad by měl rozsah povinností v aukci v tomto kontextu přehodnotit a neuložit regulační povinnosti bez analýzy a vyhodnocení, které předpokládá rozsudek Tribunálu. Je-li jedním z hlavních cílů aukce v souladu s unesením vlády č. 84 z 27. 1. 2020 i rozvoj sítí 5G, tento rozvoj se neobejde bez rozsáhlých investic.

Vodafone proto požaduje, aby Úřad doplnil jako přílohu podmínek Výběrového řízení podkladový dokument obsahující objektivní a do budoucna zaměřené posouzení podmínek hospodářské soutěže na trhu, posouzení toho, zda jsou taková opatření nezbytná k udržení nebo dosažení účinné hospodářské soutěže, a posouzení pravděpodobného účinku takových opatření na stávající a budoucí investice účastníků trhu, (zejména v případě zavádění sítí), odůvodňující potřebu navrhovaných opatření (například vyhrazení spektra v pásmu 700 MHz) a povinností (například povinnost národního roamingu za regulovanou cenu). Výsledky takové analýzy zohledňující hospodářskou soutěž na trhu mobilních služeb mají poskytnout vyhodnocení a odůvodnění, jaký rozsah povinností v nadcházejícím Výběrovém řízení je přiměřený a jaký rozsah přiměřený není (včetně například vyhodnocení nutnosti pro některé povinnosti ve Výběrovém řízení navíc ukládat i cenovou regulaci). Rozsah povinností ve Výběrovém řízení následně musí být stanoven tak, aby odpovídal závěrům této analýzy. Společnost Vodafone je přesvědčena, že pouze poskytnutí uvedených podkladů, které obsahují jak konkrétní detailní zjištění případných nedostatků hospodářské soutěže tak detailní úvahy o jejich přiměřené nápravě regulátorem, umožní efektivní diskusi a vznesení co nejrelevantnějších připomínek, které jsou potřebné při tak zásadním kroku, kterým je přidělování kmitočtů pro rozvoj 5G a podporu hospodářské soutěže v České republice.

Připomínky

Kapitola	Řádky	Připomínka	Odůvodnění	Návrh změny
		U Návrhu vyhlášení chybí podkladová analýza stavu hospodářské soutěže na dotčeném trhu	Jak je uvedeno výše, posuzování stavu hospodářské soutěže není triviální a zahrnuje řadu aspektů a parametrů. Úřad jako správní orgán má obecnou povinnost zajistit, aby podmínky a opatření, která se promítnou do povinností ukládaných dotčeným subjektům v rámci přidělu rádiových kmitočtů, byly přiměřené a aby braly v potaz oprávněné zájmy a nabytá práva dotčeného subjektu. Splnění této povinnosti není možné prokázat jinak, než poskytnutím analytického dokumentu, který obsahuje úvahy, hodnocení a závěry, které Úřad vedly ke konkrétní podobě nastavení navrhovaných opatření, a to ve všech jejich parametrech.	Doplnit podkladovou analýzu stavu hospodářské soutěže na dotčeném trhu a přiměřenosti navrhovaných opatření
2.2.2	256-274	Vyhrazení spektra v pásmu 700 MHz je neproporcionální a neodůvodněné	Úřad navrhuje opětovně do podmínek aukce zařadit vyčlenění spektra v pásmu 700 MHz pro nového hráče. Tím mimo jiné automaticky a uměle vylučuje možnost, aby byla dosažena vyváženost kmitočtových přidělů mezi stávajícími operátory, což bude mít dopady na jejich soutěžní postavení a konkurenceschopnost zejména v oblasti služeb 5G. Tyto dopady však nejsou nikde v textu Návrhu zmíněny a není vysvětleno, jak je Úřad hodnotí. Není akceptovatelné, aby Úřad do podmínek aukce zaváděl další opatření s odůvodněním, že se	Doplnit podkladovou analýzu dopadů tohoto návrhu na hospodářskou soutěž, a to nejen z pohledu možných očekávaných přínosů, ale i z pohledu možných negativních dopadů na stávající úroveň soutěže a na stávající soutěžitele.

Kapitola	Řádky	Přípomínka	Odůvodnění	Návrh změny
			<p>jedná o podporu hospodářské soutěže, avšak tato opatření byla opět pouze jednostranně zaměřená na podporu nových hráčů, a nebyly zohledňovány negativní dopady na Stávající operátory. Podpora hospodářské soutěže musí spočívat v dostatečně prodiskutovaných a vyvážených opatřeních, která zohlední dopady na soutěž jako celek, ne pouze selektivně a jednostranně zaměřených na podporu nových hráčů.</p> <p>V návrhu byla v souvislosti s vyhrazením spektra v pásmu 700 MHz například doplněna tabulka obsahující přehled drženého spektra v pásmu pod 1 GHz. V doprovodném textu Úřad uvádí, že „Podmínky současných přidělů nestanovují administrativní překážky, které by Stávajícím operátorům bránily v jejich využití pro technologický rozvoj svých sítí např. formou výstavby sítí 5G s využitím těchto kmitočtů“. Podle tohoto textu Úřad považuje za jedinou překážku využitelnosti kmitočtů v pásmech 800 a 900 MHz sítěmi 5G „administrativní překážky“, které díky zakotvené technologické neutralitě v dotčených přidělech ale neexistují.</p> <p>Tím by mohl být vyvolán dojem, že stávajícím operátorům vlastně nic nebrání využívat kmitočty v těchto pásmech pro síť 5G a proto spektrum 700 MHz pro výstavbu sítí 5G nutně nepotřebují. To by však byl naprosto nesprávný pohled a zásadní omyl, který by ignoroval řadu podstatných skutečností, a který by jen podtrhoval základní nedostatek Návrhu spočívající v tom, že neobsahuje žádnou podkladovou analýzu tržní situace, jejíž součástí musí být i otázka využitelnosti kmitočtů 800 a 900 MHz pro síť 5G, zejména pokud je navrhováno vyhrazení spektra v pásmu 700 MHz pro nového hráče. Jak je Úřadu známo, na kmitočtech 800 a 900 MHz jsou provozovány síť 2G (900 MHz) a 4G (800 MHz) a právě díky těmto kmitočtům jsou služby prostřednictvím uvedených technologií dostupné i ve venkovských a velmi odlehlých oblastech, kde síť nejsou provozovány na žádné frekvenci z vyšších pásem (nad 1 GHz). Pokud by služby 2G a 4G byly v těchto pásmech nahrazeny službami 5G, podstatná část zákazníků by se ocitla bez služeb, na což by pravděpodobně jen malá část zákazníků reagovala nákupem nového 5G zařízení. Využití těchto pásem pro služby 5G by tedy s sebou neslo negativní důsledky nejen pro dotčeného operátora, ale zejména pro spotřebitele, jelikož by se omezila nabídka dostupných hlasových a datových služeb. Toto nelze v úvahách o vyhrazení spektra v pásmu 700 MHz opominout, a je proto nutné uvedené úvahy a hodnocení Úřadu buď řádně do textu doplnit, nebo celou myšlenku vyhrazení spektra pro nového hráče z Vyhlášení vypustit, včetně textu v řádcích 256-274.</p>	<p>V opačném případě je nutné vyhrazení spektra v pásmu 700 MHz z podmínek aukce vypustit.</p>
8.1	1283-1302 275-356	<p>Národní roaming („NR“)</p> <p>Povinnost národního roamingu je definována příliš rozsáhle a je neproporcionální</p>	<p>Návrh není podložen žádnou tržní analýzou resp. posouzením, které by identifikovalo tržní selhání, které mají být řešeny, a vyhodnocením vhodnosti a přiměřenosti navrhovaných opatření včetně alternativní možnosti řešení identifikovaného problému. Návrh povinnosti národního roamingu v navrhované podobě může být oprávněný pouze tehdy, pokud je jasné, jaký účinek je očekáván (čeho má být dosaženo) a na základě jakých vyhodnocení a předpokladů. Toto není v návrhu Výběrového řízení obsaženo.</p> <p>Podmínky národního roamingu jsou navrženy jednostranně ve prospěch žadatelů o přístup:</p>	<p>Upravit text takto:</p> <p>„Účelem závazku národního roamingu je vytvořit podmínky, které umožní všem Oprávněným zájemcům o národní roaming, kteří jsou Držiteli kmitočtů v pásmu 700 MHz ...“.</p>

Kapitola	Řádky	Přípomínka	Odůvodnění	Návrh změny
		(vymezení oprávněného subjektu)	<p>Způsobilost získat NR je příliš rozsáhlá: Oprávněný zájemce může být „Držitel kmitočtů v pásmu 700 MHz a/nebo držitel kmitočtů v pásmu 3400-3800 MHz“, který „splní podmínku pokrytí alespoň 10 % obyvatelstva České republiky prostřednictvím jimi provozovaných sítí elektronických komunikací“, což je neproporcionální a poskytuje přístup k sítím a technologiím (2G, 3G, 4G, 5G) subjektům, které (i) se vůbec nezúčastní této aukce (účastníci, kterým byly v aukci v roce 2017 přiděleny kmitočty v pásmu 3600-3800 MHz) a (ii) získají kmitočty v pásmu 3400-3600 MHz, které z technického pohledu není určeno k celoplošnému pokrytí mobilními službami a není proto předpokladem pro posílení infrastrukturní soutěže (tzn. není způsobilé dosáhnout cíl aukce posílení infrastrukturní soutěže) a zachová trvalou závislost Oprávněného zájemce o NR na poskytovateli NR. Jestli bude uložena povinnost národního roamingu, měla by se vztahovat pouze na subjekty, které v této aukci získají přístup ke kmitočtům v pásmu 700 MHz. Pro ostatní subjekty, které nesplňují definované požadavky na prohloubení infrastrukturní soutěže pro NR, existuje v aukci i závazek velkoobchodní nabídky, kterou mohou využít. Navrhované rozšíření oprávněných zájemců o NR je ale jednoznačně neproporcionální. Držitelé přidělu rádiových kmitočtů pouze pásmu 3600-3800 MHz s využitím těchto kmitočtů celoplošnou sítí nebudou schopni efektivně vybudovat. Trvalý národní roaming je proto nepřiměřené opatření, v rozporu s ustanoveními Kodexu (zejm. čl. 52 odst. 2) a zakládá vysoké riziko nepovolené veřejné podpory a řady složitých sporů, včetně sporů u Úřadu dle § 127 Zákona.</p> <p>Zároveň by pokrytí 10 % obyvatelstva mělo být zvýšeno alespoň na 20 %. Tento přístup obhajoval také Úřad ve svých analýzách a zveřejněných dokumentech v dosavadní přípravě aukce. Rovněž například na Slovensku, jedné z mála zemí EU, která se v rámci podmínek aukce odhodlala k uložení povinnosti národního roamingu, byla ve vyhlášení aukce v r. 2013⁷ podmínka uzavření smlouvy pokrytí 20 % obyvatel Slovenska (s požadavkem každoročního přírůstku o dalších 20 % až do pokrytí 80 % obyvatel Slovenska) a povinnost byla uložena na 5 let. Povinnost byla uložena bez cenové regulace.</p> <p>Národní roaming je institut sloužící pro řešení přechodné doby, kdy roamující operátor nemá ještě vybudovanou vlastní síť. Podmínky musí motivovat hostujícího operátora k dostatečně rychlému budování vlastní sítě. Hostitelská síť nemůže být dlouhodobě výhradním řešením pro pokrytí podstatné části obyvatel hostujícího operátora, což má mimo jiné i negativní dopady na motivace zavádět inovace. Společnost Vodafone byla v roce 2000 schopna během devíti měsíců pokrýt cca 83 % populace⁸ a rok po spuštění komerčního provozu dosáhl pokrytí kolem 98 % obyvatel⁹.</p> <p>Navrhovaný limit 40 % odpovídá pokrytí obcí s počtem obyvatel 25 tisíc a více (cca 40 obcí).</p>	<p>„Oprávněnými zájemci se stanou pouze noví operátoři, kteří nejsou Stávajícími operátory, kteří splní podmínku pokrytí alespoň 20 % obyvatelstva České republiky prostřednictvím jimi provozovaných sítí elektronických komunikací nejpozději k datu zahájení využívání národního roamingu, přičemž veřejně dostupná služba elektronických komunikací poskytovaná prostřednictvím vlastní sítě musí být provozována prostřednictvím nejméně 500 venkovních stanic Podmínka pokrytí musí být splněna prostřednictvím pohyblivé (mobilní) služby. Pro zachování národního roamingu musí Oprávnění zájemci o národní roaming splnit podmínku pokrytí alespoň 40 % obyvatelstva České republiky prostřednictvím jimi provozovaných sítí elektronických komunikací nejpozději do 30. 6. 2023, přičemž veřejně dostupná služba elektronických komunikací poskytovaná prostřednictvím vlastní sítě musí být provozována prostřednictvím nejméně 1000 venkovních stanic. Podmínka pokrytí musí být splněna prostřednictvím pohyblivé (mobilní) služby.“</p> <p>Pokrytí požadovaného % obyvatel definovat obdobně, jako je tomu u rozvojových kritérií v kapitole 7.5.1. , tj. „pro pokrytí obyvatelstva je požadován vnitřní příjem při 75% pravděpodobnosti“.</p>

⁷ <https://www.teleoff.gov.sk/data/files/35251.pdf> (část 4.4. vyhlášení)

⁸ https://www.idnes.cz/mobil/mobilni-operatori/oskar-slavil-pokryti-a-tu-je-souhrn-novinek.A000629_0018623_mob_operatori

⁹ <http://www.earchiv.cz/b01/b0228001.php3>

Kapitola	Řádky	Připomínka	Odůvodnění	Návrh změny
			<p>Zřejmě opominutím vznikla v návrhu Výběrového řízení nejasnost, zda kritérium pokrytí pro vznik nároku na NR se má vztahovat na mobilní služby (tzn. na mobilní hlasové služby, služby SMS a datové služby, které jsou mobilní, tj. nezohlední se služby poskytované v pevném místě, které jsou převážně omezeny na jedno nebo více konkrétních pevných míst). Podle definice Úřadu je cílem Výběrového řízení ovlivnit situaci na mobilním trhu, a není proto akceptovatelné, aby zájemce o NR plnil vstupní podmínku pokrytí prostřednictvím pevné služby. Pokud by podmínky aukce nevyžadovaly od všech vítězů aukce poskytování mobilních služeb (aby se její účinky projevily právě na mobilním trhu), nebylo by možné rovněž odůvodnit omezení kladená na Stávající operátory, která vyplývají z jejich postavení právě na mobilním trhu.</p> <p>NR nebude poskytován na území pokrytém žadatelem, proto musí být dále splnění kritéria pokrytí požadovaného % obyvatel pro vznik nároku na poskytnutí NR posuzováno jako rozvojová kritéria definovaná v kapitole 7.5.1.</p> <p>Asociace provozovatelů mobilních sítí zadala zpracování právní analýzy návrhu podmínek Výběrového řízení¹⁰. Ze závěrů této analýzy plyne, že takto definované podmínky jsou způsobilé představovat nedovolenou veřejnou podporu v rozporu s národními i evropskými právními předpisy. Analýza dále upozorňuje na absenci analýzy dopadu navrhovaných opatření na hospodářskou politiku státu i na hospodářskou soutěž a též zmiňuje zjevnou diskriminaci nastavených podmínek.</p>	
8.1	1303-1315	<p>Národní roaming</p> <p>Povinnost národního roamingu je definována příliš rozsáhle a je neproporcionální – doba trvání a zahrnutí 5G je excesivní</p>	<p><u>5G by nemělo být zahrnuto v národním roamingu:</u> V současnosti nejsou poskytovány služby 5G a je předpoklad, že 5G služby budou poskytovány právě s využitím kmitočtů nabízených v současné aukci.</p> <p>Uplatňovat regulaci přístupu včetně cenové regulace na nové (ještě neexistující) služby na trhu s více konkurenty a bez subjektu s významnou tržní silou není v souladu s principy ekonomické regulace a podkopává to inovativní a investiční iniciativu.</p> <p><u>Doba trvání povinnosti je excesivní:</u> Dosud byla doba trvání povinnosti národního roamingu navrhována po dobu 6 let. Jak uváděl sám Úřad ve vypořádání připomínek, „Při stanovení délky povinnosti národního roamingu Úřad vycházel z předpokladu, že je v zájmu Nového operátora, aby v co nejkratší době vybudoval vlastní síť. Na základě této úvahy Úřad považuje lhůtu 6 let za přiměřenou. Úřad tak zastává názor, že závazek národního roamingu je odůvodněný pouze v počáteční fázi budování vlastní sítě Nového operátora po nezbytně dlouhou dobu.“</p> <p>V návrhu podmínek Výběrového řízení není uvedeno, k jaké zásadní změně v situaci na trhu došlo, že by nyní mělo být odůvodněno trvání povinnosti po dobu 9 let (do 30. 6. 2029). To, že v současné verzi podmínek aukce je pro oprávněného zájemce o NR postačující vlastní kmitočty v pásmu 3400-3800 MHz, není dostatečným důvodem, aby byl závazek NR výrazně</p>	<p>„Národním roamingem pro účely tohoto závazku se rozumí přístup k veřejné komunikační síti [...] využívané k poskytování mobilních veřejně dostupných služeb elektronických komunikací prostřednictvím 2G, 3G a 4G technologií v plném rozsahu služeb (vč. dat, hlasu, SMS) s využitím rádiových kmitočtů v pásmech 800 MHz, 900 MHz, 1800 MHz, 2100 MHz a/nebo 2600 MHz. Služby poskytované v pevném místě prostřednictvím mobilních sítí nejsou předmětem závazku.“</p> <p>„Tento závazek národního roamingu je časově omezen do 22. 10. 2024. Stávající operátor, poskytovatel národního</p>

¹⁰ <http://www.apms.cz/5g/aukce-kmitoctu-5g-se-pripravuje-v-rozporu-s-evropskymi-predpisy-varuji-advokati>

Kapitola	Řádky	Připomínka	Odůvodnění	Návrh změny
			<p>prodloužen. NR slouží k překlenutí dočasného stavu, kdy operátor buduje svoji síť. Je tak v rozporu s účelem národního roamingu, aby byl v takovémto rozsahu udržován dobu delší než 6 let.</p> <p>Služby poskytované v pevném místě prostřednictvím mobilních sítí, by neměly být předmětem závazku NR ani velkoobchodní nabídky, jelikož tyto závazky jsou navrhovány na základě potřeb prohloubení soutěže na <u>mobilním</u> trhu.</p>	<p>roamingu, může poskytování služeb na základě závazku národního roamingu omezit i v průběhu trvání závazku do 22. 10. 2024.“</p>
8.1	1342-1415	<p>Národní roaming</p> <p>Povinnost národního roamingu je definována příliš rozsáhle a je neproporcionální – cenová regulace je excesivní</p>	<p><u>Cenová regulace národního roamingu je excesivní:</u> Pokud bude uložena povinnost národního roamingu, neměla by být uložena cenová regulace. Úřad cenovou regulaci neuplatňuje ani na trzích pevného přístupu k internetu, kde Úřad identifikoval podnik s významnou tržní silou a uložil soubor přístupových a dalších povinností, které mají přispět k podpoře hospodářské soutěže na těchto trzích. To znamená, že i z praxe Úřadu je evidentní, že přístupové povinnosti podle Úřad nemusí obsahovat cenovou regulaci pro zajištění jejich efektivity. Cenová regulace není pro národní roaming uložena ani v jiných zemích a je extrémním nástrojem regulace, který by měl být používán jen ve výjimečných a odůvodněných případech, například na trzích s podnikem s významnou tržní silou a demonstrovanou hrozbou uplatňování excesivních cen.</p> <p>V případě, že bude uložena cenová regulace, musí zohledňovat všechny relevantní náklady, což nebyl případ navrhované cenové regulace ze strany Úřadu v cenovém modelu konzultovaném v roce 2019. Jak jsme již uváděli v minulosti v našich připomínkách, návrh cenového modelu zejména nesprávně předpokládá, že některé náklady nevzniknou a tak je vylučuje, a řadu dalších nákladů marginalizuje.</p> <p>V Návrhu je rovněž uvedeno, že regulovaná cena má zohlednit i podnikatelské riziko (řádky 256, 1236). Žádáme o sdělení podrobností, jakým způsobem a kde je toto riziko zohledněno.</p>	<p>Vypustit řádky 1342-1415 a související ustanovení o cenové regulaci.</p> <p>S výhradou nesouhlasu s cenovou regulací dodáváme: Použije-li Úřad model z veřejné konzultace v roce 2019, je potřebné zohlednit připomínky, které společnost Vodafone zaslala ve veřejné konzultaci v roce 2019, a které jsou stále platné. Jedná se například o následující principy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cílem závazku je replikovat současnou nabídku mobilních komunikačních služeb. Model má proto zohledňovat mobilní komunikační služby a nesmí zohledňovat služby poskytované v pevném místě (i prostřednictvím mobilních sítí). • Nákladový model by neměl stanovovat cenovou regulaci pro zatím neexistující síť 5G (negativní dopady na inovace). • Model nebyl v souladu s principem plného pokrytí nákladů, které vzniknou v důsledku poskytování služeb národního roamingu, včetně přiměřeného zisku zohledňující návratnost vloženého kapitálu. Jako příklad lze uvést, že na backhaulové části sítě se použijí pouze nejnižší náklady v celé síti, i když tyto náklady jsou dosažitelné pouze v některých regionech.

Kapitola	Řádky	Přípomínka	Odůvodnění	Návrh změny
8.1	1316-1341	<p>Národní roaming</p> <p>Povinnost národního roamingu je neproporcionální – právo hostitelského operátora na ochranu kvality a integrity své sítě a služeb není podmínkami zaručeno</p>	<p>Návrh podmínek pro poskytnutí národního roamingu je zásadně nevyvážený v právech a povinnostech jednotlivých stran. Návrh Vyhlášení zohledňuje téměř výhradně zájmy žadatele o národní roaming, a to velmi široce, naproti tomu práva hostitele definuje v naprosto omezené míře. Navrhované podmínky vystavují hostitelskou síť nekontrolovatelnému využívání sítě hostujícím operátorem s rizikem řady negativních dopadů.</p> <p>Jediným důvodem pro neposkytnutí národního roamingu (ať už zcela či v omezeném rozsahu) obsaženým v návrhu Vyhlášení, jsou prokazatelné kapacitní důvody (viz řádek 1336). To je nedostatečné a společnost Vodafone zásadně požaduje, aby bylo výslovně doplněno oprávnění pro operátora, který bude mít povinnost poskytnout národní roaming, přijmout veškerá opatření, která zabrání ohrožení integrity a kvality sítě, zejména řídit účinným způsobem kvalitu služeb a provoz v síti. Hostitelský operátor musí mít právo v případě nutnosti omezit kvalitu služby hostujícímu operátorovi v dotčeném místě nebo geografické oblasti v reálném čase, případně omezit množství poskytovaných služeb, nebo některé typy služeb neposkytovat vůbec. Pouze predikce provozu tento problém nevyřeší, neboť realita se může od predikce značně lišit, a potřeba řešit problém vznikne v případě významného převýšení reálného provozu nad predikovaným. Hostitelský operátor musí mít jistotu, že bude oprávněn reagovat i na aktuální situaci a účinně zabránit ohrožení integrity sítě a služeb a podstatnému snížení kvality služeb pro své zákazníky. Protože se povinnost bude vztahovat výhradně na stávající operátory, požadavek na zajištění integrity sítě a služeb je zásadní i z toho pohledu, že tyto operátoři jsou rovněž provozovateli kritické infrastruktury.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Model měl definovat jako územní jednotku úroveň okresů a ne geotypy. <p>Podmínky aukce se navíc změnila, a proto model v několika oblastech již není vhodný a nevyhovuje současným upraveným podmínkám aukce v současné veřejné konzultaci.</p> <p>Z pohledu řízení rizika ohrožení integrity sítě a služeb a kvality vlastních koncových služeb do podmínek doplnit příslušné nástroje, zejména:</p> <ol style="list-style-type: none"> Oprávněný žadatel o národní roaming musí mít povinnost poskytovat předpověď provozu na minimálně 3 následující roky <i>(ne jen s výhledem na rok, jak je tomu v současném návrhu podmínek)</i> s aktualizací každé tři měsíce na úrovni jednotlivých okresů, aby hostitel měl jasný podklad pro určení, kde případně síť posilovat v konkrétním čase a plánovat potřebné posilování kapacity. Tato předpověď musí být závazná a neplnění v určitém tolerančním pásmu musí být postihnutelné sankcí (nelze vyloučit i takový dopad, že by se mohlo jednat až o zmaření investice na straně hostitele, například i spekulativně nadhodnocenou predikcí). Podmínky pro stanovení sankcí musí být obdobné těm, které jsou již řadu let obsaženy ve veřejné referenční nabídce přístupu k LTE společnosti Vodafone v Příloze 7, v bodě 1.3 (Postup prognózování) s tím, že by prognózování na úrovni okresů bylo rozděleno na 2G/3G/4G/5G a dle mobilního a fixního provozu. Právo hostitele v případě nutnosti (ohrožení integrity sítě a služeb nebo

Kapitola	Řádky	Připomínka	Odůvodnění	Návrh změny
				významné snížení kvality služeb jeho zákazníků) omezit službu národního roamingu plošně nebo v geografickém místě (zejména rychlostní omezení, celkový limit přenesených dat, limit počtu přihlášených uživatelů, dočasné přerušení služby).
8.1	1479-1483 (změna smlouvy o NR)	Národní roaming Chybí výjimky ze zákazu jednostranné změny podmínek smlouvy poskytování NR	V předchozím návrhu podmínek aukce z roku 2019 bylo ustanovení, že poskytovatel NR může změnit úroveň cen na základě roční aktualizace. Toto ustanovení v současném návrhu není a je potřebné ho doplnit. V předchozím návrhu bylo také specifikováno, že pod ukončením poskytování služeb se myslí ukončení poskytování služeb konkrétních technologií (například 3G služeb), ale v současném návrhu podmínek je uvedeno jen ukončení poskytování služeb elektronických komunikací svým zákazníkům. Pro vyloučení pochybností je tento text potřebné doplnit i do současného návrhu, aby bylo zřejmé, že když například poskytovatel NR ukončí poskytování 3G služeb, nemá povinnost poskytovat 3G služby v rámci NR.	Doplnit, že (i) poskytovatel NR může změnit úroveň cen na základě aktualizace parametrů poskytování NR; (ii) v případě ukončení poskytování typů služeb nebo technologií poskytovatelem NR, tyto služby/technologie nebudou poskytovány ani v rámci NR.
8.1	1506-1512 (metodika určování nákladově orientovaných cen NR)	Národní roaming Povinnost národního roamingu je netransparentní – chybí jasný odkaz na konkrétní podobu cenového modelu	Ohledně metodiky určování nákladově orientovaných velkoobchodních jednotkových cen pro účely závazku národního roamingu, návrh podmínek není specifický a v poznámce pod čarou odkazuje na „metodiku, která byla předmětem samostatné konzultace“. Není tedy dostatečně identifikován model, podle kterého je potřebné postupovat, což činí celý proces Výběrového řízení neprůhledným a nepřezkoumatelným.	S výhradou nesouhlasu s cenovou regulací žádáme: Zveřejnit závazný model stanovení nákladově orientovaných velkoobchodních cen pro účely závazku národního roamingu k veřejné konzultaci společně s podmínkami aukce.
2.2.3 8.1	310-320 1286-1292	Národní roaming Spojení povinnosti primárně s blokem A3 je nutné vypustit	Společnost Vodafone nesouhlasí s přístupem, že případná povinnost NR by měla být primárně spojena s blokem A3. Úřad v Návrhu uvádí, že „zmírnění závazku národního roamingu na jednu stranu umožňuje Stávajícím operátorům zvolit aukční strategii, která výrazně omezí pravděpodobnost, že se na ně závazek národního roamingu uplatní,“. Pokud jde o uvedenou myšlenku, v praktickém průběhu aukce nebude vůbec platná. Pokud se aukce zúčastní více zájemců typu „nový operátor“ (nebo pokud jediný takový účastník nepodá v prvním kole nabídku na blok A1), vzhledem k pravidlům navrhovaným pro aukci nebude účastníkům aukce zřejmé, zda na blok A3 podává nabídky a stává se (prozatímním) držitelem nový nebo Stávající operátor. Především ale při účasti více než jednoho potenciálního nového hráče do posledního kola nebude zřejmé, kdo blok A3 získá. V takovém případě strategii s výrazně omezenou pravděpodobností uplatnění závazku NR není možné zvolit. Bylo by ji	Povinnost NR vztáhnout ke všem blokům v pásmu 700 MHz, nebo alternativně k rozsahu 2x10 MHz.

Kapitola	Řádky	Přípomínka	Odůvodnění	Návrh změny
			<p>možné zvolit jen v případě, pokud by závazek NR nevzniknul držiteli pouze jednoho bloku 2x5 MHz.</p> <p>Nicméně pro odmítnutí spojení povinnosti NR výhradně s blokem A3 vedou společnost Vodafone především následující důvody:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Přiřazování různých podmínek pro různé bloky, navíc v jednom kmitočtovém pásmu, přidává komplexitu do aukce, jejíž už tak vysoký stupeň může až vyloučit tvorbu racionálních a smysluplných obchodních modelů a aukčních strategií. V aukci by měly být bloky maximálně homogenní, aby usnadňovaly její hladký průběh. 2. Zúžení povinnosti NR na jeden blok snižuje potenciální konkurenci nabídek NR pro oprávněné žadatele. Společnost Vodafone vidí v zajištění konkurenčních nabídek NR přiměřený a dostatečný nástroj podpory hospodářské soutěže, který nevyžaduje zejména cenovou regulaci NR. 	
8.2	1515-1635	<p>Velkoobchodní nabídka</p> <p>Zachování stejného znění závazku velkoobchodní nabídky z minulých aukcí</p>	<p>Návrh na uložení povinnosti velkoobchodní nabídky pro typ Light MVNO je nový. Jak upozornila společnost Vodafone v přechodných připomínkách, je potřeba držet konzistenci s předchozí povinností Velkoobchodní nabídky uložené na základě výsledků aukce v roce 2013. Bylo by velmi problematické plnit dvě odlišné povinnosti pro jednu síť.</p> <p>Pojem Light MVNO není v Návrhu definován. V praxi představuje širokou škálu řešení v závislosti na požadovaných prostředcích ze strany MVNO. Vzhledem k takto široké škále možností a jejich kombinací je stanovení detailů v referenční nabídce, a k tomu včetně cen nere realizovatelné. V rámci diskuse o podmínkách aukce na kmitočty v pásmech 800, 1800 a 2600 MHz na toto téma byla vznesena řada připomínek s výsledkem, že s Úřadem došlo ke shodě na referenční nabídce pouze Full MVNO, kterou lze do předem avizovaných podmínek promítnout.</p> <p>Pokud by měla povinnost zveřejnit referenční nabídku velkoobchodního přístupu pro Light MVNO zůstat zachována, je nutné poskytnout v textu podmínek jistotu v tom, že:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. do definice Light MVNO nepatří typ branded reseller („BR“), jelikož vůči BR nedochází ze strany operátora k poskytování přístupu k síti. Protože Úřad blíže povinnost nabídky pro Light MVNO nevymezil, podmínky aukce jistotu v tomto ohledu neposkytují; 2. technický způsob implementace, související procesy a cenová struktura se nebude lišit od stávajícího implementovaného technického a komerčního řešení konkrétního hostitele (například datové objemy mohou být nabízeny v různých variantách - v podobě balíčků, cen per MB apod.), tzn. žadatel o Light MVNO nemá právo vyžadovat konkrétní technologii, která má být pro přístup nebo v jeho rámci použita. <p>V navrhovaných podmínkách aukce je v porovnání s podmínkami aukce na kmitočty 800 MHz přidána povinnost uveřejnit dvě referenční nabídky (tzv. Full a Light MVNO). Vzhledem k metodice stanovení velkoobchodních cen formou stlačování marží (řádky 1550-1, 1626-8) a</p>	<p>Zachovat stejné znění velkoobchodní nabídky jako je znění velkoobchodní nabídky z aukce v roce 2013, aby byla zachována kontinuita závazku.</p> <p>Vypustit rozšíření velkoobchodní nabídky o „Light MVNO“.</p> <p>V případě zachování velkoobchodní nabídky pro Light MVNO, dostatečně definovat pojem a detaily Light MVNO (včetně konkrétních infrastrukturních požadavků, které musí Light MVNO splňovat) a přitom vyloučit služby, které nejsou přístupem k síti elektronických komunikací nebo k přiřazeným prostředkům (jako např. management SIM karet). Pokud konečné podmínky Výběrového řízení budou obsahovat cenovou regulaci, je nutné, aby podmínky stanovily též metodologii pro kalkulaci cen referenční nabídky pro definované subjekty typu Light MVNO.</p>

Kapitola	Řádky	Přípomínka	Odůvodnění	Návrh změny
			kontinuity závazku (tj. včetně stanovení velkoobchodních cen) s předchozími aukcemi (řádky 387-389) dovozujeme, že současný proces stanovení velkoobchodních cen formou stlačování marží jakožto závazků z aukce kmitočtů 800MHz je pro Full MVNO operátora. V návrhu podmínek Výběrového řízení by měl být model a proces stanovení velkoobchodních cen pro Full MVNO analogický. V případě, že bude zachována povinnost velkoobchodní referenční nabídky pro Light MVNO (s níž však nesouhlasíme), pro jednoznačnost žádáme do podmínek aukce definovat proces a postup pro stanovení velkoobchodních cen i pro tzv. Light MVNO.	
6.2	675-682 (a další výskyty)	Spektrální limit pro Stávající operátory v pásmu 3400-3800 MHz je diskriminační a v rozporu s předpoklady EU	<p>Podmínky aukce musí poskytnout nediskriminační možnosti využití pásma 3400-3800 MHz pro všechny účastníky aukce, zejména pokud se týká efektivity jeho využití. Toto pásmo je unikátní tím, že jde o TDD režim a že umožňuje nabízet široké kanály potřebné pro zajištění dostatečných rychlostí sítí 5G více zájemcům (sítím). Vodafone předpokládá v síti 5G poskytování rychlostí 1 Gbit/s a vyšších, což nebude možné dosáhnout prostřednictvím kanálu o šířce 60 MHz. Případný argument, že by stávající mobilní operátoři mohli limitaci šířky kanálu v pásmu 3500 MHz vykompenzovat použitím systému carrier aggregation (CA) a využití jiná pásma, která mají v držení, s obdobnou efektivitou jako při použití kanálu 80-100 MHz v pásmu 3500 MHz, není platný. Využití CA je závislé na fyzické a finanční dostupnosti koncových zařízení, které CA podporují, pro zákazníky a je rovněž investičně výrazně náročnější na výstavbu. Omezení možnosti získat nanejvýše 60 MHz v pásmu 3500 MHz tedy významně a neodůvodněně znevýhodňuje Stávající operátory.</p> <p>Všem účastníkům aukce by proto mělo být umožněno získat spektrum o rozsahu 100 MHz, v každém případě však minimálně 80 MHz.</p> <p>Limitování možností Stávajících operátorů na 60 MHz by bylo rovněž v rozporu s prováděcím rozhodnutím Komise (EU) 2019/235 (recitál 10), které pro uspokojení očekávaných provozních nároků uvádí jako optimum 80-100 MHz. Nižší limit představuje nemožnost využívat kmitočtové spektrum efektivně a je diskriminační, není zřejmý racionální důvod pro jeho stanovení na takto nízké úrovni, zejména s ohledem na skutečnost, že dosud Úřad hranici 80 MHz plně respektoval a podporoval. Možnost získat 80 MHz v pásmu 3400-3800 MHz byl rovněž předpoklad účastníků v aukci 3700 MHz¹¹, z čehož vycházel i požadavek na zajištění následného refarmingu (přeskupení) získaných kmitočtových rozsahů.</p> <p>Nízký spektrální limit v pásmu 3400-3800 MHz v případě Stávajících operátorů tedy neumožňuje efektivní rozvoj sítí 5G, a není proto v souladu s usnesením vlády č. 84 z 27. 1. 2020, kterým vláda doporučila Úřadu nastavit podmínky tak, aby mimo jiné vedly „k efektivnímu, rychlému, bezpečnému a dostupnému rozvoji sítí 5G“.</p>	Získaný objem spektra v kmitočtovém pásmu 3400-3800 MHz nesmí překročit 80 MHz (platí pro všechny účastníky Výběrového řízení).

¹¹ Viz kapitola 6.1, <https://www.ctu.cz/sites/default/files/obsah/ctu/oznameni-ceskeho-telekomunikacniho-uradu-o-vyhlase-ni-vyberoveho-rizeni-za-ucelem-udeleni-prav-k-obrazky/20170327-vyhlaseni-vyberoveho-rizeni-opravazrejmych-nespravnosti.pdf>.

Kapitola	Řádky	Přípomínka	Odůvodnění	Návrh změny
			Dne 18. 3. 2019 jsme seznámili Úřad s naším stanoviskem k rozdílným limitům ve výběrovém řízení na kmitočty v pásu 3600-3800 MHz ¹² . Představené argumenty, včetně identifikace veřejné podpory a diskriminačního a neodůvodněného zacházení vůči Stávajícím operátorům, včetně společnosti Vodafone, jsou stále platné a uplatňujeme je i v rámci této veřejné konzultaci. Úřad proto musí stanovit jednotný limit pro všechny účastníky aukce ve výši 80 MHz pro úsek 3400-3800 MHz.	
8.5 2.4	2067- 2172 507-519	Povinnost pronájmu kmitočtů v pásmu 3500 MHz pro průmyslové (neveřejné) využití obsahuje neodůvodněné prvky a představuje neefektivní využití spektra	<p>Společnost Vodafone vítá posun v přístupu Úřadu, který nyní místo vyčlenění bloku 40 MHz pro neveřejné využití navrhuje uložit povinnost pronájmu kmitočtů v pásmu 3400-3800 MHz. Nicméně i zde platí připomínka, že nejsou známy jeho důvody/účel, aby bylo možné vyhodnotit, zda se jedná o efektivní a přiměřené opatření. Např. v UK a Německu byla provedena detailní analýza výhod a nevýhod vyčlenění spektra pro průmyslové aplikace, včetně hodnocení alternativ, které zahrnují jak využití jiného spektra tak i nabídky operátorů pro uspokojení identifikovaných potřeb průmyslových hráčů.</p> <p>Ačkoliv společnost Vodafone ve svých předchozích připomínkách navrhovala jako alternativu vůči vyčlenění spektra zvážit povinnost sdílení, návrh v předložené podobě vykazuje řadu zásadních nedostatků, které jej činí neakceptovatelným.</p> <p>Především považujeme za nutné, aby úsek spektra 3400-3420 MHz byl konkrétní, jako tomu bylo v návrhu podmínek, který Úřad konzultoval před rokem¹³. Důvodem je ochrana radiolokační služby v pásmu pod 3400 MHz a s tím spojená omezení výkonu a případně dalších technických parametrů právě při využití uvedeného úseku 3400-3420 MHz, který tak pro poskytování služeb není plnohodnotný.</p> <p>Dále má společnost Vodafone za to, že má být umožněno i alternativní nabídnutí služby místo pronájmu kmitočtů, zejména pokud požadované kmitočty nebude možné poskytnout, a to například v situaci, kdy na dotčeném území nebo v jeho těsné blízkosti již jsou na těchto kmitočtech poskytovány (zejména veřejné) služby, nebo v situaci, kdy o shodné kmitočty požádají nezávisle na sobě dva zájemci (např. v rámci jednoho industriálního parku).</p> <p>Povinností pronájmu nemohou být zatíženy rovněž kmitočty, které byly přiděleny v předchozí aukci v roce 2017. S ohledem na výše uvedené to může představovat zhoršení jejich využitelnosti, rozpor s obchodním modelem jejich využití, který měl jejich držitel při podávání nabídek v aukci v roce 2017 a případně snížení jejich hodnoty. To vše představuje nepřipustný retroaktivní zásah do již nabytých práv. Tím není vyloučeno komerčně dohodnuté poskytnutí většího než povinného rozsahu kmitočtů nebo služby využívající větší rozsah kmitočtů, pokud by v daném případě nedocházelo ke konfliktu využití kmitočtů pro jiné, zejména veřejné služby.</p>	<p>Doplnit možnost nabídnout místo pronájmu kmitočtů službu nebo jiné komerční řešení na bázi např. network slicing.</p> <p>Doplnit podmínku platnosti povinnosti spočívající v tom, že v daném místě neexistuje v okamžiku žádosti jiné využití dotčeného kmitočtového rozsahu.</p> <p>Povinnost pronájmu vztáhnout na všechny bloky v pásmu 3400-3600 MHz a vypustit cenovou regulaci pronájmu.</p> <p>Povinnost pronájmu vztáhnout pouze na bloky získané v aukci, nikoliv na celý držený rozsah v pásmu 3400-3800 MHz.</p>

¹² Prezentace Vodafone Czech Republic pro Úřad: „Neoprávněná výhoda poskytnutá v aukci 3,7 GHz“, 18. 3. 2019, v příloze (obsah přílohy je obchodním tajemstvím)

¹³ <https://www.ctu.cz/sites/default/files/obsah/ctu/vyzva-k-uplatneni-pripominek-k-navrhu-textu-vyhlaseni-vyberoveho-rizeni-za-ucelem-udeleni-prav-k-obrazky/20190626-vyhlasenicz.pdf>, zejména kapitola 10.1.

Kapitola	Řádky	Připomínka	Odůvodnění	Návrh změny
			<p>Dále z důvodů nezvyšování komplexity aukce a zajištění konkurenčních nabídek je společnost Vodafone přesvědčená, že vhodnější je spojit povinnost pronájmu se všemi bloky v pásmu 3400-3600 MHz.</p> <p>Zároveň považujeme opět za neodůvodněné a nepřiměřené uvalit na povinnost pronájmu rovněž cenovou regulaci. Bude-li spojena povinnost se všemi bloky kategorie B, postačí povinnost jednání v dobré víře s možností Úřadu vstoupit do jednání, pokud nebude vyjednávání směřovat k dohodě.</p> <p>Konečně, pro možnosti využití kmitočtů k účelům Průmyslu 4.0 je rovněž zásadní otázka synchronizace sítí v tomto kapacitním pásmu, neboť to významně ovlivňuje celkový rozsah využitelného spektra v rámci přidělu. Detaily obsahuje následující připomínka.</p>	
7.1.3		Je nutné stanovit pravidla pro synchronizaci sítí v pásmu 3400-3800 MHz	<p>Pro zabezpečení plného rozvoje služeb 5G v pásmu 3400-3800 MHz je potřeba stanovit pravidla synchronizace sítí a její základní parametry, zejména s ohledem na koexistenci systémů LTE a 5G. Podmínky aukce s ohledem na svůj cíl podpořit výstavbu a dostupnost 5G sítí a služeb musí zajistit, aby rozvoj sítí 5G nebyl narušen (či degradován) neexistencí pravidel pro synchronizaci.</p> <p>Držitelé spektra v pásmu 3600-3800 MHz se na parametrech synchronizace nedohodli, což v praxi znamená, že bloky není možné využívat plnohodnotně (spodní blok 5 MHz je vzhledem k výkonovým omezením nevyužitelný).</p> <p>V návrhu byly dále doplněny technické parametry pro tři typy provozu sítí: synchronní, asynchronní a semisynchronní. Tyto parametry nebyly stanoveny (v předchozí aukci v r. 2017) pro horní část pásma a proto vzniká riziko významně omezené účinnosti tohoto opatření a zároveň riziko uplatňování odlišných pravidel pro dvě části kapacitního pásma pro 5G sítě. Jen pro dokreslení situace: jaké parametry bude povinen dodržovat držitel spektra, které díky refarmingu bude zčásti zasahovat do obou úseků (již přiděleného na základě výsledků aukce v r. 2017 a nově přiděleného na základě výsledků nadcházející aukce)?</p> <p>Součástí úpravy synchronizace a koordinace sousedních sítí je rovněž výkonová maska. Ta se jeví rozdílně od masky obsažené v podmínkách výběrového řízení pro horní část pásma (3600-3800 MHz) z roku 2017. Vzhledem k tomu, že součástí povinností držitelů spektra v pásmu 3400-3800 MHz je i závazek refarmingu, v jehož důsledku může stávající držitel spektra v pásmu 3600-3800 MHz změnit svou pozici do nového pásma 3400-3600 MHz (plně nebo částečně), tato nejednotnost vzbuzuje opět otázky a je nutné proto technické požadavky sjednotit pro celé pásmo 3400-3800 MHz.</p> <p>Zcela zásadní je rozlišovat, zda držitel pásmo využívá co nejefektivněji a primárně pro 5G, nebo ne. Koordinace sítí 5G provozovaných prostřednictvím tzv. „new radio“ zařízeními je nejjednodušší – nabízí mnohem více možností dohody. Naproti tomu koordinace se sítí provozovanou ve standardu 4G může být velmi náročná na dohodu, neboť možnosti nastavení</p>	Navrhujeme doplnit povinnost pro držitele spektra vzájemně časově synchronizovat TDD sítě. Tato povinnost musí platit pro držitele v celém pásmu 3400-3800MHz.

Kapitola	Řádky	Přípomínka	Odůvodnění	Návrh změny
			parametrů jsou značně omezené. Proto se jeví jako vhodné buď stanovit povinnost provozovat v pásmu od určité doby pouze new radio, například 3 roky od udělení přidělu.	
Doplnit novou kapitolu		Podmínky sdílení aktivních prvků sítě musí být stanoveny	<p>Opatření na podporu hospodářské soutěže se nemohou omezit na podporu vstupu nových hráčů, ale musí reagovat i na aktuálně identifikované problematické oblasti, mezi které v ČR patří nepochybně sdílení mobilních sítí mezi společnostmi T-Mobile Czech Republic a O2 Czech Republic/CETIN, které negativně ovlivňuje hospodářskou soutěž.</p> <p>Předseda Rady Úřadu ve své odpovědi předsedovi ÚOHS dopisem ze dne 14. 11. 2019, která je zveřejněna na stránkách Úřadu¹⁴, uvedl, jaké konkrétní podmínky hodlá do Návrhu vložit. Podstata úpravy měla spočívat v zákazu aktivního sdílení (pro 20 % obyvatel ČR v městech na 50 tis. obyvatel). V návrhu podmínky Výběrového řízení však není žádný podobný text obsažen.</p> <p>Jsmo přesvědčeni, že zákaz sdílení dle výše uvedené odpovědi Úřadu v podstatě rezignaci na reflexi stávajícího sdílení v ČR, které nezahrnuje Prahu a Brno, což představuje cca 18 % obyvatel ČR.</p> <p>Úřad má možnost kromě zjištění tržní situace zohlednit pro úpravu sdílení několik relevantních zdrojů na úrovni EU:</p> <ul style="list-style-type: none"> - námítky Komise ke sdílení společností T-Mobile a O2/CETIN¹⁵; - společný postoj sdružení BEREC BoR (19) 110 týkající se sdílení mobilní infrastruktury¹⁶; - podmínky schválených sdílení v členských státech EU (například naposledy v Itálii¹⁷); - podmínky aukcí v členských státech EU (např. v Rakousku regulátor upravil detailně podmínky sdílení v kapitolách 5.1 a 5.2 hlavního dokumentu¹⁸). <p>Podmínky omezení sdílení by pak měly být nastaveny tak, aby omezovaly sdílení primárně na základě tržních podílů dotčených společností (vítězů aukce).</p>	Vložit novou detailní podmínku využívání kmitočtů omezující sdílení sítí, které má negativní dopad na hospodářskou soutěž, v souladu se sdělením námitek Evropské komise a společným postojem sdružení BEREC BoR (19) 110 týkající se sdílení mobilní infrastruktury.
7.7.2 a 7.7.3	1163, 1182, 1210, 1230	Omezení převoditelnosti / pronájmu spektra v pásmu 3500 MHz je na nepřiměřeně krátkou dobu	<p>Úřad navrhuje stanovit omezení převoditelnosti a pronájmu spektra v pásmu 3500 MHz do 24. 11. 2022. Ačkoliv je za návrhem možné vidět snahu sjednotit podmínky využívání spektra v celém rozsahu 3400-3800 MHz, tento přístup zejména v případě omezení převoditelnosti je nutné odmítnout.</p> <p>Jedná se v principu o nové spektrum, tedy mohou jej získat zcela noví hráči. Omezení pro nové hráče by bylo kratší a tedy diskriminační vůči vítězům aukce v roce 2017 a vznikalo by zásadní</p>	Stanovit dobu omezení převoditelnosti a pronájmu kmitočtů v pásmu 3500 MHz na 5 let od nabytí právní moci přidělu.

¹⁴ <https://www.ctu.cz/sites/default/files/obsah/ctu/vyzva-k-uplatneni-pripominek-k-navrhu-textu-vyhlaseni-vyberoveho-rizeni-za-ucelem-udeleni-prav-k-obrazky/20191111-osobnidopisvyporadaniuhds.pdf>

¹⁵ https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/cs/ip_19_5110

¹⁶ https://berec.europa.eu/eng/document_register/subject_matter/berec/regulatory_best_practices/common_approaches_positions/8605-berec-common-position-on-infrastructure-sharing

¹⁷ https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/IP_20_414

¹⁸ https://www.rtr.at/en/tk/FRQ5G_2020_tender_document

Kapitola	Řádky	Připomínka	Odůvodnění	Návrh změny
			<p>riziko spekulativní účasti v aukci (aukce by se zúčastnily subjekty, jejichž jediným či hlavním cílem by byl následný prodej spektra jinému operátorovi).</p>	
7.1.2	784-822	<p>Zkušební režim a prevence rušení DVB-T2 nepřiměřeně zatěžuje držitele spektra</p>	<p>Navrhujeme nezatěžovat (procesně a finančně) operátory požadavky na komunikaci s místními samosprávami a vyvěšováním oznámení o spuštění služeb. Považujeme za vhodné zavést režim stejný jako v případě pásma 800 MHz, který se dle našeho přesvědčení osvědčil.</p> <p>Specificky k části 7.1.2 f): Pokud bude zachována povinnost informovat místní samosprávu o spuštění základnové stanice v pásmu 700 MHz, není možno přistoupit na způsob odstraňování rušení ve zkráceném režimu (viz. praxe po minulé aukci na kmitočty v pásmu 800 MHz) z důvodu očekávaného nárůstu neoprávněných stížností. Požadujeme, aby každý případ rušení byl nejdřív šetřen pracovníky Úřadu a po zjištění zdroje rušení situace předán na operátora včetně měřících protokolů o úrovni a kvalitě TV signálu v místě příjmu.</p> <p>Rovněž předpoklad uvedený v písm. g), že jakékoliv řešení rušení televizního signálu v případě spuštění nových sítí zemského televizního vysílání bude k tíži operátora sítí v pásmu 700 MHz, přináší značnou nejistotu a nejeví se jako přiměřený.</p> <p>Podmínky prevence rušení televizního signálu se rovněž odkazují na kapitulu 7.2.1, kde pod písmenem a) je mj. uveden požadavek informovat orgány územní samosprávy „nejméně 30 kalendářních dní před uvedením stanice do zkušebního provozu“. V praxi je spíše výjimečné, že by uvedení do provozu, byť zkušebního, bylo plánováno s takto velkým předstihem, a povinnost je tak z velké části nerealizovatelná.</p> <p>Pro nezpřísňování režimu hovoří i fakt, že oproti pásmu 800 MHz je koncepce využití pásma 700 MHz pro broadband jiná. Spodní úsek 791-821 MHz je určen pro vysílání základnových stanic, úsek 832-862 MHz pro vysílání terminálů (v pásmu 800 MHz bylo možné očekávat určité rušení TV příjmu od sousedního LTE kanálu). V pásmu 700 MHz naopak spodní úsek 703-733 MHz určen k vysílání terminálů, horní úsek 758-788 MHz je určen pro vysílání základnových stanic. Navíc ochranný kanál je v pásmu 700 MHz větší (4 MHz, v pásmu 800 MHz byl 1 MHz). Pravděpodobnost, že by docházelo k rušení z pásma 700 MHz využívaného mobilním terminálem, je minimální. Navíc jsou již instalovány nové TV a anténní rozvody, které jsou odolné vůči rušení.</p> <p>Návrh řešení rušení je nepřiměřený riziku vzniku takového rušení.</p>	<p>Pro předcházení rušení TV signálu mobilními sítěmi a následné řešení tohoto rušení žádáme upravit ve stejné podobě, jaká byla přijata v podmínkách aukce pro pásmo 800 MHz v roce 2013, tj. zejména vypustit bod 7.1.2 f) a z bodu 7.2.1 a) vypustit požadavek informovat orgány územní samosprávy.</p>
15	2700-2702	<p>Definice Stávajícího operátora</p>	<p>Pro podmínky účasti v aukci musí být jistota obsahu definice. Podporujeme návrh Úřadu, že v případě podnikatelského seskupení se může výběrového řízení zúčastnit pouze jeden subjekt, kterým je Stávající operátor. Není však zřejmé, proč by ze všech pásem využívaných pro poskytování služeb, měla být relevantní pouze pásma 800 a 900 MHz. Navrhujeme upravit definici Stávajícího operátora v souladu s definicemi uplatněnými ve Výběrových řízeních v roce 2013 (ČTÚ-77 777/2013-613), 2016 (ČTÚ-1/2016-613) a 2017 (ČTÚ-1/2017-613), tj.</p>	<p>Žádáme upravit definici takto: „Stávající operátor – právnická nebo fyzická osoba, která je k poslednímu dni lhůty pro podání Žádosti stanovené v kapitole 9.4 Vyhlášení držitelem přidělu rádiových kmitočtů v pásmu 410 MHz a/nebo 450 MHz a/nebo 800 MHz a/nebo</p>

Kapitola	Řádky	Připomínka	Odůvodnění	Návrh změny
			<p>pro naplnění definice postačuje držení kmitočtů z jakéhokoli z uvedených pásem, včetně pásma, které bylo již částečně dříve přiděleno.</p> <p>Zároveň jsme přesvědčeni, že seznam pásem v definici Stávajícího operátora má být rozšířen o pásma 410 MHz a 450 MHz, protože tato pásma jsou dle specifikace 3GPP standardizovaná v současnosti pro LTE, a současně s ohledem na to, že kanálová specifikace pro 5G NR (new radio) zahrnuje i rozsah 5 MHz, je jen otázkou času, než budou tato pásma součástí specifikace pásem i pro 5G. Zároveň plánujeme využití rádiového spektra¹⁹ jsou tato pásma určena pro „provozování celoplošné mobilní sítě určené k poskytování veřejně dostupných služeb elektronických komunikací“, tj. se stejným dopadem jako ostatní uvedená pásma, je v nich omezen počet práv, přiděly jsou technologicky neutrální. Jiný postup by znamenal diskriminační přístup Úřadu k jednotlivým kmitočtovým pásmům a různým podnikatelům (§ 4 Zákona).</p>	900 MHz a/nebo 1800 a/nebo 2100 MHz 2600 MHz a/nebo 3700 MHz.“
Příloha 3 – Aukční řád		<p>Umožnit switching mezi pásmy 700 a 3500 MHz</p> <p>Nastavení postupného růstu požadované aktivity</p>	<p>Naše připomínka z 26. 7. 2019 (kapitola 12.1) nebyla zcela pochopena, proto ji opětovně uplatňujeme.</p> <p>Jsmo přesvědčeni, že podmínky Výběrového řízení musí v co nejvyšší míře zabránit riziku spekulativního chování. Úřad má s tímto rizikem dobré zkušenosti, jelikož právě chybně nastavený aukční řád a spekulativní chování jednoho účastníka aukce byly důvodem pro zrušení prvního výběrového řízení na kmitočty v pásmech 800, 1800 a 2600 MHz.</p> <p>Pokud podmínky aukce neumožňují „switching“ (možnost měnit poptávku i mezi kmitočtovými pásmy), vzniká právě takové riziko, kdy účastník aukce může uměle navyšovat cenu kmitočtů, které nemá ve skutečnosti zájem získat. Návrh dává tuto možnost pouze „jednosměrně“, když umožňuje uměle navyšovat cenu spektra v pásmu 700 MHz, a tím zvýhodňuje zájemce pouze o spektrum v pásmu 3500 MHz. [obchodní tajemství začátek] [obchodní tajemství konec]</p> <p>Opět upozorňujeme, že 100% aktivita od prvního kola neumožňuje Účastníkům aukce realizovat všechny možné relevantní strategie a nabídky, a v průběhu aukce se vrátit k jiným, také racionálním možnostem poptávání bloků. I toto pravidlo ovlivňuje možnost switchingu.</p>	<p>Změnit poměr bodů aktivity přiřazených jednotlivým blokům, aby byl umožněn „switching“. Návrh obsahuje připomínka společnosti Vodafone z 26. 7. 2019 v kapitole 12.1.</p> <p>Nastavit způsob stanovení požadované aktivity, který byl v poslední vícepásmové aukci ze strany Úřadu již využit, a to princip aukčních cyklů s 50%, 70% a 100% požadovanou aktivitou, přičemž přechod do dalšího aukčního cyklu je řízen předem definovaným pravidlem</p> <p>Obě tyto změny směřují k eliminaci spekulativního chování a k umožnění racionální a odůvodněné změně aukční strategie.</p>
Příloha 3 – Aukční řád 4.4.9	546-553	<p>Pravidla pro navýšení spektrálního limitu v pásmu 3500 MHz nejsou jednoznačná</p>	<p>Není zřejmé, zda je možné opakované navýšení spektrálního limitu v tomto pásmu.</p> <p>Stanovení podmínek pro navýšení spektrálního limitu nevyhovují pro případ, že by v aukci došlo nejprve k navýšení spektrálního limitu v pásmu 700 MHz – požadovaná hranice 68 bodů eligibility by byla neplatná, i kdyby byla v pásmu 3500 MHz výrazně nižší poptávka než nabídka.</p>	<p>Jednoznačně stanovit, že navýšení spektrálního limitu může proběhnout pouze jednou během celé aukce.</p> <p>Upravit hranici 68 EP pro případ, že již došlo ke zvýšení spektrálního limitu v pásmu 700 MHz.</p>

¹⁹ <https://www.ctu.cz/sites/default/files/obsah/ctu/sdeleni-o-vydani-opatreni-obecne-povahy-casti-planu-vyuziti-radioveho-spektra-c.pv-p/15/02.2020-2-pro-kmitoctove-pasmo-380-470-mhz/obrazky/pvrs-15podpis.pdf>

Kapitola	Řádky	Připomínka	Odůvodnění	Návrh změny
Příloha 4 15		Vymezení bílých míst je netransparentní	Pokud jsou bílá místa definována tak ²⁰ , že v nich ani jeden ze současných operátorů nepokrývá alespoň 95 % obyvatelstva, je potřebné tuto definici uvést v Návrhu, nikoliv jen ve vypořádání připomínek.	Doplnit definici bílých míst.
7.5.1	1057, 1068- 1074	Podmínky pokrytí v pásmu 700 MHz jsou nastaveny nepřiměřeně	<p>Jako nikdy předtím budou provozovatelé sítí zvažovat alokaci svých investic, aby zajistili kapacitu pro očekávaný provoz v důsledku socioekonomického vývoje. Budou hledat rovnováhu mezi pokrýváním bílých míst, řešením kapacitně úzkých míst (v městských a příměstských oblastech ale i v oblasti mobilního backhulu) a překrýváním již pokrytých oblastí novou kmitočtovou vrstvou v případech, kdy existující infrastruktura kapacitně dostačuje. Podmínky Výběrového řízení musí na tyto nové úvahy a nutnost přehodnocení alokace kapitálu reagovat.</p> <p>Za nepřiměřený považujeme požadavek na pokrytí sítěmi 5G 99 % obyvatel každého okresu v daném časovém horizontu (řádek 1057). Jsme přesvědčeni, že parametr by měl být stanoven stejně jako v případě aukce v pásmu 800 MHz, tj. ve výši 95 % obyvatel okresu. Výsledkem tohoto parametru je, že aktuální celkové pokrytí obyvatel sítí LTE dosahuje 99,7 % a v žádném z okresů není pokrytí populace nižší než 97 %²¹, což řadí Českou republiku na 3. místo v EU. Z tohoto pohledu je tedy tak silné regulační opatření pochybné a je zřejmé, že v případě LTE tržní síly doručily v krátké době významné pokrytí bez nutnosti ukládat dosaženou hranici jako povinnost.</p> <p>Konečně, k pokrytí službami ve standardu 5G nemusí být operátory využívány pouze kmitočty v pásmech 700 MHz a 3500 MHz. To Návrh respektuje jen z části, a není srozumitelné, proč ve vybraných případech započítání jiných pásem neumožňuje. Do pokrytí službami ve standardu 5G je nutné ve všech případech započítat i další pásma, zejména pásma s kmitočty nad 1 GHz. Případný argument poskytnutí výhody Stávajícím operátorům je nutné striktně odmítnout, neboť kromě toho, že by pro smysluplnou diskusi bylo nutné detailně specifikovat, v čem by taková výhoda měla spočívat (přičemž dle přesvědčení společnosti Vodafone by právě taková detailní specifikace ukázala, že žádná výhoda nevzniká), požadavek na započítání pouze pásem 700 MHz a 3500 MHz by nutil stávající operátory k neefektivním investicím (pokrytí v pásmech s nižšími kmitočty než 3500 MHz může být v řadě případů investičně odůvodněnější) a zároveň znevýhodňoval inovace a tím od nich odrazoval (využití i jiných pásem pro 5G – např. po ukončení provozu 3G).</p> <p>Např. v bodě 7.5 odstavec d) Rozvojová kritéria, je vyžadováno pokrytí 70 % obyvatel ČR výhradně 5G v 700 MHz. Toto pásmo s ohledem na šíření/hustotu stávajících BTS ve městech a na využitelnou kapacitu v tomto pásmu není pro města ideální. Díky interferencím dochází ve městech ke snížení kapacity v tomto pásmu.</p>	<p>V řádku 1057 nahradit text „99 %“ textem „95 %“.</p> <p>V řádcích 1068-1074 doplnit i další pásma, jako je tomu v případech pod písmeny f) a g).</p>

²⁰ viz vypořádání připomínky 7-50 v předchozí konzultaci (<https://www.ctu.cz/sites/default/files/obsah/ctu/vyzva-k-uplatneni-pripominek-k-navrhu-textu-vyhlasoni-vyberoveho-rizeni-za-ucelem-udeleni-prav-k-obrazky/20190826tabulkavyporadanipripominek.pdf>)

²¹ Zdroj: <https://digi.ctu.cz/lte-rk/>

Kapitola	Řádky	Přípomínka	Odůvodnění	Návrh změny
Příloha 3 – Aukční řád 4.4.7.1	467-525	Speciální možnost stažení nejvyšší nabídky z bloku A1 dává prostor k nepřijatelným spekulativním aktivitám účastníků aukce	<p>Možnost opustit aukci za navrhovaných podmínek (pro velmi selektivně zvolenou skupinu Účastníků, významně užší než skupinu Nových operátorů) významně zvyšuje riziko spekulativního chování či spekulativní účasti v aukci. Návrh je velmi blízký podmínkám, které byly nastaveny ve vůbec první spektrální aukci v České republice v roce 2012, která nakonec byla zrušena z důvodu jejího nestandardního průběhu pro vážnou chybu v pravidlu zpětvzeti nejvyšší nabídky. V Návrhu definované pravidlo umožňuje realizovat spekulativní strategie. Společnost Vodafone a skupina Vodafone Group je připravena s Úřadem detailně sdílet své poznatky a modelování negativního vlivu nastavené možnosti stažení nejvyšší nabídky. Budeme rádi, pokud zkušenosti z mnoha desítek uskutečněných aukcí a modelace scénářů dle Návrhu podmínek budeme moci Úřadu předat.</p> <p>Dále považuje společnost Vodafone za důležité uvést v této souvislosti následující:</p> <ul style="list-style-type: none"> - vzhledem k tomu, že jediným připomínkujícím, který požadoval možnost opuštění aukce, byla společnost ČEZ, Úřad navrhuje poskytnout výhodu ochrany proti „exposure risk“ v aukci společnosti, která je víc než 15krát větší společností v ČR než například společnost Vodafone²². Není naprosto srozumitelné, proč by měl uvažovaný exposure risk (zvýšení ceny bloků v pásmu 3400-3600 MHz o 20 %) vznikat společnosti typu ČEZ a proč by měla takto finančně silná společnost mít možnost opustit aukci při zaplacení pokuty pouze ve výši 70 milionů Kč. - Možnost stáhnout nejvyšší nabídku v aukci podle návrhu podmínek aukce nebudou mít stávající operátoři ani držitelé kmitočtů v pásmu 3600-3800 MHz, tedy ani společnosti Nordic Telecom a PODA. Tyto společnosti přitom vyhovují definici „nový operátor“ obsažené v Návrhu v kapitole 2.2.2 (negativní definice – ti, kdo nejsou Stávajícím operátorem). <p>Vzhledem k výše uvedenému považuje společnost Vodafone navrhovanou speciální možnost stažení nejvyšší nabídky z bloku A1 za nutné z Návrhu vypustit.</p> <p>Pokud má Úřad v úmyslu eliminovat exposure risk, pak k tomu existují jiné a standardní nástroje. Jedním z nich je například kombinatorní formát aukce (CCA).</p> <p>Pokud by však Úřad trval na možnosti zachovat možnost stažení nejvyšší nabídky z bloku A1 za uvažovaných okolností, pak jsou naprosto neakceptovatelné navrhované úpravy cen aukčních bloků, včetně absence úpravy cen bloků v pásmu 3500 MHz. Při opuštění aukce novým hráčem s využitím stažení nejvyšší nabídky z bloku A1 musí dojít k restartu celé aukce s vyloučením účasti tohoto subjektu.</p>	<p>Speciální úpravu stažení nabídky z bloku A1 vypustit,</p> <p style="text-align: center;">alternativně</p> <p>nahradit formát aukce SMRA formátem kombinatorním (např. CCA).</p> <p>Zůstane-li tato možnost v podmínkách zachována, společnost Vodafone zásadně požaduje jako důsledek jejího uplatnění restartování celé aukce s vyloučením subjektu, který učinil stažení nejvyšší nabídky z bloku A1.</p>

Praha 7. 7. 2020

²² ČEZ je podle posledního dostupného žebříčku Czech top 100 druhou největší firmou v ČR s tržbami 202 miliard Kč. Vodafone je podle stejného žebříčku 49. největší firmou v ČR s tržbami 13 miliard Kč. (<https://www.czechtop100.cz/cs/projekty/zebricky/100-nejvyznamnejsich>)