

**Český telekomunikační úřad**

Sokolovská 219  
poštovní příhrádka 02  
225 02 Praha 025

k čj. ČTÚ-12 711/2020-613

Zasláno na e-mailovou adresu [podatelna@ctu.cz](mailto:podatelna@ctu.cz)

**NÁZEV NÁVRHU OPATŘENÍ KE KONZULTACI**

Návrh textu Vyhlášení výběrového řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů pro zajištění sítí elektronických komunikací v kmitočtových pásmech 700 MHz a 3440-3600 MHz

**IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

Obchodní firma: **Vodafone Czech Republic a.s.**

IČ: 25788001

Kontaktní osoba: Mgr. Petr Piškula, manažer pro regulační záležitosti, 777 123 315, [petr.piskula@vodafone.com](mailto:petr.piskula@vodafone.com)

**DŮVĚRNOST POSKYTNUTÝCH INFORMACÍ**

Tato verze **neobsahuje** obchodní tajemství a žádné další důvěrné informace.

Praha 4. 5. 2020

## Připomínky k návrhu textu Vyhlášení výběrového řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů pro zajištění sítí elektronických komunikací v kmitočtových pásmech 700 MHz a 3440-3600 MHz

Zveřejněného pod čj. ČTÚ-12 711/2020-613

**Subjekt: Vodafone Czech Republic a.s.**

### Shrnutí

Vodafone Czech Republic a.s. („Vodafone“) vítá příležitost připomínkovat návrh Vyhlášení výběrového řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů pro zajištění sítí elektronických komunikací v kmitočtových pásmech 700 MHz a 3440-3600 MHz, které Český telekomunikační úřad („Úřad“) zveřejnil k veřejné konzultaci dne 16. 3. 2020.<sup>1</sup>

Mezi klíčové připomínky uvedené v tomto dokumentu patří následující oblasti:

- Mobilní sítě jsou kritická infrastruktura, na kterou se mohou stát, firmy, podnikatelé i občané spolehnout. To se projevilo zejména v průběhu probíhající zdravotní krize pandemie nového koronaviru. Je nezbytné, aby Úřad na novou situaci v návrhu Výběrového řízení reagoval, a to **zohledněním dodatečného nového cíle aukce: zajistit mobilní sítě s dostatečnou kapacitou, spolehlivostí a odolností.**
- Úřad by měl doplnit podkladový dokument obsahující objektivní a do budoucna zaměřené posouzení zohledňující hospodářskou soutěž na trhu mobilních služeb, které poskytne **vyhodnocení a odůvodnění, jaký rozsah povinnosti v nadcházejícím Výběrovém řízení aukci je přiměřený a jaký rozsah přiměřený není** (včetně například vyhodnocení nutnosti pro některé povinnosti ve Výběrovém řízení aukci navíc ukládat i cenovou regulaci). Rozsah povinností ve Výběrovém řízení v aukci následně musí být stanoven tak, aby odpovídal závěrům této analýzy. Absence této analýzy znamená, že Úřad postupuje v rozporu s evropským právem, zejména čl. 52 odst. 2 Kodexu pro elektronické komunikace.
- **Povinnost národního roamingu je příliš rozsáhlá a je neproporcionální.** Jestli bude uložena povinnost národního roamingu: (i) měla by se vztahovat pouze na subjekty, které v této aukci získají přístup ke kmitočtům v pásmu 700 MHz (ne pro subjekty, které získali kmitočty v minulých aukcích nebo které získají kmitočty pouze v pásmu 3400-3600 MHz, které je technologicky nevhodné pro celoplošné pokrytí), (ii) měla by vyžadovat, aby žadatelé dosáhli pokrytí obyvatelstva mobilní službou alespoň 20 % obyvatelstva (a následně ho zvýší na alespoň 40 %), (iii) neměla by se vztahovat na v současnosti neexistující inovativní služby 5G, (iv) neměla by platit na dobu delší než 6 let, (v) neměla by obsahovat cenovou regulaci, (vi) měla by být vyvážená v právech a povinnostech jednotlivých stran a v podmínkách zaručit ochranu kvality a integrity hostitelské sítě.
- **Povinnost velkoobchodní nabídky by měla být stejná jako v předchozí aukci** pro zachování kontinuity metodiky a neměla by být rozšířena o „Light MVNO“.
- **Spektrální limit pro Stávající operátory v pásmu 3400-3800 MHz by měl být navýšen**, aby všem účastníkům aukce bylo umožněno získat spektrum o rozsahu 100 MHz, v každém případě však minimálně 80 MHz, a to z důvodu umožnění poskytovat na sítích 5G rychlosti >1 Gbit/s. Spektrální limit by měl být **sjednocen** pro všechny účastníky aukce.
- **Vyčlenění 40 MHz v pásmu 3500 MHz pro průmyslové (neveřejné) využití je neodůvodněné, představuje neefektivní využití spektra a mělo by být zrušeno.** Operátoři sítí 5G budou mít z vlastností těchto sítí (network slicing) schopnost poskytovat nabídky pro řešení potřeb průmyslu (včetně pokrytí průmyslových parků pro účely Průmyslu 4.0).
- **Podmínky sdílení aktivních prvků sítě musí být stanoveny v rámci podmínek aukce**, a to vložением podmínky využívání kmitočtů omezující sdílení sítí v souladu se sdělením námitek Evropské komise a společným postojem sdružení BEREC BoR (19) 110 týkající se sdílení mobilní infrastruktury.
- **Definice stávajícího operátora by měla být upravena, aby respektovala držitele přidělů ve všech relevantních kmitočtových pásmech** (nejen v pásmu 800 a 900 MHz).
- **Podmínky pokrytí v pásmu 700 MHz jsou nastaveny nepřiměřeně** a měly by být na úrovni 95 % zastavěných ploch katastrálního území každého města nad 50 tis. obyvatel a 95% obyvatel každého okresu České republiky.

<sup>1</sup> <https://www.ctu.cz/vyzva-k-uplatneni-pripominek-k-navrhu-textu-vyhlaseeni-vyberoveho-rizeni-za-ucelem-udeleni-prav-k-7>

## Připomínky

### Mobilní sítě jako kritická infrastruktura, na kterou se mohou stát, firmy, podnikatelé i občané spolehnout

Probíhající zdravotní krize způsobená pandemií nového koronaviru vedla k zákazu volného pohybu, uzavření obchodů i výrobních firem a významnému omezení sociálních kontaktů osob. Právě v této složité době se ukázal zásadní význam mobilních komunikačních sítí, které jsou součástí kritické infrastruktury, a potřebu, aby tyto sítě měly dostatečnou kapacitu, spolehlivost a odolnost. Jen tak lze zajistit služby pro občany, živnostníky, firmy, státní úřady a složky integrovaného záchranného systému. Prožíváme dobu, kterou jen málokdo předpokládal, s dalekosáhlými dopady na naše životy a obchodní a hospodářské aktivity. Je proto nezbytné, abychom schopnost řešit a překonávat krize obdobného (nebo i bohužel většího) rozsahu neztratili a naopak ji ještě v budoucnu posílili. Zajištění dostatečně kapacitních, spolehlivých a odolných mobilních vysokorychlostních sítí proto musí být zařazeno mezi cíle Výběrového řízení, a v souladu se strategií „The Country for the Future<sup>2</sup>“ jako zájem, který nesmí být podmínkami Výběrového řízení nebo jejím výsledkem ohrožen.

Současná situace pandemie ovlivní i rizikovitost a dostupnost investičních prostředků a jejich vynakládání v čase, kdy investoři a telekomunikační společnosti musí brát ohled na nejistý ekonomický výhled a na nezbytné investice do posílení kapacity a odolnosti svých sítí, jak je ze strany vládních institucí, ale i spotřebitelů a firem očekáváno. To je nutné zohlednit při stanovení hodnoty kmitočtového spektra i nákladů na plnění povinností navrhovaných s jeho přidělením. Nutnost zajištění mobilních sítí s dostatečnou kapacitou, spolehlivostí a odolností a změněný investiční výhled má dopad na nastavení podmínek Výběrového řízení, které se například týkají dostupnosti kmitočtů v pásmu 3400-3600 MHz (dále jen „pásmo 3500 MHz“) a v něm navrhovaných spektrálních limitů, povinnosti národního roamingu a cenové regulace, ale i dalších parametrů. Aktuální návrh podmínek Výběrového řízení s nutností reagovat na potřeby vzniklé a identifikované v souvislosti s probíhající krizí (a jejími dopady) nepočítá, což je pochopitelné, jelikož byl připravován dříve. Je však nezbytné, aby Úřad na novou situaci v návrhu Výběrového řízení reagoval. Řada konkrétních návrhů, které jsou obsažené v níže uvedených připomínkách, směřuje k naplnění tohoto nového cíle zajistit mobilní sítě s dostatečnou kapacitou, spolehlivostí a odolností.

### Podmínky nejsou odůvodněné, transparentní a přiměřené

Podmínky přidělení a využívání kmitočtů ve Výběrovém řízení jsou zásadní informací pro trh elektronických komunikací s dlouhodobým dopadem, jelikož kmitočty se udělují na 15 let. Jde o ovlivnění hospodářské soutěže na trhu, inovace a rozvoj nových technologií – což má dopad na poskytovatele, nabídku služeb a na zákazníky. Navrhované podmínky jsou zásadní pro rozvoj sítí a služeb 5G – nastavují přístup k základnímu kmitočtovému spektru pro služby 5G (i podle definice Evropské komise) na více než 10 let dopředu. Je proto nutné, aby nastavená pravidla byla co nejhodnější pro podmínky trhu v ČR, což může platit pouze za situace, kdy bylo provedeno potřebné posouzení aktuálního stavu trhu a dopadů zamýšlených opatření. Tyto analýzy, například v souvislosti s uloženými závazky národního roamingu a velkoobchodní nabídky nebo vyčlenění kmitočtů 3400-3440 MHz mimo Výběrové řízení, nejsou součástí návrhu ve veřejné konzultaci. Pro odůvodněnost a transparentci podmínek je nutné, aby tyto analýzy byly poskytnuty a tvořily součást návrhů, což ostatně vyžaduje i Kodex EU pro oblast elektronických komunikací<sup>3</sup>.

*Jedním ze základních nedostatků návrhu podmínek připravovaného výběrového řízení na udělení přidělu rádiových kmitočtů pro technologii 5G je skutečnost, že **podmínky omezujících opatření obsažené v návrhu Vyhlášení nerespektují jednoznačná pravidla a principy zakotvené v ustanovení čl. 52 odst. 2 Kodexu**, a to zejména ve vztahu požadavku na provedení předchozí analýzy trhu a posouzení, reflektujícího princip přiměřenosti uplatňovaný již v rámci existujícího regulačního rámce.*

*Dle uvedeného ustanovení Kodexu totiž platí, že příslušná omezující opatření je možné v rámci procesu udělení přidělu rádiových kmitočtů uložit pouze za předpokladu doplnění podmínek příslušného výběrového řízení o předchozí analýzu v podobě **objektivního a do budoucna zaměřeného posouzení podmínek hospodářské soutěže na trhu poskytované telekomunikačních služeb, a to včetně posouzení toho, zda jsou takováto opatření nezbytná k udržení nebo dosažení účinné hospodářské soutěže, a pravděpodobného účinku takovýchto opatření na stávající a budoucí investice účastníků trhu, zejména v případě zavádění sítí.***

<sup>2</sup> Tato strategie uvádí “budování vysokorychlostní infrastruktury jako základu pro online služby” mezi nástroji v oblasti digitálního státu, výroby a služeb ([https://www.countryforfuture.com/wp-content/uploads/2019/09/Inovacni-strategie-CR\\_Country-for-Future.pdf](https://www.countryforfuture.com/wp-content/uploads/2019/09/Inovacni-strategie-CR_Country-for-Future.pdf)).

<sup>3</sup> < [obchodní tajemství]

*Aby tedy podmínky připravovaného výběrového řízení na udělení přidělu rádiových kmitočtů pro technologii 5G, resp. v nich obsažené návrhy na uložení omezujících opatření, splňovaly požadavky Kodexu, pak by musel Úřad podmínky výběrového řízení doplnit o **vyhodnocení a odůvodnění, jaký rozsah povinnosti ukládané v rámci výběrového řízení je s ohledem na výsledky provedené analýzy trhu přiměřený a jaký rozsah již přiměřený není, a to včetně vyhodnocení nutnosti pro některé povinnosti ukládané v rámci výběrového řízení spojit s cenovou regulací.***

Vodafone požaduje, aby Úřad doplnil jako přílohu podmínek Výběrového řízení podkladový dokument obsahující objektivní a do budoucna zaměřené posouzení podmínek hospodářské soutěže na trhu, posouzení toho, zda jsou taková opatření nezbytná k udržení nebo dosažení účinné hospodářské soutěže, a posouzení pravděpodobného účinku takových opatření na stávající a budoucí investice účastníků trhu, (zejména v případě zavádění sítí), odůvodňující potřebu uložení navrhovaných povinností. Výsledky takové analýzy zohledňující hospodářskou soutěž na trhu mobilních služeb mají poskytnout vyhodnocení a odůvodnění, jaký rozsah povinnosti v nadcházejícím Výběrovém řízení je přiměřený a jaký rozsah přiměřený není (včetně například vyhodnocení nutnosti pro některé povinnosti ve Výběrovém řízení navíc ukládat i cenovou regulaci). Rozsah povinností ve Výběrovém řízení následně musí být stanoven tak, aby odpovídal závěrům této analýzy.

Kapitola	Řádky	Připomínka	Odůvodnění	Návrh změny
8.1.	1129-1134 262-270	<b>Národní roaming („NR“)</b>  Povinnost národního roamingu je definována příliš rozsáhle a je neproporcionální (vymezení oprávněného subjektu)	Návrh není podložen žádnou tržní analýzou resp. posouzením, které by identifikovalo tržní selhání, které mají být řešeny, a vyhodnocením vhodnosti a přiměřenosti navrhovaných opatření včetně alternativní možnosti řešení identifikovaného problému. Návrh povinnosti národního roamingu v navrhované podobě může být oprávněný pouze tehdy, pokud je jasné, jaký účinek je očekáván (čeho má být dosaženo) a na základě jakých vyhodnocení a předpokladů. Toto není v návrhu Výběrového řízení obsaženo.  Podmínky národního roamingu jsou navrženy jednostranně ve prospěch žadatelů o přístup:  <b>Způsobilost získat NR je příliš rozsáhlá: Oprávněný zájemce může být „Držitel kmitočtů v pásmu 700 MHz a/nebo držitel kmitočtů v pásmu 3440-3800 MHz”, který „splní podmínku pokrytí alespoň 10 % obyvatelstva České republiky prostřednictvím jimi provozovaných sítí elektronických komunikací“, což je neproporcionální a poskytuje přístup k sítím a technologiím (2G, 3G, 4G, 5G) subjektům, které (i) se vůbec nezúčastní této aukce (účastníci, kterým byly v aukci v roce 2017 přiděleny kmitočty v pásmu 3600-3800 MHz) a (ii) získají kmitočty v pásmu 3440-3600 MHz, které z technického pohledu není určeno k celoplošnému pokrytí mobilními službami a není proto předpokladem pro posílení infrastrukturní soutěže</b> (tzn. není způsobilé dosáhnout cíl aukce posílení infrastrukturní soutěže). Jestli bude uložena povinnost národního roamingu, měla by se vztahovat pouze na subjekty, které v této aukci získají přístup ke kmitočtům v pásmu 700 MHz. Pro ostatní subjekty, které nesplňují definované požadavky na prohloubení infrastrukturní soutěže pro NR, existuje v aukci i závazek velkoobchodní nabídky, kterou mohou využít. Navrhované rozšíření oprávněných zájemců o NR je ale jednoznačně neproporcionální. Držitelé přidělu rádiových kmitočtů pouze pásmu 3600-3800 MHz s využitím těchto kmitočtů celoplošnou síť nebudou schopni efektivně vybudovat. Trvalý národní roaming je proto nepřiměřené opatření,	Upravit text takto:  „Účelem závazku národního roamingu je vytvořit podmínky, které umožní všem Oprávněným zájemcům o národní roaming, kteří jsou Držiteli kmitočtů v pásmu 700 MHz a kteří zároveň nejsou Stávajícími operátory“.  „Závazek národního roamingu je stanoven pouze ve prospěch Oprávněných zájemců o národní roaming, kteří splní podmínku pokrytí alespoň 20 % obyvatelstva“ a „Pro zachování národního roamingu musí Oprávnění zájemci o národní roaming splnit podmínku pokrytí alespoň 40 % obyvatelstva. Podmínka pokrytí musí být splněna prostřednictvím pohyblivé (mobilní) služby.“

Kapitola	Řádky	Připomínka	Odůvodnění	Návrh změny
			<p>v rozporu s ustanoveními Kodexu (zejm. čl. 52 odst. 2) a zakládá vysoké riziko nepovolené veřejné podpory a řady složitých sporů, včetně sporů u Úřadu dle § 127 Zákona.</p> <p>Zároveň by pokrytí 10 % obyvatelstva mělo být zvýšeno alespoň na 20 %. Tento přístup obhajoval také Úřad ve svých analýzách a zveřejněných dokumentech v dosavadní přípravě aukce. Rovněž například na Slovensku, jedné z mála zemí EU, která se v rámci podmínek aukce odhodlala k uložení povinnosti národního roamingu, byla ve vyhlášení aukce v r. 2013<sup>4</sup> podmínka uzavření smlouvy pokrytí 20 % obyvatel Slovenska (s požadavkem každoročního přírůstku o dalších 20 % až do pokrytí 80 % obyvatel Slovenska) a povinnost byla uložena na 5 let. Povinnost byla uložena bez cenové regulace.</p> <p>Národní roaming je institut sloužící pro řešení přechodné doby, kdy roamující operátor nemá ještě vybudovanou vlastní síť. Podmínky musí motivovat operátora využívajícího NR k dostatečně rychlému budování vlastní sítě. Hostitelská síť nemůže být dlouhodobě výhradním řešením pro pokrytí podstatné části obyvatel hostujícího operátora, což má mimo jiné i negativní dopady na motivace zavádět inovace. Společnost Vodafone byla v roce 2000 schopna během devíti měsíců pokrýt cca 83 % populace<sup>5</sup> a rok po spuštění komerčního provozu dosáhl pokrytí kolem 98 % obyvatel<sup>6</sup>.</p> <p>Navrhovaný limit 40 % odpovídá pokrytí obcí s počtem obyvatel 25 tisíc a více (cca 40 obcí).</p> <p>Zřejmě opominutím vznikla v návrhu Výběrového řízení nejasnost, zda povinnost pokrytí pro vznik nároku na NR se má vztahovat na mobilní služby (tzn. na mobilní hlasové služby, služby SMS a datové služby, které jsou mobilní, tj. nezohlední se služby poskytované v pevném místě, které jsou převážně omezeny na jedno nebo více konkrétních pevných míst). Cílem Výběrového řízení je podle definice Úřadu ovlivnit situaci na mobilním trhu, a není možné, aby zájemce o NR plnil vstupní podmínku pokrytí prostřednictvím pevné služby.</p> <p>Pokud by podmínky aukce nevyžadovaly od všech vítězů aukce poskytování mobilních služeb (aby se její účinky projevily právě na mobilním trhu), nebylo by možné rovněž odůvodnit omezení kladená na Stávající operátory, která vyplývají z jejich postavení právě na mobilním trhu.</p> <p>Asociace provozovatelů mobilních sítí zadala zpracování právní analýzy návrhu podmínek Výběrového řízení<sup>7</sup>. Ze závěrů této analýzy plyne, že takto definované podmínky jsou</p>	

<sup>4</sup> <https://www.teleoff.gov.sk/data/files/35251.pdf> (část 4.4. vyhlášení)

<sup>5</sup> [https://www.idnes.cz/mobil/mobilni-operatori/oskar-slavil-pokryti-a-tu-je-souhrn-novinek.A000629\\_0018623\\_mob\\_operatori](https://www.idnes.cz/mobil/mobilni-operatori/oskar-slavil-pokryti-a-tu-je-souhrn-novinek.A000629_0018623_mob_operatori)

<sup>6</sup> <http://www.earchiv.cz/b01/b0228001.php3>

<sup>7</sup> <http://www.apms.cz/5g/aukce-kmitoctu-5g-se-pripravuje-v-rozporu-s-evropskymi-predpisy-varuji-advokati>

Kapitola	Řádky	Připomínka	Odůvodnění	Návrh změny
			způsobilé představovat nedovolenou veřejnou podporu v rozporu s národními i evropskými právními předpisy. Analýza dále upozorňuje na absenci analýzy dopadu navrhovaných opatření na hospodářskou politiku státu i na hospodářskou soutěž a též zmiňuje zjevnou diskriminaci nastavených podmínek.	
8.1.	1139 - 1147	<b>Národní roaming</b> Povinnost národního roamingu je definována příliš rozsáhle a je neproporcionální – doba trvání a zahrnutí 5G je excesivní	<p>5G by nemělo být zahrnuto v národním roamingu: V současnosti nejsou poskytovány služby 5G a je předpoklad, že 5G služby budou poskytovány právě s využitím kmitočtů nabízených v současné aukci.</p> <p>Uplatňovat regulaci přístupu včetně cenové regulace na nové (ještě neexistující) služby na trhu s více konkurenty a bez subjektu s významnou tržní silou není v souladu s principy ekonomické regulace a podkopává to inovativní a investiční iniciativu.</p> <p><u>Doba trvání povinnosti je excesivní:</u> Dosud byla doba trvání povinnosti národního roamingu navrhována po dobu 6 let. Jak uváděl sám Úřad ve vypořádání připomínek, „Při stanovení délky povinnosti národního roamingu Úřad vycházel z předpokladu, že je v zájmu Nového operátora, aby v co nejkratší době vybudoval vlastní síť. Na základě této úvahy Úřad považuje lhůtu 6 let za přiměřenou. Úřad tak zastává názor, že závazek národního roamingu je odůvodněný pouze v počáteční fázi budování vlastní sítě Nového operátora po nezbytně dlouhou dobu.“</p> <p>V návrhu podmínek Výběrového řízení není uvedeno, k jaké zásadní změně v situaci na trhu došlo, že by nyní mělo být odůvodněno trvání povinnosti po dobu 9 let (do 30. 6. 2029). To, že v současné verzi podmínek aukce je pro oprávněného zájemce o NR postačující vlastnit kmitočty v pásmu 3400-3800 MHz, není dostatečným důvodem, aby byl závazek NR výrazně prodloužen. NR slouží k překlenutí dočasného stavu, kdy operátor buduje svoji síť. Je tak v rozporu s účelem národního roamingu, aby byl v takovémto rozsahu udržován dobu delší než 6 let.</p> <p>Služby poskytované v pevném místě prostřednictvím mobilních sítí, by neměly být předmětem závazku NR ani velkoobchodní nabídky, jelikož tyto závazky jsou vyžadovány z potřeb prohloubení soutěže na mobilním trhu.</p>	<p>„Národním roamingem pro účely tohoto závazku se rozumí přístup k veřejné komunikační síti [...] využívané k poskytování mobilních veřejně dostupných služeb elektronických komunikací prostřednictvím 2G, 3G a 4G technologií v plném rozsahu služeb (vč. dat, hlasu, SMS) s využitím rádiových kmitočtů v pásmech 800 MHz, 900 MHz, 1800 MHz, 2100 MHz a/nebo 2600 MHz. Služby poskytované v pevném místě prostřednictvím mobilních sítí nejsou předmětem závazku.“</p> <p>„Tento závazek národního roamingu je časově omezen do 30. 6. 2026. Stávající operátor, poskytovatel národního roamingu, může poskytování služeb na základě závazku národního roamingu omezit i v průběhu trvání závazku do 30. 6. 2026.“</p>
8.1.	1176 - 1228	<b>Národní roaming</b> Povinnost národního roamingu je definována příliš rozsáhle a je neproporcionální – cenová regulace je excesivní	<p><u>Cenová regulace národního roamingu je neproporcionální:</u> Pokud bude uložena povinnost národního roamingu, neměla by být uložena cenová regulace. Úřad cenovou regulaci neuplatňuje ani na trzích pevného přístupu k internetu, kde Úřad identifikoval podnik s významnou tržní silou a uložil soubor přístupových a dalších povinností, které mají přispět k podpoře hospodářské soutěže na těchto trzích. To znamená, že i z praxe Úřadu je evidentní, že přístupové povinnosti podle Úřadu nemusí obsahovat cenovou regulaci pro zajištění jejich efektivity. Cenová regulace není pro národní roaming uložena ani v jiných zemích a je extrémním nástrojem regulace, který by měl být používán jen ve výjimečných a odůvodněných případech, například na trzích s podnikem s významnou tržní silou a demonstrovanou hrozbou uplatňování excesivních cen.</p>	<p>Vypustit řádky 1176-1228 a související ustanovení o cenové regulaci.</p> <p>Použije-li Úřad model z veřejné konzultace v roce 2019, je potřebné zohlednit připomínky, které společnost Vodafone zaslala ve veřejné konzultaci v roce 2019, a které jsou stále platné. Jedná se například o následující principy:</p>

Kapitola	Řádky	Připomínka	Odůvodnění	Návrh změny
			<p>V případě, že bude uložena cenová regulace, musí zohledňovat všechny relevantní náklady, což nebyl případ navrhované cenové regulace ze strany Úřadu v cenovém modelu konzultovaném v roce 2019. Jak jsme již uváděli v minulosti v našich připomínkách, návrh cenového modelu zejména nesprávně předpokládá, že některé náklady nevzniknou a tak je vylučuje, a řadu dalších nákladů marginalizuje.</p> <p>V Návrhu je rovněž uvedeno, že regulovaná cena má zohlednit i podnikatelské riziko (řádky 256, 1236). Žádáme o sdělení podrobností, jakým způsobem a kde je toto riziko zohledněno.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cílem závazku je replikovat současnou nabídku mobilních komunikačních služeb. Model má proto zohledňovat mobilní komunikační služby a nesmí zohledňovat služby poskytované v pevném místě (i prostřednictvím mobilních sítí).</li> <li>• Nákladový model by neměl stanovovat cenovou regulaci pro zatím neexistující síť 5G (negativní dopady na inovace).</li> <li>• Model nebyl v souladu s principem plného pokrytí nákladů, které vzniknou v důsledku poskytování služeb národního roamingu, včetně přiměřeného zisku zohledňující návratnost vloženého kapitálu. Jako příklad lze uvést, že na backhaulové části sítě se použijí pouze nejnižší náklady v celé síti, i když tyto náklady jsou dosažitelné pouze v některých regionech.</li> <li>• Model měl definovat jako územní jednotku úroveň okresů a ne geotypy.</li> </ul> <p>Podmínky aukce se navíc změnily, a proto model v několika oblastech již není vhodný a nevyhovuje současným upraveným podmínkám aukce v současné veřejné konzultaci.</p>
8.1.		<p><b>Národní roaming</b></p> <p>Povinnost národního roamingu je neproporcionální – právo hostitelského operátora na ochranu kvality a integrity své</p>	<p>Návrh podmínek pro poskytnutí národního roamingu je zásadně nevyvážený v právech a povinnostech jednotlivých stran. Návrh Vyhlášení zohledňuje téměř výhradně zájmy žadatele o národní roaming, a to velmi široce, naproti tomu práva hostitele definuje v naprosto omezené míře. Navrhované podmínky vystavují hostitelskou síť nekontrolovatelnému využívání sítě hostujícím operátorem s rizikem řady negativních dopadů.</p>	<p>Z pohledu řízení rizika ohrožení integrity sítě a služeb a kvality vlastních koncových služeb do podmínek doplnit příslušné nástroje, zejména:</p> <p>1. Oprávněný žadatel o národní roaming musí mít povinnost poskytovat předpověď provozu na minimálně 3</p>

Kapitola	Řádky	Připomínka	Odůvodnění	Návrh změny
		sítě a služeb není podmínkami zaručeno	Jediným důvodem pro neposkytnutí národního roamingu (ať už zcela či v omezeném rozsahu) obsaženým v návrhu Vyhlášení, jsou prokazatelné kapacitní důvody (viz řádek 1170). To je nedostatečné a společnost Vodafone zásadně požaduje, aby bylo výslovně doplněno oprávnění pro operátora, který bude mít povinnost poskytnout národní roaming, přijmout veškerá opatření, která zabrání ohrožení integrity a kvality sítě, zejména řídit účinným způsobem kvalitu služeb a provoz v síti. Hostitelský operátor musí mít právo v případě nutnosti omezit kvalitu služby hostujícímu operátorovi v dotčeném místě nebo geografické oblasti v reálném čase, případně omezit množství poskytovaných služeb, nebo některé typy služeb neposkytovat vůbec. Pouze predikce provozu tento problém nevyřeší, neboť realita se může od predikce značně lišit, a potřeba řešit problém vznikne v případě významného převýšení reálného provozu nad predikovaným. Hostitelský operátor musí mít jistotu, že bude oprávněn reagovat i na aktuální situaci a účinně zabránit ohrožení integrity sítě a služeb a podstatnému snížení kvality služeb pro své zákazníky. Protože se povinnost bude vztahovat výhradně na stávající operátory, požadavek na zajištění integrity sítě a služeb je zásadní i z toho pohledu, že tyto operátoři jsou rovněž provozovateli kritické infrastruktury.	následující roky ( <i>ne jen s výhledem na rok, jak je tomu v současném návrhu podmínek</i> ) s aktualizací každé tři měsíce na úrovni jednotlivých okresů, aby hostitel měl jasný podklad pro určení, kde případně síť posilovat v konkrétním čase a plánovat potřebné posilování kapacity. Tato předpověď musí být závazná a neplnění v určitém tolerančním pásmu musí být postihnutelné sankcí (nelze vyloučit i takový dopad, že by se mohlo jednat až o zmaření investice na straně hostitele, například i spekulativně nadhodnocenou predikcí). Podmínky pro stanovení sankcí musí být obdobné těm, které jsou již řadu let obsaženy ve veřejné referenční nabídce přístupu k LTE společnosti Vodafone v Příloze 7, v bodě 1.3 (Postup prognózování) s tím, že by prognózování na úrovni okresů bylo rozděleno na 2G/3G/4G/5G a dle mobilního a fixního provozu.  2. Právo hostitele v případě nutnosti (ohrožení integrity sítě a služeb nebo významné snížení kvality služeb jeho zákazníků) omezit službu národního roamingu plošně nebo v geografickém místě (zejména rychlostní omezení, celkový limit přenesených dat, limit počtu přihlášených uživatelů, dočasné přerušení služby).
8.1.	1306-1310 (změna smlouvy o NR)	<b>Národní roaming</b> Chybí výjimky ze zákazu jednostranné změny podmínek smlouvy poskytování NR	V předchozím návrhu podmínek aukce z roku 2019 bylo ustanovení, že poskytovatel NR může změnit úroveň cen na základě roční aktualizace. Toto ustanovení v současném návrhu není a je potřebné ho doplnit.  V předchozím návrhu bylo také specifikováno, že pod ukončením poskytování služeb se myslí ukončení poskytování služeb konkrétních technologií (například 3G služeb), ale v současném návrhu podmínek je uvedeno jen ukončení poskytování služeb	Doplnit, že  (i) poskytovatel NR může změnit úroveň cen na základě aktualizace parametrů poskytování NR.  (ii) v případě ukončení poskytování typů služeb nebo technologií



Kapitola	Řádky	Přípomínka	Odůvodnění	Návrh změny
			elektronických komunikací svým zákazníkům. Pro vyloučení pochybností je tento text potřebné doplnit i do současného návrhu, aby bylo zřejmé, že když například poskytovatel NR ukončí poskytování 3G služeb, nemá povinnost poskytovat 3G služby v rámci NR.	poskytovatelem NR, tyto služby/technologie nebudou poskytovány ani v rámci NR.
8.1.	1336 - 1339 (metodika určování nákladově orientovaných cen NR)	<b>Národní roaming</b> Povinnost národního roamingu je netransparentní – chybí jasný odkaz na konkrétní podobu modelu	Ohledně metodiky určování nákladově orientovaných velkoobchodních jednotkových cen pro účely závazku národního roamingu, návrh podmínek není specifický a v poznámce pod čarou odkazuje na „metodiku, která byla předmětem samostatné konzultace“. Není tedy dostatečně identifikován model, podle kterého je potřebné postupovat, což činí celý proces Výběrového řízení nepřehledným a nepřezkoumatelným.	Zveřejnit závazný model stanovení nákladově orientovaných velkoobchodních cen pro účely závazku národního roamingu k veřejné konzultaci společně s podmínkami aukce.
8.2.	1392 - 1398	<b>Velkoobchodní nabídka</b> Zachování stejného znění závazku velkoobchodní nabídky z minulé aukce	<p>Návrh na uložení povinnosti velkoobchodní nabídky pro typ Light MVNO je nový. Jak upozornila společnost Vodafone v přechozích připomínkách, je potřeba držet konzistenci s předchozí povinností Velkoobchodní nabídky uložené na základě výsledků aukce v roce 2013. Bylo by velmi problematické plnit dvě odlišné povinnosti pro jednu síť.</p> <p>Pojem Light MVNO není v Návrhu definován. V praxi představuje širokou škálu řešení v závislosti na požadovaných prostředcích ze strany MVNO. Vzhledem k takto široké škále možností a jejich kombinací je stanovení detailů v referenční nabídce, a k tomu včetně cen nerealizovatelné. V rámci diskuse o podmínkách aukce na kmitočty v pásmech 800, 1800 a 2600 MHz na toto téma byla vznesena řada připomínek s výsledkem, že s Úřadem došlo ke shodě na referenční nabídce pouze Full MVNO, kterou lze do předem avizovaných podmínek promítnout.</p> <p>Pokud by měla povinnost zveřejnit referenční nabídku velkoobchodního přístupu pro Light MVNO zůstat zachována, je nutné poskytnout v textu podmínek minimální jistotu v tom, že:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>do definice Light MVNO nepatří typ branded reseller („BR“), jelikož vůči BR nedochází ze strany operátora k poskytování přístupu k síti. Protože Úřad blíže povinnost nabídky pro Light MVNO nevymezil, podmínka aukce jistota v tomto ohledu neposkytuje;</li> <li>technický způsob implementace, související procesy a cenová struktura se nebude lišit od stávajícího implementovaného technického a komerčního přístupu konkrétního hostitele (datové objemy mohou být nabízeny v různých variantách jako např. v podobě balíčků, cen per MB apod.).</li> </ol> <p>V navrhovaných podmínkách aukce je v porovnání s podmínkami aukce na kmitočty 800 MHz přidána povinnost uveřejnit dvě referenční nabídky (tzv. Full a Light MVNO). Vzhledem k metodice stanovení velkoobchodních cen formou stlačování marží (řádky 1375-8, 1452-5) a kontinuity závazku (tj. včetně stanovení velkoobchodních cen) s</p>	<p>Zachovat stejné znění velkoobchodní nabídky jako je znění velkoobchodní nabídky z aukce v roce 2013, aby byla zachována kontinuita závazku.</p> <p>Vypustit rozšíření velkoobchodní nabídky o „Light MVNO“.</p> <p>V případě zachování velkoobchodní nabídky pro Light MVNO, dostatečně definovat pojem a detaily Light MVNO (včetně konkrétních infrastrukturních požadavků, které musí Light MVNO splňovat) a přitom vyloučit služby, které nejsou přístupem k síti elektronických komunikací nebo k přiřazeným prostředkům (jako např. management SIM karet). Pokud konečné podmínky Výběrového řízení budou obsahovat cenovou regulaci, je nutné, aby podmínky stanovily též metodologii pro kalkulaci cen referenční nabídky pro definované subjekty typu Light MVNO.</p>

Kapitola	Řádky	Přípomínka	Odůvodnění	Návrh změny
			předchozími aukcemi (řádky 294-8) dovozujeme, že současný proces stanovení velkoobchodních cen formou stlačování marží jakožto závazků z aukce kmitočtů 800MHz je pro Full MVNO operátora. V návrhu podmínek Výběrového řízení by měl být model a proces stanovení velkoobchodních cen pro Full MVNO analogický. V případě, že bude zachována povinnost velkoobchodní referenční nabídky pro Light MVNO (se kterou, jak jsme zmínili, nesouhlasíme), pro jednoznačnost žádáme do podmínek aukce definovat proces a postup pro stanovení velkoobchodních cen i pro tzv. Light MVNO.	
6.2.	556-557 (a další výskyty)	<b>Spektrální limit pro Stávající operátory v pásmu 3400-3800 MHz</b> je diskriminační a v rozporu s předpoklady EU	<p>Podmínky aukce musí poskytnout nediskriminační možnosti využití pásma 3400-3800 MHz pro všechny účastníky aukce, zejména pokud se týká efektivity jeho využití. Toto pásmo je unikátní tím, že jde o TDD režim (efektivnější obsluhování datového provozu než v systému FDD) a že umožňuje nabízet široké kanály potřebné pro zajištění potřebných rychlostí sítí 5G více zájemcům (sítím). Vodafone předpokládá v síti 5G poskytování rychlostí 1 Gbit/s a vyšších, což nebude možné dosáhnout prostřednictvím kanálu o šířce 60 MHz. Případný argument, že by stávající mobilní operátoři mohli limitaci šířky kanálu v pásmu 3500 MHz vykompenzovat použitím systému carrier aggregation (CA) a využít jiná pásma, která mají v držení, s obdobnou efektivitou jako při použití kanálu 80-100 MHz v pásmu 3500 MHz, není platný. Využití CA je závislé na fyzické a finanční dostupnosti koncových zařízení, které CA podporují, pro zákazníky a je rovněž investičně výrazně náročnější na výstavbu. Omezení možnosti získat nanejvýše 60 MHz v pásmu 3500 MHz tedy významně a neodůvodněně znevýhodňuje Stávající operátory.</p> <p>Všem účastníkům aukce by proto mělo být umožněno získat spektrum o rozsahu 100 MHz, v každém případě však minimálně 80 MHz.</p> <p>Limitování možností Stávajících operátorů na 60 MHz by bylo rovněž v rozporu s prováděcím rozhodnutím Komise (EU) 2019/235 (recitál 10), které pro uspokojení očekávaných provozních nároků uvádí jako optimum 80-100 MHz. Nižší limit představuje nemožnost využívat kmitočtové spektrum efektivně a je diskriminační, není zřejmý racionální důvod pro jeho stanovení na takto nízké úrovni, zejména s ohledem na skutečnost, že dosud Úřad hranici 80 MHz plně respektoval a podporoval. Možnost získat 80 MHz v pásmu 3400-3800 MHz byl rovněž předpoklad účastníků v aukci 3700 MHz<sup>8</sup>, z čehož vycházel i požadavek na zajištění následného refarmingu (přeskupení) získaných kmitočtových rozsahů.</p> <p>⌘ [obchodní tajemství]<sup>9</sup></p>	<p>Spektrální limit v kmitočtovém pásmu 3400-3800 MHz nesmí překročit 80 MHz (platí pro všechny účastníky Výběrového řízení).</p> <p>alternativně</p> <p>Spektrální limit v kmitočtovém pásmu 3400-3800 MHz nesmí překročit 80 MHz v případě Stávajícího operátora.</p> <p>(je nutné opravit v celém Návrhu)</p>

<sup>8</sup> Viz kapitola 6.1, <https://www.ctu.cz/sites/default/files/obsah/ctu/oznameni-ceskeho-telekomunikacniho-uradu-o-vyhlase-ni-vyberoveho-rizeni-za-ucelem-udeleni-prav-k-obrazky/20170327-vyhlase-ni-vyberoveho-rizeni-opravazrejmychnespravnosti.pdf>.

<sup>9</sup> ⌘ [obchodní tajemství]

Kapitola	Řádky	Připomínka	Odůvodnění	Návrh změny
1	22-25	<p><b>Vyčlenění 40 MHz v pásmu 3500 MHz</b> pro průmyslové (neveřejné) využití je neodůvodněné a představuje neefektivní využití spektra</p>	<p>Návrh na vyčlenění bloku 40 MHz pro neveřejné využití je zcela nový a nediskutovaný. Nejsou známy jeho důvody/účel, aby bylo možné vyhodnotit, zda se jedná o efektivní a přiměřené opatření. Např. v UK a Německu byla provedena detailní analýza výhod a nevýhod vyčlenění spektra pro průmyslové aplikace, včetně hodnocení alternativ, které zahrnují jak využití jiného spektra tak i nabídky operátorů pro uspokojení identifikovaných potřeb průmyslových hráčů.</p> <p>Vyčlenění pro lokální využití představuje neefektivní využití spektra, které vyžaduje důkladné odůvodnění a diskusi, proč je pro spektrum určenému k celoplošnému využití potřebné a výhodnější využití velmi lokální. O to závažnější je to v případě spektra, které je pro rozvoj celoplošného pokrytí sítěmi a službami 5G zásadní.</p> <p>Pokud by mělo být vážně uvažováno o vyčlenění spektra pro uvedené účely, společnost Vodafone zásadně požaduje nejprve diskusi o identifikovaných důvodech/zájmech, a o efektivitě takového návrhu z pohledu nákladů obětované příležitosti, zahrnujícího hodnotu využití spektra celoplošnými veřejnými sítěmi a identifikaci a hodnocení alternativních možností uspokojení zájmů průmyslu, včetně možností využití jiného spektra či individuálních nabídek celoplošných operátorů. Na využití spektra v pásmu 3400-3800 MHz není možné pohlížet z pohledu zájmů jednotlivých operátorů či průmyslových hráčů, ale je potřebné nalézat hodnotu jeho využití v celospolečenském měřítku – jaké využití spektra přináší nejvyšší hodnotu pro společnost jako celek. Pokud jde o (v Návrhu neidentifikované) zájmy a potřeby průmyslových hráčů, je nepochybné, že je lze uspokojit různými způsoby, včetně nabídek veřejných operátorů sítí 5G, které budou vycházet z vlastností těchto sítí (network slicing) umožňujících například individualizované nabídky pro řešení komunikačních potřeb průmyslu (pokrytí průmyslových parků, továren apod. pro účely Průmyslu 4.0. s různou mírou dostupnosti funkcí a zařízení pro průmyslové společnosti). Výhodou zabezpečení služeb prostřednictvím síťových operátorů rovněž bude i rychlost zbudování takového pokrytí – jak úvodního, tak vyřešení následných požadavků na rozšíření (i do jiných lokalit/poboček) – a to s ohledem i na Návrhem požadovaná rozvojová kritéria.</p> <p>Ve Spojeném království Ofcom na základě diskuse uzavřel, že v podmínkách Spojeného království není takové vyčlenění odůvodněné (především na základě závěru, že náklady obětované příležitosti – opportunity costs – jsou při vyčlenění vysoké oproti jiným možným alternativám využití spektra průmyslem). Naproti tomu v Německu došlo k vyčlenění, ale i tam to bylo na základě detailní analýzy potřeb, alternativ a podmínek takto vyčleněných kmitočtů. V praxi není využití rozsáhlé (a tedy lze vážně pochybovat o efektivním využití těchto kmitočtů<sup>10</sup>).</p>	<p>Zrušit vyčlenění bloku 3400-3440 MHz pro průmyslové využití a v aukci nabídnout celý rozsah 3400-3600 MHz, jako bylo navrhováno v podmínkách z června 2019.</p> <p>40 MHz rozdělit na dva bloky po 20 MHz. Blok 3400-3420 MHz ponechat s omezením, jaké bylo v podmínkách z června 2019, a snížit vyvolávací cenu na polovinu. EP obou bloků stanovit ve výši 1 EP.</p>

<sup>10</sup> Podle informací dostupných skupině Vodafone Group se jedná o 33 vydaných oprávnění (ke konci dubna 2020).

Kapitola	Řádky	Připomínka	Odůvodnění	Návrh změny
			<p>Z pohledu předvídatelnosti a transparency regulačních opatření není možné vyčlenit část dostupného pásma kmitočtů a nestanovit předem podmínky jeho využívání, jelikož tyto podmínky vstupují do obchodního rozhodování účastníků aukce o vlastních aktivitách ve směru řešení pro Průmysl 4.0. Další otázkou může být, zda takto vyčleněné kmitočty budou v budoucnu započítávány do spektrálních limitů (např. vítěz aukce zprovozní vyčleněné kmitočty a spolu se svými, v aukci získanými kmitočty, utvoří kanály o šíři větší než spektrální limit).</p> <p>V rozsahu témat zahrnutých do této diskuse si dovoluujeme odkázat na dokument Ofcom<sup>11</sup> a stanovisko Vodafone Group, které vyjadřuje i názor společnosti Vodafone<sup>12</sup>.</p> <p>Vyčlenění 40 MHz mimo Výběrové řízení může být shledáno v rozporu s usnesením vlády č. 84 z 27. 1. 2020 a s předchozími rozhodnutími vlády i Úřadu v oblasti přípravy Výběrového řízení, jelikož všechny tyto dokumenty a usnesení pracují s předpokladem výběrového řízení (aukce) na kmitočtový úsek 3400-3600 MHz. Ve svém důsledku způsobí vyčlenění 40 MHz vyšší výslednou cenu kmitočtů a menší objem kmitočtů nezbytných pro posílení kapacitní odolnosti sítě 5G.</p> <p>Jako alternativu, která představuje výrazně efektivnější využití daného spektra, lze zvážit povinnost sdílení spektra. Jednalo by se o povinnost umožnit využití kmitočtů průmyslovými společnostmi v rámci průmyslových zón či „campusů“ (industriální parky) malého územního rozsahu, přičemž držitelem přidělu by byl provozovatel vzešlý z aukce. To by zároveň vyžadovalo stanovení detailních podmínek kmitočtové koordinace.</p>	
7.1.3.		<b>Je nutné stanovit pravidla pro synchronizaci sítí v pásmu 3400-3800 MHz</b>	<p>Pro zabezpečení plného rozvoje služeb 5G v pásmu 3400-3800 MHz je potřeba stanovit pravidla synchronizace sítí a její základní parametry, zejména s ohledem na koexistenci systémů LTE a 5G. Podmínky aukce s ohledem na svůj cíl podpořit výstavbu a dostupnost 5G sítí a služeb musí zajistit, aby rozvoj sítí 5G nebyl narušen (či degradován) neexistencí pravidel pro synchronizaci.</p> <p>Držitel spektra v pásmu 3600-3800 MHz se na parametrech synchronizace nedohodli, což v praxi znamená, že bloky není možné využívat plnohodnotně (spodní blok 5 MHz je vzhledem k výkonovým omezením nevyužitelný).</p>	Navrhujeme doplnit povinnost pro držitele spektra dodržet pravidla a parametry synchronizace sítí LTE a 5G stanovené v protokolu IEEE 1588 v2 nebo novějším a navazujících doporučeních ITU (např. ITU-T G.8265.1/Y.1365.1).
Doplnit novou kapitolu		<b>Podmínky sdílení aktivních prvků sítí musí být stanoveny</b>	<p>Opatření na podporu hospodářské soutěže se nemohou omezit na podporu vstupu nových hráčů, ale musí reagovat i na aktuálně identifikované problematické oblasti, mezi které v ČR patří nepochybně sdílení mobilních sítí mezi společnostmi T-Mobile Czech Republic a O2 Czech Republic/CETIN, které negativně ovlivňuje hospodářskou soutěž.</p>	Vložit novou detailní podmínku využívání kmitočtů omezující sdílení sítí, které má negativní dopad na hospodářskou soutěž, v souladu se

<sup>11</sup> [https://www.ofcom.org.uk/data/assets/pdf\\_file/0021/130737/Annexes-5-18-supporting-information.pdf](https://www.ofcom.org.uk/data/assets/pdf_file/0021/130737/Annexes-5-18-supporting-information.pdf)

<sup>12</sup> <https://www.vodafone.com/content/dam/vodacom/files/public-policy/5g-report/an-industrial-5g-spectrum-policy-for-europe.pdf>

Kapitola	Řádky	Připomínka	Odůvodnění	Návrh změny
			<p>Předseda Rady Úřadu ve své dopovědi předsedovi UOHS dopisem ze dne 14. 11. 2019, která je zveřejněna na stránkách Úřadu<sup>13</sup>, uvedl, jaké konkrétní podmínky hodlá do Návrhu vložit. Podstata úpravy měla spočívat v zákazu aktivního sdílení pro 20 % obyvatel ČR. V návrhu podmínek Výběrového řízení však není žádný podobný text obsažen.</p> <p>Jsme přesvědčeni, že zákaz sdílení pouze pro 20% obyvatel ČR znamená v podstatě rezignaci na regulační ovlivnění stávajícího sdílení, které nezahrnuje Prahu a Brno, což představuje cca 18% obyvatel ČR.</p> <p>Úřad má možnost kromě zjištění tržní situace zohlednit pro úpravu sdílení několik relevantních zdrojů na úrovni EU:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- námitky Komise ke sdílení společností T-Mobile a O2/CETIN<sup>14</sup>;</li> <li>- společný postoj sdružení BEREC BoR (19) 110 týkající se sdílení mobilní infrastruktury<sup>15</sup>;</li> <li>- podmínky schválených sdílení v členských státech EU (například naposledy v Itálii<sup>16</sup>);</li> <li>- podmínky aukcí v členských státech EU (např. v Rakousku regulátor upravil detailně podmínky sdílení v kapitolách 5.1 a 5.2 hlavního dokumentu<sup>17</sup>).</li> </ul> <p>Podmínky omezení sdílení by pak měly být nastaveny tak, aby omezovaly sdílení primárně na základě tržních podílů dotčených společností (vítězů aukce).</p>	sdělením námitek Evropské komise a společným postojem sdružení BEREC BoR (19) 110 týkající se sdílení mobilní infrastruktury.
7.7.1.2	1029, 1049, 1072, 1087	<b>Omezení převoditelnosti / pronájmu spektra v pásmu 3500 MHz</b> je nepřiměřeně krátké	<p>Úřad navrhuje stanovit omezení převoditelnosti a pronájmu spektra v pásmu 3500 MHz do 24. 11. 2022. Ačkoliv je za návrhem možné vidět snahu sjednotit podmínky využívání spektra v celém rozsahu 3400-3800 MHz, tento přístup zejména v případě omezení převoditelnosti je nutné odmítnout.</p> <p>Jedná se v principu o nové spektrum, tedy mohou jej získat zcela noví hráči. Omezení pro nové hráče by bylo kratší a tedy diskriminační vůči vítězům aukce v roce 2017 a vznikalo by riziko spekulativní účasti v aukci.</p>	Stanovit dobu omezení převoditelnosti a pronájmu kmitočtů v pásmu 3500 MHz na 5 let od nabytí právní moci přidělu.
7.1.2	663-697	<b>Zkušební režim a prevence rušení DVB-T2</b> nepřiměřeně zatěžuje držitele spektra	Navrhujeme nezatěžovat (procesně a finančně) operátory požadavky na komunikaci s místními samosprávami a vyvěšováním oznámení o spouštění služeb. Považujeme za vhodné zavést režim stejný jako v případě pásma 800 MHz, který se dle našeho přesvědčení osvědčil.	Pro předcházení rušení TV signálu mobilními sítěmi a následné řešení tohoto rušení žádáme upravit ve stejné podobě, jaká byla přijata v podmínkách aukce pro pásmo 800 MHz v roce 2013.

<sup>13</sup> <https://www.ctu.cz/sites/default/files/obsah/ctu/vyzva-k-uplatneni-pripominek-k-navrhu-textu-vyhlase-ni-vyberoveho-rizeni-za-ucelem-udeleni-prav-k-obrazky/20191111-osobnidopisvyporadaniuhds.pdf>

<sup>14</sup> [https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/cs/ip\\_19\\_5110](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/cs/ip_19_5110)

<sup>15</sup> [https://berec.europa.eu/eng/document\\_register/subject\\_matter/berec/regulatory\\_best\\_practices/common\\_approaches\\_positions/8605-berec-common-position-on-infrastructure-sharing](https://berec.europa.eu/eng/document_register/subject_matter/berec/regulatory_best_practices/common_approaches_positions/8605-berec-common-position-on-infrastructure-sharing)

<sup>16</sup> [https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/IP\\_20\\_414](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/IP_20_414)

<sup>17</sup> [https://www.rtr.at/en/tk/FRQ5G\\_2020\\_tender\\_document](https://www.rtr.at/en/tk/FRQ5G_2020_tender_document)

Kapitola	Řádky	Připomínka	Odůvodnění	Návrh změny
			<p>Rovněž předpoklad uvedený v písm. g), že jakékoliv řešení rušení televizního signálu v případě spuštění nových sítí zemského televizního vysílání bude k tíži operátora sítí v pásmu 700 MHz, přináší značnou nejistotu a nejeví se jako přiměřený.</p> <p>Pro nezpřísňování režimu hovoří i fakt, že oproti pásmu 800 MHz je koncepce využití pásma 700 MHz pro broadband jiná. Spodní úsek 791-821 MHz je určen pro vysílání základnových stanic, úsek 832-862 MHz pro vysílání terminálů (v pásmu 800 MHz bylo možné očekávat určité rušení TV příjmu od sousedního LTE kanálu). V pásmu 700 MHz naopak spodní úsek 703-733 MHz určen k vysílání terminálů, horní úsek 758-788 MHz je určen pro vysílání základnových stanic. Navíc ochranný kanál je v pásmu 700 MHz větší (4 MHz, v pásmu 800 MHz byl 1 MHz). Pravděpodobnost, že by docházelo k rušení z pásma 700 MHz využívaného mobilním terminálem, je minimální. Navíc jsou již instalovány nové TV a anténní rozvody, které jsou odolné vůči rušení.</p> <p>Návrh řešení rušení je nepřiměřený riziku vzniku takového rušení.</p>	
		Termín <b>uvolnění pásma 700 MHz</b> je nejasný	<p>Úřad v rámci opatření v souvislosti s pandemií nového koronaviru pozastavil přeladování na systém DVB-T2 a uvolňování pásma 700 MHz<sup>18</sup>. Dle návrhu změn dotčeného PVR<sup>19</sup> již nebude stanoveno datum 30. 6. 2020 jako termín ukončení vysílání DVB-T v pásmu 700 MHz. Toto vnáší do procesu aukce významnou nejistotu, pro účastníky aukce musí být jasné, od kdy budou moci kmitočty v pásmu 700 MHz využívat.</p>	Je nutné poskytnout dostatečné informace o tom, kdy bude uvolněno pásmo 700 MHz od TV vysílání a v případě, že nelze s jistotou očekávat uvolnění pásma do vyhlášení výběrového řízení, adekvátně tomu upravit dotčené podmínky aukce (povinnosti pokrytí, vyvolávací cenu atd.).
15	2403 - 2404	<b>Definice Stávajícího operátora</b>	<p>Pro podmínky účasti v aukci musí být jistota obsahu definice. Podporujeme návrh Úřadu, že v případě podnikatelského seskupení se může výběrového řízení zúčastnit pouze jeden subjekt, kterým je Stávající operátor. Není však zřejmé, proč by ze všech pásem využívaných pro poskytování služeb, měla být relevantní pouze pásma 800 a 900 MHz. Navrhujeme upravit definici Stávajícího operátora v souladu s definicemi uplatněnými ve Výběrových řízeních v roce 2013 (ČTÚ-77 777/2013-613), 2016 (ČTÚ-1/2016-613) a 2017 (ČTÚ-1/2017-613), tj. pro naplnění definice postačuje držení kmitočtů z jakéhokoli z uvedených pásem, včetně pásma, které bylo již částečně dříve přiděleno.</p> <p>Zároveň jsme přesvědčeni, že seznam pásem v definici Stávajícího operátora má být rozšířen o pásma 410 MHz a 450 MHz, protože tato pásma jsou dle specifikace 3GPP standardizovaná v současnosti pro LTE, a současně s ohledem na to, že kanálová</p>	<p>Žádáme upravit definici takto:</p> <p>„Stávající operátor – právnická nebo fyzická osoba, která je k poslednímu dni lhůty pro podání Žádosti stanovené v kapitole 9.4 Vyhlášení držitelem přidělu rádiových kmitočtů v pásmu 410 MHz a/nebo 450 MHz a/nebo 800 MHz a/nebo 900 MHz a/nebo 1800 a/nebo 2100 MHz 2600 MHz a/nebo 3700 MHz.“</p>

<sup>18</sup> [https://www.idnes.cz/technet/tv-sat/dvb-t2-vysilani-prechod-radiokomunikace-koronavirus-covid-19.A200316\\_125229\\_digity\\_vse](https://www.idnes.cz/technet/tv-sat/dvb-t2-vysilani-prechod-radiokomunikace-koronavirus-covid-19.A200316_125229_digity_vse)

<sup>19</sup> <https://www.ctu.cz/vyzva-k-uplatneni-pripominek-k-navrhu-opatreni-obecne-povahy-casti-planu-vyuziti-radioveho-spekt-102>

Kapitola	Řádky	Připomínka	Odůvodnění	Návrh změny
			specifikace pro 5G NR (new radio) zahrnuje i rozsah 5 MHz, je jen otázkou času, než budou tato pásma součástí specifikace pásem i pro 5G. Zároveň plánem využití rádiového spektra <sup>20</sup> jsou tato pásma určena pro „provozování celoplošné mobilní sítě určené k poskytování veřejně dostupných služeb elektronických komunikací“, tj. se stejným dopadem jako ostatní uvedená pásma, je v nich omezen počet práv, přiděly jsou technologicky neutrální. Jiný postup by znamenal diskriminační přístup Úřadu k jednotlivým kmitočtovým pásmům a různým podnikatelům (§ 4 Zákona).	
Příloha 3 – Aukční řád		<b>Umožnit switching</b> mezi pásmy 700 a 3500 MHz Nastavení postupného <b>růstu požadované aktivity</b>	Naše připomínka z 26. 7. 2019 (kapitola 12.1) nebyla zcela pochopena, proto ji opětovně uplatňujeme. Jsme přesvědčeni, že podmínky Výběrového řízení musí v co nejvyšší míře zabránit riziku spekulativního chování. Úřad má s tímto rizikem dobré zkušenosti, jelikož právě chybně nastavený aukční řád a spekulativní chování jednoho účastníka aukce byly důvodem pro zrušení prvního výběrového řízení na kmitočty v pásmech 800, 1800 a 2600 MHz. Pokud podmínky aukce neumožňují „switching“ (možnost měnit poptávku i mezi kmitočtovými pásmy), vzniká právě takové riziko. ✂ [obchodní tajemství]  Opět upozorňujeme, že 100% aktivita od prvního kola neumožňuje Účastníkům aukce realizovat všechny možné relevantní strategie a nabídky, a v průběhu aukce se vrátit k jiným, také racionálním možnostem poptávání bloků. I toto pravidlo ovlivňuje možnost switchingu.	Změnit poměr bodů aktivity přiřazených jednotlivým blokům, aby byl umožněn „switching“. Návrh obsahuje připomínka společnosti Vodafone z 26. 7. 2019 v kapitole 12.1.  Nastavit způsob stanovení požadované aktivity, který byl v poslední vícepásmové aukci ze strany Úřadu již využit, a to princip aukčních cyklů s 50%, 70% a 100% požadovanou aktivitou, přičemž přechod do dalšího aukčního cyklu je řízen předem definovaným pravidlem  Obě tyto změny směřují k eliminaci spekulativního chování a k umožnění racionální a odůvodněné změně aukční strategie.
Příloha 3 – Aukční řád 4.4.8.	471-472	<b>Pravidla pro navýšení spektrálního limitu v pásmu 3500 MHz nejsou jednoznačná</b>	Není zřejmé, zda je možné opakované navýšení spektrálního limitu v tomto pásmu. Stanovení podmínek pro navýšení spektrálního limitu nevyhovují pro případ, že by v aukci došlo nejprve k navýšení spektrálního limitu v pásmu 700 MHz – požadovaná hranice 68 bodů eligibility by byla neplatná, i kdyby byla v pásmu 3500 MHz výrazně nižší poptávka než nabídka.	Jednoznačně stanovit, že navýšení spektrálního limitu může proběhnout pouze jednou během celé aukce.  Upravit hranici 68 EP pro případ, že již došlo ke zvýšení spektrálního limitu v pásmu 700 MHz.

<sup>20</sup> <https://www.ctu.cz/sites/default/files/obsah/ctu/sdeleni-o-vydani-opatreni-obecne-povahy-casti-planu-vyuziti-radioveho-spektra-c.pv-p/15/02.2020-2-pro-kmitoctove-pasmo-380-470-mhz/obrazky/pvrs-15podpis.pdf>

Kapitola	Řádky	Přípomínka	Odůvodnění	Návrh změny
Příloha 4 15		<b>Vymezení bílých míst je netransparentní</b>	Pokud jsou bílá místa definována tak <sup>21</sup> , že v nich ani jeden ze současných operátorů nepokrývá alespoň 95 %, obyvatelstva, je potřebné tuto definici uvést v Návrhu, nikoliv jen ve vypořádání připomínek.	Doplnit definici bílých míst.
7.5.1		<b>Podmínky pokrytí v pásmu 700 MHz</b> jsou nastaveny nepřiměřeně	<p>Společnost Vodafone vítá zrušení diskriminačního návrhu vyčlenění části kmitočtů v pásmu 700 MHz pro „nového operátora“.</p> <p>Jako nikdy předtím budou provozovatelé sítí zvažovat alokaci svých investic, aby zajistili kapacitu pro očekávaný provoz v důsledku socioekonomického vývoje. Budou hledat rovnováhu mezi pokrýváním bílých míst, řešením kapacitně úzkých míst (v městských a příměstských oblastech ale i v oblasti mobilního backhau) a překrýváním již pokrytých oblastí novou kmitočtovou vrstvou v případech, kdy existující infrastruktura kapacitně dostačuje. Podmínky Výběrového řízení musí na tyto nové úvahy a nutnost přehodnocení alokace kapitálu reagovat.</p> <p>Za minimální očekávanou úpravu v tomto směru požadujeme revizi požadavku na pokrytí 95 % katastrálních území všech měst nad 50 tis. obyvatel (řádek 913). Katastrální území např. hl. m. Prahy zahrnuje významnou rozlohu neobydlených/nezastavěných ploch (zejm. pole, přírodní parky), což při dostupnosti pokrytí službami 2G a 4G klade nepřiměřené investiční nároky pro budování 5G v daném časovém horizontu. Za obdobně nepřiměřený považujeme požadavek na pokrytí sítěmi 5G 99 % obyvatel každého okresu v daném časovém horizontu (řádek 928). Jsme přesvědčeni, že parametr by měl být stanoven stejně jako v případě aukce v pásmu 800 MHz, tj. ve výši 95 % obyvatel okresu. Výsledkem tohoto parametru je, že aktuální celkové pokrytí obyvatel sítí LTE dosahuje 99,7 % a v žádném z okresů není pokrytí populace nižší než 97 %<sup>22</sup>, což řadí Českou republiku na 3. místo v EU. Z tohoto pohledu je tedy tak silné regulační opatření pochybné a je zřejmé, že tržní síly doručily v krátké době významné pokrytí sítěmi LTE.</p> <p>Konečně, povinnosti pokrytí by vzhledem k nejasnosti, kdy bude výběrové řízení ukončeno, neměly být stanoveny pevným datem, ale měly by být stanoveny jako počet let/měsíců od nabytí právní moci dotčeného přidělu.</p>	<p>V řádku 913 upravit text takto: pokrytí 95 % zastavěných ploch katastrálního území každého města nad 50 000 obyvatel.</p> <p>V řádku 928 nahradit text „99 %“ textem „95 %“.</p> <p>Všechny termíny, k nimž je požadováno pokrytí (písmena a) až g)) stanovit v počtech let či měsíců od nabytí právní moci přidělu v pásmu 700 MHz.</p>

Praha 4. 5. 2020

<sup>21</sup> viz vypořádání připomínky 7-50 v předchozí konzultaci (<https://www.ctu.cz/sites/default/files/obsah/ctu/vyzva-k-uplatneni-pripominek-k-navrhu-textu-vyhlaseni-vyberoveho-rizeni-za-ucelem-udeleni-prav-k-obrazky/20190826tabulkavyporadaniipripominek.pdf>)

<sup>22</sup> Zdroj: <https://digi.ctu.cz/lte-rk/>