



FORMULÁŘ PRO UPLATNĚNÍ PŘIPOMÍNEK, STANOVISEK A NÁZORŮ

NÁZEV NÁVRHU OPATŘENÍ KE KONZULTACI:

Návrh textu Vyhlášení výběrového řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů pro zajištění sítí elektronických komunikací v kmitočtových pásmech 700 MHz a 3440–3600 MHz

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE DOTČENÉHO SUBJEKTU:

Obchodní firma / název / jméno a příjmení: **O2 Czech Republic a.s.**

IČ (bylo-li přiděleno): **60193336**

Kontaktní osoba (vč. telefonního čísla a adresy elektronické pošty):

Ing. Miloš Koděra (mobil: 602 240 147, tel.: 271 464 631, e-mail: milos.kodera@o2.cz)

DŮVĚRNOST POSKYTNUTÝCH INFORMACÍ:

Český telekomunikační úřad bude považovat zde poskytnuté informace za důvěrné, pouze pokud je dotčený subjekt označí jako důvěrné nebo jako obchodní tajemství.

Český telekomunikační úřad si vyhrazuje právo použít poskytnuté údaje, s výjimkou údajů označených jako důvěrné nebo jako obchodní tajemství, a tyto údaje též uveřejnit podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací na diskusním místě.

Pokud dotčený subjekt označí připomínku, popřípadě její část, za důvěrnou nebo jako obchodní tajemství, pak taková připomínka nebude uveřejněna na diskusním místě. Obdobně se postupuje i v případě stanovisek a názorů.

Připomínky, které nebudou uveřejněny na diskusním místě, se podle čl. 9 odst. 3 Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací na diskusním místě nevypořádávají.

Datum: **4. 5. 2020**

Jméno a příjmení, funkce oprávněné osoby:

Ing. Miloš Koděra

Senior specialista pro regulační záležitosti

Podpis oprávněné osoby:

podepsáno uznávaným elektronickým podpisem



Úvod

Společnost O2 Czech Republic, a.s. (dále jen „O2“) předkládá své stanovisko a připomínky k dokumentu **„Návrh textu Vyhlášení výběrového řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů pro zajištění sítí elektronických komunikací v kmitočtových pásmech 700 MHz a 3440–3600 MHz“** (dále jen „návrh Vyhlášení“), který Český telekomunikační úřad (dále jen „ČTÚ“) zveřejnil dne 16. 3. 2020 v souladu s § 130 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“) v rámci zahájené veřejné konzultace konkrétních podmínek návrhu Vyhlášení.

V minulosti již byla možnost se několikrát vyjádřit k základním principům a hlavním podmínkám tohoto výběrového řízení a dokonce již proběhla jedna veřejná konzultace v souladu s § 130 Zákona. V této souvislosti společnost O2 oceňuje zohlednění některých uplatněných připomínek odborné veřejnosti a v některých bodech kvalitativní posun oproti předchozím verzím návrhů ČTÚ. Bohužel došlo v některých bodech i k výraznému zhoršení kvality návrhu a společnost O2 spatřuje v návrhu Vyhlášení několik zcela zásadních problémů a nejasností (včetně rozporu navržených podmínek se zákonnými předpisy), ke kterým proto uplatňuje své připomínky ve struktuře požadované ČTÚ, tj. formou přiložené tabulky.

Připomínky k návrhu textu Vyhlášení výběrového řízení

za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů pro zajištění sítí elektronických komunikací v kmitočtových pásmech 700 MHz a 3440–3600 MHz

Zveřejněného pod čj. ČTÚ-12 711/2020-613

Subjekt: O2 Czech Republic a.s.

Datum odeslání: 4. května 2020

Č.	KAPITOLA	ŘÁDKY	PŘIPOMÍNKA	ODŮVODNĚNÍ	NÁVRH ZMĚNY
1.	6.1 Pásmo 700 MHz	525-530	S navrhovaným počtem a velikostí nabízených bloků v pásmu 700 MHz společnost O2 souhlasí.	Navržený počet a velikost bloků v pásmu 700 MHz umožní získání alespoň jednoho Aukčního bloku dostatečnému počtu zájemců. Zároveň je zaručena existence alespoň jednoho souvislého bloku o rozsahu 2x10 MHz a tím je dostatečně zajištěna podmínka pro technologický rozvoj sítí a služeb elektronických komunikací zejména s předpokladem budoucího rozvoje sítí 5. generace a služeb na nich poskytovaných. Navržené rozložení kmitočtů do 5 Aukčních bloků považujeme za přijatelný kompromis mezi základními cíli výběrového řízení.	Není navrhována. Mělo by být zachováno do finálního znění vyhlášení tak, jak je nyní navrženo.
2.	6.1 Pásmo 700 MHz	531-534	Společnost O2 souhlasí s návrhem ČTÚ, že spektrální limit pro všechny zájemce v pásmu 700 MHz je stanoven na	Shodný spektrální limit pro všechny zájemce o velikosti 2x10 MHz zajistí zabránění hromadění spektra u některého ze zájemců a zvýší pravděpodobnost jeho efektivního	Není navrhována. Mělo by být zachováno do finálního znění vyhlášení tak, jak je nyní navrženo.

Č.	KAPITOLA	ŘÁDKY	PŘIPOMÍNKA	ODŮVODNĚNÍ	NÁVRH ZMĚNY
			<p>velikost 2x10 MHz a při nedostatečné poptávce je zvýšen na 2x20 MHz.</p>	<p>využití. Rozvoj této technologie na bloku o rozsahu 2x5 MHz je do značné míry omezený stejně jako dostupná kvalita poskytovaných služeb.</p> <p>Jeho zvýšení při nedostatečné poptávce zároveň snižuje riziko, že zůstanou některé bloky bez poptávky.</p>	
3.	6.2 Pásmo 3440-3600 MHz	548-550 561-564	<p>Společnost O2 souhlasí s návrhem ČTÚ o stanovení stejné velikosti všech bloků na úrovni 20 MHz a rovněž souhlasí s podmínkou Minimálního rozsahu nabídky pro celé pásmo 3440-3800 MHz o velikosti 40 MHz.</p> <p>Změna Minimálního rozsahu nabídky je ke zvážení pouze v případě odstranění oprávněnosti stávajících držitelů přidělu v pásmu 3600-3800 MHz na národní roaming (viz další připomínky).</p>	<p>ČTÚ stanovil velikosti bloků na 20 MHz ve vazbě na podmínku Minimálního rozsahu nabídky pro celé pásmo 3440-3800 MHz o velikosti 40 MHz, což se jeví jako optimální z pohledu eliminace rizik přílišné fragmentace spektra a nevyužití jeho technologického potenciálu pro 5G.</p> <p>Zvážení odstranění podmínky Minimálního rozsahu nabídky je možné v kontextu dále uvedené argumentace o protiprávnosti vzniku oprávnění k národnímu roamingu na základě podmínek tohoto výběrového řízení i pro současné držitele přidělu v pásmu 3600-3800 MHz udělené v předchozím výběrovém řízení. Pokud by se snad hledalo další opatření, které by mělo naplňovat cíl vládního usnesení na zvýšení konkurence a vzhledem k tomu, že toto nelze plnit výše uvedeným retroaktivním opatřením, lze uvažovat právě o zrušení Minimálního rozsahu nabídky. To by mohlo zvýšit pravděpodobnost a vytvořit další prostor pro</p>	<p>Není navrhována. Mělo by být zachováno do finálního znění vyhlášení tak, jak je nyní navrženo.</p> <p>K eventuálnímu uvážení je pak odstranění podmínky Minimálního rozsahu nabídky v případě odstranění protiprávního retroaktivního závazku v podobě povinnosti poskytnout národní roaming i držitelům již udělených přidělu v pásmu 3600-3800 MHz.</p>

Č.	KAPITOLA	ŘÁDKY	PŘIPOMÍNKA	ODŮVODNĚNÍ	NÁVRH ZMĚNY
				<p>vstup dalších subjektů do výběrového řízení na rádiové kmitočty v pásmu 3400-3600 MHz. K získání přístupu k právům spojeným s držením přidělu rádiových kmitočtů v pásmu 3400-3600 MHz by pak postačovalo danému novému subjektu získat ve výběrovém řízení v rámci dražených kmitočtů v pásmu 3400-3600 MHz jen jeden blok o velikosti 20 MHz. Společnost O2 ale upozorňuje, že již nyní jsou držiteli kmitočtů v pásmu 3600-3800 MHz subjekty, u nichž lze očekávat poptávku po dalším spektru v pásmu 3400-3600 MHz a při akceptování připomínky k rozšíření výběrového řízení o nyní nezařazený kmitočtový blok v rozsahu 3400-3440 MHz, bude výše uvedená možnost zvýšení počtu subjektů na trhu zaručena v každém případě.</p>	
4.	6.2 Pásmo 3440-3600 MHz	22-25 548-550	Společnost O2 nesouhlasí s vyčleněním bloku 3400-3440 MHz mimo toto stávající výběrové řízení.	<p>ČTÚ z předmětu výběrového řízení vyčlenil blok 3400-3440 MHz a dle stanoviska ve východiscích výběrového řízení předpokládá jejich využití v souvislosti s potřebami průmyslu 4.0. Není zřejmé, jakým způsobem by k alokaci docházelo ani jak a na základě čeho by byly dané účely ověřovány. Nastavení těchto právních, administrativních a kontrolních podmínek by bylo značně problematické a neefektivní. Mimo jiné není naprosto zřejmé, jaká by byla souvztažnost</p>	<p>Vrátit do výběrového řízení blok 3400-3440 MHz a zachovat tak celistvost tohoto pásma pro rozvoj 5G.</p> <p>V případě identifikace konkrétních služeb a technologických řešení průmyslu 4.0, u kterých panuje obava, že nebudou budoucími držiteli zajištěny na komerční bázi, přidat na bloky v pásmu 3400-3440 MHz</p>

Č.	KAPITOLA	ŘÁDKY	PŘIPOMÍNKA	ODŮVODNĚNÍ	NÁVRH ZMĚNY
				<p>získání tohoto individuálního oprávnění vůči individuálnímu oprávnění udělenému na základě přidělu v pásmu 3440-3800 MHz (např. podmínka spektrálního limitu a technické podmínky). Značné riziko takového vyčlenění části spektra v takto hodnotném harmonizovaném pásmu by rovněž spočívalo v jeho získání spekulanty v případě, že by udělení tohoto individuálního oprávnění bylo v souladu s příslušnými právními předpisy, podle kterých ČTÚ rozhoduje o udělení individuálních oprávnění v pořadí došlých žádostí, a to i s ohledem na administrativní poplatek ve výši 5 000 Kč bez limitování počtu možných udělených individuálních oprávnění ani jejich geografického rozsahu. Mohlo by tak docházet k velkým neefektivitám oproti procesu udělení přidělu prostřednictvím tohoto výběrového řízení a navíc i k časovému prodloužení oproti udělení přidělu a z nich vyplývajících individuálních oprávnění v důsledku nastavení procesu, který by se výše uvedená rizika pokoušel eliminovat.</p> <p>Pro efektivní a konkurenceschopný rozvoj nových technologií v České republice je nutné si uvědomovat, že pásmo 3400-3800 MHz je celistvým pásmem identifikovaným Evropskou komisí jako primární 5G pásmo a jako takové by mělo být přidělováno</p>	<p>závazek/povinnost tyto služby a řešení vedle ostatních služeb nabízet a poskytovat. Takový závazek by měl být koncipován ve smyslu (referenční) velkoobchodní nabídky obdobně jako u jiných služeb. Toto řešení ale pokládáme za krajní v případě, že by ze strany ČTÚ bylo považováno za nutné zajistit pojistku proti případným obavám, že takovéto nabídky nebudou přirozeně a konkurenčně vznikat na komerční bázi.</p>

Č.	KAPITOLA	ŘÁDKY	PŘIPOMÍNKA	ODŮVODNĚNÍ	NÁVRH ZMĚNY
				<p>provozovatelům bezdrátových sítí, kteří jsou schopni zaručit rozvoj veřejně poskytovaných služeb na nových technologiích, ze kterých bude čerpat veřejnost, průmysl, stát a potažmo celá ekonomika. Vyjmutím značné části tohoto pásma pro neveřejné či geograficky omezené sítě a služby výrazně omezí rozvoj veřejných sítí v tomto pásmu. Na druhou stranu je zcela evidentní, že společnost O2, a podle našeho kvalifikovaného názoru samozřejmě také ostatní potenciální držitelé rádiových kmitočtů v tomto pásmu, je připravena a byla by více než ochotna poskytovat na svých sítích včetně tohoto pásma v případě poptávky služby také pro průmysl 4.0, a to včetně proprietárních řešení. Technologie 5G plně umožňuje vyčlenit v rámci veřejné sítě privátní lokální sítě (tzv. Campus networks) na stejných rádiových kmitočtech respektive v rámci celoplošné sítě (tzv. network slicing).</p> <p>Na workshopu ČTÚ k návrhu podmínek výběrového řízení, který proběhl před zahájením veřejné konzultace, bylo k tomuto návrhu uvedeno, že obdobný přístup zvolilo Německo, které se v tomto pásmu rozhodlo vyčlenit z podmínek výběrového řízení pro celoplošné mobilní sítě celkem 100 MHz a sloužilo ČTÚ při návrhu podmínek jako vzor.</p>	

Č.	KAPITOLA	ŘÁDKY	PŘIPOMÍNKA	ODŮVODNĚNÍ	NÁVRH ZMĚNY
				<p>Dosavadní zkušenosti a kroky v Německu ale ukazují, že nešlo o správně zvolený postup. Tyto kmitočty se aktuálně v Německu ve větším měřítku zamýšleným způsobem nevyužívají, přestože od vytvoření podmínek již uplynulo dostatečné množství času. Předpokládané záměry se tak dosud nenaplnují, přestože je Německo obecně průmyslově a technologicky rozvinutější zemí. Dosavadní zkušenosti navíc nenasvědčují tomu, že by se tento trend měl v Německu v následujících letech výrazně změnit. Kritika vůči německému modelu je oprávněná a společnost O2 je přesvědčena, že nabídky řešení pro aplikace v Průmyslu 4.0 budou ze strany držitelů tohoto pásma vznikat přirozeně na základě působení tržních mechanismů a vzájemné interakce nabídky a poptávky. Pokud se nicméně ČTÚ obává o možné nenaplnění poptávaných řešení, je možné k získání jistoty dostatečné nabídky pro budoucí potřeby Průmyslu 4.0 v podmínkách výběrového řízení uvažovat i o zakotvení povinnosti velkoobchodní nabídky vůči subjektům Průmyslu 4.0, která by byla pojistkou pro zajištění této poptávky.</p> <p>Vyčlenění části harmonizovaného pásma pro privátní sítě může způsobit zpomalení rozvoje sítí 5G pro většinu obyvatel České</p>	

Č.	KAPITOLA	ŘÁDKY	PŘIPOMÍNKA	ODŮVODNĚNÍ	NÁVRH ZMĚNY
				<p>republiky a trvale omezit jejich kapacitu. Navrhované znění by omezilo využití tohoto vzácného pásma na maximálně několik desítek lokalit a to navíc až v dlouhodobém horizontu.</p> <p>Specifičnost a malý předpokládaný rozsah těchto sítí navíc napovídá, že není vhodné „plýtvat“ harmonizovaným primárním pásmem pro 5G, ze kterého by měla čerpat výhody celá společnost a nikoliv pouze omezená skupina subjektů.</p> <p>Pokud by se tedy přece jen nenaplnila výše uvedená komerční řešení a očekávání, za vhodnější považujeme jít cestou Velké Británie, která pro privátní sítě vyčlenila rádiové kmitočty v pásmu nad 3,8 GHz a celé harmonizované pásmo 3,4-3,8 GHz přidělila nebo plánuje přidělit na celoplošné sítě.</p>	
5.	6.2 Pásmo 3440-3600 MHz	553-560	Společnost O2 nesouhlasí s návrhem ČTÚ, aby pro Stávajícího operátora platil nižší spektrální limit na úrovni 60 MHz oproti spektrálnímu limitu pro Nového operátora na úrovni 100 MHz.	V návrhu podmínek výběrového řízení není absolutně zřejmé, proč by Noví operátoři měli být výrazně zvýhodňováni oproti Stávajícím operátorům výrazně vyšším spektrálním limitem u tohoto kmitočtového pásma. Tato limitace Stávajících operátorů v kombinaci s vyhrazením části spektra pro průmysl v konečné důsledku podstatně limituje přínosy 5G sítí v ČR.	Sjednotit spektrální limit pro všechny účastníky výběrového řízení na jednotnou úroveň 100 MHz nebo minimálně zajistit pro všechny potenciální zájemce spektrální limit na spodní hranici doporučeného rozsahu kmitočtových bloků v tomto pásmu pro jeho efektivní využití a stanovit spektrální limit pro Stávající operátory na úrovni 80 MHz.

Č.	KAPITOLA	ŘÁDKY	PŘIPOMÍNKA	ODŮVODNĚNÍ	NÁVRH ZMĚNY
				<p>ČTÚ již navíc obdobně zvýhodnil jiné subjekty, než jsou Stávající operátoři, v předchozím výběrovém řízení na sousední kmitočty z pásma 3600-3800 MHz. Kmitočtové pásmo 3400-3800 MHz je identifikováno jako primární a klíčové pro minimálně některé typy budoucích aplikací a způsobů využití technologie 5G. Tímto návrhem ČTÚ poměrně významně popírá jeden z definovaných cílů tohoto výběrového řízení, a to rozvoj 5G sítí, resp. tento cíl negativně technologicky limituje pro Stávající operátory a zvýhodňuje ostatní účastníky výběrového řízení, kteří přitom žádným způsobem neprokáží, že jsou obdobně jako stávající operátoři, kteří to již v realitě prokázali, schopni vybudovat robustní, stabilní a bezpečnou mobilní síť. Pro 5G síť ve vyšších kapacitních pásmech, zejména ve stěžejním pásmu 3400 MHz až 3800 MHz (tzv. C-band) se počítá i v rámci mezinárodní technické standardizace a harmonizace s využitím kmitočtových bloků o velikosti 80-100 MHz a více (za technologické optimum je nyní považováno dokonce 120 MHz souvislého spektra), v důsledku čehož se projeví naplno výhody oproti předchozím technologickým generacím sítí. Tomu se rovněž přizpůsobují výrobci a dodavatelé zařízení, kteří v řadě případů nepočítají a neumožní využití menších kmitočtových</p>	

Č.	KAPITOLA	ŘÁDKY	PŘIPOMÍNKA	ODŮVODNĚNÍ	NÁVRH ZMĚNY
				<p>bloků než je 80-100 MHz (respektive jen limitovaně a tedy pro operátora nákladněji). Takto nastavené diskriminační podmínky mohou vést k tomu, že namísto férové a otevřené soutěže o tyto kmitočty mezi všemi účastníky výběrového řízení a umožnění zisku dostatečného rozsahu rádiových kmitočtů s ohledem na potřebu efektivního využití sítí 5. generace, dojde k větší fragmentaci spektra a k budoucímu méně efektivnímu využití tohoto kmitočtového pásma a tím i ke zbrzdění rozvoje 5G sítí.</p> <p>Loňské experimentální vysílání a testování sítě 5G v pásmu 3,5 GHz společností O2 v Kolíně právě s omezeným rozsahem využitého bloku rovněž jasně prokázalo, že pro co nejefektivnější využití bude v tomto primárním 5G pásmu potřeba bloků o velikosti 100 MHz a více. Stejně výsledky ukazují i zahraniční testy a zkušenosti.</p> <p>S ohledem na charakter a předpokládané využití kmitočtů z pásma 3400-3800 MHz pro budoucí technologicky vyspělé 5G sítě a další generace mobilních sítí naprosto neobstojí ani argument ČTÚ, kdy například v kapitole 2.3.3. (ř. 339-342) argumentuje celkovou spektrální výbavou operátorů, tedy že Stávající operátoři již mají dostatek kmitočtů v jiných kmitočtových pásmech. V těchto jiných pásmech se ale minimálně v</p>	

Č.	KAPITOLA	ŘÁDKY	PŘIPOMÍNKA	ODŮVODNĚNÍ	NÁVRH ZMĚNY
				<p>následujících 10 letech nepředpokládá výrazné utlumení stávajících technologií (4G), které se momentálně stále mohutně rozvíjejí a navíc spojování těchto pásem (tzv. carrier aggregation) nikdy nebude srovnatelně efektivní jako využití souvislého bloku v jednom kmitočtovém pásmu a ve vztahu k přínosům 5G sítí mají jen doplňkovou roli.</p> <p>V realitě navíc není technologicky funkční ani efektivní kombinovat spektrum z pásma 3400-3800 MHz s nižšími pásmy, kde využívají nyní operátoři kmitočty pro sítě technologií 2G, 3G a 4G. Pro dosažení alespoň částečně srovnatelné kvality služby jako Nový operátor, který má podle návrhu možnost získat až 100 MHz, by tedy v případě existence nižšího spektrálního limitu a menšího kmitočtového bloku, musel Stávající operátor vynaložit výrazně větší finanční prostředky na roll-out a provoz takovéto sítě. Došlo by tak k diskriminačnímu zatížení finančního modelu Stávajících operátorů nebo diskriminaci jeho zákazníků z pohledu kvality dostupné služby, pokud se stávající operátor tyto vysoké a konkurenčně diskriminační inkrementální finanční prostředky rozhodne nevyvalí.</p>	

Č.	KAPITOLA	ŘÁDKY	PŘIPOMÍNKA	ODŮVODNĚNÍ	NÁVRH ZMĚNY
				<p>Zachováním stávajících diskriminačních spektrálních limitů by došlo k výraznému omezení rozvoje 5G sítí a Česká republika by se pravděpodobně stala technologicky méně konkurenceschopnou zemí a v rozvoji technologie 5G by zaostávala. Rozdílný spektrální limit tak může být výraznou překážkou k dosažení základního aukčního cíle, kterým je brzká implementace a technologický rozvoj 5G.</p> <p>Vzhledem k tomu, že je pro Nové operátory navrhován spektrální limit o 66 % vyšší než pro Stávající operátory a spektrální limit pro Stávající operátory navíc nesplňuje ani spodní hranici doporučení Evropské komise, GSMA a dalších institucí a organizací pro efektivní využívání rádiových kmitočtů v tomto pásmu (80 MHz), silně apelujeme na ČTÚ o navýšení spektrálního limitu v tomto pásmu pro Stávající operátory.</p> <p>Současný návrh silně diskriminuje Stávající operátory a z důvodu své neúměrnosti a výše uvedeným dopadům představuje nedovolenou veřejnou podporu.</p> <p>Možnost využívat kmitočtový rozsah alespoň o velikosti 80 MHz z pásma 3400-3800 MHz představuje pro společnost O2 naprosté</p>	

Č.	KAPITOLA	ŘÁDKY	PŘIPOMÍNKA	ODŮVODNĚNÍ	NÁVRH ZMĚNY
				<p>technologické minimum pro kvalitativní rozvoj jejích 5G sítí. Protože je společnost O2 jedním ze tří celoplošných síťových mobilních operátorů a tím i jedním z nejvýznamnějších investorů v telekomunikacích v České republice, měl by regulátor nastavit takové podmínky výběrového řízení, které jí dají možnost pro rozvoj 5G sítí tento celkový rozsah kmitočtů v pásmu 3400-3800 MHz získat.</p> <p>Společnosti O2 bylo v předchozím výběrovém řízení na kmitočty z pásma 3600-3800 MHz na základě nastavených podmínek spektrálních limitů umožněno získat kmitočtový blok jen o velikosti 40 MHz, což také v plném rozsahu využila. Společnost O2 by v minulých výběrových řízeních, zejména pak v posledním výběrovém řízení na kmitočty z pásma 3600-3800 MHz, postupovala v případě investic do kmitočtů z pásma 3600-3800 MHz a do následného rozvoje sítě jinak, pokud by neměla oprávněnou důvěru v ČTÚ a zcela po právu a legitimně očekávala, že v budoucnu ČTÚ nastaví pro sousedící rádiové kmitočty v pásmu 3400-3600 MHz minimálně stejný spektrální limit, který umožní společnosti O2 scelit blok v případě úspěšné účasti ve výběrovém řízení do velikosti, která odpovídá harmonizačním a</p>	

Č.	KAPITOLA	ŘÁDKY	PŘIPOMÍNKA	ODŮVODNĚNÍ	NÁVRH ZMĚNY
				<p>doporučujícím dokumentům odpovědných mezinárodních autorit. Z chystaného výběrového řízení na kmitočty z pásma 3400-3600 MHz přitom vyplývá, že společnost O2 může ve výběrovém řízení získat jen 50 % toho, co v předchozím výběrovém řízení. Navržený spektrální limit pro Stávající operátory je tak v tomto ohledu pro společnost O2 velmi překvapivý a fakticky by znamenal, že by nebylo největší telekomunikační společnosti v ČR, která investuje a je i nadále ochotna investovat do rozvoje sítí 5G vysoké prostředky, umožněno získat alespoň minimální technologicky nutný rozsah kmitočtů v tomto kmitočtovém pásmu.</p> <p>Není zřejmé a vysvětlitelné, proč by v obdobném výběrovém řízení na navazující rádiové kmitočty měla být společnost O2 limitována získáním pouze poloviny toho, co v předchozím výběrovém řízení, a tím omezena v utilizaci všech získaných kmitočtů v tomto pásmu.</p>	
6.	6.3 Cena za udělení práv k využívání rádiových kmitočtů	575-576 605-607 611-612	Společnost O2 vzhledem ke stávající situaci nesouhlasí s navrženou výší Minimálních cen a výší rozdílu Minimální ceny aukčního bloku A1.	Podle názoru společnosti O2 jsou navržené Minimální ceny v souladu s mezinárodním srovnáním dosahovaných cen za obdobné kmitočty. Nicméně vzhledem ke stávající pandemické situaci, která má velmi nejasný budoucí průběh a bezprecedentním způsobem změnila celosvětovou ekonomiku,	<p>Snížení Minimálních cen o 50 % s ohledem na stávající pandemickou situaci a dopadů do budoucna.</p> <p>U bloku A1 snížit cenu o 300 miliónů Kč oproti ostatním</p>

Č.	KAPITOLA	ŘÁDKY	PŘIPOMÍNKA	ODŮVODNĚNÍ	NÁVRH ZMĚNY
				<p>investorská očekávání a ochotu k investicím, sektor elektronických komunikací nevyjímaje, navrhuje společnost O2 navržené Minimální ceny snížit o 50 % oproti stávajícímu návrhu. Tento návrh činí společnost O2 i s vědomím toho, že další velmi vysoké finanční prostředky budou potřeba na rozvoj sítí 5G a plnění závazků spojených se získáním příslušných kmitočtů. Rozvoj sítí 5G je přitom jedním z cílů výběrového řízení a snížení Minimální ceny by mohlo v případě dosažení nižší konečné ceny výrazně urychlit investice do tohoto rozvoje (i nad rámec rozvojových kritérií) a tím dříve multiplikovat efekty v novém nastartování ekonomiky po odeznění pandemické krize a rychlé přípravě na případný vznik podobných situací v budoucnu. Výsledkem by pak mohlo mimo jiné být dokonce více prostředků do státního rozpočtu, pouze jiným způsobem.</p> <p>Procentuální výše příhozu se jeví jako přiměřená a pouze jejich absolutní výše by měla být upravena dle nově nastavených nižších Minimálních cen.</p> <p>U bloku A1 je pak uloženo splnit oproti ostatním blokům kategorie A pokrytí bílých míst, což jsou místa s nejnižší rentabilitou. Nadto je uložena oproti ostatním blokům kategorie A povinnost rychlejšího pokrytí obyvatel ČR podle bodu 7.5.1 písmeno a) a písmeno e). Nadto je tento blok jako jediný</p>	<p>blokům kategorie A při přepočtu na stejný rozsah.</p>

Č.	KAPITOLA	ŘÁDKY	PŘIPOMÍNKA	ODŮVODNĚNÍ	NÁVRH ZMĚNY
				<p>v rozsahu 2x10 MHz a je konstruován tak, že v důsledku rozsáhle specifikovaného závazku poskytování služeb PPDR bude jeho držitel s určitou pravděpodobností v budoucnu jediným povinným poskytovatelem této komplikované a nákladné povinnosti vůči Ministerstvu vnitra. Přestože ČTÚ připravil metodiku s kalkulačním modelem závazku prioritního PPDR, na základě kterého má probíhat budoucí financování plnění této povinnosti mezi poskytovatelem (držitelem přidělu kmitočtů o rozsahu minimálně 2x10 MHz v pásmu 700 MHz) a Ministerstvem vnitra, tak bude, vzhledem ke konstrukci a složitosti celého závazku prioritního PPDR, kdy až případné následné výběrové řízení Ministerstva vnitra určí podrobné podmínky včetně nastavení finančního plnění, případné získání těchto kmitočtů pro jeho držitele představovat vždy značnou nejistotu a riziko. To je také nutné ve vyvolávací ceně tohoto bloku adekvátně zohlednit poměrným snížením ceny oproti dalším blokům v pásmu 700 MHz, které nejsou těmito povinnostmi a riziky zatíženy.</p> <p>Vzhledem k výše uvedeným povinnostem bloku A1 se vyvolávací cena nižší pouze o 150 miliónů nejeví jako přiměřená. Za adekvátní považujeme podle našich expertních kalkulací cenu nižší o přibližně 300 miliónů Kč oproti ostatním blokům kategorie A při přepočtu na stejný rozsah kmitočtů. Bez ohledu na to, jaké ČTÚ nakonec stanoví Minimální ceny u bloků A2,</p>	

Č.	KAPITOLA	ŘÁDKY	PŘIPOMÍNKA	ODŮVODNĚNÍ	NÁVRH ZMĚNY
				měla by být s ohledem na náklady spojené pouze s blokem A1 upravena Minimální cena u tohoto bloku o 300 miliónů níže než u bloků A2.	
7.	7.1.2 Podmínky na ochranu zemského televizního vysílání při využívání rádiových kmitočtů v pásmu 700 MHz	693-697	Společnost O2 nesouhlasí s upřednostňováním zemského televizního vysílání v případě, kdy toto ruší stávající základnovou stanicí celoplošné mobilní sítě v trvalém provozu.	Společnosti O2 není zřejmé, proč je tímto způsobem upřednostňováno zemské televizní vysílání v případě, kdy je již základnová stanice uvedena do trvalého provozu a dojde ke změně na straně zemského televizního vysílání. Při správě rádiového spektra funguje princip přednosti první spuštěné základnové stanice (pokud splňuje parametry BEM, mezní hodnoty výkonu, případně další definované technické podmínky) a ČTÚ nevysvětlil z jakého důvodu by se v tomto případě mělo postupovat jiným způsobem a proč by ochrana TV vysílání měla být přednostní. Našla by se i celá řada důvodů, proč lze požadovat, aby platilo přesně opačné pravidlo, kdy moderní 5G sítě budou v případě rušení přednostní před televizním vysíláním šířeným tzv. terestrickým způsobem, který je pouze jedním a ustupujícím způsobem jeho šíření.	Odstranit nebo přepracovat podmínku g) s naprosto neopodstatněnou ochranou zemského televizního vysílání ve smyslu rovnocennosti obou služeb.
8.	7.5.1 Rozvojová kritéria pro pásmo 700 MHz	894-912	Společnost O2 nesouhlasí s navrženým rozsahem pokrytí dle bodu b) rozvojových kritérií.	Všichni držitelé přidělu rádiových kmitočtů v pásmu 800 MHz mají povinnost pokrýt do 7 let ode dne právní moci přidělu 100 % železničních tranzitních koridorů I.-IV., dálnic a rychlostních komunikací. Touto podmínkou je zajištěno, že všechny hlavní dopravní koridory budou nejpozději do roku 2021 pokryty.	Společnost O2 navrhuje změnit znění tohoto bodu ve smyslu pokrytí 100 % rozsahu železničních tranzitních koridorů I.-IV., dálnic a rychlostních komunikací a 98 % rozsahu zbývajících (nespadajících do výše

Č.	KAPITOLA	ŘÁDKY	PŘIPOMÍNKA	ODŮVODNĚNÍ	NÁVRH ZMĚNY
				<p>ČTÚ se rozhodl v tomto výběrovém řízení přidat povinnost 100% pokrytí minimálně pro dalších 900 km železničních tratí nižšího významu. Toto velmi přísné kritérium by i přes možnost nákladové výjimky z tohoto pravidla neúměrně a neefektivně navyšovala vynaložené náklady v místech, která nedosahují významu tranzitních koridorů I.-IV. Pokrytí železnic a železničních tunelů přitom patří k nejdražším místům k pokrytí vůbec a často se jedná o místa, kde je takřka nemožné odpovídající pokrytí zajistit. V každém případě je též nutná součinnost a spolupráce se Správou železnic, státní organizací, v jejímž majetku jsou železniční zařízení a pozemky podél železničních tratí, kde je často pro adekvátní pokrytí nutné stavět další vysílače. Nastavení této nezbytné spolupráce se Správou železnic a podmínek, za kterých bude probíhat, a z kterých by pro držitele kmitočtů plynulo, že v případě nevíle a neochoty na straně Správy železnic, bude toto ČTÚ zohledněno při vyhodnocení míry plnění rozvojových kritérií jako externí vliv mimo držitele přidělu, není v návrhu podmínek zohledněno. Tyto externí vlivy přitom mohou znemožnit či omezit možnost kritérium splnit. Tato pojistka v návrhu podmínek výběrového řízení zcela chybí, a tak by se budoucí držitel přidělu vystavoval riziku pokut a v krajním případě i odebrání přidělu za nesplnění rozvojových kritérií, ač je prokazatelně splnit zcela v požadované míře nemohl.</p>	<p>úseků železničních a silničních koridorů spadajících do celoevropské sítě TEN-T v kategoriích „Core Network“ a „Comprehensive Network“ do 31. 12. 2025 při zachování ostatních navržených podmínek vztahujících se k tomuto rozvojovému kritériu a odstranění kritéria pokrytí 100 % vedlejších koridorů rozsahu železničních a silničních koridorů spadajících do celoevropské sítě TEN-T v kategoriích „Core Network“ a „Comprehensive Network“ do 31. 12. 2027.</p> <p>Dále společnost O2 navrhuje do podmínek výběrového řízení stanovit podmínky, že vyžaduje-li pokrytí železničních koridorů uzavření dohody a spolupráci se Správou železnic, tak v případě, že nebude-li možné takovéto dohody dosáhnout v důsledku přístupu a jednání na straně Správy železnic, bude tato skutečnost zohledněna při konkrétním vyhodnocení plnění podmínek rozvojových kritérií týkajících se železničních koridorů jako negativní externí</p>

Č.	KAPITOLA	ŘÁDKY	PŘIPOMÍNKA	ODŮVODNĚNÍ	NÁVRH ZMĚNY
				<p>Společnost O2 navrhuje zvýšit efektivitu vynaložených nákladů na výstavbu sítí elektronických komunikací, a to snížením tohoto kritéria na pokrytí 100 % rozsahu železničních tranzitních koridorů I.-IV., dálnic a rychlostních komunikací a 98 % rozsahu zbývajících (nespadajících do výše uvedeného) úseků železničních a silničních koridorů spadajících do celoevropské sítě TEN-T v kategoriích „Core Network“ a „Comprehensive Network“ při zachování ostatních navržených podmínek vztahujících se k tomuto rozvojovému kritériu. Toto pokrytí bude i po navrženém datu naprosto dostatečné.</p> <p>Nedávný případ nesplnění rozvojových kritérií všemi síťovými operátory v Německu ukazuje, že příliš přísná pravidla mohou v budoucnu znamenat značné problémy. Kritéria pokrytí jsou přitom v Německu výrazně nižší než navrhuje společnost O2.</p>	<p>vliv mimo možnosti držitele přidělu zjednat nápravu.</p>
9.	7.5.1 Rozvojová kritéria pro pásmo 700 MHz	888-932	Společnost O2 nesouhlasí s pevně stanovenými termíny rozvojových kritérií a diskriminačním prodlužování termínů pro jiné než Stávající operátory.	<p>Ve všech bodech je na rozdíl od předchozích výběrových řízení na rádiové kmitočty, kdy se rozvojová kritéria stanovovala lhůtou od nabytí právní moci přidělu, stanoveno plnění daných kritérií pevně stanoveným datem. To s ohledem na dosavadní vývoj výběrového řízení a rozhodnutí Ministerstva průmyslu a obchodu o odkladu přechodu na DVB-T2 na neurčito nepovažujeme za přijatelné.</p> <p>Pevně stanovenými daty není zajištěn odklad plnění rozvojových kritérií v případě pozdějšího uvolnění pásma 700 MHz od</p>	<p>Společnost O2 navrhuje s ohledem na v současnosti předpokládaný harmonogram výběrového řízení změnit znění termínu u rozvojových kritérií dle bodu:</p> <p>a) na „Do 3 let od data právní moci rozhodnutí o udělení přidělu rádiových kmitočtů nebo od data uvolnění pásma 700 MHz, pokud toto nastane později, (...)“.</p>

Č.	KAPITOLA	ŘÁDKY	PŘIPOMÍNKA	ODŮVODNĚNÍ	NÁVRH ZMĚNY
				<p>DVB-T vysílání. Zároveň není zajištěn odklad v případě pokračujících průtahů výběrového řízení, které jsou v současném stavu nouze a probíhající pandemie poměrně pravděpodobné a v každém případě je nelze zcela vyloučit. Z uvedených důvodů přitom může docházet k výraznému zkrácení lhůty na vybudování sítí pro splnění daných kritérií.</p> <p>Z důvodu právní jistoty považujeme za nutné upravit termíny tak, aby byl budoucí držitel chráněn proti případnému pozdějšímu uvolnění kmitočtového pásma. Odložení termínů plnění o jeden rok pro nového operátora považujeme za diskriminační.</p>	<p>b), c), d) a e) na: „Do 5 let od data právní moci rozhodnutí o udělení přidělu rádiových kmitočtů nebo od data uvolnění pásma 700 MHz, pokud toto nastane později, ...“.</p> <p>f) na „Do 7 let od data právní moci rozhodnutí o udělení přidělu rádiových kmitočtů nebo od data uvolnění pásma 700 MHz, pokud toto nastane později, (...)“.</p> <p>g) na „Do 10 let od data právní moci rozhodnutí o udělení přidělu rádiových kmitočtů nebo od data uvolnění pásma 700 MHz, pokud toto nastane později, (...)“.</p> <p>Zároveň společnost O2 navrhuje zrušit diskriminační zvýhodňování subjektů, které nejsou stávajícími operátory, v podobě prodlužování termínů plnění rozvojových kritérií.</p>
10.	7.5.1 Rozvojová kritéria pro pásmo 700 MHz	954-957	Společnost O2 nepovažuje nastavení výjimky z povinnosti v rozvojovém kritériu dle bodu a) a b) za dostatečné.	Definice neúměrných nákladů pro účely výjimky z rozvojového kritéria a) a b) v návrhu podmínek výběrového řízení zní: „Neúměrně vysokými náklady dle bodů a) a b) se rozumí investiční náklady na výstavbu základnových stanic a souvisejících síťových prvků vyšší o více než 50 % oproti průměrnému nákladu na výstavbu základnových stanic a souvisejících síťových	Společnost O2 navrhuje upravit znění výjimky z povinnosti u rozvojových kritérií dle bodu b) na: „Uvedená povinnost se nevztahuje na ty části tunelů a další úseky, kde je pokrytí možné dosáhnout pouze za předpokladu neúměrně vysokých investičních a/nebo

Č.	KAPITOLA	ŘÁDKY	PŘIPOMÍNKA	ODŮVODNĚNÍ	NÁVRH ZMĚNY
				<p><i>prvků v tomto nebo obdobném kmitočtovém pásmu, a sloužících pro obdobný účel pokrytí.</i></p> <p>Společnost O2 považuje takto navrženou podmínku za nepřiměřenou a neobjektivní. V předchozí veřejné konzultaci společnost O2 navrhovala, aby kritériem byla 20% hranice „oproti průměrnému nákladu na výstavbu základnové stanice a souvisejících síťových prvků základnové stanice v tomto kmitočtovém pásmu.“</p> <p>Zároveň považujeme navržený dodatek „a sloužících pro obdobný účel pokrytí“ za nedefinovatelný a nadbytečný a navrhuje jeho vypuštění.</p> <p>Zároveň je však nutné výjimku z takto přísně nastaveného kritéria zachovat. Společnost O2 tedy navrhuje jasnější kvantifikaci této výjimky tak, aby se dostatečně omezilo riziko případných sporů mezi ČTÚ a držitelem Aukčního bloku zatíženého touto povinností.</p>	<p><i>provozních nákladů, pokud Držitel přidělu splnění této podmínky u nepokrytých úseků Úřadu doloží. Neúměrnými náklady se pro tyto účely rozumí inkrementální náklady vyšší o více než 20 % oproti průměrnému nákladu na výstavbu základnové stanice a souvisejících síťových prvků základnové stanice v tomto nebo obdobném kmitočtovém pásmu.“</i></p>
11.	7.5.2 Rozvojová kritéria pro pásmo 3440-3600 MHz	959-960	Společnost O2 nesouhlasí se zavedením povinnosti využívat rádiové kmitočty v pásmu 3440-3800 MHz v daném Standardu 5G.	ČTÚ v návrhu podmínek nově zavádí plnění rozvojových kritérií v tomto pásmu ve Standardu 5G. Tento standard, přitom nebyl ke dni, kdy byly přiděly v pásmu 3600-3800 MHz udělovány, a dokonce ani v době, kdy současní držitelé kmitočtových přidělů v pásmu 3600-3800 MHz spouštěli základnové stanice v rámci svých stávajících přidělů, dokončen a žádná taková povinnost neplatila. Zavedení této povinnosti by znamenalo zmaření již vynaložených investic (paralelní síť ve stejném pásmu	Odstranit dovětek „ve Standardu 5G“ z rozvojových kritérií v pásmu 3440-3600 MHz.

Č.	KAPITOLA	ŘÁDKY	PŘIPOMÍNKA	ODŮVODNĚNÍ	NÁVRH ZMĚNY
				nedává ekonomický ani technický smysl) a nepochybně by se tato povinnost stala předmětem napadení ze strany současných držitelů kmitočtového bloku v pásmu 3600-3800 MHz. Žádáme o odstranění dovětky „ve Standardu 5G“ a zachování technologické neutrality v tomto pásmu.	
12.	7.7.1.1 Pásmo 700 MHz	1019-1025	Z výjimky pro udělení souhlasu s pronájmem práv vyplývajících z individuálního oprávnění pro využívání rádiových kmitočtů v pásmu 700 MHz není 100% zřejmé, že se uplatní i před 31. 12. 2028.	ČTÚ na ř. 1019-1025 uvádí, že udělí souhlas s pronájmem práv vyplývajících z individuálního oprávnění pro využívání rádiových kmitočtů v pásmu 700 MHz v případě, kdy by účelem bylo dynamické sdílení rádiových kmitočtů za využití existujících základnových stanic v oblastech, ve kterých nelze rozumně očekávat efektivní infrastrukturní soutěž. Na konci souvětí pak ale uvádí, že tento souhlas udělí pouze v případě, že žádný ze sdílejících Držitelů přidělů nebude využívat rozsah rádiových kmitočtů nad rámec svého Spektrálního limitu stanoveného v kapitole 6.1 Vyhlášení. Tento dovětek se zřejmě týká pouze druhé výjimky, což není ze současného znění 100% zřejmé a je nutné znění upravit tak, aby došlo k vyloučení pochybností.	Rozdělit větu na ř. 1020-1025 na dvě věty pro bod (i) a bod (ii), aby bylo zřejmé, že plnění spektrálního limitu do daného data je nutné pouze pro bod (ii).
13.	7.7.3 Přechod přidělu a další dispozice s právy k využívání	1084-1103	Společnost O2 nesouhlasí s navrženým zněním o podmínkách využívání přidělů rádiových kmitočtů.	ČTÚ se pokusil v kapitole 7.7.3 vyloučit obcházení spektrálních limitů explicitním výčtem různých transakcí a modelů faktického přístupu k rádiovým kmitočtům nad rámec spektrálních limitů. Výsledkem je ovšem neuchopitelný text, ze kterého není zřejmé, zda jsou zakázány všechny	Odstranit text na řádcích 1084-1103 bez náhrady z důvodu neuchopitelnosti a nadbytečnosti. Případně upravit text takovým způsobem, ze kterého bude

Č.	KAPITOLA	ŘÁDKY	PŘIPOMÍNKA	ODŮVODNĚNÍ	NÁVRH ZMĚNY
	rádiových kmitočtů			<p>druhy velkoobchodní spolupráce nebo jen ty, které si ČTÚ vyloží jako spadající do této nejasné definice.</p> <p>Nemožnost porušení spektrálních limitů do daného data je samozřejmá a je zcela jasně stanovena v jiných částech podmínek výběrového řízení. Předmětné odstavce tak pouze zvyšují nejistotu uchazečů o rádiové kmitočty a mohou být předmětem budoucích sporů mezi úspěšnými žadateli a ČTÚ.</p> <p>Jak vyplývá, z předchozího přístupu ČTÚ k této kapitole a jeho výkladu v rámci veřejné konzultace včetně oficiální komunikace s Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže (UOHS), nelze předpokládat (a je to tak správně), aby tato kapitola jakkoli zakazovala různé formy velkoobchodní spolupráce na bázi velkoobchodní služby a velkoobchodního přístupu k síti, a to samozřejmě jak dohody uzavřené před uskutečněním výběrového řízení, tak i budoucí dohody uzavřené na základě nově udělených přidělů po jeho ukončení. ČTÚ by měl naopak velkoobchodní formy spolupráce mezi provozovateli sítí a držiteli kmitočtů aktivně podporovat, protože přispívají k diverzifikaci celého trhu (zájem o rádiové kmitočty projevují i velkoobchodní subjekty) a tím i ke zvýšení konkurence na trhu, rychlejšímu technologickému rozvoji a v konečném důsledku přinášejí zákazníkům významné pozitivní benefity</p>	<p>zcela jednoznačně patrné, že dosavadní i budoucí formy velkoobchodní spolupráce na bázi služby a přístupu k síti nejsou vyloučeny a zakázány, respektive se nevztahují k omezením spektrálních limitů (limity se týkají výlučně jen nakládání s rádiovými kmitočty jako takovými např. jejich pronájmu, přenechávání, převodu apod.).</p>

Č.	KAPITOLA	ŘÁDKY	PŘIPOMÍNKA	ODŮVODNĚNÍ	NÁVRH ZMĚNY
				<p>v geografické dostupnosti kvalitativně lepších služeb za cenově výhodných podmínek.</p> <p>Zohlednění této připomínky považuje společnost O2 za zcela zásadní pro zdárný průběh výběrového řízení.</p>	
14.	7.7.3 Přechod přidělu a další dispozice s právy k využívání rádiových kmitočtů	1104-1107	Společnost O2 považuje dopad případného porušení podmínek vyplývajících z této kapitoly za neúměrný.	<p>ČTÚ v návrhu podmínek výběrového řízení uvádí, že porušením kteréhokoliv omezení kapitoly 7.7.3 přestává držitel přidělu splňovat podmínky ve vztahu ke všem rádiovým kmitočtům přiděleným na základě tohoto výběrového řízení.</p> <p>Porušení podmínek by mělo být vždy vztaženo pouze na dané kmitočtové pásmo. V tomto případě jsou navíc nastavená omezení velmi nejasná a jejich výklad může být kdykoliv napaden.</p> <p>Kromě toho zde chybí jasně formulované ustanovení, a to zřejmě z důvodu administrativního pochybení a opomenutí ČTÚ, kdy již dříve ČTÚ jasně připustil velkoobchodní spolupráci v rámci předchozí konzultace s ÚOHS. Toto ustanovení považuje společnost O2 za zcela zásadní podmínku výběrového řízení.</p>	<p>Nahradit dovětek „a to ve vztahu ke všem rádiovým kmitočtům přiděleným na základě tohoto Výběrového řízení.“ dovětkem „a to ve vztahu k rádiovým kmitočtům přiděleným na základě tohoto Výběrového řízení v kmitočtovém pásmu, ve kterém k porušení omezení došlo.“</p> <p>Doplnit ustanovení, kterým se připouští formy velkoobchodní spolupráce jako je přístup k síti a poskytování velkoobchodní služby, aniž by byl tímto porušena podmínka dodržování spektrálního limitu.</p>
15.	7.8 Doba platnosti přidělu rádiových kmitočtů	1110-1111	Společnost O2 žádá o jednoznačné určení termínu uvolnění pásma 700 MHz, respektive nastavení postupu v případě, že k datu přidělení	Ke správnému ocenění Aukčního bloku ze strany zájemce může dojít pouze za situace, kdy je známa délka platnosti takového přidělu. Vzhledem k tomu, že předmětné kmitočtové pásmo stále není uvolněno a zároveň nejsou definitivně dokončeny ani procesně-právní záležitosti uvolnění, existuje zde stále riziko,	Pevné stanovení termínu uvolnění pásma 700 MHz k danému dni a podmínka poměrného snížení ceny za Aukční blok, pokud k uvolnění dojde až po tomto datu.

Č.	KAPITOLA	ŘÁDKY	PŘIPOMÍNKA	ODŮVODNĚNÍ	NÁVRH ZMĚNY
			přídělu nebude pásmo stále uvolněno.	<p>že pásmo nebude uvolněno ani v době přidělení přídělu. Toto riziko bude pravděpodobně stále existovat jak v termínu podání přihlášky do výběrového řízení, tak možná také v termínu samotného zahájení aukční fáze výběrového řízení. Tato rizika je pro účastníky výběrového řízení potřeba eliminovat stanovením termínu uvolnění pásma 700 MHz a zároveň poměrným vrácením finančních prostředků z uhrazené ceny za Aukční blok za každý případný započatý den, kdy pásmo není uvolněno po stanoveném termínu uvolnění pásma 700 MHz k využití držiteli daného bloku.</p> <p>Trvající riziko dosvědčují mimo jiné například zveřejněné připomínky České asociace satelitních operátorů z.s. v této veřejné konzultaci nebo rozhodnutí Ministerstva průmyslu a obchodu o odkladu přechodu na DVB-T2 na neurčito.</p>	
16.	8.1 Závazek národního roamingu	1126-1341	Společnost s uvalením poskytování roamingu. O2 nesouhlasí povinnosti národního	<p>Národní roaming funguje na mnoha příkladech ze zahraničí na základě tržně domluvených principů ke spokojenosti obou stran a není tak nutné uvalovat tuto povinnost na Aukční bloky. Nastavené podmínky zvýhodňující pozici jedné z jednajících stran (Nového operátora) nejsou v souladu se soutěžním právem a zároveň mohou výrazně omezit rozvoj technologie 5G, což je jedním z cílů výběrového řízení.</p> <p>Současná pandemická situace ukazuje, jak moc je důležité, aby byly telekomunikační mobilní sítě robustní a spolehlivé. To lze</p>	<p>Zrušit povinnost národního roamingu a umožnit jeho případné poskytování pouze na základě tržního vyjednání.</p> <p>V případě, že by se ČTÚ rozhodl zachovat závazek a oprávnění k národnímu roamingu v podmínkách výběrového řízení, pak přichází v úvahu pouze v případě oprávnění pro držitele rádiových kmitočtů v pásmu</p>

Č.	KAPITOLA	ŘÁDKY	PŘIPOMÍNKA	ODŮVODNĚNÍ	NÁVRH ZMĚNY
				<p>zajistit pouze v případě, že síťovým operátorům nebude regulačními opatřeními a uvalením neúměrného množství a rozsahu závazků prakticky zamezeno podnikání umožňující investovat do sítí a mít transparentní přístup k objemu provozu ve vlastní síti. Pokud nebude umožněno síťovým operátorům dosahovat přiměřeného zisku umožňujícího dostatečné a pravidelné investice do svých sítí a transparentně odhadovat vývoj provozu v síti, bude nadstandardní kvalita českých telekomunikačních sítí postupně klesat. S nízkou kvalitou telekomunikačních sítí se lze setkat v některých zemích Evropské unie. Právě tyto země měly problémy odbavit provoz v krizových situacích posledních měsíců pandemické krize.</p> <p>Uvalením jednostranně výhodné povinnosti poskytování národního roamingu může dojít k jejímu zneužití a výše uvedeným negativním konsekvencím.</p> <p>Pokud se ČTÚ přesto rozhodne závazek národního roamingu zachovat, pak je nutné zrušit minimálně protiprávní podmínku získání oprávnění k národnímu roamingu na již udělených přidělech v pásmu 3600-3800 MHz z předchozího výběrového řízení. Ve své podstatě jde o zpětné či dodatečné udělení práva, respektive výhody, která ale nebyla součástí předchozího výběrového řízení na kmitočty z pásma 3600-3800 MHz a tedy není ani součástí kmitočtových přidělů udělených na</p>	<p>700 MHz, s kterými lze postavit vlastní celoplošnou síť.</p> <p>Za zcela zásadní pak považujeme připomínku k odstranění protiprávního návrhu na udělení oprávnění k čerpání národního roamingu dvěma již v předchozím výběrovém řízení uděleným přidělům v pásmu 3600-3800 MHz.</p> <p>V případě zachování institutu národního roamingu ve výběrovém řízení je každopádně nutné podmínky pro získání práva národního roamingu změnit požadavkem na větší rozvoj vlastní sítě – vyšší počet základnových stanic (pokrytí) a dalšími kvalitativními parametry (viz níže připomínka č. 36).</p> <p>Jde o zásadní návrhy pro zdárný průběh výběrového řízení.</p>

Č.	KAPITOLA	ŘÁDKY	PŘIPOMÍNKA	ODŮVODNĚNÍ	NÁVRH ZMĚNY
				<p>základě tohoto výběrového řízení. Pokud se držitelé přidělu zakládají nějaká nová práva anebo povinnosti spojená s uděleným přidělem (v tomto případě právo na čerpání národního roamingu), pak se tak může dít jen v souladu se zákonem o elektronických komunikacích. Podle společnosti O2 ale zákon o elektronických komunikacích neumožňuje držitelům přidělu udělených na základě výběrového řízení na kmitočty z pásem 3600-3800 MHz dodatečně doplňovat povinnosti ani práva na čerpání národního roamingu. Kromě toho, že takovýto návrh je v rozporu se zákonem o elektronických komunikacích, tak ve své podstatě zasahuje do původních podmínek výběrového řízení, když do nich dodatečně vkládá právo k čerpání národního roamingu, které v podmínkách výběrového řízení nebylo. Přitom je nezpochybnitelné, že takovéto právo má pro všechny účastníky výběrového řízení svou nemalou hodnotu a vliv na jejich rozhodování, a to ať již o účasti či neúčasti v proběhlém výběrovém řízení, tak samozřejmě i na vlastní aukční strategii a chování v průběhu aukční fáze. Tímto návrhem tak ČTÚ nejenomže vážně ohrožuje chystané výběrové řízení na kmitočty z pásem 700 MHz a 3400-3600 MHz, ale ohrožuje i již proběhlé výběrové řízení a udělené přiděly v pásmu 3600-3800 MHz, protože je vystavuje vysokému riziku právního napadení z výše uvedených důvodů.</p>	

Č.	KAPITOLA	ŘÁDKY	PŘIPOMÍNKA	ODŮVODNĚNÍ	NÁVRH ZMĚNY
				<p>Logicky by neobstál ani protiargument, že pokud nebude oprávnění národního roamingu dodatečně spojeno s udělenými přiděly z pásma 3600-3800 MHz a bude uděleno jen v přidělech vzešlých z chystaného výběrového řízení na kmitočty z pásem 700 MHz a 3400-3600 MHz, tak by šlo o diskriminaci držitelů přidělů v pásmu 3600-3800 MHz. Práva a povinnosti založená přiděly udělenými na základě v minulosti proběhlého výběrového řízení na kmitočty z pásma 3600-3800 MHz byla udělena v jiném čase (několik let zpět), za jiných podmínek na trhu a za jiných podmínek výběrového řízení, než jsou nyní navrhována. Tento argument zneužívající regulační princip nediskriminace, by ve výsledku znamenal, že jakýkoliv v minulosti udělený kmitočtový přiděl se musí co do podmínek, práv a povinností, které obsahuje, vždy dát do souladu s následně udělovanými. To odporuje jak základním prvkům právních předpisů a právního řádu, tak i dosavadní praxi ČTÚ při udělování kmitočtových přidělů.</p> <p>Namísto vytváření protiprávních konstruktů v podobě zpětného oprávnění na národní roaming je důležité rozhodnout, zda v případě poskytování služeb ve formě národního roamingu bez vlastní celoplošné mobilní sítě lze vůbec uvažovat o naplňování cíle, který si ČTÚ ve výběrovém řízení vytyčil, a to „prohloubení hospodářské soutěže“ (na úrovni infrastruktury) a rozvoj služeb 5G,</p>	

Č.	KAPITOLA	ŘÁDKY	PŘIPOMÍNKA	ODŮVODNĚNÍ	NÁVRH ZMĚNY
				<p>zejména s ohledem na rozsah infrastruktury, kterou takoví operátoři mohou vlastnit. Podle názoru společnosti O2 je odpověď jednoznačná – institut uložení závazku národního roamingu na kmitočtech z pásma 3400-3800 MHz k tomu nepřispěje. Proto by měl být z výběrového řízení vyňat anebo maximálně spojen s právem na získání kmitočtů v pásmu 700 MHz.</p> <p>V případě, že se ČTÚ rozhodne zachovat právo získání národního roamingu na dražených kmitočtech v pásmu 3400-3600 MHz, pak je každopádně nutné podmínky pro získání národního roamingu výrazně změnit. Změna by měla spočívat v požadavku na větší rozvoj vlastní sítě – vyšší počet základnových stanic (pokrytí) a dalšími kvalitativními parametry. Nicméně ani tak podle společnosti O2 nemůže dojít k naplnění jednoho z cílů výběrového řízení, ke kterému má tento závazek patrně směřovat – „prohloubení hospodářské soutěže“.</p> <p>Výše uvedené připomínky a návrhy jsou znovu zopakovány a argumentačně rozvedeny v připomínce č. 36 ke kap. 15 Seznam definic a zkratk (řádek 2348-2357).</p> <p>Tato připomínka O2 je zcela zásadní pro zdárný průběh výběrového řízení.</p>	
17.	8.1 Závazek národního roamingu	1126-1341	V případě, že se ČTÚ přes výše uvedenou připomínku společnosti O2 rozhodne povinnost poskytování	Kapitola 8.1 definuje možnost omezení služby národního roamingu pouze v případě	Definovat ve vyhlášení řešení situace, kdy z důvodu poskytování národního roamingu dojde ke kapacitním omezením,

Č.	KAPITOLA	ŘÁDKY	PŘIPOMÍNKA	ODŮVODNĚNÍ	NÁVRH ZMĚNY
			<p>národního roamingu zachovat, tak Společnost O2 žádá jasnou definici řešení situací, kdy dojde k omezení poskytovaných služeb všem zákazníkům z důvodu kapacitních omezení způsobených poskytováním služby národního roamingu.</p>	<p>omezení či ukončení poskytování služeb svým zákazníkům. (ř. 1146-1150)</p> <p>V další části této kapitoly pak povoluje omezení z kapacitních důvodů, ale to pouze v případech, kdy „z <i>objektivně prokazatelných kapacitních důvodů nebude možné závazek národního roamingu splnit na celém geografickém rozsahu hostitelské sítě</i>“ a především, že tento rozsah musí být v „<i>předem smluvně vymezeném geografickém rozsahu.</i>“ (ř. 1170-1175)</p> <p>Společnost O2 však v textu vyhlášení postrádá řešení situace, kdy se kapacitní omezení objeví až po uzavření smlouvy o národním roamingu a toto omezení tedy nebude předem definované ve smluvně vymezeném geografickém rozsahu. Pravděpodobnost těchto situací je přitom vysoká. Ze současného znění tedy není zřejmé, zda má stávající operátor povinnost degradovat službu pro svoje zákazníky, aby mohl poskytovat v dané lokalitě nadále službu národního roamingu, což by samo o sobě bylo velmi absurdní.</p> <p>Tento problém je ve znění vyhlášení nutné jasně definovat povinností Oprávněného zájemce, se kterým Stávající operátor uzavře smlouvu o národním roamingu, objednat a uhradit inkrementální zvýšení kapacity v dané lokalitě dle metodiky určování nákladově orientovaných velkoobchodních jednotkových cen pro účely závazku národního roamingu a závazků PPDR.</p>	<p>kteřé nebyly známy v době uzavření smlouvy o poskytování služby národního roamingu. Řešení by mělo spočívat v úhradě inkrementálního kapacitního navýšení ze strany Oprávněného zájemce. Zároveň by mělo být jasně uvedeno, že národní roaming je poskytován pouze do kapacity, která je v síti v dané lokalitě a čas k dispozici. To se samozřejmě nevztahuje na situaci po zajištění zlepšení technických podmínek a navýšení kapacity, kdy je poskytovatel národního roamingu povinen jej smluvnímu partnerovi poskytnout.</p> <p>Tuto definici je nutné upravit jak v úvodní části kapitoly 8.1, tak v části výčtu podmínek smlouvy (ř. 1287-1310).</p>

Č.	KAPITOLA	ŘÁDKY	PŘIPOMÍNKA	ODŮVODNĚNÍ	NÁVRH ZMĚNY
18.	8.1 Závazek národního roamingu	1237-1249	Společnost O2 nesouhlasí s každoroční aktualizací velkoobchodních cen národního roamingu.	Návrh podmínek výběrového řízení obsahuje podmínku aktualizace velkoobchodních cenových podmínek národního roamingu jednou ročně. To absolutně neodpovídá tržní realitě a vzhledem k procesům s tím souvisejícím by to znamenalo takřka nepřetržitou aktualizaci těchto podmínek. Výsledkem by byla velká nejistota jak na straně poskytujícího, tak na straně oprávněného zájemce a nadto velká administrativní zátěž pro obě strany.	Zvýšit délku trvání každého dodatku na minimálně 2 roky v souladu s tržní realitou v obdobných případech.
19.	8.1 Závazek národního roamingu 8.2 Závazek velkoobchodní nabídky 8.5 Důsledky porušení závazků	1325-1329 1456-1462 1885-1892	Všem výzvam ke zjednání nápravy ve smyslu § 114 Zákona musí předcházet správní řízení dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, na základě něhož by bylo možné výzvu dle § 114 Zákona učinit.	V kapitole 8.1, v kapitole 8.2 a obecně pak v kapitole 8.5 je dále definováno, že zjistí-li Úřad porušení závazku převzatého v tomto Výběrovém řízení, vyzve příslušného Držitele přidělu v pásmu 700 MHz, který je zároveň Stávajícím operátorem, ke zjednání nápravy ve smyslu § 114 Zákona. Společnost O2, i na základě zkušeností z minulosti, nepovažuje tuto textaci Aukčních pravidel za právně korektní a dostatečně výstižnou. Je nepochybné, že všem výzvam dle § 114 Zákona musí předcházet správní řízení, v rámci něhož Úřad případně může dospět k závěru, že jsou porušovány převzaté závazky a až na základě tohoto správního rozhodnutí vyzve daný subjekt k nápravě dle § 114 Zákona. Jiný postup by byl zcela jistě nepřezkoumatelný a v rozporu s právem Držitele přidělu na spravedlivý proces.	Do textu všech dotčených kapitol vyhlášení je nutné zakotvit, že výzvě k nápravě porušení závazku z Výběrového řízení dle § 114 Zákona, musí předcházet správní řízení dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád. Navrhujeme textaci doplnit následujícím způsobem: „Zjistí-li Úřad pravomocným rozhodnutím vydaným ve správním řízení dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád porušení závazku převzatého v tomto Výběrovém řízení, vyzve příslušného Držitele přidělu v pásmu 700 MHz, který je zároveň Stávajícím operátorem, ke zjednání nápravy ve smyslu § 114 Zákona“

Č.	KAPITOLA	ŘÁDKY	PŘIPOMÍNKA	ODŮVODNĚNÍ	NÁVRH ZMĚNY
20.	8.2 Závazek velkoobchodní nabídky (700 MHz)	1342-1462	Společnost O2 nesouhlasí s uvalením povinnosti poskytování velkoobchodní nabídky.	<p>Společnosti O2 není v současnosti na základě informací o mobilních virtuálních operátorech ve vlastní síti známo, že by v České republice existovala velkoobchodní smlouva o přístupu k mobilní síti na základě závazků velkoobchodní nabídky z předchozích výběrových řízení na udělení rádiových kmitočtů. Všechny uzavřené smlouvy byly uzavřeny na základě komerčního vyjednávání, které umožňují všem virtuálním operátorům poskytovat konkurenceschopné maloobchodní nabídky.</p> <p>Aukční bloky v pásmu 700 MHz jsou zatíženy mnoha závazky a povinnostmi, které ve svém důsledku mohou výrazně omezovat poskytování služeb vlastním zákazníkům a technologický rozvoj sítí nových generací.</p> <p>Společnost O2 nepovažuje za nutné uvalovat tuto povinnost jako závazek do výběrového řízení a považuje za mnohem vhodnější tržní řešení, které je již nyní aplikováno na velkoobchodní smluvní vztahy v ostatních kmitočtových pásmech z předchozích výběrových řízení. ČTÚ je z jeho úřední činnosti znám celý rozsah velkoobchodního trhu do nejmenších detailů (má k dispozici všechny velkoobchodní smlouvy), čili má přehled o tržní situaci v této oblasti, a proto by měl na základě této skutečnosti dojít k závěru, že neexistuje důvod pro uvalení této povinnosti.</p>	<p>Zrušit povinnost velkoobchodní nabídky a umožnit její případné poskytování pouze na základě tržního vyjednání.</p> <p>ČTÚ by v tomto případě neměl podléhat uměle vyvolávaným tlakům několika subjektů a zájmových skupin žádajících zcela absurdně další zpřísnění návrhů povinností a závazků stávajících mobilních operátorů.</p>

Č.	KAPITOLA	ŘÁDKY	PŘIPOMÍNKA	ODŮVODNĚNÍ	NÁVRH ZMĚNY
				<p>Vždy budou existovat snahy a tlaky některých subjektů o prosazení této povinnosti za ještě přísnějších podmínek a vylobbování státem regulovaných podkladových cen jako zdroje vysokých výnosů bez realizace vlastních vysokých investic. ČTÚ by měl vnímat tyto jednostranné a neadekvátní snahy o praktické vyvlastňování sítí a služeb síťových mobilních operátorů vyvoláváním umělých argumentů a tlaků na stát a regulátora. Tyto subjekty přitom nejsou zdrojem investic a technologického rozvoje mobilních sítí v České republice. Fungování virtuálních subjektů musí být vůči síťovým operátorům vyvážené a úměrné všem nákladům a rizikům, kterým se síťový operátor při svém podnikání vystavuje.</p>	
21.	8.2 Závazek velkoobchodní nabídky (700 MHz)	1375-1384	Znění některých částí kapitoly 8.2 snižuje právní jistotu účastníků výběrového řízení a společnost O2 považuje za nutné jejich vyjasnění.	<p>V kapitole 8.2 je řečeno, že velkoobchodní ceny jednotlivých služeb mají být stanoveny v souladu s metodikou ke stanovování cen na základě principu zákazu stlačování marží tak, <i>„aby odpovídaly rozsahu infrastruktury provozované Držitelem přidělu v pásmu 700 MHz a využívané Zájemcem o přístup pro účely jím poskytovaných služeb a aby nepůsobily jako překážka rozvoje konkurence...“</i></p> <p>Společnosti O2 z této věty není dostatečně jasné, zda je ze strany ČTÚ v budoucnu možné jednostranně změnit současnou zavedenou metodiku na základě principu zákazu stlačování marží, na metodiku dle Úřadu lépe vystihující, že „ceny nepůsobí</p>	Odstranit část věty na ř. 1378-1381, která může zpochybňovat nastavení současné metodiky ke stanovování velkoobchodních cen na základě principu zákazu stlačování marží.

Č.	KAPITOLA	ŘÁDKY	PŘIPOMÍNKA	ODŮVODNĚNÍ	NÁVRH ZMĚNY
				<p>jako překážka rozvoje konkurence“, a to i pro závazky vyplývající z předchozích Výběrových řízení na udělení rádiových kmitočtů.</p> <p>Tato věta v návrhu vyhlášení snižuje právní jistotu účastníků Výběrového řízení z důvodu její nejasnosti a neurčitého výkladu a znění v tomto bodě by mělo být vyjasněno, nejlépe jejím vyjmutím.</p>	
22.	8.2 Závazek velkoobchodní nabídky (700 MHz)	1392-1398	<p>V návrhu podmínek výběrového řízení je opět zvýšena zátěž síťových operátorů povinností vypracovat další referenční nabídku na tzv. light MVNO. Taková povinnost je zatěžující a vzhledem k množství existujících virtuálních operátorů v České republice nadbytečná.</p>	<p>ČTÚ nově zařadil do návrhu podmínek výběrového řízení povinnost vypracování referenční nabídky pro tzv. light MVNO včetně doplňkových služeb. K tomuto kroku přistoupil i přes to, že na českém trhu podle výroční zprávy ČTÚ existuje přes 160 takovýchto subjektů, což je pravděpodobně ve vztahu k počtu obyvatel jedno z nejvyšších čísel na světě.</p> <p>Výše uvedené nenasvědčuje tomu, že by existovaly překážky při tržním poskytování služeb virtuálním operátorům a není tedy důvod k zavádění neopodstatněných závazků.</p> <p>ČTÚ zároveň pokračuje v analýze nově vymezeného velkoobchodní trhu přístupu k mobilním službám, který se týká právě cenové úrovně vůči virtuálním operátorům. V návrhu podmínek přitom nijak nevysvětlil, jakou souvislost by případně tato dvě opatření měla. Ve výsledku by tak mohlo za určitých okolností docházet ke kolizi nejrůznějších opatření na veřejnou podporu části subjektů na trhu mobilních služeb. To je</p>	<p>Zrušit závazek rozšíření velkoobchodní nabídky a zpracování nové referenční nabídky v rozsahu velkoobchodních služeb poskytovaných držitelem přidělu v pásmu 700 MHz zájemci o přístup, odpovídajícímu subjektu typu tzv. Light MVNO s minimálním rozsahem vlastní infrastruktury.</p>

Č.	KAPITOLA	ŘÁDKY	PŘIPOMÍNKA	ODŮVODNĚNÍ	NÁVRH ZMĚNY
				<p>důsledkem toho, že se ČTÚ pokouší využít institutu výběrového řízení na důležité kmitočty pro budování mobilních sítí nové generace k tomu, aby svázal síťové operátory velkým množstvím povinností, z nichž minimálně část má být dle evropských i českých právních předpisů řešena jinými cestami. ČTÚ tak tímto způsobem vědomě obchází stanovený regulační rámec a právní předpisy, které stanoví, že pro případné ukládání takovýchto závazků je nutné použít institut analýz relevantních trhů. Právě na základě výsledků těchto analýz, stanovení subjektů s významnou tržní silou a zjištění tržních selhání je teprve možné ukládat některá z možných nápravných opatření. Tato nápravná opatření se ČTÚ ale zatím evidentně nedaří uplatnit ani prostřednictvím této cesty, tj. prostřednictvím vytyčených pravidel evropských a národních předpisů. Společnost O2 přitom dlouhodobě argumentuje, že pro jejich uvalení neexistují žádné důvody, které by byly podloženy ekonomickými či jinými daty a správně zpracovanou analýzou. To potvrdila také Evropská komise, která dne 18. 7. 2019 v reakci na provedený třikriteriální test ve svém rozhodnutí čj. C (2019) 5526 final uvedla, že <i>„Podle názoru Komise však analýza předložená v návrhu opatření dostatečně nepodporuje zejména zjištění značných překážek vstupu na trh a toho, že trh nesměřuje k účinné hospodářské soutěži.“</i> Uložení povinností velkoobchodní nabídky a</p>	

Č.	KAPITOLA	ŘÁDKY	PŘIPOMÍNKA	ODŮVODNĚNÍ	NÁVRH ZMĚNY
				<p>národního roamingu prostřednictvím výběrového řízení na rádiové kmitočty je tak ze strany ČTÚ zjevné obcházení nedokončených pokusů o uvalení neopodstatněných nápravných opatření prostřednictvím analýzy trhu. Velkoobchodní trh MVNO je přitom dostatečně konkurenční, o čemž svědčí množství MVNO na trhu a také uvedené vyjádření Evropské komise k testu tří kritérií, a není tedy vůbec zřejmé, proč prohlubovat regulaci na velkoobchodním trhu, který je sám o sobě dostatečně konkurenční.</p> <p>Stávající referenční nabídka pro subjekty typu Full MVNO, kterou jsou nuceni síťoví operátoři aktualizovat a ověřovat její správnost s ČTÚ každý půl rok představuje významné administrativní náklady související jak s prací na její zpracování, tak na zachování reportingových systémů, které by byly v opačném případě zrušeny pro nadbytečnost. Tato referenční nabídka přitom nebyla nikdy v případě společnosti O2 využita, protože pro virtuální operátory je ekonomičtější a logičtější model postavený na komerčním sjednání velkoobchodního přístupu. Také nová referenční nabídka pro tzv. Light MVNO by pravděpodobně zůstala díky existenci komerčního sjednávání přístupu nevyužita a představovala by pouze neúměrnou zátěž držitelů rádiových kmitočtů v pásmu 700 MHz.</p> <p>Nadto se ze znění návrhu podmínek zdá, že referenční nabídku by měl držitel přidělu</p>	

Č.	KAPITOLA	ŘÁDKY	PŘIPOMÍNKA	ODŮVODNĚNÍ	NÁVRH ZMĚNY
				v pásmu 700 MHz vytvořit bez metodického pokynu ČTÚ, který by pouze ověřoval její správnost. Z minulých zkušeností takový přístup představuje velmi vysokou zátěž tržních subjektů, která by byla, jak vyplývá z výše uvedeného, naprosto nadbytečná a nesmyslná.	
23.	8.3.1. Závazek Prioritního BB-PPDR	1468-1571	V podmínkách není zajištěno, že závazek BB-PPDR musí být splněn minimálně ve vyjmenovaném rozsahu, pokud se obě strany nedohodnou jinak.	Z důvodu právní jistoty obou stran, tedy budoucího držitele přidělu rádiových kmitočtů v pásmu 700 MHz, na kterého se bude vztahovat závazek Prioritního BB-PPDR a Oprávněného zájemce o PPDR, by mělo být v podmínkách výběrového řízení podmíněno, že tento závazek je Povinný poskytovatel povinen splnit pouze v případě, že jeho požadovaný rozsah bude minimálně v rozsahu definovaném v podmínkách výběrového řízení. Nemůže se tedy stát, že Oprávněný zájemce o PPDR by požadoval na základě závazku Povinného poskytovatele menší než definovaný rozsah, což samozřejmě nevylučuje vzájemnou dohodu obou stran mimo tento závazek.	Implementovat do vyhlášení výběrového řízení podmínku závazku Prioritního BB-PPDR pouze v případě předloženého požadavku ze strany oprávněného zájemce o minimálním rozsahu definovaném současným rozsahem služeb prioritního BB-PPDR podle vyhlášení výběrového řízení. Samozřejmě nevylučující oboustranně dobrovolnou dohodou o snížení tohoto rozsahu.
24.	8.3.1.1 Obsah závazku Prioritního BB-PPDR	1504-1505	Nerozumíme tomu, proč se výjimka ze závazku pokrytí uplatní pouze v případě pokrytí hraničních přechodů. Uvedená výjimka by se měly týkat všech lokalit požadovaných ze strany Ministerstva vnitra ČR pro účely BB-PPDR.	Ze závazku BB-PPDR jsou vyloučeny lokality, které by byly v rozporu s aplikovatelnými právními předpisy a u kterých by třetí strana odepřela součinnost či souhlas. Tyto jsou ale vyloučeny pouze pro pokrytí hraničních přechodů. Společnost O2 souhlasí s potřebou vyloučit tyto lokality ze závazku pokrytí, ale je zřejmé, že uvedené výjimky by měly být aplikovány i u lokalit dle bodu c), tedy u dalších území,	Změnit větu na řádcích 1504-1505 na „Závazek pokrytí lokalit podle kapitoly 8.3.1.1 bodu b) a c) Vyhlášení se neuplatní v případě, že:“

Č.	KAPITOLA	ŘÁDKY	PŘIPOMÍNKA	ODŮVODNĚNÍ	NÁVRH ZMĚNY
				lokality a objektů, které nejsou jmenovitě uvedeny v kapitole 5 Přílohy 4 Vyhlášení. Pro vyloučení pochybností tedy navrhuje toto explicitně uvést.	
25.	8.3.1.3 Rozsah služeb Prioritního BB-PPDR	1554-1556	ČTÚ v návrhu podmínek nespecifikuje účelné využívání ze strany Oprávněného zájemce o PPDR, čímž otevírá cestu neomezenému využívání sítě bez ohledu na účel, pro který je závazek zamýšlen.	<p>ČTÚ v návrhu podmínek specifikuje, co vše má povinný poskytovatel v rámci BB-PPDR umožnit. Nijak však nevymezuje účelné využívání ze strany Oprávněného zájemce o PPDR. To může mít za důsledek neomezené využívání sítě složkami PPDR pro účely, pro které není prioritní BB-PPDR zavedeno a neúměrně omezovat ostatní služby v síti poskytovatele. Tato omezení se přitom nemusí nutně týkat pouze služeb poskytovaných v kmitočtovém pásmu 700 či 800 MHz, ale skrze společné síťové prvky i všech ostatních služeb.</p> <p>V podmínkách výběrového řízení je nezbytné omezit využívání služeb ze strany Oprávněného zájemce, a to účelostí tohoto využívání – aktivit bezprostředně souvisejících s činnostmi složek PPDR.</p>	Omezit možnost využívání služeb prioritního BB-PPDR účelostí, pro kterou je závazek zamýšlen.
26.	8.3.2 Závazek národního roamingu pro PPDR	1576-1581	V návrhu podmínek výběrového řízení není stanovena lhůta, po kterou může Oprávněný zájemce požádat o poskytnutí povinného národního roamingu pro PPDR. Všechny sítě tak budou po celou dobu platnosti přidělu být plánovány s ohledem na možné využití této opce, což může	V případě prioritního BB-PPDR je závazek omezen po určenou dobu. V případě národního roamingu pro PPDR přitom toto časové omezení v návrhu podmínek výběrového řízení chybí, respektive je omezeno pouze platností přidělu. Všichni držitelé přidělu v pásmu 700 MHz tak budou muset s ohledem na tuto skutečnost budovat své sítě s vyšší kapacitou než za normálních okolností, aby nebyly v průběhu trvání přidělu nuceni omezovat poskytované	<p>Definovat dobu, po kterou bude mít držitel závazek začít poskytovat národní roaming pro PPDR obdobně jako u prioritního BB-PPDR.</p> <p>Za přiměřenou dobu společnost O2 považuje 5 let od právní moci rozhodnutí o udělení přidělu rádiových kmitočtů v pásmu 700 MHz.</p>

Č.	KAPITOLA	ŘÁDKY	PŘIPOMÍNKA	ODŮVODNĚNÍ	NÁVRH ZMĚNY
			způsobit nezanedbatelné neefektivitu.	<p>služby. Tím mohou vznikat zbytečné neefektivitu.</p> <p>Oprávněný zájemce o PPDR by měl být i v tomto případě motivován k využití této možnosti do určené doby tak, aby držitel přidělu kalkuloval s touto možností po přiměřenou dobu.</p>	
27.	8.3.2 Způsob plnění závazků PPDR	1637-1639	Navržená sedmiletá lhůta závazku podat nabídku ve výběrovém řízení na zajištění Prioritního BB-PPDR je neodůvodněně dlouhá, ekonomicky nesmyslná a snižuje právní jistotu subjektů zatížených tímto závazkem.	<p>Současné znění návrhu vyhlášení určuje dobu trvání závazku podat nabídku ve výběrovém řízení na zajištění Prioritního BB-PPDR na dobu 7 let od právní moci rozhodnutí o udělení přidělu rádiových kmitočtů v pásmu 700 MHz.</p> <p>Tuto lhůtu považuje společnost O2 za nepřiměřeně a neodůvodněně dlouhou, a to i s ohledem na přísná rozvojová kritéria, která jsou v některých případech účelně vázána právě z důvodu pravděpodobného užití pro primární PPDR pouze na blok A1.</p> <p>Je zřejmé, a to opět i s ohledem na přísná rozvojová kritéria svázaná s Aukčními bloky v pásmu 700 MHz, že držitelé Aukčních bloků budou investovat velmi vysoké finanční i jiné prostředky do výstavby sítě v tomto kmitočtovém pásmu dávno před termínem 7 let od právní moci uděleného přidělu na tyto rádiové kmitočty. Případné vyhlášení výběrového řízení na zajištění Prioritního BB-PPDR až po téměř 7 letech od udělení přidělu by v realitě znamenalo, že případný vybraný subjekt by byl s největší pravděpodobností nucen k významným vynuceným změnám v architektuře a</p>	<p>Snižit lhůtu závazku podat nabídku ve výběrovém řízení na zajištění Prioritního BB-PPDR na 3 roky od udělení přidělu rádiových kmitočtů v pásmu 700 MHz tak, aby bylo toto výběrové řízení nejpozději v této lhůtě vypsáno. Podle názoru společnosti O2 by neměl být problém s akceptací tohoto návrhu ani ze strany Ministerstva vnitra, který bude budoucím oprávněným subjektem a společnost O2 je za tím účelem samozřejmě nadále připravena poskytnout jakoukoliv případnou součinnost ve vysvětlení tohoto svého návrhu zásadní důležitosti.</p>

Č.	KAPITOLA	ŘÁDKY	PŘIPOMÍNKA	ODŮVODNĚNÍ	NÁVRH ZMĚNY
				<p>technologii (vč. kompletní výměny hardwaru) sítě spojených s vysokými investičními náklady. Zároveň takovýto subjekt těžko může od udělení právní moci přidělu 100% spoléhat, že k vyhlášení výběrového řízení na zajištění Prioritního BB-PPDR v krajním případě až po téměř 7 letech skutečně dojde a tomu dopředu bez této jistoty přizpůsobovat celou architekturu a technologii sítě.</p> <p>Jak společnost O2 již několikrát veřejně oznámila i v souvislosti s jinými kmitočtovými pásmy, je schopna poskytovat služby BB-PPDR již ve lhůtě 2 let od doby, kdy by bylo rozhodnuto o poskytování těchto služeb na jejích kmitočtech a v její síti. Na základě výše uvedeného je tedy zřejmé, že lhůta 7 let spojená se závazkem přihlášení do výběrového řízení na poskytování prioritního BB-PPDR je neodůvodněná, ekonomicky zcela nesmyslná a snižuje právní jistotu subjektů zatížených tímto závazkem. Společnost O2 nevidí jediný důvod, proč by tato lhůta měla být takto dlouhá i vzhledem k tomu, že na straně státu existuje jasně deklarovaný dlouhodobý zájem a vůle na zajištění poskytování prioritního BB-PPDR v pásmu 700 MHz a výběrové řízení na kmitočty se závazky PPDR má vytvářet právní jistotu a pojistku na straně státu, že se do jeho následného výběrového řízení na poskytování prioritního BB-PPDR a</p>	

Č.	KAPITOLA	ŘÁDKY	PŘIPOMÍNKA	ODŮVODNĚNÍ	NÁVRH ZMĚNY
				<p>národního roamingu PPDR budoucí držitelé kmitočtů v pásmu 700 MHz přihlásí.</p> <p>V současnosti jsou hlasové služby PPDR v síti PEGAS zajišťovány s mnoha omezeními a velmi zastaralou technologií TETRAPOL společností Pramacom Prague spol. s r.o. Tato síť dle dostupných informací¹ dlouhodobě pokrývá pouze 68 % území, což je v době, kdy komerční veřejné sítě pokrývají moderními LTE sítěmi více než 95 % území a 99,7 % obyvatel² a složky PPDR jsou tak často nuceny využívat právě tyto veřejné sítě velmi tristní stav. Původně bylo vypsáno výběrové řízení bez uveřejnění, které mělo prodloužit současné fungování velmi zastaralé technologie TETRAPOL o dalších minimálně 7 let, a to za nepochopitelně vysokou finanční sumu 4,4 miliardy Kč.³ V lednu bylo toto výběrové řízení Ministerstvem vnitra zrušeno. Tyto finanční prostředky by přitom mohly být vynaloženy na moderní technologie LTE či 5G, což by mohlo umožnit ve velmi krátké době právě toto výběrové řízení. Již samotná rozvojová kritéria, která ukládají pokrýt minimálně 95 % obyvatel všech obcí identifikovaných jako bílá místa do 31. 12. 2023 a následná povinnost pokrýt 100 % železničních a silničních koridorů, 95 %</p>	

¹ Např. **Lupa.cz**: *Vnitro chce modernizovat a rozšířit síť Pegas, ve hře je i přechod na LTE/5G*. 29. června 2018. <https://www.lupa.cz/aktuality/vnitro-chce-modernizovat-a-rozsirit-sit-pegas-ve-hre-je-i-prechod-na-lte-5g/>.

² **Český telekomunikační úřad**: *Pokrytí území a obyvatel veřejnými širokopásmovými mobilními sítěmi*. cit. 17. 4. 2020.

³ **iRozhlas.cz**: *Čtyřmiliardová zakázka na vysílačky záchranářů bude bez soutěže. Hamáček se nedohodl s Babišem*. 11. 7. 2019. https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/vysilacky-zakazka-bez-souteze-ministerstvo-vnitra-hamacek-babis_1907110630_tec.

Č.	KAPITOLA	ŘÁDKY	PŘIPOMÍNKA	ODŮVODNĚNÍ	NÁVRH ZMĚNY
				<p>území každého města nad 50 000 obyvatel, 70 % všech obyvatel České republiky a 80 % území České republiky nejpozději do 31. 12. 2025, jasně ukazují, že výstavba sítě musí být rychlá a překoná současné pokrytí zastaralé sítě PEGAS během několika let od udělení přidělu a uvolnění pásma. Není tedy žádný důvod k ukládání tak dlouhé lhůty na závazek podat nabídku ve výběrovém řízení na zajištění Prioritního BB-PPDR a společnost O2 považuje za velmi zásadní snížit tuto lhůtu na 3 roky.</p>	
28.	8.3.3.2 Způsob plnění závazků PPDR	1656-1662	<p>Není možné se účastí ve výběrovém řízení vzdát práva na obranu v souladu se zákonem, jak je navrženo v kapitole 8.3.3.2 v souvislosti se službami PPDR.</p>	<p>V návrhu podmínek výběrového řízení je úspěšnému žadateli uložena povinnost neklást v procesu veřejných zakázek, jednání o uzavření smlouvy či následného plnění smlouvy na základě závazků PPDR žádné administrativní, právní ani jiné překážky a nevyžadovat splnění podmínek, které nejsou pro uzavření smlouvy či plnění závazku nezbytně nutné, nejsou nutné pro řádné poskytování elektronických komunikačních služeb na základě smlouvy a které nejsou běžné pro uzavírání komerční dohody.</p> <p>Podmínkami výběrového řízení nelze požadovat po uchazeči vzdání se práv na obranu předem. ČTÚ, Ministerstvo vnitra ČR ani účastník aukce nemohou předjímat, zda ve veřejné zakázce nevznikne spor, který bude muset být řešen obrannými prostředky v souladu s právním řádem.</p>	<p>Odstranit odstavec na řádcích 1656-1662 nebo ho přeformulovat tak, aby bylo zřejmé, že účastí se úspěšný zájemce nevzdává práva na obranu v rámci veřejné zakázky.</p>

Č.	KAPITOLA	ŘÁDKY	PŘIPOMÍNKA	ODŮVODNĚNÍ	NÁVRH ZMĚNY
29.	8.3.3.3 Společná ustanovení pro závazky PPDR – Cenové podmínky	1735-1745	Navržená lhůta pro přepočítávání velkoobchodních jednotkových cen za poskytování služeb na základě závazků PPDR je příliš krátká a způsobila by neexistenci jistoty pro smluvní strany.	<p>V navrženém znění této kapitoly je popsán postup, a především pak četnost přepočítávání velkoobchodních jednotkových cen za poskytování služeb na základě závazků PPDR. Z navrženého znění vyplývá, že k tomuto přepočítávání by mělo docházet každý kalendářní rok po dobu trvání poskytování PPDR sužeb.</p> <p>Přestože rozumíme záměru ČTÚ, nepovažujeme frekvenci v takto ze své podstaty dlouhodobém vztahu, v rámci něhož nadto dochází i k objednávání kapacity a výstavbě sítě dle konkrétních požadavků, za efektivní a praktickou. V obdobných smluvních vztazích ani není takováto lhůta obvyklou lhůtou. Garantované období přepočítávání ceny by mělo být delší (např. 3 roky), s možností přepočtu ceny v případě změny okolností a situace. V opačném případě by neexistovala jistota ani pro jednu ze smluvních stran.</p>	Zvýšit garantované období přepočítávání velkoobchodních jednotkových cen za poskytování služeb na základě závazků PPDR na 3 roky, s možností přepočtu ceny v případě změny okolností a situace.
30.	8.3.3.3 Společná ustanovení pro závazky PPDR – Cenové podmínky	1754-1760	Společnost O2 nepovažuje odkaz na metodiku stanovení velkoobchodních cen za dostatečný a opakovaně žádá ČTÚ o to, aby byl Nákladový model pro službu národního roamingu a služeb PPDR ve veřejné mobilní síti ve formě přílohy součástí vyhlášení výběrového řízení.	Společnost O2 považuje za podstatné, aby byl Nákladový model pro službu národního roamingu a služeb PPDR ve veřejné mobilní síti, na něhož základě budou určovány velkoobchodní jednotkové ceny pro účely závazku národního roamingu a závazků PPDR, a který je předmětem právě probíhající veřejné konzultace, součástí vyhlášení výběrového řízení.	Přiložit Nákladový model pro službu národního roamingu a služeb PPDR ve veřejné mobilní síti do vyhlášení výběrového řízení a odkazovat v textu vyhlášení přímo na danou přílohu obsahující tento model.

Č.	KAPITOLA	ŘÁDKY	PŘIPOMÍNKA	ODŮVODNĚNÍ	NÁVRH ZMĚNY
				Pro zajištění právní jistoty budoucích držitelů přidělů v kmitočtovém pásmu 700 MHz není dostatečné na tento model či metodiku odkázat tak, jak je v návrhu vyhlášení výběrového řízení učiněno nyní.	
31.	8.4 Závazek refarmingu	1801-1883	Společnost O2 nesouhlasí s návrhem provedení refarmingu kmitočtového pásma 3440-3800 MHz.	<p>Refarming kmitočtového pásma 3440-3800 MHz umožní efektivní využití rádiových kmitočtů moderními širokopásmovými technologiemi a jako takový je pro toto efektivní využití nutným předpokladem. Povinnost refarmingu v celém pásmu 3440-3800 MHz navíc současní držitelé přidělů v kmitočtovém pásmu 3600-3800 MHz přijali již ve výběrovém řízení na tyto rádiové kmitočky v roce 2017.</p> <p>Na druhou stranu je ovšem do úvah o konkrétním provedení refarmingu nutné zahrnout již vynaložené náklady na technologie používané v pásmu 3600-3800 MHz, což ČTÚ učinil v bodě 3) ii. navržených pravidel cílového rozdělení rádiových kmitočtů v případě uzavření dohody o cílovém rozdělení všech budoucích držitelů přidělů v kmitočtovém pásmu 3440-3800 MHz, a to formou počtu sektorů základnových stanic.</p> <p>Společnost O2 souhlasí s tímto postupem ovšem za podmínky sloučení pravidel o tomto cílovém rozdělení, a to prohozením bodu i a ii navržených pravidel. Tyto body, které se pravděpodobně dotknou především refarmingu pásma 3600-3800 MHz, ve</p>	Společnost O2 navrhuje odstranění pravidla 3) i. postupu refarmingu v případě uzavření dohody o cílovém rozdělení přidělů všech budoucích držitelů a umisťovat kmitočtové bloky současných držitelů přidělů v pásmu 3600-3800 MHz od shora dle počtu sektorů základnových stanic k rozhodnému dni bez ohledu na to, zda získají další kmitočtové bloky v tomto výběrovém řízení.

Č.	KAPITOLA	ŘÁDKY	PŘIPOMÍNKA	ODŮVODNĚNÍ	NÁVRH ZMĚNY
				<p> kterém je již nyní provozováno značné množství technologií by neměly prioritizovat současné držitele v pásmu 3600-3800 MHz, kteří nezískají přiděl v tomto výběrovém řízení před těmi, kteří ho získají. Cílové pořadí by po rozdělení dle bodu 1 a 2 mělo spočívat pouze na vynaložených prostředcích na provozování technologií v pásmu 3600-3800 MHz, tj. počtu sektorů základnových stanic provozovaných v pásmu 3600-3800 MHz k rozhodnému dni. Skutečnost, zda držitel přidělu z pásma 3600-3800 MHz získal anebo nezískal zároveň kmitočty z pásma 3440-3600 MHz je totiž irelevantní. Všichni držitelé přidělů kmitočtů z pásma 3600-3800 MHz přijali již v předchozím výběrovém řízení závazek provedení refarmingu po rozdělení kmitočtů z dolní části pásma 3440-3600 MHz a mohou mít povinnost se přesunout do spodní části celého pásma 3440-3800 MHz bez ohledu na skutečnost, zda se dalšího výběrového řízení na kmitočty z pásma 3440-3600 MHz zúčastní a získají další kmitočtový blok. Jediným rozhodujícím měřítkem a pravidlem pro to, kdo bude v rámci refarmingu se svým přidělem umístěn od horní hrany kmitočtového pásma 3440-3800 MHz (po uplatnění pravidel 1 a 2) by měl být právě počet sektorů základnových stanic provozovaných v pásmu 3600-3800 MHz k rozhodnému dni danými držiteli rádiových kmitočtů, protože právě toto kritérium vystihuje míru dosud vynaložených investic na budování sítě </p>	

Č.	KAPITOLA	ŘÁDKY	PŘIPOMÍNKA	ODŮVODNĚNÍ	NÁVRH ZMĚNY
				v pásmu 3600-3800 MHz. Tento vztah je velmi důležitý z toho důvodu, že případné nové umístění dosavadních držitelů kmitočtů z pásma 3600-3800 MHz do spodní kmitočtového pásma 3440-3800 MHz může v případě již provedených větších investic do síťového hardwaru a softwaru vyvolat nutnost tento hardware a software v důsledku refarmingu vyměnit a vyhovění této připomínce tak minimalizuje negativní dopady v podobě vynaložených investičních nákladů.	
32.	9.3. Záruka	2007-2023	Společnost O2 souhlasí s navrženou výší finanční záruky.	Navržená výše finanční záruky zajistí dostatečnou ochranu před případným spekulativním jednáním a zaručí dostatečnou finanční vybavenost zájemců o účast ve výběrovém řízení.	Není navrhována. Mělo by být zachováno do finálního znění vyhlášení tak, jak je nyní navrženo.
33.	9.5 Vícenásobná účast ve Výběrovém řízení, účast za Podnikatelské seskupení	2064-2065	Společnost O2 nesouhlasí s termínem „vzájemně ekonomicky nezávislé“.	Uvedený termín „vzájemně ekonomicky nezávislé“ by v krajním výkladu znamenal účast pouze jednoho tržního subjektu ve výběrovém řízení. Většina subjektů na telekomunikačním trhu je na sobě vzájemně ekonomicky závislá vzhledem k nutným obchodním dohodám. Například i v případě, že by se změnila majetková struktura společnosti CETIN a.s. nebo společnosti O2, by i nadále byly tyto společnosti na sobě ekonomicky závislé vzhledem ke vzájemným velkoobchodním dohodám.	Upravit termín „vzájemně ekonomicky nezávislé“ na termín, který bude plnit pouze účel, pro který je tato kapitola součástí podmínek výběrového řízení a nikoliv zvyšovat nejistotu tržních subjektů.

Č.	KAPITOLA	ŘÁDKY	PŘIPOMÍNKA	ODŮVODNĚNÍ	NÁVRH ZMĚNY
34.	11 Postup Úřadu po ukončení aukce	2154-2163	Vzhledem k aktuální negativní ekonomické situaci způsobené trvajícím globální pandemií, kdy je předpokládáno, že ekonomické problémy budou přetrvávat po dlouhou dobu a vzhledem k navrhované výši vyvolávacích a předpokládaných konečných cen za rádiové kmitočty v tomto výběrovém řízení, žádáme ČTÚ o rozvržení doplatku celkové ceny dle splátkového kalendáře.	<p>ČTÚ v návrhu podmínek výběrového řízení stanovil, že doplatek celkové ceny musí být uhrazen do 15 dnů ode dne doručení výzvy k zaplacení.</p> <p>Vzhledem k aktuální ekonomické situaci a předpokladu jejího trvání po dlouhou dobu a budoucích dopadů, je zřejmé, že vynaložení prostředků v řádu miliard Kč není v tomto období snadné. Nadto jsou součástí výběrového řízení velmi striktní rozvojová kritéria, které navíc vyžadují výstavbu sítě na nové generaci sítí a další miliardy Kč budou muset být vynaloženy na jejich plnění.</p> <p>V souvislosti s aktuální krizí spojenou s pandemií koronaviru SARS-CoV-2 vynaložili již stávající operátoři, ale i další potenciální zájemci z telekomunikačního prostředí přes 1 miliardu Kč. Tyto prostředky byly určeny na pomoc a lepší zvládnutí současné situace, ať už formou posilování telekomunikační infrastruktury, bezplatného zřízení a provozování linky 1212 nebo bezplatného rozšíření nabídky služeb pro zákazníky k usnadnění následků tíživého stavu.⁴ Zároveň je zřejmé, že většina tržních subjektů vč. potenciálních zájemců o rádiové kmitočty v tomto výběrovém řízení bude v tomto roce pod očekáváním svých finančních výsledků. To může zdražovat finanční prostředky, které by měly</p>	<p>Změnit znění kapitoly 10 tak, aby doplatek celkové výsledné ceny (rozdílu mezi Zárukou a Celkovou cenou) nemusel být doplacen jednorázově po ukončení aukce, ale byl rozložen do delšího období dle splátkového kalendáře.</p> <p>Harmonogram celkového splátkového kalendáře navrhujeme v této podobě:</p> <p>10 % celkové výše doplatku do 15 dnů ode dne doručení výzvy k zaplacení po ukončení aukce.</p> <p>10 % celkové výše doplatku (vč. již zaplacené) do 1 roku od data právní moci rozhodnutí o udělení přidělu rádiových kmitočtů.</p> <p>10 % celkové výše doplatku (vč. již zaplacené) do 2 let od data právní moci rozhodnutí o udělení přidělu rádiových kmitočtů.</p> <p>10 % celkové výše doplatku (vč. již zaplacené) do 3 let od data právní moci rozhodnutí o udělení přidělu rádiových kmitočtů.</p> <p>10 % celkové výše doplatku (vč. již zaplacené) do 4 let od data</p>

⁴ <http://www.apms.cz/novinky/mobilni-operatori-investuji-miliardu-korun-do-pomoci-ceske-ekonomice>

Č.	KAPITOLA	ŘÁDKY	PŘIPOMÍNKA	ODŮVODNĚNÍ	NÁVRH ZMĚNY
				<p>jednorázově vynaložit v tomto výběrovém řízení.</p> <p>Na základě výše uvedeného, navrhujeme a žádáme z uvedeného důvodu rozložit doplatek celkové ceny do několika období ve formě splátkového kalendáře. Tento institut není pro ČTÚ nový a využil ho v rámci výběrového řízení na rádiové kmitočty již v minulosti.</p>	<p>právní moci rozhodnutí o udělení přidělu rádiových kmitočtů.</p> <p>10 % celkové výše doplatku (vč. již zaplacené) do 5 let od data právní moci rozhodnutí o udělení přidělu rádiových kmitočtů.</p> <p>10 % celkové výše doplatku (vč. již zaplacené) do 6 let od data právní moci rozhodnutí o udělení přidělu rádiových kmitočtů.</p> <p>10 % celkové výše doplatku (vč. již zaplacené) do 7 let od data právní moci rozhodnutí o udělení přidělu rádiových kmitočtů.</p> <p>10 % celkové výše doplatku (vč. již zaplacené) do 8 let od data právní moci rozhodnutí o udělení přidělu rádiových kmitočtů.</p> <p>10 % celkové výše doplatku (vč. již zaplacené) do 9 let od data právní moci rozhodnutí o udělení přidělu rádiových kmitočtů.</p>
35.	15 Seznam definic a zkratk	2323-2325	Společnost O2 upozorňuje na nesprávnou definici Full-MVNO, podle které by byla tímto subjektem nesprávně i společnost O2.	ČTÚ definuje subjekt Full-MVNO jako subjekt, který „využívá vlastní infrastrukturu s výjimkou rádiové přístupové sítě.“. Společnost O2 také nedisponuje vlastní rádiovou přístupovou sítí, je ovšem držitelem přidělu na využívání rádiových kmitočtů, a proto je mobilním síťovým operátorem. Definice tedy musí být opravena na „využívá vlastní infrastrukturu s výjimkou rádiové	Změnit definici full-MVNO na „využívá vlastní infrastrukturu s výjimkou rádiové přístupové sítě a/nebo vlastních přidělu rádiových kmitočtů.“.

Č.	KAPITOLA	ŘÁDKY	PŘIPOMÍNKA	ODŮVODNĚNÍ	NÁVRH ZMĚNY
				<i>přístupové sítě a/nebo vlastních přidělu rádiových kmitočtů.“.</i>	
36.	15 Seznam definic a zkratek	2348-2357	<p>Uložení povinnosti poskytovat národní roaming držitelům kapacitního mikrovlnného pásma 3440-3800 MHz nedává smysl a chybné zařazení držitelů tohoto pásma by mělo být z definice vyňato. Závazek se navíc vztahuje i na stávající držitele rádiových kmitočtů v pásmu 3440-3800 MHz, kteří se nemusí zúčastnit tohoto výběrového řízení, což je bezprecedentní a právně nekonformní. Stávajícím uchazečům nemůže být ukládána povinnost vůči komerčním subjektům, kteří zároveň nebudou úspěšnými uchazeči v tomto výběrovém řízení.</p>	<p>Národní roaming se využívá pro dočasné překlenutí nedostatečného pokrytí během výstavby vlastní celoplošné sítě nebo pro zlepšení pokrytí v místech, kde by mělo vlastní pokrytí velmi nízkou utilizaci. V těchto situacích se předpokládá, že využití je dočasné a v čase klesá nebo je na velmi omezeném území, na kterém není využívána ani síť, na které je národní roaming poskytován a nadbytečná kapacita sítě tak může být poskytnuta pro národní roaming.</p> <p>Navržené podmínky přitom přiznávají nárok na národní roaming i držitelům kapacitního přidělu v pásmu 3440-3800 MHz, u kterého je jasné, že na něm nikdy nebude vybudována celoplošná síť, o čemž vypovídá i současné reálné využití rádiových kmitočtů přidělených v tomto pásmu v roce 2017. Podle dat ČTÚ pokrývají síťový operátoři vyslání v pásmu 1800 MHz k dubnu 2020, tedy přibližně po 8 letech spuštění LTE v tomto pásmu, 15,3-53,6 % území a 41,6-82,6 % obyvatel.⁵ Jedná se přitom o hlavní kapacitní pásmo LTE. Vysílání v tomto pásmu díky svým fyzikálním vlastnostem pokrývá v průměru přibližně 7krát větší plochu než vysílání v pásmu 3600 MHz o stejném výkonu. Je tedy zřejmé, že k rozsáhlému pokrytí území a obyvatel</p>	<p>Pokud nebude zrušena závazek národního roamingu podle předcházejících připomínek společnosti O2, je bezpodmínečně nutné odstranit z definice oprávněného zájemce o národní roaming držitele přidělu v pásmu 3440–3800 MHz. V opačném případě existuje vysoké riziko napadení celého výběrového řízení z důvodu nedovolené veřejné podpory.</p> <p>Jak jsme již několikrát v těchto připomínkách uvedli je v tomto ohledu nejproblematictější právě zpětné udělení práva získání národního roamingu již pro dva stávající držitele kmitočtů z pásma 3600-3800 MHz. Sledoval-li ČTÚ návrhem této podmínky naplnění vydaného vládního usnesení, pak je nutné si uvědomit, že takovýto návrh je z právního hlediska chybný. Společnost O2 v těchto svých připomínkách poskytla ČTÚ alternativy, které by vedly k naplnění vládního</p>

⁵ <https://digi.ctu.cz/lte-pokryti/>

Č.	KAPITOLA	ŘÁDKY	PŘIPOMÍNKA	ODŮVODNĚNÍ	NÁVRH ZMĚNY
				<p>v kapacitním pásmu 3600 MHz nikdy nedojde. Většina provozu držitele tohoto pásma by tak v případě využívání národního roamingu byla trvale odbavována skrze síť poskytovatele národního roamingu a nikoliv skrze vlastní síť. To je naprosto proti smyslu služby národního roamingu a uložení takového závazku vykazuje známky nedovolené veřejné podpory.</p> <p>Nadto je třeba upozornit, že v současnou chvíli není toto mikrovlnné pásmo koncovými mobilními zařízeními ani podporováno a není jisté kdy tomu tak bude v širším měřítku. Aktuálně na trh vstupuje několik málo mobilních telefonů podporujících toto kmitočtové pásmo. Jedná se bez výjimky o modely v prémiové cenové kategorii. Modely střední cenové kategorie budou v nabídce zřejmě až za přibližně 2 roky, kdy teprve začne větší penetrace mobilních telefonů do tohoto kmitočtového pásma. Minimálně v prvních letech využívání národního roamingu držiteli tohoto pásma by tak byl odbavován v síti poskytovatele národního roamingu takřka veškerý mobilní provoz.</p> <p>Z výše uvedeného vyplývá, že národní roaming pro držitele mikrovlnného pásma nedává smysl a tento by měl v případě zájmu využít komerční nabídku na velkoobchodní fungování v síti síťového operátora jako virtuální operátor.</p> <p>Nad výše uvedené je nutné upozornit na další pochybení v této definici. Návrh podmínek přiznává nárok na národní</p>	<p>usnesení tak, aby alespoň částečně minimalizoval právní rizika zrušení výběrového řízení z důvodu právní závadnosti jeho podmínek a z nich vyplývající nejistoty pro investory.</p>

Č.	KAPITOLA	ŘÁDKY	PŘIPOMÍNKA	ODŮVODNĚNÍ	NÁVRH ZMĚNY
				<p>roaming i stávajícím držitelům přidělu v pásmu 3600-3800 MHz, kteří se vůbec nemusí účastnit tohoto výběrového řízení. Tímto návrhem zpětně zasahují do výběrového řízení, ve kterém bylo několik neúspěšných žadatelů a další žadatelé by se možná zúčastnili v případě, že by podmínky výběrového řízení tento závazek obsahovaly.</p> <p>Zpětné zasažení do podmínek výběrového řízení by bylo považováno za zmaření investic a nedovolenou veřejnou podporu. Návrhu lze totiž rozumět tak, že je zjevným návodem pro některé úspěšné účastníky z výběrového řízení na rádiové kmitočty v pásmu 3600-3800 MHz se stávajícího výběrového řízení nezúčastnit, a přesto získat výhody z něj vyplývající.</p> <p>Tuto připomínku považuje O2 za zásadní.</p>	
37.	15 Seznam definic a zkratk	2348-2357	Zpřísnit podmínky pro zachování práva na národní roaming ve smyslu zvýšení požadavku na pokrytí obyvatel a další kvalitativní parametry.	<p>Navržená definice oprávněného zájemce o národní roaming podmiňuje právo na národní roaming pokrytím pouze 10 % obyvatelstva České republiky. Do poloviny roku 2025 se pak toto procento zvyšuje na 20 % obyvatelstva České republiky.</p> <p>Tato extrémně nízká procenta jsou pravděpodobně zvolena s ohledem na zahrnutí držitelů mikrovlnného pásma mezi oprávněné zájemce o národní roaming. Pokrytí 10 % obyvatelstva totiž teoreticky i vzhledem k neurčení kvalitativních podmínek pokrytí znamená pokrytí hlavního</p>	<p>Změnit podmínku nároku na povinně poskytovaný národní roaming s ohledem na stávající síť následovně:</p> <p><i>„operátor, který není Stávajícím operátorem, a který je Držitelem přidělu v pásmu 700 MHz a/nebo v pásmu 3440-3800 MHz, a který ke dni zahájení poskytování služeb dle smlouvy o národním roamingu splňuje podmínku pokrytí alespoň 20</i></p>

Č.	KAPITOLA	ŘÁDKY	PŘIPOMÍNKA	ODŮVODNĚNÍ	NÁVRH ZMĚNY
				<p>města Prahy několika desítkami základnových stanic. Po 5 letech by pak stačilo vybudovat dalších několik desítek základnových stanic pro pokrytí 4 největších českých měst, čímž by byla splněna hranice pokrytí 20 % obyvatelstva. Pouhým splněním této extrémně nízké hranice by byl umožněn přístup do v posledních 25 letech nákladně budovaných a neustále modernizovaných sítí Stávajících operátorů, které čítají přes deset tisíc základnových stanic. Porovnáme-li tato navržená a absolutně nedostatečná kritéria pro získání oprávnění k národnímu roamingu s velmi přísně navrženými rozvojovými kritérii, která musí splnit držitel přidělu, jenž získá kmitočty v pásmu 700 MHz, zjistíme, že jsou takto navržené podmínky v přímém rozporu. Ve srovnání s hranicí pro národní roaming totiž musí držitel bloku A1 v pásmu 700 MHz přibližně do 3 let pokrýt 95 % malých obcí identifikovaných jako bílá místa, do 5 respektive 6 let pak musí všichni držitelé bloku v pásmu 700 MHz pokrýt 100 % hlavních a 98 % vedlejších silničních a železničních koridorů, 95 % území všech měst nad 50 000 obyvatel, 70 % obyvatel a držitel bloku A1 navíc také 80 % území České republiky. To je na první pohled v absolutním nepoměru k podmínkám přístupu k národnímu roamingu.</p> <p>Není přitom pravdou, že nově vstupující operátor nemůže rozvíjet svou síť rychleji, než je navrženo. Například společnost Vodafone, která vstupovala na český trh</p>	<p>% obyvatelstva České republiky prostřednictvím jím provozované sítě elektronických komunikací s využitím vlastních kmitočtů výhradně v pásmu 700 MHz a/nebo 2352 3440 3800 MHz v technologickém Standardu 5G. Pro zachování práva na národní roaming je Oprávněný zájemce o národní roaming povinný splnit podmínku pokrytí alespoň 30 % obyvatelstva České republiky prostřednictvím jím provozované sítě elektronických komunikací s využitím vlastních kmitočtů výhradně v pásmu 700 MHz a/nebo 3440 3800 MHz v technologickém Standardu 5G nejpozději 30. 6. 2022 a dále za stejných podmínek 40 % obyvatelstva nejpozději 31. 12. 2023 a 50 % obyvatelstva nejpozději 31. 12. 2025.“</p> <p>K 31. 12. 2026 má přitom nový operátor i podle navržených rozvojových kritérií mimo jiné pokrýt 70 % obyvatel České republiky.</p> <p>Nadto je potřeba definovat minimální požadovanou</p>

Č.	KAPITOLA	ŘÁDKY	PŘIPOMÍNKA	ODŮVODNĚNÍ	NÁVRH ZMĚNY
				<p>v roce 2000, pokryla během 9 měsíců 98 % obyvatel ČR oproti kmitočtovému pásmu 700 MHz fyzikálními vlastnostmi horším pásmem 900 MHz.⁶ Toto srovnání sice není zcela adekvátní pro kmitočty v mnohem vyšším pásmu 3400-3800 MHz, ale to jen ukazuje na absurdnost návrhu v podobě možnosti získat oprávnění k národnímu roamingu i držitelem přidělu v pásmu 3400-3800 MHz. Je zřejmé, že v tomto pásmu není finančně a technicky únosné vybudovat celoplošnou síť v rámci celé ČR a pokud by i těmto držitelům kmitočtového přidělu byl umožněn přístup k národnímu roamingu, znamenalo by to jen zneužití tohoto institutu a obcházením jiných zákonných cest vedoucích v případě nutnosti k regulaci velkoobchodního mobilního trhu.</p> <p>Společnost O2 navrhuje upravit navržená kritéria tak, aby motivovala případného nového zájemce budovat soustavně vlastní síť, a to i s ohledem na investice na pokrytí jednotlivými kmitočtovými vrstvami u Stávajících operátorů. Kritéria navržená společností O2 přitom korespondují s požadavky vyplývajícími z rozvojových kritérií pro pásmo 700 MHz.</p> <p>Ve výše uvedeném se navíc potvrzuje, že není možné přijmout stávající návrh na zahrnutí držitelů rádiových kmitočtů v pásmu 3440-3800 MHz mezi oprávněné zájemce o národní roaming. V návrhu podmínek jsou</p>	<p>rychlost služby pro splnění kritérií pokrytí, a to s ohledem na stávající technologie na úrovni 10 Mbit/s (download). Toto kritérium bylo také součástí předchozích výběrových řízení. Tuto podmínku navrhuje s ohledem na zahraniční zkušenosti, kdy byla podmínka povinného pokrytí vlastní sítě pro nárok na povinně poskytovaný národní roaming obcházena právě velmi nízkou kvalitou pokrytí zajištěnou „strategicky“ umístěnými základnovými stanicemi plnicími formální nikoliv reálné podmínky pokrytí.</p>

⁶ <https://www.vodafone.cz/o-vodafone/o-spolecnosti/pro-media/tiskove-zpravy/detail/vodafone-spusti-v-ceskych-budejovicich-vysokorych/>

Č.	KAPITOLA	ŘÁDKY	PŘIPOMÍNKA	ODŮVODNĚNÍ	NÁVRH ZMĚNY
				<p>totiž rozvojová kritéria v pásmu 3440-3800 MHz minimální a ani ta by tak nemotivovala k rozsáhlejšímu budování vlastní sítě, ale pouze k využívání kapacity cizích sítí.</p> <p>Upozorňujeme, že výše uvedené připomínky a návrhy jsou rovněž popsány a argumentačně rozvedeny v připomínce č. 16 ke kap. 8.1 Závazek národního roamingu (řádek 1126-1341).</p> <p>Tyto připomínky považuje společnost O2 za zásadní.</p>	
38.	15 Seznam definic a zkratek	2389-2397	Na řádce 2396 chybí odkaz na příslušnou kapitolu.	Na řádce 2396 chybí odkaz na příslušnou kapitolu.	Doplnit odkaz na příslušnou kapitolu.
39.	15 Seznam definic a zkratek + Další odpovídající kapitoly	2399-2402	Společnost O2 souhlasí s definicí Standardu 5G podle specifikace ETSI TS 123 501 (3GPP TS 23.501) a ETSI TS 138 401 (3GPP TS 38.401) v aktuálně platném znění nebo aktuálnějších.	<p>ČTÚ v rozvojových kritériích nastavil pro některá rozvojová kritéria požadavek provozování sítí dle standardu Standardu 5G definovaného podle specifikace ETSI TS 123 501 (3GPP TS 23.501) a ETSI TS 138 401 (3GPP TS 38.401) nebo aktuálnějších.</p> <p>Jmenované specifikace v platném znění jsou v tuto chvíli součástí uzavřeného 3GPP Release 15, což odpovídá požadavkům sektoru a zajišťuje dostatečnou jistotu při budování sítí 5G. Nicméně jsou tyto specifikace i nadále aktualizovány i v nové nedokončené specifikaci Release 16, a proto by bylo vhodné doplnit, že se jedná o stávající platné verze v rámci 3GPP Release 15.</p>	Není navrhována. Mělo by být zachováno do finálního znění vyhlášení tak, jak je nyní navrženo případně pouze doplnit, že se za platné znění těchto specifikací považuje jejich finalizované a platné znění v Release 15.

Č.	KAPITOLA	ŘÁDKY	PŘIPOMÍNKA	ODŮVODNĚNÍ	NÁVRH ZMĚNY
40.	Příloha 3 Aukční řád	-	Společnost O2 souhlasí s navrženou podobou Aukčního řádu včetně navrženého aukčního formátu a dalších technických a procesních parametrů Aukční fáze kromě nekonkretizování možnosti přecházet s příhozem mezi bloky A1 a A2.	<p>Navržená podoba Aukčního řádu by měla zajistit procesně bezproblémový průběh aukce a odpovídá předchozím výběrovým řízením.</p> <p>Vzhledem k rozdílným podmínkám a povinnostem (např. povinnost pokrývání bílých míst a závazek služby PPDR), které jsou spojené se získáním práv k využívání aukčních bloků A1 a A2, je zcela evidentní, že se nejedná o shodné bloky. ČTÚ je proto správně zařadil do rozdílných kategorií A1 a A2 a přiřadil jim zcela správně rozdílné vyvolávací ceny (i při přepočtení na stejnou velikost) – k stanovené výši vyvolávacích cen viz připomínka č. 6 ke kapitole 6.3 Cena za udělení práv k využívání rádiových kmitočtů.</p> <p>Samozřejmě lze očekávat, že z těchto důvodů i zájemci o tyto bloky mohou v Aukční fázi pro velikosti bloku A1 a bloků A2 rozdílně oceňovat jejich držení. Pokud by například rozdíl v ocenění těchto bloků činil ve vnímání zájemce 300 miliónů Kč, mohl by mít v průběhu výběrového řízení zájem přehazovat mezi blokem A1 a A2 a opačně s ohledem na rozdíl v jejich aktuální ceně. Takovéto chování účastníka Aukční fáze, kdy bude docházet k přehození/přestupu mezi kategoriemi A1 a A2 a bude zároveň podána nabídka na bloky s vyšší cenou by nemělo být považováno za postup v rozporu s pravidly výběrového řízení. Tuto možnost by měl ČTÚ do podmínek výběrového řízení explicitně právně</p>	Mělo by být zachováno do finálního znění vyhlášení tak, jak je nyní navrženo s výjimkou vyřešení problému při přecházení z bloku A2 na blok A1 a opačně - nejde o porušení pravidel výběrového řízení ani při přechodu na cenově vyšší bloky a přechod je umožněn z kategorie A2 na kategorii A1 i za dobře stanoveného pravidla stažení nejvyšší nabídky.

Č.	KAPITOLA	ŘÁDKY	PŘIPOMÍNKA	ODŮVODNĚNÍ	NÁVRH ZMĚNY
				<p>ošetřit, aby nedocházelo k riziku sporů a napadání průběhu výběrového řízení.</p> <p>Stejně tak by měly být podmínkami výběrového řízení a Aukčním řádem právně ošetřeny situace, kdy účastník Aukční fáze drží náhodným výběrem pouze jeden blok A2 a nemá již zájem o druhý blok A2 (do celkové velikosti 2x10 MHz), ale má zájem o blok A1 (a zrušit držení nejvyšší nabídky na blok A2), nicméně přehoz nemůže učinit, protože by nesplnil spektrální limit. Takovouto situaci je nejspíše nutné vyřešit dobře stanoveným pravidlem o možnosti stažení nejvyšší nabídky, která však bude eliminovat možnost spekulativního chování účastníků Aukční fáze (ten, kdo stahuje nejvyšší nabídku, je v případě neprodání daného bloku povinen zaplatit jeho cenu v době stažení nejvyšší nabídky) Tato potřeba může u každého účastníka Aukční fáze v jejím průběhu vzniknout několikrát.</p> <p>Tyto připomínky považuje společnost O2 za zásadní.</p>	