

1

NÁVRH

2

Praha ..2023

3

Čj. ČTÚ-33785/2023-610/YY. vyř.

4 Rada Českého telekomunikačního úřadu jako příslušný správní orgán podle § 107
5 odst. 9 písm. b) bodu 5 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně
6 některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších
7 předpisů a podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů
8 vydává v řízení zahájeném z moci úřední se společností **CETIN a.s.**, se sídlem
9 Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha 9 – Libeň, IČO: 04084063 (dále jen „účastník řízení“)
10 dne 4. září 2023 ve věci zrušení povinností uložených rozhodnutím č. REM/3b/05.2018-04
11 a stanovení zvláštních podmínek ve vztahu ke stávajícím dohodám o přístupu podle § 51 odst.
12 11 zákona o elektronických komunikacích, toto

13

rozhodnutí č. REM/3b/XX.2023-YY

14

I.

15 Povinnosti uložené účastníku řízení ve výroku I. rozhodnutí Rady Českého
16 telekomunikačního úřadu č. REM/3b/05.2018-04 vydaného pod čj. ČTÚ-54828/2017-610/III.
17 vyř. dne 15. května 2018, které nabylo právní moci dne 23. května 2018 (dále jen „rozhodnutí
18 REM/3b/05.2018-04“), se ruší dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

19

II.

20 Účastník řízení je povinen nezrušit svým jednostranným úkonem ze své strany přístup
21 poskytnutý na základě stávající smlouvy o přístupu uzavřené podle povinností uložených ve
22 výroku I. rozhodnutí REM/3b/05.2018-04 s velkoobchodními partnery využívajícími služby
23 zařazené na bývalém trhu č. 3b „Velkoobchodní služby s centrálním přístupem poskytovaným
24 v pevném místě pro výrobky pro širokou spotřebu“, které byly uzavřeny přede dnem nabytí
25 právní moci tohoto rozhodnutí, po dobu 12 měsíců ode dne nabytí právní moci tohoto
26 rozhodnutí s výjimkou důvodů uvedených ve smlouvě, a to při respektování podmínek v rámci
27 uložené povinnosti.

28

29

Odůvodnění:

30 Český telekomunikační úřad (dále jen „Úřad“) provedl podle § 51 až 53 zákona
31 o elektronických komunikacích analýzu bývalého relevantního trhu č. 3b „Velkoobchodní
32 služby s centrálním přístupem poskytovaným v pevném místě pro výrobky pro širokou
33 spotřebu“ (dále jen „bývalý trh č. 3b“), kterou vydal jako opatření obecné povahy analýza trhu
34 č. A/3b/07.2023-3 (dále jen „analýza“) a uveřejnil dne 26. července 2023 v částce 3/2023
35 Telekomunikačního věstníku.

36 Úřad v rámci analýzy provedl geografickou segmentaci území České republiky. Pro
37 tuto segmentaci použil vymezení na úrovni správních obvodů s pověřeným obecním úřadem
38 (dále jen „POÚ“), tzv. obce II. typu. Úřad dále tyto správní obvody rozdělil do dvou skupin, na
39 „*tzv. segment A, kde je u poskytování služeb přístupu k internetu rozvinutá konkurence,*
40 *a segment B, kde úroveň konkurence rozvinutá není.*“

41 Po provedení analýzy bývalého trhu č. 3b a vyhodnocení jejích výsledků Úřad
42 konstatuje, že na segmentu A neidentifikoval díky dostatečnému rozvoji konkurenčních
43 podmínek na vymezeném maloobchodním trhu založeném na infrastrukturní konkurenci
44 nezávislých alternativních poskytovatelů existenci soutěžního problému. Segment A
45 vymezeného trhu tak považoval za efektivně konkurenční v rámci budoucího vývoje bez
46 potřeby uplatnění regulace ex ante. Na základě výsledku analýzy bývalého trhu č. 3b Úřad
47 dále dospěl k závěru, že segment B vymezeného velkoobchodního trhu nesplnil test tří kritérií,
48 a nelze jej proto nadále považovat za trh relevantní.

49 S ohledem na výše uvedené závěry, kdy na segmentu A existuje dostatečně efektivní
50 konkurenční prostředí a segment B nepředstavuje nadále relevantní trh při nenaplnění testu
51 tří kritérií, nebyl navržen stanovit ani na jednom ze segmentů podnik s významnou tržní silou.

52 Správní orgán následně vydal rozhodnutí č. SMP/3b/XX.2023-X čj. ČTÚ-XX/2023-
53 611/X. vyř. ze dne XX. XX 2023, které nabylo právní moci dne XX. XX 2023 a kterým správní
54 orgán zrušil stanovení účastníka řízení podnikem s významnou tržní silou. V případě absence
55 podniku s významnou tržní silou nelze ani ukládat regulační opatření ex ante v podobě
56 nápravných opatření.

57 Úřad tedy v rámci analýzy navrhl také zrušení stávajících uložených povinností.
58 Analýza přitom předjímá, že musí být stanoveny zvláštní podmínky a výpovědní doby ve
59 vztahu ke stávajícím dohodám o přístupu ve smyslu § 51 odst. 11 zákona o elektronických
60 komunikacích. Analýza navrhovala po zrušení povinností určit přechodné období v délce 12
61 měsíců pro stávající velkoobchodní partnery využívající služby zařazené na bývalém trhu
62 č. 3b, na které se vztahovaly stávající regulační povinnosti tak, aby tito měli přiměřenou dobu
63 pro dohodu o ukončení, modifikaci, nebo prodloužení stávajících smluvních vztahů či
64 nastavení nových smluvních vztahů pro zajištění dalšího poskytování služeb svým
65 zákazníkům.

66 K části I. výroku rozhodnutí

67 Správní orgán ruší podle § 51 odst. 11 zákona o elektronických komunikacích
68 a v souladu s návrhem uvedeným v analýze povinnosti uložené rozhodnutím
69 č. REM/3b/05.2018-04, a to ke dni nabytí právní moci rozhodnutí, když v souladu se závěry
70 analýzy pominul důvod k jejich uložení. Tyto povinnosti mohou být uloženy pouze podniku
71 s významnou tržní silou, kterým účastník řízení není na základě výsledku analýzy nadále
72 stanoven. Zrušení povinnosti nemá žádné věcné ani časové nároky. Proto její zrušení ke dni
73 nabytí právní moci nebude mít žádné negativní účinky na účastníka řízení a s ohledem na
74 stanovení zvláštních podmínek ve vztahu ke stávajícím dohodám o přístupu ani na ostatní
75 účastníky trhu ani koncové uživatele služeb.

76 K části II. výroku rozhodnutí

77 V souladu s ustanovením § 51 odst. 11 zákona o elektronických komunikacích a na
78 základě závěrů analýzy stanovil správní orgán zvláštní podmínky vztahující se ke stávajícím
79 dohodám o přístupu s velkoobchodními partnery účastníka řízení. Tyto podmínky spočívají
80 v zachování stávajících smluvních vztahů, tedy v pokračujícím poskytování služeb, podle již
81 uzavřených smluv za podmínek a v souladu s dosavadními uloženými povinnostmi. Uvedené
82 podmínky se vztahují na všechny smlouvy s velkoobchodními partnery, které byly uzavřeny

83 přede dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí a jsou do tohoto okamžiku platné a účinné.
84 Uvedené podmínky správní orgán stanovil zejména za účelem zajištění kontinuity poskytování
85 služeb koncovým uživatelům ze strany velkoobchodních partnerů účastníka řízení. Zároveň
86 stanovená podmínka 12 měsíců představuje dostatečný časový prostor pro dohody účastníka
87 řízení a jeho velkoobchodních partnerů nad novou podobou a podmínkách smluv o přístupu
88 či nalezením alternativního řešení. Důvody ukončení smlouvy o přístupu, které jsou mezi
89 účastníkem řízení a velkoobchodním partnerem dohodnuty v příslušné smlouvě o přístupu,
90 nejsou stanovenými podmínkami nijak dotčeny.

91 Účastník řízení může jednostranně vypovědět stávající smlouvu o přístupu se
92 zohledněním výpovědní lhůty uvedené v předmětné smlouvě, tak, aby smluvní vztah (účinky
93 uzavřené smlouvy) byl ukončen nejdříve okamžikem uplynutí stanovené lhůty 12 měsíců ode
94 dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí. V praxi to znamená, že k výpovědi smlouvy může
95 dojít dříve, avšak k ukončení poskytování přístupu může dojít nejdříve po uplynutí lhůty 12
96 měsíců ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí, pokud se na dřívějším datu ukončení
97 smluvního vztahu a tím i poskytování přístupu smluvní strany nedohodnou. To se netýká
98 případů, kdy dojde k výpovědi smlouvy z důvodu předjímaných stávající smlouvou,
99 např. v případě závažného porušování jejích podmínek.

100

101 S ohledem na uvedené bylo dne 4. září 2023 s účastníkem řízení zahájeno správní
102 řízení ve věci zrušení povinností uložených rozhodnutím č. REM/3b/05.2018-04 a stanovení
103 zvláštních podmínek ve vztahu ke stávajícím dohodám o přístupu podle § 51 odst. 11 zákona
104 o elektronických komunikacích. Účastník řízení byl správním orgánem v zaslaném oznámení
105 o zahájení správního řízení vyzván k vyjádření a navržení důkazů a byla mu poskytnuta lhůta
106 14 dnů ode dne doručení oznámení.

107 Účastník řízení ve stanovené lhůtě zaslal k zahájenému správnímu řízení své
108 připomínky podáním ze dne 15. září 2023.

109 Ve svých připomínkách se účastník řízení vyjadřuje k možnosti jednostranně ukončit
110 smlouvu v případě porušování podmínek smlouvy ze strany podniku využívajícího přístup
111 v navrhovaném přechodném období 12 měsíců. Účastník řízení se domnívá, že navrhovaný
112 text rozhodnutí ukončení smlouvy v těchto případech neumožňuje. Navrhuje proto úpravy části
113 II. výroku rozhodnutí a odůvodnění k části II. výroku rozhodnutí. Uvedené změny účastník
114 řízení navrhuje s cílem umožnit ukončení smluvního vztahu v případech, kdy dochází
115 v přechodném období k závažnému porušení smlouvy ze strany podniku využívajícího přístup.
116 Podle názoru účastníka řízení, by původní znění znemožnilo ukončení v jakémkoliv případě.
117 Samotná smlouva neumožňuje odstoupení bez důvodu, ale jen z důvodů závažného porušení
118 smlouvy, např. neplacení, ohrožení integrity sítě atp. Navrhovanými úpravami účastník řízení
119 požaduje, aby rozhodnutím o uložení povinností bylo toliko zamezeno jednostranné výpovědi
120 smlouvy ze strany společnosti CETIN bez udání důvodu, ale zároveň aby společnost CETIN
121 nebyla nepřiměřeně omezena ve svých obchodních vztazích.

122 Správní orgán připomínky zvážil a ve smyslu připomínek doplnil výrok rozhodnutí
123 a také jeho odůvodnění.

124 Správní orgán uvádí, že možnosti ukončení platné smlouvy v případě jejího neplnění
125 jsou v těchto smlouvách uvedeny a plynou i z obecně platné právní úpravy. Účastník řízení
126 samozřejmě může v souladu s uzavřenou smlouvou tuto ukončit v ní vymezených případech.
127 Toto právo není zněním výroku rozhodnutí nijak dotčeno.

128

129 *Na základě § 130 zákona o elektronických komunikacích a podle Pravidel Českého*
130 *telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací na diskusním místě správní orgán zveřejnil*
131 *návrh rozhodnutí včetně výzvy k uplatnění připomínek na diskusním místě dne XX. XX 2023.*

132 *Připomínky k návrhu rozhodnutí bylo možno uplatnit do XX. XX 2023. V této lhůtě nebyly*
133 *uplatněny žádné připomínky.*

134 ***

135 *Správní orgán podle § 130 odst. 3 zákona o elektronických komunikacích, konzultoval*
136 *konečný text návrhu rozhodnutí s Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže. Předseda Úřadu*
137 *pro ochranu hospodářské soutěže dopisem ze dne 2023 sdělil, že k rozhodnutí má/nemá*
138 *připomínky.*

139 ***

140 *Správní orgán podle § 131 zákona o elektronických komunikacích, konzultoval návrh*
141 *rozhodnutí s Evropskou komisí. Evropská komise zaslala své připomínky dopisem ze dne*
142 *2023 a uvedla, že k rozhodnutí má/nemá připomínky.*

143 ***

144 *Správní orgán dal účastníku řízení možnost, aby se v souladu s § 36 odst. 3 správního*
145 *řádu vyjádřil k podkladům rozhodnutí a navrhl případné doplnění, k čemuž mu byla poskytnuta*
146 *lhůta .. dnů. Účastník řízení zaslal doplňující připomínky podáním ze dne ... 2023.*

147

148 **Poučení:**

149 Proti tomuto rozhodnutí není přípustný opravný prostředek.

150

151

152

153

154

155

156

Za Radu Českého telekomunikačního úřadu:
Ing. Marek Ebert
předseda Rady
Českého telekomunikačního úřadu