

Připomínky uplatněné k návrhu rozhodnutí o zrušení povinností podniku s významnou tržní silou na základě výsledků analýzy relevantního trhu č. 3b – „Velkoobchodní služby s centrálním přístupem poskytovaným v pevném místě pro výrobky pro širokou spotřebu“.

Čl., odst., písm., bod, řádek	Původní text návrhu	Připomínkující subjekt (č. připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
		Vodafone Czech Republic a.s. (1)	<p>Nesplnění zákonných požadavků vyvolává a do budoucna bude vyvolávat pochybnosti o zákonnosti procesu a o udržitelnosti rozhodnutí ČTÚ o deregulaci trhu č. 3b.</p> <p>Evropská komise ve svém rozhodnutí v červnu 2023 ohledně návrhu analýzy relevantního trhu č. 3b a relevantního trhu č. 1 uvedla, že nebyla splněna lhůta pro vnitrostátní konzultaci, kterou je podle EU Kodexu pro elektronické komunikace nutné realizovat ve lhůtě, která není kratší než 30 dnů: „Komise konstatuje, že ČTÚ uskutečnil vnitrostátní konzultaci od 15. února 2023 do 15. března 2023, konkrétně po dobu 28 kalendářních dnů. Komise ČTÚ připomíná, že podle čl. 23 odst. 1 kodexu, pokud mají vnitrostátní regulační orgány v úmyslu přijmout opatření v souladu s kodexem, která mají významný dopad na příslušný trh, musí poskytnout zúčastněným stranám příležitost vznést k návrhu opatření v přiměřené lhůtě připomínky, a to s ohledem na složitost dané záležitosti a v každém případě ve lhůtě, která není kratší než 30 dnů, s výjimkou mimořádných okolností.“</p> <p>ČTÚ v publikované analýze relevantního trhu č. 3b uvádí:</p> <ul style="list-style-type: none"> - V další připomínce Komise konstatovala, že Úřad uskutečnil vnitrostátní konzultaci od 15. února 2023 do 15. března 2023, konkrétně po dobu 28 kalendářních dnů a připomněla, že podle čl. 23 odst. 1 Kodexu, pokud mají vnitrostátní regulační orgány v úmyslu přijmout opatření v souladu s Kodexem, která mají významný dopad na příslušný trh, musí poskytnout zúčastněným stranám příležitost vznést k návrhu opatření v přiměřené lhůtě připomínky, a to s ohledem na složitost dané záležitosti a v každém případě ve lhůtě, která není kratší než 30 dnů, s výjimkou mimořádných okolností.“ - „Úřad bere připomínku na vědomí. Doba konzultace probíhala na rozhraní měsíce února a března, a proto nedopatřením stanovená lhůta 1 měsíce vyšla pouze na 28 	<p>Neakceptováno.</p> <p>ČTÚ uvádí, že uvedená připomínka nebyla konkrétní připomínkou ke konzultovanému návrhu rozhodnutí. Přesto k ní ČTÚ uvádí následující.</p> <p>Zmíněná konzultace dle § 130 zákona o elektronických komunikacích probíhala na rozhraní dvou měsíců, a to kalendářně co do počtu dní kratšího února a března. Stanovená lhůta v trvání jednoho měsíce tak vyšla nedopatřením pouze na 28 dní (místo zmiňovaných 30 dní). K tomuto však ČTÚ uvádí, že v rámci uvedené vnitrostátní veřejné konzultace žádný dotčený subjekt stanovenou lhůtu nerozporoval ani o prodloužení stanovené lhůty nežádal, tedy ani společnost Vodafone Czech Republic a.s., která se dotčené konzultace zúčastnila a uplatnila své připomínky k návrhu. ČTÚ zároveň konstatuje, že po ČTÚ stanovené lhůtě až do naplnění zmiňovaných 30 dní, a ani po této lhůtě, v době přípravy vypořádání obdržených připomínek, žádné další připomínky či stanoviska k dotčenému návrhu analýzy relevantního trhu č. 3b neobdržel. Dle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací na diskusním místě uzná-li to ČTÚ za žádoucí, zejména z hlediska obsahu, může vypořádat i připomínky podané po lhůtě nebo připomínky, které nesplňují podmínky stanovené těmito pravidly. Takovéto situace již nastaly a ČTÚ se zabýval i připomínkami obdrženými po stanovené lhůtě a v konzultovaném návrhu je řádně vypořádal, např. při konzultaci opatření obecné povahy č. OOP/4/10.2022-20.</p> <p>Účel veřejné konzultace byl tak dle názoru ČTÚ naplněn</p>

Čl., odst., písm., bod, řádek	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (č. připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
			<p><i>dní (místo alespoň 30 dní). Úřad uvedené pochybení v případě budoucích konzultací napraví. Úřad nicméně konstatuje, že v rámci vnitrostátní veřejné konzultace žádný dotčený subjekt stanovenou lhůtu nerozporoval ani nežádal její prodloužení. Zároveň Úřad neobdržel žádné připomínky či stanoviska po stanovené lhůtě. Lze tak mít za to, že v daném případě byl dostatečně naplněn účel veřejné konzultace a všichni, kteří měli zájem se vyjádřit v rámci veřejné konzultace se vyjádřili.“</i></p> <p>Paragraf 130 Zákona č. 127/2005 Sb. o elektronických komunikacích, který transponuje příslušná ustanovení EU Kodexu pro elektronické komunikace, ohledně konzultace s dotčenými subjekty uvádí: “ (6) K návrhu opatření Úřadu se může kdokoliv, jehož práva, povinnosti nebo zájmy mohou být opatřením přímo dotčeny, vyjádřit způsobem podle odstavce 8 nebo uplatnit písemné připomínky u Úřadu ve lhůtě, která nesmí být kratší než 30 dnů ode dne uveřejnění návrhu.”</p> <p>Jak potvrdila Evropská komise a ČTÚ, pro veřejnou konzultaci nebyla splněna lhůta daná zákonem, tzn. lhůta, která nesmí být kratší než 30 dnů. ČTÚ nepřistoupil k nápravě této situace. Když bude ČTÚ bez nápravy pokračovat v procesu analýzy trhu, zrušení stanovení podniku s významnou tržní silou a zrušení povinností podniku s významnou tržní silou, je to s vědomím, že nebyly naplněny nutné požadavky EU Kodexu pro elektronické komunikace (čl. 23 odst. 1) a Zákona č. 127/2005 Sb. o elektronických komunikacích (§ 130) ohledně konzultace s dotčenými subjekty.</p> <p>V Analýze trhu č. A/3b/07.2023-3, trh č. 3b (velkoobchodní</p>	<p>a subjekty, které své připomínky a stanoviska chtěly zaslat, tak učinily. Veřejná konzultace delší o 2 dny oproti proběhlé konzultaci by tak nevedla ke změně závěrů navrhované analýzy.</p> <p>Pro úplnost ČTÚ zároveň uvádí, že Evropská komise (dále jen „Komise“) v rámci notifikačního procesu k dotčené analýze s ohledem na lhůtu vnitrostátní konzultace poukázala¹ na kratší lhůtu konzultace o 2 dny, ale nezahájila tzv. II. fázi šetření (s možností vetování návrhu opatření) s ohledem na možné pochybnosti ohledně slučitelnosti návrhu opatření s právem Unie. Lze tak mít za to, že uvedenou, nedopatřením zkrácenou, lhůtu pro vnitrostátní konzultaci považovala za dostatečnou pro naplnění cílů stanovených článkem 3 Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1972 ze dne 11. prosince 2018, kterou se stanoví evropský kodex pro elektronické komunikace (dále jen „Kodex“).</p> <p>Dle bodu 8.² doporučení Komise (EU) 2021/554 ze dne 30. března 2021 o formě, obsahu, lhůtách a míře podrobností, které musí být uvedeny v oznámeních podle postupů stanovených v článku 32 Kodexu, přijme-li vnitrostátní regulační orgán po notifikaci dle článku 32 odst. 3 Kodexu návrh opatření, ke kterému obdržel připomínky Komise, měl by jí oznámit přijetí opatření (tj. jeho vydání) včetně způsobu, kterým vznesené připomínky v nejvyšší možné míře zohlednil. ČTÚ Komisi dne 23. srpna 2023 informoval o vydání opatření obecné povahy č. A/3b/07.2023-3 s analýzou relevantního trhu č. 3b v částce</p>

¹ „Komise konstatuje, že ČTÚ uskutečnil vnitrostátní konzultaci od 15. února 2023 do 15. března 2023, konkrétně po dobu 28 kalendářních dnů. Komise ČTÚ připomíná, že podle čl. 23 odst. 1 kodexu, pokud mají vnitrostátní regulační orgány v úmyslu přijmout opatření v souladu s kodexem, která mají významný dopad na příslušný trh, musí poskytnout zúčastněným stranám příležitost vznést k návrhu opatření v přiměřené lhůtě připomínky, a to s ohledem na složitost dané záležitosti a v každém případě ve lhůtě, která není kratší než 30 dnů, s výjimkou mimořádných okolností. Podle čl. 32 odst. 8 kodexu je ČTÚ povinen v co nejvyšší míře zohlednit připomínky ostatních vnitrostátních regulačních orgánů, sdružení BEREC a Komise a následně může výsledný návrh opatření přijmout.“

² Přijme-li vnitrostátní regulační orgán návrh opatření, který dříve oznámil podle čl. 32 odst. 3 kodexu a k němuž obdržel připomínky od Komise, BEREC nebo jiného vnitrostátního regulačního orgánu, měl by Komisi, BEREC a ostatním vnitrostátním regulačním orgánům sdělit přijaté opatření i způsob, kterým vznesené připomínky v nejvyšší možné míře zohlednil. V zájmu zvýšení transparentnosti a usnadnění postupů sdělování přijatých opatření by vnitrostátní regulační orgány při sdělování jimi přijatých opatření Komisi měly spolu s přijatým opatřením předložit vyplněný formulář stanovený v příloze IV.

Čl., odst., písm., bod, řádek	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (č. připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
			<p>služby s centrálním přístupem poskytovaným v pevném místě pro výroby pro širokou spotřebu) vydané ze strany ČTÚ je na str. 1 nesprávně uvedeno, že „na základě výsledků veřejné konzultace uskutečněné podle § 130 [...] vydává opatřením obecné povahy analýzu trhu č. A/3b/07.2023-3“. Jak uvedeno výše, Evropská komise a ČTÚ potvrdili, že veřejná konzultace nebyla uskutečněná podle § 130 (nebyla splněna lhůta daná zákonem) a výrok ve vydané analýze relevantního trhu č. 3b není pravdivý.</p> <p>Nesplnění zákonných požadavků vyvolává a do budoucna bude vyvolávat pochybnosti o zákonnosti procesu a o udržitelnosti rozhodnutí ČTÚ o deregulaci trhu č. 3b, analýze relevantního trhu č. 3b, rozhodnutí o zrušení stanovení podniku s významnou tržní silou a rozhodnutí ozrušení povinností podniku s významnou tržní silou na základě výsledků analýzy relevantního trhu č. 3b.</p>	<p>3/2023 Telekomunikačního věstníku společně s uvedením způsobu zohlednění připomínek Komise. V návaznosti na toto oznámení ČTÚ od Komise neobdržel žádné dodatečné připomínky či jiné vyjádření.</p> <p>S ohledem na uvedené proto ČTÚ nesdílí pochybnosti společnosti Vodafone o „udržitelnosti rozhodnutí o deregulaci trhu č. 3b“, když výše popsané nedopatření ohledně délky lhůty se nijak nepromítlo do obsahu samotného opatření obecné povahy, účel veřejné konzultace byl naplněn a zároveň ČTÚ nemá ani indicie k závěru, že by byl kdokoli v důsledku tohoto nedopatření vydaným opatřením obecné povahy na svých právech zkrácen. Procesní nedostatek, který neměl vliv na konečnou podobu opatření obecné povahy, pak rovněž nezakládá „nepravdivost“ výroku tohoto opatření obecné povahy, když veřejná konzultace byla nepochybně podle § 130 zákona o elektronických komunikacích vedena.</p>
		Vodafone Czech Republic a.s. (2)	<p>Schválená fúze společnosti CETIN a Nej.cz znamená, že Analýza trhu a související Návrh rozhodnutí již neodpovídají tržní situaci: posouzení alternativních infrastruktur a konkurenčních segmentů není platné a zároveň se CETIN stává významným přímým poskytovatelem služeb na maloobchodním trhu (tzn. nepůsobí pouze na velkoobchodní úrovni trhu).</p> <p>Dne 20. 4. 2023 byla zveřejněna informace, že CETIN a.s. („CETIN“) uzavřel dohodu o akvizici operátora Nej.cz. CETIN oznámil, že „získá do svého portfolia především vysokorychlostní optickou infrastrukturu, která je k dispozici pro půl milionu domácností (homes passed) v několika regionech Česka“ a „Nej.cz má v současné době téměř čtvrt milionu aktivních zákazníků (homes connected), kterým poskytuje zejména internetové připojení, televizní obsah (IPTV) a hlasové služby“.</p> <p>Dne 14. 6. 2023 zahájil Úřad pro ochranu hospodářské</p>	<p>Neakceptováno.</p> <p>ČTÚ uvádí, že uvedená připomínka nebyla konkrétní připomínkou ke konzultovanému návrhu rozhodnutí. Přesto ČTÚ uvádí následující.</p> <p>Úvodem se Úřad ohrazuje proti tvrzení společnosti Vodafone Czech Republic a.s. že došlo k opomenutí v metodologii analýzy trhu při posuzování záměru akvizice společnosti Nej.cz s.r.o. společností CETIN a.s. Společnost Vodafone Czech Republic a.s. ve své připomínce uvádí, že Úřad v rámci analýzy v oznámené akvizici neidentifikoval negativní vliv na hospodářskou soutěž. Toto konstatování není pravdivé, neboť Úřad v rámci analýzy trhu připustil (viz zejm. kapitoly 2.1.4 a 2.2.3 s časovým vymezením analýzy a závěr kapitoly 4 analýzy), že uvedené spojení může mít dopady na hodnocení konkurenčního prostředí na dotčeném trhu a že se bude tímto</p>

Čl., odst., písm., bod, řádek	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (č. připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
			<p>soutěže na základě návrhu společnosti CETIN, správní řízení ve věci povolení spojení soutěžitelů. CETIN má získat možnost „výlučně kontrolovat společnost Nej.cz s.r.o.“ a „k navrhovanému spojení soutěžitelů má dojít v oblasti poskytování telekomunikačních služeb, zejména v oblastech poskytování velkoobchodního a maloobchodního přístupu k internetu, televizních služeb, veřejných telefonních služeb a datových služeb spotřebitelům a podnikatelům“.</p> <p>Návrh analýzy relevantního trhu č. 3b a Analýza trhu 3b č. A/3b/07.2023-3 („Analýza trhu“) posuzuje pokrytí sítí alternativních operátorů a tržní podíl společnosti CETIN jako kritéria pro vyhodnocení konkurenčního prostředí a pro rozdělení územních jednotek do konkurenčního a nekonkurenčního segmentu. Toto rozdělení je určující pro závěr Analýzy trhu o existenci podniku s významnou tržní silou, potřebě uplatnění regulace na relevantním trhu a stanovení regulačních povinností pro společnost CETIN. Kritéria pro zahrnutí územních jednotek do segmentu A (podle Analýzy trhu „konkurenční segment“) jsou (i) souhrnné pokrytí alternativních sítí je vyšší (nebo rovno) než 75 % (na počet bytů) a (ii) současně tržní podíl společnosti CETIN nepřesahuje 50 % (včetně této hodnoty). Z pohledu ex-ante regulace výpočet obou těchto ukazatelů již není po oznámení CETIN o akvizici Nej.cz platný, protože Úřad při deklarovaném „forward-looking“ přístupu, jak to vyžaduje regulační rámec a Evropská komise, musí zohlednit, že infrastruktura a tržní podíl Nej.cz nemohou být po oznámení akvizice (a dokonce po schválení akvizice) považovány za pokrytí a tržní podíl alternativního operátora konkurujícího společnosti CETIN. V terminologii Návrhu analýzy relevantního trhu č. 3b a Analýzy trhu se proto nejedná o přítomnost „jiné nezávislé technologie na incumbentovi (v našem případě společnosti CETIN)“.</p> <p>Analýzu trhu je proto nutné přepracovat tak, aby (i) pokrytí alternativních sítí neobsahovalo infrastrukturu Nej.cz (kterou podle oznámení koupila společnost CETIN), a (ii) aby tržní podíl společnosti CETIN obsahoval tržní podíl Nej.cz (kterou podle oznámení koupila společnost CETIN).</p>	<p>dopadem, po vydání rozhodnutí ze strany Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „ÚOHS“), zabývat. V době zpracování a vydání analýzy však nebylo možné dopady vyhodnotit a zohlednit je v závěrech analýzy, jelikož spojení podléhalo posouzení ze strany ÚOHS, který mohl dotčené spojení jednak povolit (bez závazků či se závazky), ale zároveň i nepovolit. V případě nepovolení spojení by tak nedošlo k žádným dopadům na závěry analýzy, nehledě na skutečnost, že nebylo možné jakkoliv předem předjímat případnou podobu závazků a tedy vyhodnotit dopad této transakce na trh.</p> <p>Avizované spojení společnosti CETIN a.s. a Nej.cz s.r.o., které v době vydání analýzy trhu č. A/3b/07.2023 3 posuzoval ÚOHS, bral ČTÚ na zřetel a vyjádřil se k němu v článku 2 výroku dotčeného opatření OOP č. A/3b/07.2023-3 (potažmo i v článku 5 OOP č. A/1/07.2023-2) v přechodných ustanoveních, když mj. konstatoval: „Úřad proto po vydání rozhodnutí Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže v dotčené věci v souladu s § 51 odst. 10 Zákona o elektronických komunikacích vyhodnotí dopady na předmětný relevantní trh a v případě potřeby přistoupí k provedení nové analýzy.“ Dne 15. listopadu 2023 oznámil ÚOHS vydání rozhodnutí, v němž povolil spojení soutěžitelů CETIN a.s. a Nej.cz s.r.o., přičemž jeho realizaci podmínil splněním závazků navržených ze strany společnosti CETIN a.s. ve prospěch zachování účinné hospodářské soutěže. Konkrétně se CETIN a.s. zavázal, že ve 187 obcích po dobu 5 let zachová svoji velkoobchodní nabídku (nebo vytvoří novou velkoobchodní nabídku), která umožní poskytování velkoobchodní služby přístupu k síti internet v pevném místě s předáním v centrálním místě. Dále, že všem zájemcům bude poskytovat otevřený a nediskriminační přístup k uvedené velkoobchodní nabídce, a to za cenu ve výši ekonomicky odůvodněných nákladů a přiměřeného zisku. A konečně, že CETIN a.s. bude investovat do rozvoje pokročilejší technologie ve své síti. V tomto kontextu je též nutné doplnit, že ÚOHS</p>

Čl., odst., písm., bod, řádek	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (č. připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
			<p>Zároveň by Analýza trhu měla zohlednit koupi Nej.cz ze strany CETIN jako významnou změnu na trhu pro vyhodnocení vývoje trhu a konkurenčního prostředí na trhu. Jedná se o významné posílení pozice CETIN jako podniku s významnou tržní silou na relevantním trhu č. 3b a trhu č. 1. Navíc bude CETIN přímo působit na maloobchodním trhu se čtvrt milionem aktivních maloobchodních zákazníků. Neplatí východisko Úřadu uvedené v Návrhu analýzy, že „při posuzování přiměřenosti hospodářské soutěže a potřeby regulačního zásahu Úřad v souladu s Doporučením rovněž zvažil situaci na českém trhu, kdy společnost CETIN není vertikálně integrovaným subjektem, ale působí pouze na velkoobchodní úrovni trhu“. Situace na trhu se zásadně změnila a je nevyhnutelné posoudit opětovně „přiměřenost hospodářské soutěže a potřeby regulačního zásahu“. Aktualizované návrhy analýz trhu č. 3b a trhu č. 1 s posouzením dopadů tak významné změny na trhu na konkurenční prostředí je následně potřebné předložit do veřejné konzultace.</p> <p>Potřebu přehodnocení výsledků Analýzy trhu zmínil i Úřad pro ochranu hospodářské soutěže, který ve svých připomínkách k návrhu analýzy trhu č. 3b ze dne 26. 4. 2023 uvedl: „Vzhledem k oznámené akvizici společnosti Nej.cz s.r.o. společností CETIN a.s. má Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále též „Úřad“) za to, že by ČTÚ měl zvažít, zda by tato změna podmínek na trhu nevedla k odlišným výsledkům geografické segmentace trhu“.</p> <p>Dne 15. 11. 2023 Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (ÚOHS) oznámil, že povolil spojení soutěžitelů CETIN a Nej.cz. Jeho realizaci však podmínil splněním závazků navržených ve prospěch zachování účinné hospodářské soutěže. Rozhodnutí již nabylo právní moci. Kvůli negativním dopadům na hospodářskou soutěž na trhu připojení k internetu bude CETIN muset ve 187 obcích po dobu 5 let zachovat velkoobchodní nabídku, která umožní poskytování velkoobchodních služeb na trhu č. 3b přístupu k síti internet v pevném místě s předáním v centrálním místě. CETIN bude</p>	<p>bude realizaci a dodržování závazků pravidelně vyhodnocovat a kontrolovat.</p> <p>Jak ČTÚ předdeslal v analýze relevantního trhu č. 3b (a také trhu č. 1), provede nyní (po rozhodnutí ÚOHS) vyhodnocení dopadů předmětného spojení na úroveň hospodářské soutěže na dotčeném relevantním trhu, včetně vyhodnocení dopadů závazků přijatých ze strany společnosti CETIN a.s. V návaznosti na svá zjištění pak ČTÚ v případě potřeby provede novou analýzu vymezeného relevantního trhu.</p> <p>S ohledem na skutečnost, že výsledek vyhodnocení dopadů spojení společnosti CETIN a.s. a Nej.cz s.r.o. a zohlednění závazků pro zachování hospodářské soutěže přijatých společností CETIN a.s. nelze v současné době předjímat, bude ČTÚ pokračovat v souladu se stávajícími výsledky analýzy bývalého trhu č. 3b podle § 51 odst. 11 zákona o elektronických komunikacích v procesu vydání rozhodnutí o zrušení povinností společnosti CETIN a.s. (která již dle dřívějšího rozhodnutí ČTÚ č. SMP/3b/10.2023-6 není na dotčeném trhu podnikem s významnou tržní silou) uložených rozhodnutím č. REM/3b/05.2018-04 vydaným pod čj. ČTÚ 54828/2017-610/III. vyř.</p> <p>V tomto ohledu ČTÚ připomíná, že v rámci výsledků analýzy bývalého trhu č. 3b stanovil společnosti CETIN a.s. v souvislosti s rušením povinností přechodné období v délce 12 měsíců od nabytí právní moci rozhodnutí pro stávající velkoobchodní partnery (mezi něž patří právě i společnost Vodafone Czech Republic a.s.) využívající služby zařazené na bývalém trhu č. 3b, na které se vztahovaly stávající regulační povinnosti tak, aby tito měli přiměřenou dobu pro dohodu o ukončení, modifikaci, nebo prodloužení stávajících smluvních vztahů či nastavení nových smluvních vztahů pro zajištění dalšího poskytování služeb svým zákazníkům. Uvedené je předmětem</p>

Čl., odst., písm., bod, řádek	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (č. připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
			<p>muset všem zájemcům „poskytovat otevřený a nediskriminační přístup k uvedené velkoobchodní nabídce, a to za cenu ve výši ekonomicky odůvodněných nákladů a přiměřeného zisku“. Současně má CETIN povinnost investovat do rozvoje pokročilejší technologie ve své síti umožňující poskytování velkoobchodního a maloobchodního přístupu k síti internet v pevném místě minimálně 3,5 mld. Kč. ÚOHS stanovil, že „o plnění závazků musí být každoročně podávána zpráva Úřadu, který bude realizaci závazků vyhodnocovat a kontrolovat“.</p> <p>Rozhodnutí ÚOHS ukazuje na významné opomenutí v metodologii Analýzy trhu, protože ČTÚ v oznámené akvizici společnosti Nej.cz neidentifikoval negativní vliv na hospodářskou soutěž. Jelikož ÚOHS tento negativní vliv identifikoval a zohlednil ve svém rozhodnutí o uložení povinností pro CETIN, ČTÚ by to měl promítnout do nové aktualizované analýzy trhu č. 3b, která zároveň zohlední tyto závěry do posouzení celého trhu č. 3b, a nejenom ve vztahu k akvizici společnosti Nej.cz.</p> <p>Schválená fúze společnosti CETIN a Nej.cz jako největšího vlastníka optické infrastruktury v ČR, která je dostupná pro půl milionu domácností a poskytuje služby (zejména internetové připojení) pro téměř čtvrt milionu aktivních zákazníků, znamená, že Analýza trhu již neodpovídá tržní situaci: posouzení alternativních infrastruktur a konkurenčních segmentů není správné a zároveň se CETIN stává významným poskytovatelem služeb na maloobchodním trhu. V současné době proto již není možné pokračovat s původními analýzami trhu č. 3b a trhu č. 1 vypracovanými před oznámením a schválením akvizice ani se souvisejícími rozhodnutími o zrušení stanovení podniku s významnou tržní silou a o zrušení povinností podniku s významnou tržní silou. Je nutné analýzy přepracovat a rozhodnutí týkající se podniku s významnou tržní silou následně aktualizovat, protože, jak uvádí výzva ČTÚ k uplatnění připomínek k Návrhu rozhodnutí, je vydáno „na základě výsledků analýzy relevantního trhu č. 3b“.</p>	<p>výroku II. konzultovaného návrhu rozhodnutí. V rámci tohoto období by neměly být smluvní vztahy a doposud poskytnuté přístupy na základě stávající smlouvy o přístupu uzavřené podle povinností uložených ve výroku I. rozhodnutí REM/3b/05.2018-04 nijak negativně dotčeny navrhovanou deregulací a tedy ani předmětným spojením společností CETIN a.s. a Nej.cz s.r.o. Vyhodnocení dopadů spojení společnosti CETIN a.s. a Nej.cz s.r.o. a přijatých závazků společností CETIN a.s. bude ČTÚ provedeno v kratším období než je uvedené přechodné období 12 měsíců ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí. ČTÚ tak v tomto období bude mít čas pro zohlednění provedeného vyhodnocení dopadů.</p> <p>Závěrem k této připomínce ČTÚ doplňuje, že z obdrženého vyjádření společnosti CETIN a.s. k předmětné akvizici společnosti Nej.cz vyplývá, že společnost CETIN a.s. hodlá nadále působit jako velkoobchodní poskytovatel služeb infrastruktury. S ohledem na skutečnost že společnost Nej.cz je mimo provozovatele vlastní infrastruktury i poskytovatelem služeb na maloobchodním trhu je záměrem společnosti CETIN a.s. po dokončení transakce během krátké doby oddělit infrastrukturu a velkoobchodní služby od poskytování maloobchodních služeb koncovým zákazníkům společnosti Nej.cz. Společnost CETIN a.s. si následně ponechá tu část společnosti Nej.cz související s infrastrukturou sítě a poskytováním velkoobchodních služeb. Uvedené tak nenaznačuje, že by byl v analýze bývalého trhu č. 3b vyhodnocený současný obchodní model společnosti CETIN a.s., jako subjektu působícího jen na velkoobchodní úrovni trhu, tímto významně a dlouhodobě ovlivněn.</p>

Čl., odst., písm., bod, řádek	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (č. připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
		Vodafone Czech Republic a.s. (3)	<p>Vyčlenění CETIN a O2 z PPF Telecom Group ukazuje na nesprávné posouzení dopadu vertikální integrace a společného vlastníka společností CETIN a O2 na soutěž na trhu, Návrh rozhodnutí neodpovídá tržní situaci.</p> <p>Skupina PPF v srpnu 2023 oznámila, že uzavřela partnerství s globální technologickou skupinou e&: „<i>Telekomunikační společnosti v ČR – O2 Czech Republic a.s. (O2 CZ) a CETIN a.s. – nejsou součástí zmíněné transakce a budou vyčleněny z PPF Telecom Group. Skupina PPF si zachová 100% (nepřímé) vlastnictví O2 CZ a také svůj podíl v českém CETINu.</i>“ Skupina PPF oznámila, že „<i>do nově vytvořeného partnerství nevstupují telekomunikační firmy, které PPF vlastní na území České republiky. Podle jeho slov je to dáno nejen specifickým postavením, které domácí trh v uvažování PPF zaujímá, ale i plány na vytvoření synergii (tzv. ekosystému) mezi firmami, které zde vlastní.</i>“ Jedná se o oznámení a rozhodnutí Skupiny PPF, které není konzistentní s „odděleným řízením společnosti CETIN“, které zmiňuje analýza ČTÚ.</p> <p>Jak Vodafone uvedl ve svých připomínkách, Analýza trhu a následné návrhy rozhodnutí o zrušení stanovení podniku s významnou tržní silou a o zrušení povinností podniku s významnou tržní silou nesprávně posoudily dopad vertikální integrace a společného vlastníka společností CETIN a O2 na soutěž na trhu. Připomínky Vodafone jsou konzistentní se závěrem Evropské komise, která konstatovala strukturální integraci PPF, CETIN a O2: „<i>společnosti PPF, CETIN a O2 zřejmě nejsou strukturálně oddělenými subjekty vzhledem k podílu PPF ve společnostech CETIN a O2.</i>“ Je nutné odstranit z analýz a návrhů rozhodnutí vztahujícím se k relevantním trhům přístupem poskytovaným v pevném místě (i) všechna chybná označení společnosti CETIN jako podniku působícího výhradně na velkoobchodním trhu a (ii) argumenty podporující ukončení regulace na relevantním trhu, které jsou odůvodněné údajnou pozicí společnosti CETIN jako podniku působícího výhradně na velkoobchodním trhu.</p> <p>ČTÚ v Analýze trhu zmiňuje, že GIC se stala menšinovým</p>	<p>Neakceptováno.</p> <p>ČTÚ uvádí, že uvedená připomínka nebyla konkrétní připomínkou ke konzultovanému návrhu rozhodnutí. Přesto k ní ČTÚ uvádí následující.</p> <p>V úvodu ČTÚ konstatuje, že trh elektronických komunikací průběžně monitoruje a vyhodnocuje jeho vývoj, a to včetně změn v oblasti vlastnických vztahů, akvizic a fúzí. U oznámených transakčních změn, které podléhají schvalovacímu procesu odpovědných regulačních úřadů v oblasti ochrany hospodářské soutěže, je potřeba brát do úvahy jak časovou náročnost daného schvalovacího procesu, tak i různé možnosti výsledků daného posouzení. Po tuto dobu nelze predikovat skutečný výsledek schvalovacího procesu, a tím i jeho vliv na trh. Oznámená transakce není tedy sama o sobě důvodem k přezkumu trhu. Reálné vyhodnocení dopadů na hospodářskou soutěž na dotčených trzích může ČTÚ objektivně vyhodnotit až po dokončení uvedeného schvalovacího procesu. Protože se tak dosud u společností Vodafone v připomínce uváděné transakci nestalo, jsou dosud avizované změny ČTÚ monitorovány.</p> <p>ČTÚ je tak známa dohoda skupiny PPF a společnosti Emirates Telecommunication Group Company (působící pod značkou e& a dříve známá jako Etisalat) o tom, že e& kupuje podíl 50 % plus jedna akcie v aktivech PPF Telecom Group v Bulharsku, Maďarsku, Srbsku a na Slovensku, která byla podepsána 1. srpna 2023. A to včetně skutečnosti, že tato transakce podléhá schválení příslušnými regulátory. PPF v této souvislosti sdělila, že vypořádání transakce se očekává na začátku roku 2024.</p> <p>Z dotčeného oznámení je patrné, že společnosti z portfolia PPF Telecom Group, které působí v České republice, to je</p>

Čl., odst., písm., bod, řádek	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (č. připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
			<p>akcionářem CETIN a opírá klíčové závěry o zachování nabídky nediskriminačního velkoobchodního přístupu k síti společnosti CETIN o to, že „investor se stal akcionářem CETIN Group (pod který spadá společnost CETIN) a nikoliv PPF Telecom Group (pod který spadá i společnost O2), tato odlišná kapitálová struktura, jakož i personální změny v řízení společností provedené v roce 2022 by měly v důsledku přispět k oddělenému řízení společnosti CETIN a motivaci nabízet komerční a nediskriminační velkoobchodní přístup k síti společnosti CETIN“. Toto po oznámení Skupiny PPF neplatí. I když uplatnění rozhodovacích pravomocí společného vlastníka se neodvívá od vnitřního organizačního uspořádání (jak uvedla Evropská komise, „společnosti PPF, CETIN a O2 zřejmě nejsou strukturálně oddělenými subjekty vzhledem k podílu PPF ve společnostech CETIN a O2“), obě společnosti CETIN i O2 budou společně vyčleněny z PPF Telecom Group s cílem „vytvoření synergií (tzv. ekosystému)“ mezi těmito firmami, jak uvedla Skupina PPF ve zmíněném oznámení.</p> <p>ČTÚ tuto transakci a její dopad na vývoj na trhu nezohlednil, a to ani v Analýze trhu ani v následných návrzích rozhodnutí o zrušení stanovení podniku s významnou tržní silou a o zrušení povinností podniku s významnou tržní silou, které jsou vydávány „na základě výsledků analýzy relevantního trhu č. 3b“. Jelikož to má zásadní dopad na současný Návrh rozhodnutí, je nutné ho přepracovat. Zohlednění tohoto vývoje a změn by mělo vést k přehodnocení závěru o deregulaci celého trhu č. 3b. Pro udržení současné úrovně soutěže na trhu je nutné zachovat regulaci trhu č. 3b a regulační povinnosti pro společnost CETIN, alespoň na části území oblastmi bez dostatečného konkurenčního tlaku, tzn. bez přítomnosti nejméně dvou dalších nezávislých infrastruktur vedle dominantní infrastruktury CETIN.</p>	<p>společnosti O2 Czech Republic a.s. a CETIN a.s. nejsou součástí této transakce a budou vyčleněny z PPF Telecom Group. Skupina PPF v této souvislosti uvedla, že si zachová nepřímé 100% vlastnictví v O2 Czech Republic a také svůj podíl ve společnosti CETIN a.s. (v současné době 70 %), tedy současný stav u obou společností. ČTÚ rovněž monitoruje i informace z poloviny listopadu 2023 o založení společnosti Amalar Holding s. r. o., která by měla koncentrovat aktiva a akciové podíly všech společností ve vlastnictví rodiny Kellnerovy, a to včetně skupiny PPF.</p> <p>V současné době je tedy transakce, na níž společnost Vodafone poukazuje, ve schvalovacím řízení a není promítnuta do organizační struktury skupiny PPF (event. Amalar holding s.r.o.). Lze však předpokládat, že z hlediska regulačního pohledu bude současná struktura holdingu z pohledu vícestupňového řízení společností, které zajišťovalo nezávislost obou společností, transformována. Jaký bude nový model fungování, a zda bude zajištěno dostatečné oddělení řízení obou společností, ČTÚ aktuálně vyhodnotí v závislosti na ukončení procesu transformace.</p> <p>Pokud se jedná o plány na vytvoření synergií (tzv. ekosystému) mezi firmami, které skupina PPF v České republice vlastní, lze s odkazem na text předpokládat, že se bude spíše jednat o širší synergie především společností poskytujících služby na maloobchodní úrovni trhu např. v bankovníctví, IPTV, IT službách.</p> <p>V této souvislosti, i s odkazem společnosti Vodafone na vyjádření Komise (Věc CZ/2023/2444), kde Komise uvedla komentář, že společnosti PPF, CETIN a O2 zřejmě nejsou strukturálně oddělenými subjekty vzhledem k podílu PPF ve společnostech CETIN a O2, je nutné poznamenat, že Komise uvedla že by ČTÚ měl velmi pečlivě sledovat konkurenční</p>

Čl., odst., písm., bod, řádek	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (č. připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
				<p>chování společností CETIN a.s. a O2 Czech Republic a.s., a to jak z hlediska jejich nezávislosti, tak z hlediska případné diskriminace, zejména ve formě stlačení marží, nebo otázek hospodářské soutěže obecně po deregulaci na trzích. V případě, že vyvstanou problémy v oblasti hospodářské soutěže, by měl ČTÚ dotčené relevantní trhy neprodleně přezkoumat. ČTÚ, jak je uvedeno v textu vypořádání této připomínky v rámci analýzy bývalého trhu č. 3b (vydané jako OOP č. č. A/3b/07.2023-3), trh průběžně sleduje a pravidelně vyhodnocuje změny. V případě možných významných změn a dopadů na vývoj hospodářské soutěže pak podrobí relevantní trh přezkumu. Pokud v době provádění řádného přezkumu relevantního trhu není možné určit, zda k negativnímu dopadu dojde a případně v jakém rozsahu a není znám časový rámec změny, považuje ČTÚ za adekvátní na daném relevantním trhu přijmout opatření vycházející z vydaných výsledků analýzy trhu a pokračovat tedy v uvedeném správním řízení.</p> <p>V této souvislosti ČTÚ zároveň konstatuje, že společnost CETIN a.s., byť se jedná o podnik působící v České republice pouze na velkoobchodní úrovni trhu, není takto označován pro účely analýzy (zejména pro uplatnění nápravných opatření) ve smyslu čl. 80 Kodexu.</p>
		Vodafone Czech Republic a.s. (4)	Z výše uvedených skutečností vyplývá, že podstatnými vadami trpí nejen samotný Návrh rozhodnutí, ale v konečném důsledku rovněž Analýza trhu jako podklad pro vydání Návrhu rozhodnutí, když ČTÚ v souvislosti s jejím vydáním odpovídajícím způsobem nezohlednil nejen připomínky vznesené společností Vodafone, Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže a Evropské komise, ale v rozporu s ustanovením § 51 odst. 2 písm. a) Zákona č. 127/2005 Sb. o elektronických komunikacích ve spojení s ustanovením § 3 Zákona č. 500/2004 Sb., správní řád na základě informací a podkladů dostupných k okamžiku vydání, resp. ještě před samotným vydáním, Analýzy trhu odpovídajícím způsobem	<p>Neakceptováno.</p> <p>Obecně je nutné zdůraznit, že připomínky k analýze relevantního trhu č. 3b nejsou předmětem tohoto vypořádání připomínek a připomínkou ke konzultovanému návrhu rozhodnutí. Přesto ČTÚ uvádí následující.</p> <p>ČTÚ konstatuje, že neshledal, že by návrh rozhodnutí trpěl vadami, které by bylo nutné odstraňovat, a proto není namístě postup podle navrhovaného § 174 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., neboť v souladu s ním je posuzován soulad opatření</p>

Čl., odst., písm., bod, řádek	Původní text návrhu	Připomínkující subjekt (č. připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
			<p>neposoudil aktuální stav, ani možný budoucí vývoj na dotčeném trhu v kontextu toho, zda směřuje, či bude směřovat k účinné hospodářské soutěži, a to jak z pohledu postavení společnosti CETIN v rámci Skupiny PPF, tak z pohledu jejího schváleného spojení s Nej.cz.</p> <p>Zejména v případě posledního bodu je třeba uvést, že nemůže obstát poslední odstavec článku 2 na str. 2 Analýzy trhu, když ČTÚ s ohledem na svou pravomoc a působnost v oblasti hospodářské soutěže v odvětví elektronických komunikací dle ustanovení § 5 Zákona č. 127/2005 Sb. o elektronických komunikacích v rámci své úřední povinnosti disponuje, resp. by měl disponovat, dostatečným rozsahem informací jak o společnostech CETIN a Nej.cz, tak jejich zákaznících a jimi poskytovaných službách, a tyto tak v souladu s ustanovením § 51 odst. 2 písm. a) téhož zákona promítnout do Analýzy trhu, a to tím spíše, že jej k tomu Úřad pro ochranu hospodářské soutěže v rámci svých připomínek ze dne 26. 4. 2023 výslovně vyzval a následně je ÚOHS ve svém rozhodnutí zohlednil a uložil povinnosti společnosti CETIN.</p> <p>V kontextu výše uvedeného by tedy ČTÚ měl v intencích shora uvedených skutečností zvážit nejen odstranění vad Návrhu rozhodnutí, ale v souladu s ustanovením § 174 odst. 2 ve spojení s §93 a násl. Zákona č. 500/2004 Sb., správní řád v rámci přezkumného řízení rovněž samotné Analýzy trhu jako podkladu pro vydání Návrhu rozhodnutí.</p>	<p>obecné povahy s právními předpisy, a to v přezkumném řízení. Vzhledem k tomu, že Úřad s ohledem na výše uvedené žádný nesoulad s právními předpisy neshledal, nelze přistoupit k společností Vodafone navrhovanému přezkumnému řízení.</p> <p>Jak je uvedeno výše, závěry uvedené v analýze relevantního trhu č. 3b nebyly v průběhu celého procesu zpochybněny ani Komisí, která obdržela všechny podklady v rámci standardního procesu.</p> <p>ČTÚ dále uvádí, jak je uvedeno i ve vypořádání předchozích připomínek, že monitoruje a vyhodnocuje i akvizici společnosti Nej.cz, která byla avizována 20. dubna 2023 a kterou svým rozhodnutím vydaným dne 10. listopadu 2023 schválil ÚOHS. V analýze dotčených relevantních trhů ČTÚ uvedl, že v průběhu schvalování této transakce ÚOHS nelze předjímat výsledek vyhodnocení ani jeho časový horizont, a proto nebylo možno jednoznačně důsledky transakce zapracovat do schválené analýzy, na jejímž základě jsou ukládána předmětná nápravná opatření. ČTÚ proto konstatoval, že po vydání (publikování) rozhodnutí ÚOHS v dotčené věci v souladu s § 51 odst. 10 zákona o elektronických komunikacích vyhodnotí dopady na předmětný trh a v případě potřeby přistoupí k provedení nové analýzy.</p>