Český telekomunikační úřad

Sokolovská 219

P. O. Box 02

225 02 Praha 025

Věc: Připomínky společnosti České Radiokomunikace a.s. k návrhu rozhodnutí o ceně ve věci uložení povinnosti související s regulací cen podniku s významnou tržní silou na relevantním trhu č. 3a – „Velkoobchodní služby s místním přístupem poskytovaným v pevném místě“

NÁZEV NÁVRHU OPATŘENÍ KE KONZULTACI:

Návrh rozhodnutí o ceně ve věci uložení povinnosti související s regulací cen podniku s významnou tržní silou na relevantním trhu č. 3a – „Velkoobchodní služby s místním přístupem poskytovaným v pevném místě“

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE DOTČENÉHO SUBJEKTU:
Obchodní firma / název / jméno a příjmení:

České Radiokomunikace a.s.
se sídlem Skokanská 2117/1
169 00 Praha 6 - Břevnov
IČ 247 38 875

Kontaktní osoba:
Zdeněk Vorel, senior specialista pro regulatorní služby
Tel.: +420 242 417 158, Mob.: +420 733 140 349, E-mail: z.vorel@radiokomunikace.cz

České Radiokomunikace a.s.
Skokanská 2117/1
169 00 Praha 6
(64)

DŮVĚRNOST POSKYTNUTÝCH INFORMACÍ:

Uvedené připomínky neobsahují obchodní tajemství a důvěrné informace

V Praze dne 7. 12. 2017

Český telekomunikační úřad (dále jen „**Úřad**“) vyzval dne 8. listopadu 2017 na svých webových stránkách k uplatnění připomínek k návrhu rozhodnutí o ceně ve věci uložení povinnosti související s regulací cen podniku s významnou tržní silou na relevantním trhu č. 3a – „Velkoobchodní služby s místním přístupem poskytovaným v pevném místě“ (dále jen „**Návrh rozhodnutí o ceně**“). Návrh rozhodnutí o ceně představuje výčet podmínek, které hodlá Úřad společnosti Česká telekomunikační infrastruktura a.s., se sídlem Olšanská 268/6, Praha 3, PSČ 13000, IČO: 04084063 (dále jen „**CETIN**“) uložit na trhu velkoobchodních služeb s místním přístupem poskytovaným v pevném místě.

Společnost České Radiokomunikace a.s. se sídlem Skokanská 2117/1, 169 00 Praha 6 – Břevnov, IČO: 247 38 875 (dále jen „**ČRA**“), tímto uplatňuje možnost připomínkovat Úřadem zveřejněný Návrh rozhodnutí o ceně.

Společnost ČRA vítá, že Úřad přistoupil k uložení regulatorních povinností společnosti CETIN v podobě uplatňování regulovaných cen, neboť právě u této společnosti, která je na základě výsledků analýzy trhu relevantního trhu č. 3a považována za podnik s významnou tržní silou, hrozí riziko uplatňování nepřiměřených excesivních cen.

I. PŘIPOMÍNKY K JEDNOTLIVÝM ČÁSTEM/USTANOVENÍM NÁVRHU OPATŘENÍ:

Prostřednictvím své připomínky společnost ČRA navrhuje, aby Úřad vedle již navržených jednorázových a měsíčních maximálních cen za poskytnutí služeb kolokace ve výších uvedených v části I. odst. (1) a) i b) Návrhu rozhodnutí o ceně stanovil společnosti CETIN povinnost uplatňovat i maximální ceny za poskytnutí přístupu k nenasvícenému vláknu a nikoli pouze podmínku uplatňovat tyto ceny tak, aby byly stanoveny jako nákladově orientované ceny s využitím nákladového modelu velkoobchodního (fyzického) přístupu k infrastruktuře sítě (včetně sdíleného nebo plného zpřístupnění účastnického vedení) v pevném místě, velkoobchodního širokopásmového přístupu v sítích elektronických komunikací a souvisejícího maloobchodního trhu (dále jen „**Nákladový model**“), jak je uvedeno v I. odst. (2) Návrhu rozhodnutí o ceně.

Uplatňování regulovaných cen představuje v tomto případě nejtransparentnější způsob stanovení cen za přístup k nenasvícenému vláknu než právě Úřadem navržený způsob cenotvorby, který je založen pouze na způsobu kalkulace cen prostřednictvím Nákladového modelu, a to na základě nákladových vstupů podle poslední ověřené účetní uzávěrky a oddělené

evidence nákladů a výnosů. Obavy společnosti ČRA z nedostatečně transparentního navrhovaného způsobu stanovení cen za přístup k nenasvícenému vláku vycházejí z neznalosti všech vstupů do použitého Nákladového modelu, a tudíž z nemožnosti ověření skutečnosti, zda ceny uvedené v referenční nabídce a ve smlouvách se společností CETIN skutečně odpovídají nákladově efektivním cenám, které vycházejí z Nákladového modelu. Kompletní vstupní hodnoty jsou dostupné a známy kromě samotné společnosti CETIN pouze Úřadu a nikoli jednotlivým smluvním velkoobchodním partnerům společnosti CETIN. Pokud bude společnost CETIN při stanovení cen za přístup k nenasvícenému vláknu postupovat podle současného znění části I. odst. (2) Návrhu rozhodnutí o ceně, existuje zde riziko uplatňování nepřiměřených excesivních cen.

S ohledem na výše uvedené proto společnost ČRA navrhuje, aby Úřad v části I. odst. (2) Návrhu rozhodnutí o ceně uložil společnosti CETIN povinnost sjednávat ceny za poskytnutí přístupu k nenasvícenému vláku tak, aby nebyly překročeny tyto maximální ceny:

a) ceny za poskytnutí služeb uplatňované jednorázově,

b) ceny za poskytnutí služeb uplatňované měsíčně,

stanovené pomocí Nákladového modelu a s podmínkou tyto ceny každý rok aktualizovat na základě nákladových vstupů podle poslední ověřené účetní uzávěrky a oddělené evidence nákladů a výnosů.

Úřad sice při uplatňování regulace přístupu k nenasvícenému vláku formou nákladové orientace přistupuje v souladu s Doporučením Komise č. 2013/466/EU ze dne 11. září 2013 o konzistentních povinnostech nediskriminace a metodikách výpočtu nákladů s cílem podpořit hospodářskou soutěž a zlepšit podmínky pro investice do širokopásmového připojení (dále jen „**Doporučení**“), nicméně v předmětném Návrhu rozhodnutí o ceně ani v souběžně konzultovaném v návrhu rozhodnutí č. REM/3a/XX.2017-Y, kterým se ukládají další regulatorní povinnosti na relevantním trhu č. 3a, svůj záměr pro aplikování tohoto přístupu v odůvodnění dostatečně nepodložil, resp. neuvedl takové důvody, na základě kterých není nutné ukládat cenovou regulaci prostřednictvím maximálních cen za přístup k NGA sítím. Doporučení prostřednictvím bodu 48 a bodu 49 v části Neukládání regulovaných velkoobchodních cen za přístup v případě sítí NGA vyjmenovává jednotlivé výjimky, na základě kterých lze neukládat regulované velkoobchodní ceny za přístup v případě sítí NGA, za předpokladu jsou-li operátorovi s významnou tržní silou ukládány povinnosti nediskriminace podle článku 10 směrnice 2002/19/ES. Předpoklady pro neuložení cenové regulace však nejsou naplněny. Pro odstranění rizika nepřiměřených excesivních cen by Úřad měl podle názoru společnosti ČRA přistoupit k uložení povinnost společnosti CETIN uplatňovat maximální regulované ceny. Tyto maximální regulované ceny se stanoví prostřednictvím Nákladového modelu a uvedou se v Návrhu rozhodnutí o ceně.

V části I. bodu 3 písm. a) návrhu rozhodnutí č. REM/3a/XX.2017-Y je navrhována povinnost nediskriminace při poskytování zpřístupnění účastnických vedení a pro přístup

k přiřazeným prostředkům podle § 81 Zákona pouze při poskytování přístupu podle části I. bodu 1. výroku rozhodnutí a stanovuje, aby společnost CETIN uplatňovala rovnocenné podmínky za rovnocenných okolností pro ostatní podnikatele poskytující rovnocenné služby. Taková to forma z hlediska přístupu k nenasvícenému optickému vláknu však sama o sobě nezaručuje odstranění rizika uplatňování nepřiměřených excesivních cen. Další navrhované povinnosti nediskriminace při poskytování služby zpřístupnění účastnických vedení a pro přístup k přiřazeným prostředkům podle § 81 Zákona, uvedené návrhu rozhodnutí č. REM/3a/XX.2017-Y ve výroku I. bodu 3 písm. b) a c) v podobě povinnosti uplatňování takových cen za služby, které umožní stejně efektivním podnikatelům ziskovou replikovatelnost služeb na souvisejícím relevantním trhu č. 3b, se týkají služeb zpřístupnění účastnického kovového a optického vedení a služby virtuálního zpřístupnění účastnického vedení (VULA). Povinnost nediskriminace při poskytování služby přístupu k nenasvíceným optickým vláknům a uplatňování cen za služby, která umožní stejně efektivním podnikatelům ziskovou replikovatelnost služeb na podřadném trhu, není Úřadem společnosti CETIN navržena.

Společnost ČRA je tedy přesvědčena, že podmínka uplatňování maximálních regulovaných cen, které budou každoročně aktualizovány po schválení Úřadem, představuje nejtransparentnější způsob stanovení cen za přístup k nenasvícenému vláknu než právě Úřadem navržený způsob cenotvorby, založený pouze na podmínce nákladové orientace.

II. STANOVISKA A NÁZORY K NÁVRHU OPATŘENÍ:

(Český telekomunikační úřad k uplatněným stanoviskům a názorům přihlédne při konečné znění opatření, avšak nevypořádává je)

Společnost ČRA nemá k Návrhu rozhodnutí o ceně nad rámec uvedených připomínek jiná stanoviska a názory.