

Formulář pro uplatnění připomínek, stanovisek a názorů

NÁZEV NÁVRHU OPATŘENÍ KE KONZULTACI:

Čj.: ČTÚ-42 869/2021-613

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE DOTČENÉHO SUBJEKTU:

Obchodní firma / název / jméno a příjmení:

Vlašimnet s.r.o.

IČO (bylo-li přiděleno):

24119881

Kontaktní osoba (vč. telefonního čísla a adresy elektronické pošty):

Ing. David Fiala, DiS., david.fiala@vlasimnet.cz, 603 977 943

DŮVĚRNOST POSKYTNUTÝCH INFORMACÍ:

Český telekomunikační úřad bude považovat zde poskytnuté informace za důvěrné, pouze pokud je dotčený subjekt označí jako důvěrné nebo jako obchodní tajemství.

Český telekomunikační úřad si vyhrazuje právo použít poskytnuté údaje, s výjimkou údajů označených jako důvěrné nebo jako obchodní tajemství, a tyto údaje též uveřejnit podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací na diskusním místě.

Pokud dotčený subjekt označí připomínku, popřípadě její část, za důvěrnou nebo jako obchodní tajemství, pak taková připomínka nebude uveřejněna na diskusním místě. Obdobně se postupuje i v případě stanovisek a názorů.

Připomínky, které nebudou uveřejněny na diskusním místě, se podle čl. 9 odst. 3 Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací na diskusním místě nevypovídají.

I. PŘIPOMÍNKY K JEDNOTLIVÝM ČÁSTEM/USTANOVENÍM NÁVRHU OPATŘENÍ:

1. Připomínka k článku 2 bodu (1) písm. s)

Navrhujeme písm. s) bez náhrady zcela vypustit.

Odůvodnění:

Český telekomunikační úřad (ČTÚ) je podle zákona o elektronických komunikacích (ZEK) oprávněn k vydání podmínek, za nichž mohou být radiokomunikační zařízení provozovány.

Dle daného zákona ale není ČTÚ oprávněn stanovovat podmínky k umístění těchto radiokomunikačních zařízení. K těmto záležitostem slouží stavební předpisy, v nichž žádná taková povinnost na provozovatele není zakotvena, přičemž ČTÚ není oprávněn, aby na provozovatele radiokomunikačních zařízení kladl povinnosti nad rámec zákona a svých pravomocí. ČTÚ tudíž nemůže provozovateli nařizovat a vynucovat jakékoliv legálně provozované radiokomunikační zařízení doplňovat o identifikační prvky zařízení. Tato povinnost může být uložena pouze subjektům uvedeným v nařízení vlády č. 426/2016, mezi něž ale podnikatelé v elektronických komunikacích nepatří.

Dle našeho názoru se v tomto jedná o kontraproduktivní a jen obtěžující opatření, jehož záměr nijak nemůže přispět k dohledu a kontrole v rádiovém spektru, jelikož ověření dodržování podmínek provozu radiokomunikačního zařízení ve spektru lze ověřit pouze certifikovaným měřicím zařízením, a k následnému zjištění provozovatele daného radiokomunikačního zařízení má ČTÚ nemálo pravomocí, které mu přiznává ZEK a zákon o kontrole (kontrolní řád).

Nejen s ohledem na skutečnost, že by doplnění daných identifikačních údajů bylo značně nákladné a zcela neekonomické (v ČR může být provozováno několik set tisíc až milionů radiokomunikačních zařízení, kterých by se to týkalo), nelze z uvažovaného odstavce jasně odvodit, jaké konkrétní identifikační údaje by ČTÚ vyžadoval, jelikož dle samotného VO-R/12 je povinnost identifikovat stanice jen ve vybraných pásmech, které podléhají registraci, kdy tato identifikace probíhá formou oznámení (registrací) v portálu, nikoliv na samotném radiokomunikačním zařízení.

Taktéž je zcela nejasné a značně spekulativní, co je uvažováno jako v čase trvalá čitelnost (zařízení jsou vystavena různým povětrnostním vlivům apod.), takže je otázka, jaká lhůta by byla dostatečná.

Též je značně spekulativní, jak zajistit čitelnost třeba ve tmě či v noci, zda je toto také požadováno či nikoliv. Bylo by jako dostatečné považována identifikace v ultrafialovém provedení, kdy je tato metoda běžně používána pro ochranné a identifikační prvky, je trvalého charakteru, přičemž je zde možná čitelnost právě i v noci?

V případě, že má ČTÚ jasné důvody, na jejichž základě vyžaduje tuto navrhovanou změnu, pak by o tomto měl nejprve standardně informovat prostřednictvím monitorovacích zpráv o tomto problému – k tomuto však dosud nijak nedošlo. Teprve po tomto kroku by jí měla být iniciována legislativní změna, jelikož ČTÚ není oprávněn ukládat nové povinnosti, k nimž nemá zákonné kompetence.

Určitě je třeba zde též zmínit, že nařízení vlády 426/2016 Sb. § 14 stanovuje, že jediné údaje, které musí výrobce na zařízení uvádět, je **označení CE**, které je vždy umístěné tak, aby odpovídalo tomuto nařízení. I z tohoto důvodu považujeme požadavek ČTÚ za nezákonný vzhledem k jeho kompetencím.

Na závěr této připomínky upozorňujeme ČTÚ, že **při vypořádání připomínek k návrhu VO-R/12.2019/10 ze dne 17. prosince 2019 konstatoval následující:**

Návrhy týkající se využití štítků k identifikaci stanic (namísto MAC adres či výrobních čísel) Úřad důsledně zvážil, nicméně dospěl k závěru, že pro naplnění účelů výkonu kontroly elektronických komunikací je takové použití nepraktické, a navíc by musel stanovit relativně

přísné nároky kladené na štítky, což by v konečném důsledku mohlo znamenat větší zátěž pro provozovatele.

Navrhované ustanovení článku 2 bodu (1) písm. s) je tedy jasně v přímém rozporu s výše citovaným stanoviskem. Toto kvalifikované stanovisko ČTÚ již tedy není platné? Resp. jaké důvody vedou k jeho zneplatnění.

Dle našeho názoru by Radou ČTÚ mělo být konstatováno, že tuto povinnost nelze uložit, resp. její uložení by bylo v rozporu s požadavky ZEK a obecnými zákonnými předpisy na přiměřenost regulace.

2. Připomínka k článku 2, bod 2) písm. b)

V posledním řádku tabulky navrhujeme stávající text „MAC Wireless adresa“ doplnit o text z poznámky ** Nebo výrobní číslo a poznámku ** nepoužít

Nový text by tedy zněl:

„MAC Wireless adresa nebo výrobní číslo“

Odůvodnění:

V odůvodnění všeobecného oprávnění VO-R/12/12.2019.10, kterým byla povinnost registrovat stanice uložena, je uvedeno:

Z hlediska rozsahu požadovaných údajů v procesu oznamování, tyto Úřad pečlivě zvážil, aby po provozovatelích vyžadoval pouze nezbytné množství informací umožňující jak provedení výpočtu koordinační kalkulačkou, tak aby dále umožnil v případě sdílení dvou jinak vzájemně nekompatibilních technologií efektivní, rychlou a řádnou kontrolu elektronických komunikací ve prospěch provozovatelů a případně i konzumentů poskytovaných služeb elektronických komunikací samotnými provozovateli.

Z výše citovaného textu lze odvodit, že samotný ČTÚ od začátku cílil na skutečnost, aby po provozovatelích vyžadoval pouze nezbytné informace, aby byla možná samoregulace formou koordinační kalkulačky a aby byla umožněna řádná kontrola služeb elektronických komunikací.

V dokumentu *Informace k vydání všeobecného oprávnění pro pásmo 60 GHz*, publikovaném na stránkách ČTÚ 17. prosince 2019, je pak používána formulace „*MAC Wireless adresu nebo výrobní číslo stanice*“, z čehož (i s ohledem na odůvodnění a další komunikace ČTÚ při uvolňování pásma 60 GHz a zavádění povinnosti registrace spojů, je zcela jasně patrné, že záměrem ČTÚ bylo považovat oba údaje, tj. MAC adresu a výrobní číslo, **za zaměnitelné a rovnocenné.**

V žádné monitorovací zprávě nebylo sděleno, že by použití výrobního čísla při registraci stanice jakkoliv bránilo naplnění sledovaných cílů. I dle vlastních poznatků a zkušeností můžeme sdělit, že některými pracovníky ČTÚ je striktně vyžadováno registrování pouze MAC Wireless adresy a je odmítána jako přípustná i registrace jen dle výrobních čísel, a to aniž by k tomu měli oporu ve VO-R/12/12.2019.10 či jiné legislativě. Na koordinační funkci má uvedení kteréhokoliv z obou údajů zcela nulový vliv. Taktéž v monitorovacích zprávách nebylo uvedeno, že by použití výrobního čísla negativně ovlivnilo jakýkoliv jiný, zákonem či všeobecným oprávněním sledovaný cíl.

Zrušení poznámky ** a uvedení textu „nebo výrobní číslo“ do textu tabulky tak umožní jednotný výklad daného ustanovení.

II. STANOVISKA A NÁZORY K NÁVRHU OPATŘENÍ:

(Český telekomunikační úřad k uplatněným stanoviskům a názorům přihlédne při konečném znění opatření, avšak nevypořádává je.)

Vlašimnet s.r.o. žádá o zprovoznění API rozhraní k registračnímu portálu, aby mohlo ze strany provozovatelů stanic podléhajících registrační povinnosti docházet k efektivní správě údajů uvedených v portálu, a to zejména automatizovanému aktualizování údajů o MAC adrese registrovaných stanic, čímž se usnadní i kontrolní činnost ČTÚ.

Neexistence API rozhraní vede k nadměrné administrativní, a tedy i finanční zátěži pro provozovatele stanic podléhajících registrační povinnosti, zvyšuje možnost chyb způsobených lidským faktorem a znemožňuje efektivní správu údajů u provozovatelů většího počtu stanic.

Datum: **3.11.2021**

Jméno a příjmení, funkce oprávněné osoby:

Ing. David Fiala, DiS.

jednatel Vlašimnet s.r.o.

Podpis oprávněné osoby*):

*) V případě zaslání tohoto formuláře elektronickou poštou nutno opatřit příslušnou datovou zprávu uznávaným elektronickým podpisem.