

Formulář pro uplatnění připomínek, stanovisek a názorů

NÁZEV NÁVRHU OPATŘENÍ KE KONZULTACI:

Čj.: ČTÚ-42 869/2021-613

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE DOTČENÉHO SUBJEKTU:

Obchodní firma / název / jméno a příjmení:

ISP Alliance a.s.

IČO (bylo-li přiděleno):

28205812

Kontaktní osoba (vč. telefonního čísla a adresy elektronické pošty):

Anna Vlčková, anna.vlckova@ispalliance.cz, 776 611 932

DŮVĚRNOST POSKYTNUTÝCH INFORMACÍ:

Český telekomunikační úřad bude považovat zde poskytnuté informace za důvěrné, pouze pokud je dotčený subjekt označí jako důvěrné nebo jako obchodní tajemství.

Český telekomunikační úřad si vyhrazuje právo použít poskytnuté údaje, s výjimkou údajů označených jako důvěrné nebo jako obchodní tajemství, a tyto údaje též uveřejnit podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací na diskusním místě.

Pokud dotčený subjekt označí připomínku, popřípadě její část, za důvěrnou nebo jako obchodní tajemství, pak taková připomínka nebude uveřejněna na diskusním místě. Obdobně se postupuje i v případě stanovisek a názorů.

Připomínky, které nebudou uveřejněny na diskusním místě, se podle čl. 9 odst. 3 Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací na diskusním místě nevypovídají.

I. PŘIPOMÍNKY K JEDNOTLIVÝM ČÁSTEM/USTANOVENÍM NÁVRHU OPATŘENÍ:

1. Připomínka k článku 2 bodu (1) písm. s)

Navrhujeme písm. s) bez náhrady vypustit.

Původní text:

s) stanice pevných venkovních instalací s výjimkou klientských stanic musí být umístěny tak, aby údaje umožňující identifikaci stanice 18) uvedené výrobcem byly při kontrole

využívání rádiových kmitočtů19) přístupné bez nutnosti součinnosti provozovatele stanice nebo třetí osoby. Nelze-li takové umístění stanice podle věty první zajistit, musí být identifikační údaje uváděné výrobcem18) uvedeny provozovatelem u této instalace tak, aby byly přístupné za stejných podmínek jako v případě věty první a aby jejich provedení zajišťovalo v čase trvalou čitelnost.

Navržená úprava:

s) stanice pevných venkovních instalací s výjimkou klientských stanic musí být umístěny tak, aby údaje umožňující identifikaci stanice18) uvedené výrobcem byly při kontrole využívání rádiových kmitočtů19) přístupné bez nutnosti součinnosti provozovatele stanice nebo třetí osoby. Nelze-li takové umístění stanice podle věty první zajistit, musí být identifikační údaje uváděné výrobcem18) uvedeny provozovatelem u této instalace tak, aby byly přístupné za stejných podmínek jako v případě věty první a aby jejich provedení zajišťovalo v čase trvalou čitelnost.

Odůvodnění:

Zákon o elektronických komunikacích zmocňuje Český telekomunikační úřad stanovit podmínky, za kterých mohou být radiokomunikační zařízení provozována, ale nedává Českému telekomunikačnímu úřadu pravomoc stanovit podmínky umístování těchto radiokomunikačních zařízení, k čemuž slouží stavební předpisy, které žádnou takovou povinnost na provozovatele nekladou, a nezmocňuje Úřad ani k tomu, aby na provozovatele radiokomunikačních zařízení kladl nové povinnosti nad rámec zákona a nutil je doplňovat radiokomunikační zařízení uvedená na trh v souladu s platnou legislativou o identifikační prvky. Tato povinnost může být uložena pouze subjektům uvedeným v nařízení vlády č. 426/2016, mezi které ale podnikatelé v elektronických komunikacích nepatří.

Má-li Úřad poznatky, které vyžadují tuto navrhovanou změnu, pak by měl nejprve standardně informovat prostřednictvím monitorovacích zpráv o tomto problému – k tomuto však nedošlo. Následně by měl iniciovat legislativní změnu, protože bez ní nelze ukládat nové povinnosti podzákoným předpisem.

Jde o extenzivní opatření, které fakticky nemůže přispět ke kontrole ve spektru, protože dodržování podmínek provozu radiokomunikačního zařízení ve spektru lze ověřit pouze certifikovaným měřicím zařízením, a ke zjištění provozovatele daného radiokomunikačního zařízení má Úřad dost pravomocí vyplývajících ze zákona o elektronických komunikacích a ze zákona o kontrole (kontrolní řád). Kromě toho, že by doplnění těchto informací bylo značně nákladné, protože v České republice jsou provozovány přinejmenším statisíce, možná miliony dotčených radiokomunikačních zařízení, není z formulace uvedeného odstavce jasné, o které konkrétní informace má Úřad zájem, protože samotné VO-R/12 vyžaduje identifikovat stanice jen ve vybraných pásmech, podléhajících registraci, a to formou oznámení (registrací) v portálu, nikoliv na samotném radiokomunikačním zařízení; není jasné, co je v čase trvalá čitelnost (v jakém čase? Zařízení jsou vystavena různým povětrnostním vlivům...) a ad absurdum, zda by tedy stačilo provedení v ultrafialovém spektru, což je běžně používaný ochranný či identifikační prvek a lze jej tedy považovat za v čase trvalou čitelnost, protože takové identifikační prvky jsou čitelné i v noci.

A jen podotýkáme, že jediné údaje, které musí výrobce na zařízení uvádět, je podle nařízení vlády 426/2016 Sb. § 14 je **označení CE**, které je vždy umístěné tak, aby odpovídalo tomuto nařízení a požadavek ČTÚ je tedy duplicitní a mimo zákonné zmocnění.

Dovolujeme si upozornit, že Český telekomunikační úřad při vypořádání připomínek k návrhu VO-R/12.2019/10 ze dne 17. prosince 2019 konstatoval, že:

*Návrhy týkající se využití štítků k identifikaci stanic (namísto MAC adres či výrobních čísel)
Úřad důsledně zvážil, nicméně dospěl k závěru, že pro naplnění účelů výkonu kontroly elektronických komunikací je takové použití nepraktické, a navíc by musel stanovit relativně přísné nároky kladené na štítky, což by v konečném důsledku mohlo znamenat větší zátěž pro provozovatele.*

Nové ustanovení článku 2 bodu (1) písm. s) je tedy v rozporu se stanoviskem Úřadu ze dne 17. 12. 2019 a není zdůvodněno, což zakládá pocit, že nově navržená povinnost – pominemeli potenciální problém se zákonností stanovení této povinnosti – je v rozporu s kvalifikovaným názorem Úřadu, a tudíž by Radou Českého telekomunikačního úřadu mělo být konstatováno, že tuto povinnost nelze uložit, resp. její uložení by bylo v rozporu s požadavky zákona 127/2005 a obecnými zákonnými předpisy na přiměřenost regulace.

2. Připomínka k článku 2, bod 2) písm. b)

V posledním řádku tabulku navrhujeme stávající text „MAC Wireless adresa“ doplnit o text z poznámky **** Nebo výrobní číslo** a poznámku ****** nepoužít

Nový text by tedy zněl:

„MAC Wireless adresa nebo výrobní číslo“

Odůvodnění:

V odůvodnění všeobecného oprávnění VO-R/12/12.2019.10, kterým byla povinnost registrovat stanice uložena, je uvedeno:

Z hlediska rozsahu požadovaných údajů v procesu oznamování, tyto Úřad pečlivě zvážil, aby po provozovatelích vyžadoval pouze nezbytné množství informací umožňující jak provedení výpočtu koordinační kalkulačkou, tak aby dále umožnil v případě sdílení dvou jinak vzájemně nekompatibilních technologií efektivní, rychlou a řádnou kontrolu elektronických komunikací ve prospěch provozovatelů a případně i konzumentů poskytovaných služeb elektronických komunikací samotnými provozovateli.

Z výše uvedeného textu je zřejmé, že samotný Český telekomunikační úřad od začátku sledoval cíl vyžadovat pouze nezbytné množství informací, aby bylo možné umožnit samoregulaci formou koordinační kalkulačky a aby byla umožněna řádná kontrola služeb elektronických komunikací.

V dokumentu *Informace k vydání všeobecného oprávnění pro pásmo 60 GHz*, publikovaném na stránkách Českého telekomunikačního úřadu 17. prosince 2019, je pak používána formulace „MAC Wireless adresu nebo výrobní číslo stanice“, z čehož, i z odůvodnění a další komunikace Úřadu při uvolňování pásma 60 GHz a zavádění povinnosti registrace spojuj je

naprosto zřejmé, že záměrem Českého telekomunikačního úřadu bylo považovat oba údaje, MAC adresu a výrobní číslo, **za zaměnitelné a rovnocenné**. Zatímco nebylo v žádné z monitorovacích zpráv indikováno, že by použití výrobního čísla při registraci stanice jakkoliv bránilo naplnění sledovaných cílů, jednotliví ISP nám indikují, že naopak je některými pracovníky Českého telekomunikačního úřadu vyžadováno registrování pouze MAC Wireless adresy a odmítají registraci výrobních čísel, aniž by k tomu měli oporu ve všeobecném oprávnění či jiné legislativě. Zatímco na koordinační funkci má uvedení kteréhokoliv z obou údajů nulový vliv, v monitorovacích zprávách nebylo indikováno, že by použití výrobního čísla negativně ovlivnilo jakýkoliv jiný zákonem či všeobecným oprávnění sledovaný cíl.

Zrušení poznámky ** a uvedení textu „nebo výrobní číslo“ do textu tabulky tak umožní jednotný výklad daného ustanovení.

II. STANOVISKA A NÁZORY K NÁVRHU OPATŘENÍ:

(Český telekomunikační úřad k uplatněným stanoviskům a názorům přihlédne při konečném znění opatření, avšak nevyřazuje je.)

1. *ISP Alliance žádá o zprovoznění API rozhraní k registračnímu portálu, aby mohlo ze strany provozovatelů stanic podléhajících registrační povinnosti docházet k efektivní správě údajů uvedených v portálu, a to zejména automatizovanému aktualizování údajů o MAC adrese registrovaných stanic, čímž se i usnadní kontrolní činnost Českého telekomunikačního úřadu.*

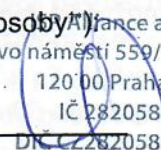

Neexistence API rozhraní vede k nadměrné administrativní, a tedy i finanční zátěži pro provozovatele stanic podléhajících registrační povinnosti, zvyšuje možnost chyb způsobených lidským faktorem a znemožňuje efektivní správu údajů u provozovatelů většího počtu stanic.

Datum: **27. 10. 2021**

Jméno a příjmení, funkce oprávněné osoby:

Anna Vlčková

Manažerka pro regulaci ISP Alliance a.s.

Podpis oprávněné osoby: 
ISP Alliance a.s.
Karlovo náměstí 559/28
120 00 Praha 2
IČ 28205812
DIČ CZ28205812


- *) V případě zaslání tohoto formuláře elektronickou poštou nutno opatřit příslušnou datovou zprávu uznávaným elektronickým podpisem.