

Dobrý den,

k návrhu úpravy všeobecného oprávnění k využívání rádiových kmitočtů a k provozování zařízení pro širokopásmový přenos dat v pásmech 2,4 GHz až 71 GHz (dále také "návrh VO-R č. 12"). uplatňujeme následující připomínky:

ČTÚ navrhuje údajně na základě připomínek a poznatků odboru kontroly zpřesnit podmínky pro pevně instalované venkovní stanice přidáním písmene s) v článku 2 odst. 1 a návazně pro tuto podmínku stanovit přechodné ustanovení v článku 4.

Tuto novou povinnost považujeme za **nepřiměřenou**, v návrhu VO-R č. 12 **neodůvodněnou a překračující zákonné zmocnění**.

Odůvodnění návrhu VO-R č. 12 pouze vágně uvádí, že úřad disponuje *některými* poznatky z prováděných kontrol využívání rádiových kmitočtů zařízeními pro širokopásmový přenos dat v pásmech 2,4 GHz až 71 GHz. ČTÚ uvádí, že tyto kontroly ukazují na **časté** případy nedostupnosti identifikačních údajů. ČTÚ nijak nekvantifikuje, co znamená slovo "**časté**". Při uvalení tak masivní a nepřiměřené povinnosti to považujeme za kritické selhání odůvodnění návrhu. To, že se jedná o nepřiměřenou povinnost si zřejmě uvědomuje i regulátor, když v rámci přechodného ustanovení (článek 4 návrhu VO-R č. 12) stanovuje relativně dlouhou lhůtu (více jak 2 roky) pro splnění povinnosti uvedené v čl. 2 odst. 1 bod s) návrhu.

Přitom evropský regulační rámec (Evropský kodex pro elektronické komunikace) ukládá členským státům povinnost s cílem zajistit, aby při plnění regulačních úkolů přijímaly vnitrostátní regulační a jiné příslušné orgány přiměřená opatření a aby jednaly **nestranným, objektivním, transparentním, nediskriminačním a přiměřeným způsobem** (čl. 3 Evropského kodexu pro elektronické komunikace).

Co však považujeme za bezprecedentní chybu v předkládaném návrhu je fakt, že návrh zavedením této povinnosti překračuje zákonné zmocnění. Nařízení vlády č. 426/2016 Sb., o posuzování shody rádiových zařízení při jejich dodávání na trh jako prováděcí předpis k § 4, § 6 odst. 2 a § 50 odst. 5 zákona č. 90/2016 Sb., o posuzování shody stanovených výrobků při jejich dodávání na trh, ukládá povinnost vybavit výrobky identifikačními údaji toliko výrobcí. Přenesení této povinnosti na provozovatele zařízení (v návrhu konkrétně: "**Nelze-li takové umístění stanice podle věty první zajistit, musí být identifikační údaje uváděné výrobcem uvedeny provozovatelem této instalace...**") jde nad rámec zákona i prováděcího předpisu, a to i když tuto novou povinnost bude ČTÚ vydávat za "podmínku". **Reálně se nejedná o nic jiného než o novou povinnost a povinnost musí být stanovena jen předpisy s právní silou alespoň zákona.** Povinnosti mohou být ukládány na základě předpisů druhotného charakteru avšak jen a pouze na základě zákona, v jeho mezích a při zachování základních práv a svobod v souladu s Listinou základních práv a svobod (čl. 4/1).

Požadujeme navrhovanou úpravu článku 2 odst. 1 písm. s) a článku 4 vypustit bez náhrady.

Ing. Radovan Kratochvíl

jednatel společnosti INTERNEXT 2000, s.r.o.