**Formulář pro uplatnění připomínek, stanovisek a názorů**

**NÁZEV návrhu opatření KE KONZULTACI:** VÝZVA k uplatnění připomínek k návrhu opatření obecné povahy, kterým se stanoví seznam relevantních trhů

**Čj.:** ČTÚ-37 393/2019-611

**IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE DOTČENÉHO SUBJEKTU:**

**Obchodní firma / název / jméno a příjmení:** O2 Czech Republic a.s.

**IČO (bylo-li přiděleno):** 60193336

**Kontaktní osoba (vč. telefonního čísla a adresy elektronické pošty):**

Miloš Koděra, 271 464 631, milos.kodera@o2.cz

**DŮVĚRNOST POSKYTNUTÝCH INFORMACÍ:**

 Český telekomunikační úřad bude považovat zde poskytnuté informace za důvěrné, pouze pokud je dotčený subjekt označí jako důvěrné nebo jako obchodní tajemství.

 Český telekomunikační úřad si vyhrazuje právo použít poskytnuté údaje, s výjimkou údajů označených jako důvěrné nebo jako obchodní tajemství, a tyto údaje též uveřejnit podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací na diskusním místě.

Pokud dotčený subjekt označí připomínku, popřípadě její část, za důvěrnou nebo jako obchodní tajemství, pak taková připomínka nebude uveřejněna na diskusním místě. Obdobně se postupuje i v případě stanovisek a názorů.

Připomínky, které nebudou uveřejněny na diskusním místě, se podle čl. 9 odst. 3 PravidelČeského telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací na diskusním místě nevypořádávají.

# I. PŘIPOMÍNKY k jednotlivým částem/ustanovením návrhu opatření:

## Respektování rozhodnutí Evropské komise k provedenému testu tří kritérií

*Návrh na doplnění, změnu, zrušení nebo nahrazení textu ustanovení návrhu opatření:*

**Respektovat naléhavou žádost Evropské komise v *Rozhodnutí Evropské komise ve věci CZ/2019/2189: Velkoobchodní trh přístupu a původu volání ve veřejných mobilních telefonních sítích v České republice* a přehodnotit své závěry o potřebě regulovat tento trh na základě zjištění uvedených v provedeném testu tří kritérií jeho důslednou revizí resp. zpracováním nového testu tří kritérií respektující připomínky všech relevantních stran a z nich vyplývající závěry.**

*Odůvodnění:*

Evropská komise (dále jen „Komise“) ve svém Rozhodnutí ve věci CZ/2019/2189: Velkoobchodní trh přístupu a původu volání ve veřejných mobilních telefonních sítích v České republice (dále jen „Rozhodnutí“) *„naléhavě žádá, aby* [Český telekomunikační úřad (dále jen „ČTÚ“)] *přehodnotil své závěry o potřebě regulovat tento trh na základě zjištění uvedených v tomto návrhu opatření a své rozhodnutí přijmout návrh opatření v jeho stávající podobě.“* Jak také uvádí Komise ve svém rozhodnutí, *„analýza testu tří kritérií nespadá do oblasti působnosti čl. 7 odst. 4 rámcové směrnice podle stávajícího regulačního rámce, a Komise tudíž není v tomto ohledu zmocněna vznést vážné pochybnosti.“,* zároveň je však *„podle čl. 7 odst. 7 rámcové směrnice ČTÚ povinen v co nejvyšší míře zohlednit připomínky ostatních vnitrostátních regulačních orgánů, sdružení BEREC a Komise a může přijmout konečný návrh opatření; v takovém případě jej sdělí Komisi.“[[1]](#footnote-1)*

Společnost O2 se předně ohrazuje proti zavádějícím informacím, které zástupci ČTÚ veřejně prezentují veřejnosti prostřednictvím médií. Dne 24. července 2019 například vyšel článek, ve kterém předseda Rady ČTÚ tvrdí, že *„Komise ve svém rozhodnutí má zásadní připomínky, ale pochybnosti nejsou tak vážné, aby zahájila tzv. druhou fázi, protože by nepovažovala kroky ČTÚ za slučitelné s vnitřním trhem a právem EU,“.[[2]](#footnote-2)* Také v samotném návrhu opatření obecné povahy č. OOP/1/XX.2019-Y, kterým se mění opatření obecné povahy č. OOP/1/04.2015-2, kterým se stanoví relevantní trhy v oboru elektronických komunikací, včetně kritérií pro hodnocení významné tržní síly (dále jen „OOP“) ČTÚ tvrdí, že *„[Komise]* *ponechala Úřadu právo přijmout* *po zohlednění připomínek EK, konečný návrh opatření“.* Tato prohlášení a tvrzení jsou přinejmenším zavádějící, jak vyplývá z výše uvedených stanovisek Komise v jejím Rozhodnutí. **Komise již nemohla jednoznačněji vyjádřit, že k zastavení procesu, vrácení návrhu k přepracování či zahájení tzv. druhé fáze, nemá v případě testu tří kritérií dle v současnosti platných evropských právních předpisů zmocnění, ale pokud by ho měla, jeden z těchto kroků by byla nucena učinit.** Zlehčovat Rozhodnutí Komise výše uvedeným způsobem z tohoto důvodu považujeme za velmi zavádějící až nepravdivé.

Komise ve svém Rozhodnutí uvádí, že *„oznámený návrh opatření neposkytuje dostatečné důkazy o tom, že všechna tři kritéria jsou splněna kumulativně a že trh připadá v úvahu pro regulaci ex ante.“*, čímž shrnuje svá zjištění o provedeném testu tří kritérií. Komise svým vyjádřením dala jednoznačně najevo, jakým způsobem by měl ČTÚ v dalších krocích postupovat. **ČTÚ měl na základě tohoto rozhodnutí přistoupit k novému provedení testu tří kritérií, ve kterém by v co nejvyšší míře zohlednil připomínky tržních subjektů, ostatních vnitrostátních regulačních orgánů a Komise.** Společnost O2 je přesvědčena, že ČTÚ tomu dosud v celém procesu, tedy včetně veřejné konzultace k předběžné analýze velkoobchodního trhu mobilních služeb, neučinil a vypořádání připomínek neodpovídalo objektivnímu a často ani věcnému posouzení a vypořádání došlých připomínek. **Vypořádání, které vykazuje zásadní znaky ideologického odmítání věcných připomínek z důvodu předem vymezeného výsledku, je nepřijatelné.**

Jak společnost O2 upozorňovala již v připomínkách k samotnému testu tří kritérií, ČTÚ už se o definování tohoto trhu pokoušel v minulosti a nakonec to bylo právě provedení nového testu tří kritérií, které prokázalo, že kumulativní splnění všech tří kritérií nebylo splněno a celý proces byl tak po několika letech a zcela neefektivním vyčerpání mnoha prostředků ze strany všech relevantních stran ukončen.

## Zohlednění existujících a chystaných závazků a cenových regulací, které mají zajistit fungování velkoobchodního trhu

*Návrh na doplnění, změnu, zrušení nebo nahrazení textu ustanovení návrhu opatření:*

**Analyzovat provázanost stávajících a chystaných závazků a cenových regulací uvalených na síťové operátory a jejich souhrnný dopad na definovaný trh.**

*Odůvodnění:*

ČTÚ na základě podmínek výběrových řízení z roku 2013 a 2016, která zahrnovala primární rádiové kmitočty používané pro technologii LTE, stanovuje pro dotčené příděly rádiových kmitočtů maximální ceny a další podmínky referenčních velkoobchodních smluv o přístupu k síti LTE. Mimo tyto referenční nabídky, jak ČTÚ v testu tří kritérií správně podotýká, je uzavřeno velké množství komerčních velkoobchodních smluv, které znamenají pro MVNO ještě lepší podmínky než ty, které schvaluje ČTÚ v rámci referenčních nabídek včetně přístupu k nejmodernější síti LTE. Tyto nabídky se na základě komerčních vyjednávaní průběžně aktualizují. Z praxe je tedy patrné, že dochází ze strany MVNO k upřednostňování využívání velkoobchodních komerčních nabídek namísto regulované velkoobchodní nabídky (zatím není žádným subjektem využita a tedy lze na ní pohlížet jen na jakousi formu pojistky, kdyby selhávalo uzavírání smluv na základě tržního vyjednávání mezi subjekty), což ukazuje na zdravé fungování přirozených tržních mechanismů.

Zároveň je ze strany ČTÚ chystáno výběrové řízení na rádiové kmitočty v pásmu 700 MHz a 3500 MHz s předpokládaným termínem dokončením do poloviny roku 2020. ČTÚ dne 26. srpna 2019 zveřejnil vypořádání připomínek k návrhu textu Vyhlášení výběrového řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů pro zajištění sítí elektronických komunikací v kmitočtových pásmech 700 MHz a 3400-3600 MHz. Z toho i nadále vyplývá, že **ČTÚ zamýšlí na stávající operátory**, kteří by se výběrového řízení zúčastnili a získali rádiové kmitočty v pásmu 700 MHz, **uvalit povinnost poskytnutí národního roamingu případnému novému síťovému operátorovi a rozšířit závazek velkoobchodní nabídky i na pásmo 700 MHz**. Mimo to je pásmo zatíženo závazkem Prioritního PPDR či národního roamingu pro PPDR služby a velmi přísnými rozvojovými kritérii. Ze strany Evropské unie pak mobilní operátoři musí plnit cenovou regulaci mezinárodního roamingu, která jim neumožňuje pokrýt ani značné náklady generované roamingovým provozem. Od května 2019 je také na evropské úrovni regulována maloobchodní cena mezinárodních hovorů a chystá se výrazné snížení regulovaných terminačních poplatků.

**Společnost O2 si není vědoma toho, že by ČTÚ adekvátně analyzoval, jaká je provázanost jednotlivých závazků a cenových regulací, které mají za úkol zjednodušit přístup subjektů na definovaný trh a tím zvýšit probíhající konkurenci.** Výše uvedené závazky a cenové regulace mají vést ke snížení cen pro koncové zákazníky a snížení marží operátorů. Každá další (cenová) regulace by tedy měla být velmi důkladně analyzována s ohledem na další cíle, které by měl ČTÚ zajišťovat, jako je například udržení mezinárodní technologické konkurenceschopnosti mobilních sítí v České republice. Společnost O2 má za to, že případné další závazky a cenové regulace na subjekty provozující mobilní sítě by měly právě opačný efekt, než který zamýšlí ČTÚ.

## Náležité zohlednění připomínek Evropské komise a tržních subjektů účastnících se veřejné konzultace

*Návrh na doplnění, změnu, zrušení nebo nahrazení textu ustanovení návrhu opatření:*

**Při vypracování nového testu tří kritérií náležitě vypořádat připomínky všech připomínkujících subjektů a zahrnout jejich implikace do provedené analýzy.**

*Odůvodnění:*

Jak již bylo řečeno výše, společnost O2 nepovažuje vypořádání připomínek Komise a tržních subjektů účastnících se veřejné konzultace za dostatečné a v tomto smyslu přijatelné.

ČTÚ ve vypořádání připomínek ve veřejné konzultaci neakceptoval většinu zásadních připomínek společnosti O2 ani dalších tržních subjektů, a to často bez řádného odůvodnění. Vypořádání by mělo objektivně zhodnotit připomínky daného subjektu a nikoliv apriori odmítat jejich relevanci v případě, že odporují vytyčenému výsledku provedené analýzy. Komise pak ve svém Rozhodnutí zpochybňuje závěry ČTÚ faktickými poznámkami, a to ve všech třech kritériích. ČTÚ se přitom s těmito připomínkami ve většině případech vůbec věcně nevypořádává a *nadále zastává své stanovisko*.

U prvního kritéria Komise namítala, že je na českém trhu mnoho MVNO a je umožněn vstup dalším zájemcům. ČTÚ proti této námitce opět argumentuje stagnujícím podílem MVNO na trhu, který má značit omezený vliv na trh a nereflektuje tedy připomínku Komise nad argumentační rámec stávajícího znění testu tří kritérií. Z grafů zobrazujících maloobchodní podíly síťových operátorů přitom jasně vyplývá, že podíl na trhu některých z těchto operátorů poklesl a stagnující podíl MVNO v letech 2016-2018 tak nutně nemusí značit omezenou možnost se rozvíjet, ale naopak úspěšné udržení zákaznické báze v dynamicky konkurenčním prostředí.

K druhému kritériu pak Komise namítá, že MVNO zvýšili během 5 let (v období 2013 až 2018) svůj tržní podíl z 0 % na 7,7 %. V tomto případě ČTÚ argumentuje, že se nárůst týká jen dílčího segmentu A, kdežto v segmentu B (mobilní internet) dosahují MVNO podílu pouze 1,1 %. Důvodem může být to, že segment B je dlouhodobě klesajícím trhem, jehož význam na českém trhu nadále klesá a je substituován, jak segmentem A, tak tzv. fixním LTE. Důkazem relativně nižší významnosti tohoto trhu může být také to, že na tomto trhu dosahuje dlouhodobě nízkého podílu i jeden ze síťových operátorů, který pravděpodobně nespatřuje důvod pro vyšší profilaci na tomto trhu. I přestože jde o klesající trh, lze na něm pravidelně pozorovat významný konkurenční tlak MVNO. V poslední době se jedná například o agresivní nabídku jednoho z virtuálních operátorů, který ji dokonce označil za *nejlevnější Mobilní internet bez závazku na trhu*.

K další námitce Komise, a to k diskrepanci mezi výsledky testu tří kritérií trhu č. 8 v roce 2016 a testu tří kritérií v roce 2017 ČTÚ mimo jiné uvedl, že „*se od té doby [2016] situace nezlepšila a cenová hladina mobilních služeb v České republice patří nadále mezi nejvyšší v EU“.* Společnost O2 přitom dlouhodobě upozorňuje, že mezinárodní srovnání ceníkových cen mají v případě České republiky nízkou relevanci, a to především v souvislosti s existencí vysoké míry retenčních a jinak zlevněných tarifních nabídek, šedých operátorů a tzv. balíčků. O tom vypovídá například průměrné ARPU mobilních služeb v České republice Od data zpracování testu tří kritérií navíc došlo k dalšímu dynamickému vývoji tarifních nabídek na trhu vč. trhu velkoobchodního a tvrzení jednoznačně neodráží realitu.

ČTÚ se v rámci opatření obecné povahy nevypořádal s připomínkami Komise a pouze zopakoval argumenty, které již byly součástí připomínkovaného testu tří kritérií. Jsme přesvědčeni, že by se v případě pokračování procesu regulace definovaného trhu vyplnily obavy Komise a *„posouzení ČTÚ týkající se tří kritérií by ve stávající podobě nestačilo na podporu zjištění významné tržní síly na trhu v pozdější fázi.“*

## Neaktuálnost provedeného testu tří kritérií

*Návrh na doplnění, změnu, zrušení nebo nahrazení textu ustanovení návrhu opatření:*

**Zohlednit dlouhou dobu od zpracování testu tři kritérií a předpokládaným ukončením analýzy nově definovaného relevantního trhu a vypracovat nový test tří kritérií odrážející současnou situaci na trhu mobilních služeb.**

*Odůvodnění:*

V neposlední řadě je nutné podotknout, a učinila tak i Komise, že proces trvá neadekvátně dlouhou dobu a výsledky testu tří kritérií ze srpna 2017 jsou již nyní velmi neaktuální pro další kroky procesu k uplatnění regulace ex-ante, které mohou, nejen vzhledem k Rozhodnutí Komise, zabrat další následující roky. Na maloobchodním i velkoobchodní trhu došlo nebo dochází k výrazným změnám, které zpochybňují výsledky provedeného testu tří kritérií. ČTÚ se nyní navíc snaží výrazně znevýhodňovat a uvalit závazky na stávající síťové operátory také prostřednictvím podmínek chystané aukce rádiových kmitočtů.

V žádném případě nelze akceptovat aktualizaci testu tří kritérií pouhým přidáním období do grafů v něm obsažených. Stejně tak nelze považovat za relevantní substituci neaktuálnosti testu tří kritérií jakousi předběžnou analýzu velkoobchodního trhu mobilních služeb, k jejíž veřejné konzultaci přistoupil ČTÚ obdobně jako k veřejné konzultaci testu tří kritérií, tedy ideologickým odmítáním věcných připomínek tržních subjektů.

Vzhledem k dynamickému vývoji na trhu elektronických komunikací považujeme za nutné vypracovat nový test tří kritérií a uskutečnit k tomuto novému testu veřejnou konzultaci.

**II. STANOVISKA A NÁZORY k návrhu opatření:**

**(Český telekomunikační úřad k uplatněným stanoviskům a názorům přihlédne při konečném znění opatření, avšak nevypořádává je.)**

Neuplatňuje se.

**Datum:** 14. 10. 2019

**Jméno a příjmení, funkce oprávněné osoby:** Miloš Koděra, senior specialista regulačních záležitostí

Podpis oprávněné osoby[[3]](#footnote-3)\*): Elektronický podpis

1. **EVROPSKÁ KOMISE:** *Rozhodnutí Komise ve věci CZ/2019/2189: Velkoobchodní trh přístupu a původu volání ve veřejných mobilních telefonních sítích v České republice.* Brusel, 18. 7. 2019. <https://circabc.europa.eu/sd/a/f3cee803-b07e-4551-88f1-89bc41a29aba/CZ-2019-2189%20Adopted\_CS\_Redacted.pdf>. [↑](#footnote-ref-1)
2. **LUPA.CZ:** *Virtuálů máte dost, tak proč chcete regulovat, ptá se Komise. ČTÚ ji chce přesvědčit v dalším kole.* Praha, 24.7.2019. <https://www.lupa.cz/clanky/virtualu-mate-dost-tak-proc-chcete-regulovat-pta-se-komise-ctu-ji-chce-presvedcit-v-dalsim-kole/>. [↑](#footnote-ref-2)
3. \*) V případě zaslání tohoto formuláře elektronickou poštou nutno opatřit příslušnou datovou zprávu uznávaným elektronickým podpisem. [↑](#footnote-ref-3)