Formulář pro uplatnění připomínek, stanovisek a názorů

NÁZEV NÁVRHU OPATŘENÍ KE KONZULTACI:

Čj.: ČTÚ-33 307/2019-619

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE DOTČENÉHO SUBJEKTU:

Obchodní firma / název / jméno a příjmení: Rostislav Kocman

IČO (bylo-li přiděleno):

Kontaktní osoba (vč. telefonního čísla a adresy elektronické pošty): Rostislav Kocman, 736 477 726, rostislav.kocman@gmail.com

DŮVĚRNOST POSKYTNUTÝCH INFORMACÍ:

Český telekomunikační úřad bude považovat zde poskytnuté informace za důvěrné, pouze pokud je dotčený subjekt označí jako důvěrné nebo jako obchodní tajemství.

Český telekomunikační úřad si vyhrazuje právo použít poskytnuté údaje, s výjimkou údajů označených jako důvěrné nebo jako obchodní tajemství, a tyto údaje též uveřejnit podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací na diskusním místě.

Pokud dotčený subjekt označí připomínku, popřípadě její část, za důvěrnou nebo jako obchodní tajemství, pak taková připomínka nebude uveřejněna na diskusním místě. Obdobně se postupuje i v případě stanovisek a názorů.

Připomínky, které nebudou uveřejněny na diskusním místě, se podle čl. 9 odst. 3 Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací na diskusním místě nevypořádávají.

I. PŘIPOMÍNKY K JEDNOTLIVÝM ČÁSTEM/USTANOVENÍM NÁVRHU OPATŘENÍ:

1. *Článek 2*

Navrhuji v článku 2 ve sloupci Využití (u Současného stavu i Harmonizačního záměru) nahradit slovo „stanice“ slovem „zařízení“

Odůvodnění:

V návrhu dokumentu opatření obecné povahy část plánu využití rádiového spektra č. PV-P/3/XX.2019-YY pro kmitočtové pásmo 52,6-59 GHz je v odkazu 6) odkazováno na Prováděcí rozhodnutí Komise 2019/1345 ze dne 2. 8. 2019, kterým je také argumentováno jako důvodem pro aktualizaci a vydání tohoto opatření obecné povahy. Ve zmíněném Prováděcím rozhodnutí Komise 2019/1345 je použita terminologie „Zařízení pro širokopásmový přenos dat“. Stejně tak v Zákonu 127/2005 Sb. o o elektronických komunikacích, v §2 i) je použit výraz „elektronické komunikační zařízení“, kterým je myšleno

„technické zařízení pro vysílání, přenos, směrování, spojování nebo příjem signálů prostřednictvím elektromagnetických vln“.

Protože slovo „stanice“ není nikde v legislativě či odkazovaných normách a doporučeních definováno a vůbec používáno, doporučuji používat ustáleného a legislativně ukotveného výrazu „zařízení“ namísto „stanice.

V neposlední řadě je slovo „zařízení“ používáno i v označeních všeobecných oprávnění i v samotném textu všeobecných oprávnění, včetně VO-R/10 a VO-R/12 relevantních pro tuto část plánu využití rádiového spektra.

2. *Článek 11, odst. (2)*

Navrhuji bod (3)

a) vypustit,
b) nebo zcela přepracovat – v tom případě je třeba jej přesunout do oddílu 3 Pevná služba, článek 7 Současný stav v pevné službě.

Odůvodnění:

a) V bodu (2) je odkazováno na Rozhodnutí EK pod odkazem 6). Jde o Prováděcí rozhodnutí Komise (EU) 2019/1345, ze dne 2. srpna 2019, kterým se mění rozhodnutí 2006/771/ES s cílem aktualizovat harmonizované technické podmínky v oblasti užívání rádiového spektra pro zařízení krátkého dosahu. Je tedy zcela zřejmé, že odkazované Prováděcí rozhodnutí Komise se netýká Pevné služby a není relevantní pro využití v Oddílu 3 článku 7 navržené aktualizace části plánu využití rádiového spektra č. PV-P/3/XX.2019-YY a nelze se na něj odkazovat, ani vyvozovat teze pro celý článek (2).
b) V případě, že chce Český telekomunikační úřad článek 2 zachovat, je nejprve třeba, aby jej přesunul do oddílu 3, protože článek (2) v současné podobě se věnuje pouze pevné službě, není v něm jediná zmínka o pohyblivé službě a je tak zřejmé, že do oddílu 4 Pohyblivá služba nemá být zařazen. V případě, že dojde k přesunutí, je třeba, aby bod (2) Český telekomunikační úřad přepracoval přepracoval s využitím relevantní evropské legislativy, mezinárodních smluv a dalších zákonných i podzákonných norem.

3. *Článek 7 bod (1) a)*

Navrhuji doplnit bod (1) a) změnit na:

a) „využití pásem 59-62 GHz a 64-66 GHz pevnými vysokorychlostními spoji a zařízeními pro širokopásmový přenos dat je popsáno v článku X“ v případě, že bude současný článek 11 bod (2) přepracován a přesunut (viz. připomínka I. 2.),

Nebo navrhuji bod (1) a) vypoustit v případě, že současný článek 11 bod (2) bude zrušen bez náhrady.

Odůvodnění:

V článku 2 Rozdělení kmitočtového pásma je ve sloupci Současný stav – využití ve zmiňovaných pásmech 59-62 GHz a 64-66 GHz uvedeno „Pevné vysokorychlostní spoje a

stanice pro širokopásmový přenos dat“, přičemž tímto připomínkovým formuláře navrhuji změnu výrazu „stanice“ na „zařízení“. Pokud je tedy nutné explicitně zmiňovat odkaz na jiný článek tohoto dokumentu – když už není text uveden v tomto bodu, protože samotný bod (1) a) nemá žádnou relevanci a je zbytný a pouze odkazuje bez jakéhokoliv sdělení na jiný bod dokumentu – pak je třeba zmínit i celý text využití ze sloupce Současný stav – využití z článku 2 Rozdělení kmitočtového pásma, protože odkazovaný odstavec (byť vychází z pro Pevnou službu nerelevantního Prováděcího rozhodnutí komise se pak dále věnuje pevným vysokorychlostním spojům i stanicím (zařízením) pro širokopásmový přenos dat.

II. STANOVISKA A NÁZORY K NÁVRHU OPATŘENÍ:

(Český telekomunikační úřad k uplatněným stanoviskům a názorům přihlédne při konečném znění opatření, avšak nevypořádává je.)

1. *Používání slova stanice – vzhledem k připomínce I. 1. doporučuji Českému telekomunikačnímu úřadu důsledně používat výraz „zařízení“ namísto „stanice“ v celém dokumentu.*

Datum: 25. 10. 2019

Jméno a příjmení, funkce oprávněné osoby:

Rostislav Kocman

Podpis oprávněné osoby*):

*) V případě zaslání tohoto formuláře elektronickou poštou nutno opatřit příslušnou datovou zprávu uznávaným elektronickým podpisem.