

Formulář pro uplatnění připomínek, stanovisek a názorů

NÁZEV NÁVRHU OPATŘENÍ KE KONZULTACI:

Analýza trhu č. A/3/XX.2021-X, trh č. 3 – velkoobchodní trh přístupu k mobilním službám

Čj.: ČTÚ-5 027/2020-611

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE DOTČENÉHO SUBJEKTU:

Obchodní firma / název / jméno a příjmení: WIA spol. s r.o.

IČO (bylo-li přiděleno): 26703297

Kontaktní osoba (vč. telefonního čísla a adresy elektronické pošty): Ing. Tomáš Vaníček, tel. +420 246 035 413, vanicek@wia.cz

DŮVĚRNOST POSKYTNUTÝCH INFORMACÍ:

Český telekomunikační úřad bude považovat zde poskytnuté informace za důvěrné, pouze pokud je dotčený subjekt označí jako důvěrné nebo jako obchodní tajemství.

Český telekomunikační úřad si vyhrazuje právo použít poskytnuté údaje, s výjimkou údajů označených jako důvěrné nebo jako obchodní tajemství, a tyto údaje též uveřejnit podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací na diskusním místě.

Pokud dotčený subjekt označí připomínku, popřípadě její část, za důvěrnou nebo jako obchodní tajemství, pak taková připomínka nebude uveřejněna na diskusním místě. Obdobně se postupuje i v případě stanovisek a názorů.

Připomínky, které nebudou uveřejněny na diskusním místě, se podle čl. 9 odst. 3 Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací na diskusním místě nevypovídají.

I. PŘIPOMÍNKY K JEDNOTLIVÝM ČÁSTEM/USTANOVENÍM NÁVRHU OPATŘENÍ:

1. Článek 3, odst. c: v otázce oddělené evidence nákladů je třeba, aby ČTÚ tuto povinnost definoval tak, aby bylo možné na základě této povinnosti následně na úrovni ČTÚ ale i ÚOHS (příp. soudů) ověřit neporušování zákazu stlačování marží. V ČR je dlouhodobým problémem v oblasti telekomunikací prokázat porušení zákazu stlačovat marže (historicky služby ADSL, nyní mobilní služby). ÚOHS ve svém rozhodnutí ze dne 23.1.2019 ve správním řízení č. ÚOHS-S109/2011/DP (ADSL přístup) konstatuje (např. strana 61), že stlačování marží nelze prokázat, protože šetřená strana nedisponuje potřebnými údaji (a to v situaci, kdy jí povinnost odděleného účtování a evidence dat byla ČTÚ uložena). Tento nedostatek ze strany metodiky ČTÚ je dále podpořen znaleckým posudkem vypracovaným na toto téma ze strany Grant Thornton (např. kapitola 3.1.3). Za této situace není jasné jak ČTÚ chce uložit zákaz stlačování marží pokud pro prokázání tohoto nejsou potřebná data (kapitola 6.1.9 Analýzy ČTÚ).

2. Článek 1.1 - již od tohoto úvodu je systematicky vylučována analýza situace na trhu podnikových zákazníků a pozornost se směřuje jen na domácnosti. Toto vnímáme jako zásadní pochybení analýzy a nedostatečný pohled na trh, kde se téměř polovina služeb ponechává libovůli mobilních operátorů (2.1.4).
WIA spol. s r.o. vnímá situaci na trhu podnikových zákazníků jako zcela obdobnou domácnostem (s výjimkou TV služeb), ne-li horší. I zde je motivace prodat balíček služeb ze strany MNO silná (mobilní + fixní služby), naopak situace s ohledem na stlačování marží je zde násobně horší nežli u služeb pro domácnosti (stejně WS ceny vs násobně nižší maloobchodní ceny). Toto navíc vede k omezování podnikání na trhu fixních služeb, kdy mobilní MNO postupně pohlcují menší fixní operátory, kteří na podnikovém trhu již vůbec nemohou konkurovat v oblasti balíčků a dochází tak jasněmu omezování hospodářské soutěže.
Viz. řádek 106 - firemní zákazníci mají mnohem silnější inklinaci k balíčkování.
3. 2.1.2 - chybí trh pro firemní zákazníky (řádek 259 - analýzu lze provést i jiným způsobem než jen z veřejných stránek operátorů)
Dopady dnešní situace:
Domácnosti = omezení konkurence a inovace produktů, vysoké ceny pro koncové spotřebitele
Business zákazníci = omezení konkurence, vysoké stlačování marží
4. Nesouhlasíme se závěrem kapitoly 2.1.4 o naprostém oddělení segmentů ve smyslu potřebnosti zásahu jen u segmentu domácností.
Samotná data v této kapitole indikují velkou podobnost obou segmentů, speciálně v oblasti mobilních dat, kde růst spotřeby u domácností v posledních letech jen vyvažuje omezení zákaznického chování ze strany mobilních operátorů formou cenové restrikce uvolněné až paradoxně nařízeními EK ohledně evropského roamingu. Je třeba i upozornit na české specifikum umístování domácností do nabídek pro korporace (zaměstnanecké rodinné tarify) jako způsob vyhnutí se standardním nabídkám pro domácnosti. I za tímto je možno vidět dynamiku u vývoje SIM karet (řádek 546) k čemuž se úřad v analýze nevyjadřuje. Stejně jako úřad nekomentuje důvody nárůstu spotřeby dat (řádek 611), kde nedošlo k samovolné změně chování zákazníků, ale jen k uvolnění extrémně restriktivní politiky MNO.
5. 2.1.6 podporujeme závěry analýzy ČTÚ, navrhovali bychom i s ohledem na české realie posunutí na období do roku 2028.
6. řádek 1389 - podporujeme definici WS trhu na veškeré mobilní služby. V minulosti byla snaha oddělovat v analýzách hlasové a datové služby, případně služby dle generací technologií (3G, 4G). Z našeho pohledu koncový zákazník vnímá celý komplex mobilních služeb v celku a je tedy třeba velkoobchodní trh definovat na celé běžné portfolio služeb.
7. kapitola 3.3. Zde chceme zdůraznit potřebu přehodnocení postupu Úřadu v oblasti odděleného účtování a evidence dat, aby byly státní orgány skutečně schopny řešit porušení zákazu stlačování marží (viz připomínka 1). Toto dále souvisí s kapitolami 6.1.3 a 6.1.9).

II. STANOVISKA A NÁZORY K NÁVRHU OPATŘENÍ:

(Český telekomunikační úřad k uplatněným stanoviskům a názorům přihlédne při konečném znění opatření, avšak nevypovídá je.)

1. Aktivitu ČTÚ vítáme, vnímáme ji jako správnou a potřebnou pro zajištění funkční hospodářské soutěže na trhu který ze své podstaty tuto volnou soutěž neumožňuje (státní přiděly frekvencí – omezené zdroje).

2. *Souhlasíme s ČTÚ že na trhu č.3 je tento zásah třeba, dochází zde k porušování pravidel hospodářské soutěže.*
3. *Potvrzujeme kvantitativní výpočty a závěry analýzy ČTÚ, velkoobchodní ceny byly a jsou nastaveny na úrovni neumožňující dlouhodobé ziskové podnikání v segmentu domácností a zcela znemožňující podnikání ve firemním segmentu. Z tohoto důvodu byla WIA spol. s r.o. nucena ukončit v roce 2017 nabídku mobilních služeb.*

Datum: 21.10.2021

Jméno a příjmení, funkce oprávněné osoby: Tomáš Vaníček, jednatel

Podpis oprávněné osoby*):

*) V případě zaslání tohoto formuláře elektronickou poštou nutno opatřit příslušnou datovou zprávu uznávaným elektronickým podpisem.