

Formulář pro uplatnění připomínek, stanovisek a názorů

NÁZEV NÁVRHU OPATŘENÍ KE KONZULTACI:

analýzu trhu č. A/3/XX.2021-X, 12 trh č. 3 – velkoobchodní trh přístupu k mobilním službám

Čj.: ČTÚ-5 027/2020-611

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE DOTČENÉHO SUBJEKTU: 26041561

Obchodní firma / název / jméno a příjmení: STARNET, s.r.o., Ant. Barcala 1446/26a, 370 05 České Budějovice

Kontaktní osoba: [REDAKCE] [REDAKCE] pověřený oblastí regulace,
kontakty důvěrné

I. PŘIPOMÍNKY K JEDNOTLIVÝM ČÁSTEM/USTANOVENÍM NÁVRHU OPATŘENÍ:

Připomínka č. 1:

článek 3, odst. c: v otázce oddělené evidence nákladů je třeba, aby ČTÚ tuto povinnost definoval tak, aby bylo možné na základě této povinnosti následně na úrovni ČTÚ ale i ÚOHS (příp. soudů) ověřit neporušování zákazu stlačování marží. V ČR je dlouhodobým problémem v oblasti telekomunikací prokázat porušení zákazu stlačovat marže (historicky služby ADSL, nyní mobilní služby). ÚOHS ve svém rozhodnutí ze dne 23.1.2019 ve správním řízení č.ÚOHS-S109/2011/DP (ADSL přístup) konstatuje (např. strana 61), že stlačování marží nelze prokázat, protože šetřená strana nedisponuje potřebnými údaji (a to v situaci, kdy jí povinnost odděleného účtování a evidence dat byla ČTÚ uložena). Tento nedostatek ze strany metodiky ČTÚ je dále podpořen znaleckým posudkem vypracovaným na toto téma ze strany Grant Thornton (např. kapitola 3.1.3). Za této situace není jasné jak ČTÚ chce uložit zákaz stlačování marží pokud pro prokázání tohoto nejsou potřebná data (kapitola 6.1.9 Analýzy ČTÚ)

Připomínka č. 2:

5. článek 1.1 - již od tohoto úvodu je systematicky vylučována analýza situace na trhu podnikových zákazníků a pozornost se směřuje jen na domácnosti. Toto vnímáme jako zásadní pochybení analýzy a nedostatečný pohled na trh, kde se téměř polovina služeb ponechává libovůli mobilních operátorů (2.1.4).

STARNET vnímá situaci na trhu podnikových zákazníků jak zcela obdobnou domácnostem (s výjimkou TV služeb), ne-li horší. I zde je motivace prodat balíček služeb ze strany MNO silná (mobilní + fixní služby), naopak situace s ohledem na stlačování marží je zde násobně horší nežli u služeb pro domácnosti (stejně WS ceny vs násobně nižší

maloobchodní ceny). Toto navíc vede k omezování podnikání na trhu fixních služeb kdy mobilní MNO postupně pohlcují menší fixní operátory, kteří na podnikovém trhu již

vůbec nemohou konkurovat v oblasti balíčků a dochází tak jasnému omezování hospodářské soutěže.

Viz. řádek 106 - business zákazníci mají mnohem silnější inklinaci k balíčkování.

Připomínka č. 3:

6. 2.1.2 - znovu - chybí business trh (řádek 259 - analýza jde udělat i jinak nežli z veřejných stránek operátorů)

Dopady dnešní situace:

Domácnosti = omezení konkurence a inovace produktů, vysoké ceny pro koncové spotřebitele

Business zákazníci = omezení konkurence, vysoké stlačování marží

Připomínka č. 4

Nesouhlasíme se závěrem kapitoly 2.1.4 o naprostém oddělení segmentů ve smyslu potřebnosti zásahu jen u segmentu domácností. Samotná data v této kapitole indikují velkou podobnost obou segmentů, speciálně v oblasti mobilních dat, kde růst spotřeby u domácností v posledních letech jen vyvažuje omezení zákaznické chování ze strany operátorů formou cenové restrikce uvolněné až paradoxně nařízeními EK ohledně evropského roamingu. Je třeba i upozornit na české specifikum umístování domácností do nabídek pro korporace (zaměstnanecké rodinné tarify) jako způsob vyhnutí se standardním nabídkám pro domácnosti. I za tímto je možno vidět dynamiku u vývoje SIM karet (řádek 546) k čemuž se úřad v analýze nevyjadřuje. Stejně jako úřad nekomentuje důvody objektivní důvody nárůstu spotřeby dat (řádek 611), kde nedošlo k samovolné změně chování zákazníků ale jen k uvolnění extrémně restriktivní politiky MNO. Je dobré doplnit, že trhu pevných komunikací vzniká neléčitelná nevýhoda, pokud poskytovatel mobilních služeb k balíčků mobilních tarifů přidává pevné připojení za subvencovanou cenu, případně je pevné připojení pro toho či onoho součástí balíčků mobilních služeb.

Připomínka č. 5

8. 2.1.6 podporujeme závěry analýzy ČTÚ, navrhovali bychom i s ohledem na české realie posunutí na období do roku 2028.

Připomínka č. 6

9. řádek 1389 - podporujeme definici WS trhu na veškeré mobilní služby, datové i hlasové. V minulosti byla snaha oddělovat v analýzách hlasové a datové služby, případně služby dle generací technologií (3G, 4G). Z našeho pohledu koncový zákazník vnímá celý komplex mobilních služeb v celku a je tedy třeba velkoobchodní trh definovat na celé běžné portfolio služeb.

Připomínka č. 7

10. kapitola 3.3. Zde chceme zdůraznit potřebu přehodnocení postupu Úřadu v oblasti odděleného účtování a evidence dat, aby byly státní orgány skutečně schopny řešit

porušení zákazu stlačování marží (viz připomínka 4). Toto dále souvisí s kapitolami 6.1.3 a 6.1.9)

II. STANOVISKA A NÁZORY K NÁVRHU OPATŘENÍ:

Komentář k celému návrhu opatření:

Společnost STARNET a další společnosti společností STARNET ovládané vyjadřují dlouhodobý záměr působit formou velkoobchodního přístupu také na trhu mobilních hlasových i datových služeb. V průběhu let uplynulých od vzniku závazku poskytovat velkoobchodní přístup, tedy o aukce 4G kmitočtů v roce 2013, jsme se opakovaně pokoušeli vyjednat takové podmínky, které by nám umožnily veřejně, s dostatečnou mírou jistoty a opakovaně poskytovat služby spojené s využitím infrastruktury některého z mobilních operátorů. Žádná z nabídek, které jsme obdrželi buďto napřímo od některého z operátorů, anebo prostřednictvím agregátorů takových služeb, nám neumožnila spojit dlouhodobý záměr naší společnosti uspokojovat komplexní telekomunikační potřeby účastníků naší sítě. Jako jeden z největších poskytovatelů služeb připojení k pevné síti elektronických komunikací v České republice jednoznačně podporujeme Český telekomunikační úřad v jeho záměru uložit podnikům s výraznou tržní silou povinnosti dle §51, odst. 5 písmeno a)b)c)d)f Zákona o elektronických komunikacích účinná nápravná opatření.