



Český telekomunikační úřad
Sokolovská 219, Praha 9
poštovní přihrádka 02
225 02 Praha 025

dne / date 25. října 2021

věc/ re **Připomínky společnosti T-Mobile k návrhu opatření obecné povahy analýzy trhu č. A/3/xx.2021-x, trhu č. 3 – velkoobchodní trh přístupu k mobilním službám**

Formulář pro uplatnění připomínek, stanovisek a názorů

NÁZEV NÁVRHU ROZHODNUTÍ KE KONZULTACI: Návrh opatření obecné povahy analýzy trhu č. A/3/xx.2021-x, trhu č. 3 – velkoobchodní trh přístupu k mobilním službám, ze dne 24. 9. 2021

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE DOTČENÝCH SUBJEKTŮ: T-Mobile Czech Republic a.s.
Tomíčková 2144/1
148 00 Praha 4

IČ 649 49 681

Kontaktní osoba: Ing. Libor Šeda
Senior specialista regulace
mobil: 603 402 184
e-mail: libor.seda@t-mobile.cz

DŮVĚRNOST POSKYTNUTÝCH INFORMACÍ: níže uvedené připomínky obsahují obchodní tajemství a důvěrné informace

Jméno, příjmení, funkce oprávněných osob: Ing. Libor Šeda
Senior specialista regulace
mobil: 603 402 184
e-mail: libor.seda@t-mobile.cz

ÚVOD

Společnost T-Mobile Czech Republic a.s. (dále také jen „T-Mobile“) vítá možnost uplatnit své připomínky a komentáře k návrhu opatření obecné povahy analýzy trhu č. A/3/xx.2021-x, trhu č. 3 – velkoobchodní trh přístupu k mobilním službám (dále také jen „Návrh“).

MANAŽERSKÉ SHRNUTÍ

Úvodem našich připomínek si dovoluujeme shrnout zásadní argumenty k návrhu analýzy velkoobchodního trhu přístupu k mobilním službám, které dále v tomto dokumentu rozvádíme a vztahujeme ke konkrétním částem Návrhu.

Zásadní pochybení, která způsobují nesprávný závěr Českého telekomunikačního úřadu:

- 1) Hodnocení potenciálního vstupu na trh
- 2) Nesprávné vyhodnocení dopadu již uložené povinnosti národního roamingu
- 3) Špatná interpretace tržních ukazatelů, které potvrzují, že trh nadále směřuje k účinné hospodářské soutěži
- 4) Účelově nepravdivá informace úřadu (!) k velkoobchodním smlouvám

1) Úřad v několika částech Návrhu tvrdí, že v časovém rámci analýzy nedojde ke vstupu nového subjektu na trh, a že opatření uložená v rámci aukce spektra nebudou mít v tomto časovém horizontu vliv na konkurenci na analyzovaném trhu. S tímto stanoviskem úřadu společnost T-Mobile zásadně nesouhlasí. **Nastavená opatření v rámci 5G aukce spektra, jako je národní roaming nebo velkoobchodní nabídka přístupu k síti, budou mít zcela jistě vliv již v nejbližších měsících.** Společnost Nordic Telecom již splňuje jednu z podmínek žádosti o národní roaming a v tisku oznámila vstup na mobilní trh v roce 2022. Také spuštění sítí 5G v pásmu 700 MHz je otázkou nejbližších měsíců. Tyto skutečnosti by měl úřad do Návrhu zapracovat.

2) Se vstupem na trh souvisí i aktualizace testu 3 kritérií, který má jako jedno kritérium právě možnost vstupu na trh. Protože je **vstup na trh umožněn 3 subjektům prostřednictvím národního roamingu**, kteří se již na vstup připravují, a současně také virtuální operátoři mohou bez jakýchkoliv překážek na trh vstoupit, je zřejmé, že na vymezeném relevantním trhu **neexistují žádné, ani dočasné strukturální, právní nebo regulační překážky vstupu na trh**, a proto je možné toto kritérium považovat za nesplněné.

3) Druhým kritériem tohoto testu je, zda trh v daném časovém horizontu **směřuje k účinné hospodářské soutěži**. Podle názoru společnosti T-Mobile tomu tak je. Na trhu existují úspěšné virtuální operátoři, kteří mají konkurenceschopné nabídky s vyšším množstvím nabízených dat i v tarifech nad 500,- Kč. Nabídky síťových operátorů se od sebe liší a jejich rozdílnost v čase se zvětšuje. Dochází k diferenciaci na straně produktu, kdy jsou produkty nabízeny v různých cenových hladinách, a naopak, když se porovnávají stejné cenové hladiny, nabídky jednotlivých operátorů se liší. Maloobchodní trh mobilních služeb vykazuje znaky efektivní hospodářské soutěže, protože se tržní podíly síťových operátorů dynamicky mění a s nimi se mění i struktura trhu. V posledních letech se značně změnilo zákaznické chování, kdy zákazníci požadují mnohem více dat, datová spotřeba

exponenciálně roste, nelze tedy označit tento trh za stabilní. Z těchto důvodů je možné považovat kritérium č. 2 za nesplněné.

Je nutné vnímat, že Evropská Komise se v roce 2019 k testu tří kritérií vyjádřila velmi negativně¹ a nadto tento trh se v posledních letech vyvíjí velmi pozitivně. Proto nemůže být naplněno první ani druhé kritérium testu 3 kritérií, není tedy možné trh velkoobchodního přístupu k mobilním službám považovat za vhodný k ex-ante regulaci a úřad by jej měl vyřadit ze seznamů trhů vhodných k regulačním zásahům.

Za společnost T-Mobile se musíme ještě vyjádřit a zároveň silně vymezit proti **úcelově nepravdivému tvrzení úřadu**, že jsme ukončili velkoobchodní smlouvy s virtuálními operátory bez udání důvodu. **Všechny tyto smlouvy byly ukončeny kvůli ČTÚ**, který nerozlišuje Smlouvu o přístupu a smlouvu o propojení, jsou-li tyto smlouvy v jednom dokumentu. Těmto dvěma smluvním typům odpovídá různý právní režim, který Úřad nedokázal rozlišit. **Výpovědi smluv proto proběhly s udáním důvodu a současně s návrhem na uzavření smluv nových** (rozdělených na smlouvy o přístupu a smlouvy o propojení), přičemž ve smlouvách o přístupu k mobilní síti společnosti T-Mobile jim byly vylepšeny cenové podmínky. O pravdivosti našeho tvrzení svědčí i skutečnost, že řada partnerů nové podmínky akceptovala výrazně před koncem výpovědní doby.

Společnost T-Mobile se tedy domnívá, že Úřad nesprávně posoudil důvody pro regulaci tohoto trhu. Navrhujeme tedy přepracovat tuto analýzu a zastavit další snahy o regulaci tohoto trhu.

¹ Vyjádření EK ze dne 18.7.2019, C(2019) 5526

I. PŘIPOMÍNKY K JEDNOTLIVÝM ČÁSTEM/USTANOVENÍM NÁVRHU

I. 1 Kapitola 1.1

V kapitole 1.1 Návrhu odkazuje Český telekomunikační úřad (dále jen „úřad“) na studii společnosti KPMG Česká digitální domácnost 2021. V grafu č. 1 úřad uvádí, že balíčky služeb v roce 2020 používalo 27 % respondentů. Na konci této kapitoly úřad uvádí, že jde o 30 % zákazníků, aniž by jakkoliv vysvětlil rozdílnost těchto dvou čísel. Úřad také opomenul zdůraznit jedno z klíčových zjištění studie KPMG, že **ochota uživatelů změnit kvůli balíčku poskytovatele je poměrně nízká**. Pokud již úřad použil tuto studii, i když má sám dostatek informací o využití balíčků z elektronického sběru dat, měl by jeden z klíčových závěrů uvést ve své analýze. Pokud je totiž ochota uživatelů změnit poskytovatele (kvůli balíčku) nízká, nelze očekávat, že využívání balíčků výrazně poroste.

Také mnoho virtuální operátorů (dále i „MVNOs“), kteří se rekrutují z poskytovatelů pevného připojení k internetu a TV, poskytují všechny tyto služby ať už samostatně, nebo jako balíčky služeb². Toto rozhodnutí je vždy na jednotlivém poskytovateli služeb a jeho obchodní strategii. Tedy i MVNOs mají možnost nabízet všechny 3 služby v rámci balíčků. Využívání balíčků tedy nemůže vést k omezení hospodářské soutěže na dalších trzích elektronických komunikací, jak úřad v Návrhu píše, když tyto služby nabízí většina subjektů na trhu.

Návrh T-Mobile:

Navrhujeme doplnit na konec odstavce pod grafem č.1 následující text: „Také mnoho virtuálních operátorů nabízí všechny tři služby (mobilní služby, pevný internet a TV) v rámci balíčků služeb nebo samostatně.“

Dále navrhujeme upravit poslední odstavec této kapitoly následovně: „Vzhledem k tomu, že balíčky využívá 27 % zákazníků, tj. menšina trhu, a protože ochota uživatelů změnit kvůli balíčku poskytovatele je nízká, nelze očekávat výrazný nárůst používání balíčků, a tedy ani omezení hospodářské soutěže na dalších trzích elektronických komunikací.“

I. 2 Kapitola 1.1

Na řádku 95 Návrhu úřad uvádí, jaké jsou komunikované cíle managementů mobilních operátorů. Společnost T-Mobile nikde nekomunikuje cíle managementu. Pokud má úřad k dispozici tyto informace u ostatních operátorů, navrhujeme zveřejnit odkazy přímo na dokumenty, kde jsou tyto cíle uvedeny. V opačném případě navrhujeme tuto zavádějící informaci odstranit.

Společnost T-Mobile dále nesouhlasí s tvrzením, že managementy mobilních operátorů jsou finančně demotivovány rozvíjet svoje podnikání na velkoobchodním trhu. Úřad tuto informaci nepodepřel žádným důkazem. Je sice možné, že cíle managementů některých společností (nejen na telekomunikačním trhu) jsou stanovovány i na úrovni výnosů, resp. zisků, což vyplývá již z vlastní definice podnikání³, nejde však určitě o jediné cíle, a tedy ani primární cíle, které mají managementy

² [Nabídka služeb pro domácnost - internet, televize, telefon - Poda a.s.;](#)
[Malý operátor s velkým srdcem | GoMobil;](#)
[Eri-Internet, Eri-VoIP telefon - Český bezdrát](#)

³ Podnikání je soustavná činnost provozovaná samostatně, vlastním jménem, na vlastní odpovědnost, za účelem dosažení zisku.

stanoveny. Navíc do těchto výnosů jsou započítávány jak maloobchodní výnosy, tak i velkoobchodní výnosy. Zájem managementů je tedy na obou těchto trzích (maloobchodním i velkoobchodním) stejný.

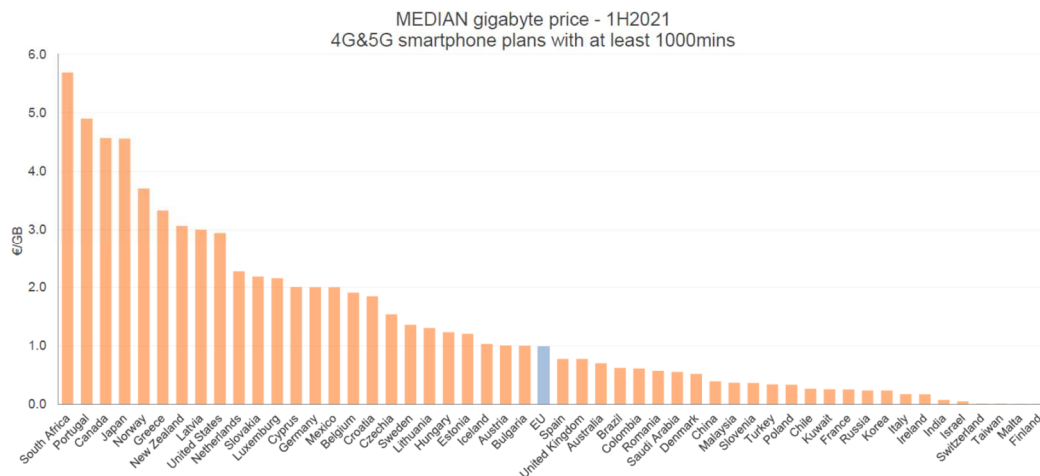
Návrh T-Mobile:

Navrhujeme vyškrtnout text začínající na řádce 93 a končící na řádce 105, protože úřad neprokázal, že v nich uvedené informace jsou pravdivé. Cíle managementů nebývají veřejně komunikovány, nelze tedy tvrdit, jaké tyto cíle jsou, a nelze z nich tedy vyvozovat další závěry.

I. 3 Kapitola 1.2

Úřad v této kapitole použil několik studií, srovnávajících různými metodikami ceny ve státech Evropské unie. Ani v jedné této studii nevychází Česká republika jako úplně nejdražší. Přesto žádný z regulátorů v EU nepřistoupil k regulaci tohoto trhu.

Na druhou stranu existují i jiné studie, které použili jinou metodiku a v nichž ČR vychází mnohem lépe. Jedná se například o studii společnosti Rewheel z dubna roku 2021⁴. V této studii se za ČR

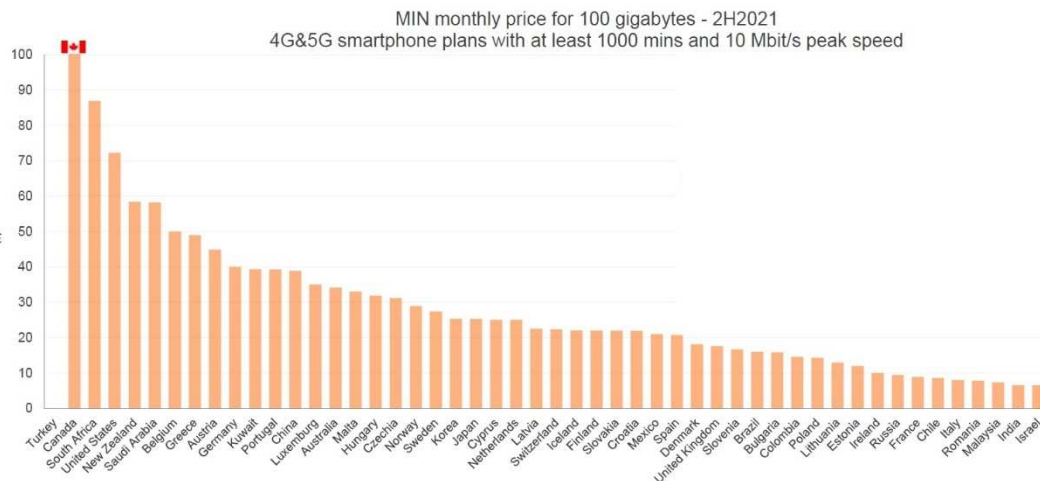


nachází 11 evropských států, např. Německo, Belgie, Lucembursko, Lotyšsko nebo Slovensko.

V novější studii společnosti Rewheel z října roku 2021⁵, která uvádí minimální měsíční cenu za 100 GB při rychlosti minimálně 10 Mbit/s v tarifech s minimálně 1000 minutami volání, vychází za ČR ještě dalších 8 států z Evropy s dražší měsíční cenou.

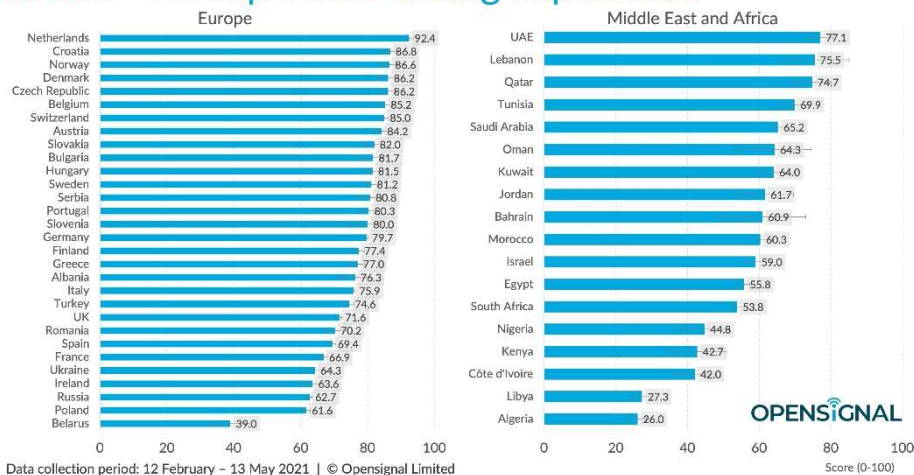
⁴ [The state of 4G 5G pricing 15 release 1H2021 countries PUBLIC VERSION.pdf \(rewheel.fi\)](#)

⁵ [The state of 4G 5G pricing 16 release 2H2021 countries PUBLIC VERSION.pdf \(rewheel.fi\)](#)



Existují také studie o kvalitě sítě, ve kterých naopak ČR patří mezi nejlepší v Evropě. Například ve studii společnosti OpenSignal⁶, kterou prováděla v prvním pololetí tohoto roku vyšla ČR pátá (se

EMEA – Group Video Calling Experience



stejným bodovým ziskem jako čtvrté Dánsko) ve zkušenosti s video voláním.

Návrh T-Mobile:

Navrhujeme doplnit na řádek 198 srovnání cen v ČR a v zahraničí od společnosti Rewheel, konkrétně výše uvedené 2 grafy včetně následujícího textu: „Existují i další srovnání cen, např. od společnosti Rewheel, kde Česká republika vychází mnohem lépe. Za ČR se v těchto studiích umístilo několik evropských zemí, např. Německo, Belgie, Maďarsko, Řecko a další státy. Z uvedených studií vyplývá, že velmi často záleží na zvolené metodice měření a vybraném produktu/koši nabízených služeb.“

Dále navrhujeme doplnit i graf od společnosti OpenSignal o kvalitě sítí včetně následujícího textu: „V rámci celosvětových srovnání mobilních sítí existují i studie o kvalitě sítě, ve kterých naopak ČR patří mezi nejlepší v Evropě. Vysoké investice síťových operátorů v České republice se odrážejí v kvalitě těchto sítí a mohou být příčinou trochu vyšších cen za mobilní služby v porovnání s některými evropskými zeměmi.“

⁶ [The State of Group Video Calling Experience – Europe, Middle East and Africa | Opensignal](#)

Dále navrhujeme vypustit odstavec začínající na řádku 198, protože z výše uvedené studie společnosti Rewheel vyplývá, že maloobchodní cena dat nabízených společně s hlasovými službami a službami SMS nevybočuje z úrovně cen nabízených v Evropě. Případné zavádění nápravných opatření na snížení maloobchodní ceny za přenesená data, se v tomto světle jeví naprosto nepřiměřené.

I. 4 Kapitola 1.3

Na řádku 215 a následujících úřad uvádí: „Následně ČTÚ výsledky testu 3 kritérií konzultoval s Evropskou komisí, která k závěrům ČTÚ nevznesla vážné pochybnosti, ačkoliv k závěrům uvedla své připomínky, zejména ve vztahu k podložení závěrů ČTÚ dodatečnými důkazy...“ Je sice pravda, že Evropská komise nevznesla vážné pochybnosti, důvodem, který Evropská komise ve svém rozhodnutí uvedla, je, že: „analýza testu tří kritérií nespadá do oblasti působnosti čl. 7 odst. 4 rámcové směrnice podle stávajícího regulačního rámce, a Komise tudíž není v tomto ohledu zmocněna vznést vážné pochybnosti. Komise se domnívá, že oznámený návrh opatření neposkytuje dostatečné důkazy o tom, že všechna tři kritéria jsou splněna kumulativně a že trh připadá v úvahu pro regulaci ex ante.“ Z uvedeného vyjádření Evropské komise jasně vyplývá, že nesouhlasí s výsledky testu tří kritérií, ale nemůže ho zamítnout, ani k němu vznést vážné pochybnosti, protože tento test nespadá do její působnosti.

Návrh T-Mobile:

Navrhujeme upravit větu začínající na ř. 215 následovně: „Následně ČTÚ výsledky testu 3 kritérií konzultoval s Evropskou komisí, která k závěrům ČTÚ nemohla vznést vážné pochybnosti, protože analýza testů tří kritérií nespadá do její působnosti. Komise nicméně uvedla, že návrh testu tří kritérií neposkytuje dostatečné důkazy o tom, že všechna tři kritéria jsou splněna kumulativně a že trh připadá v úvahu pro regulaci ex ante.“

I. 5 Kapitola 2.1.2

Na řádku 480 dochází úřad k závěru, že „rozdíl mezi fakturovanými službami a předplacenými službami zaniká“. Společnost T-Mobile s tímto zjednodušujícím závěrem nesouhlasí. Automatické dobíjení kreditu sice na trhu opravdu existuje, ale protože nemusí jít o měsíční dobíjení, nejde o přibližování se k fakturovaným službám. Navíc úřad neuvádí, jak moc je tato služba využívána, aby takovýto závěr mohl potvrdit. Mezi předplacenými službami a fakturovanými službami je podle našeho názoru stále poměrně velký rozdíl, který spočívá například v zahrnutí volných minut, SMS nebo dat za cenu paušálu, zatímco u předplacených dat, žádné volné jednotky zpravidla nejsou. Také spotřeba minut, SMS a dat je u předplacených služeb mnohem nižší, zákazníci těchto služeb tolik nevyužívají.

Návrh T-Mobile:

Navrhujeme výše uvedenou větu z textu Návrhu vypustit.

I. 6 Kapitola 2.1.2

Na řádku 485 úřad zmiňuje, že mobilní tarify bez možnosti využití dat a mobilní tarify pouze s daty bez možnosti využití hlasu a/nebo SMS byly z vymezení trhu vyloučeny, protože u nich nevyšel SSNIP test.

Návrh T-Mobile:

Navrhujeme v rámci analýzy zveřejnit tento SSNIP test, aby bylo zcela zřejmé, zda tyto tarify do trhu opravdu nepatří.

I. 7 Kapitola 2.1.3

Na řádku 498 a 499 úřad pravděpodobně omylem píše o SSINP testu, místo SSNIP testu. Navrhujeme tuto písařskou chybu opravit a použít zkratku SSNIP.

I. 8 Kapitola 2.1.3

V posledním odstavci této kapitoly úřad uvádí, že provedl SSNIP testy pro jednotlivé služby (hlas, SMS a data) samostatně, a že poptávka po těchto službách je elastická. Nicméně nikde není uveden výpočet ani naznačeno, z jakých dat úřad vycházel. V rámci veřejné konzultace tedy nelze ověřit, zda je tento závěr správný.

Návrh T-Mobile:

Navrhujeme v rámci analýzy zveřejnit tento SSNIP test, aby bylo zřejmé, že samostatné služby hlasového volání, SMS a mobilních dat do trhu opravdu nepatří.

I. 9 Kapitola 2.1.6

Na řádku 710 a dále úřad uvádí informace týkající se pokrytí potenciálních zájemců o národní roaming. V případě společnosti PODA vychází úřad z údajů uvedených na vlastní webové stránce⁷, nicméně u společnosti Nordic tuto webovou stránku nepoužil a tvrdí, že tato společnost nemá žádné pokrytí, přitom na webových stránkách úřadu je uvedeno pokrytí mnohem větší než u společnosti PODA. Společnost Nordic několikrát zveřejnila informaci, že již má vybudovaných více než 1000 základnových stanic⁸, na kterých v budoucnu mohou poskytovat 5G mobilní služby. Přičemž pro možnost žádat o národní roaming, stačí pouze 500 základnových stanic. Převedení signálu na technologii 5G je otázkou softwarové konfigurace a záleží tedy na obchodním rozhodnutí společnosti, kdy se pro tento krok rozhodne. Toto rozhodnutí navíc společnost Nordic již oznámila: „Se spuštěním celoplošných mobilních služeb cílíme na rok 2022 a momentálně vedeme jednání s operátorem O2, který má na základě loňské aukce uložen závazek národního roamingu“⁹. Z uvedeného prohlášení lze usuzovat, že jednání o národním roamingu již probíhají a čtvrtý operátor vstoupí na trh nejpozději příští rok.

Návrh T-Mobile:

Navrhujeme upravit text na řádku 710 o pokrytí společnosti Nordic v souladu s informacemi uvedenými na webových stránkách úřadu včetně počtu již vybudovaných základnových stanic.

Dále navrhujeme do tohoto odstavce přidat informace o očekávaném vstupu společnosti Nordic na mobilní trh již v příštím roce.

⁷ [Pokrytí | Datové mobilní sítě 3600~3800MHz \(ctu.cz\)](#)

⁸ [Novinky | Nordic Telecom | Nordic Telecom](#)

⁹ [Spuštění celoplošných mobilních služeb cílíme na rok 2022, říká Nordic Telecom - Lupa.cz](#)

I. 10 Kapitola 2.1.6

V odstavci začínajícím na řádku 715 úřad vyjadřuje hypotézu, že překážkou v rozvoji 5G sítí může být nevydané usměrnění Národního úřadu pro kybernetickou a informační bezpečnost ohledně výběru dodavatelů pro technologii 5G v ČR. Pokud by tomu tak opravdu bylo, nespustili by všichni tři mobilní operátoři sítě 5G již v loňském roce¹⁰. Protože informace Národního úřadu pro kybernetickou a informační bezpečnost není pro výstavbu 5G sítí důležitá, navrhuje vypustit celý odstavec.

I. 11 Kapitola 2.1.6

Na řádku 739 úřad píše, že: „O2 SK i 4ka využívají služeb národního roamingu od společnosti Orange a částečně také od společnosti Slovak Telekom (jenom O2 SK).“ Tato informace není zcela přesná, protože v současné době společnost Slovak Telekom národní roaming neposkytuje.

Na řádku 742 a dále popisuje úřad situaci při vstupu 3. a 4. operátora na slovenský trh. Podle úřadu je případný vstup nového operátora v ČR více podobný vstupu 4. operátora na Slovensku. Společnost

T-Mobile je jiného názoru, a to z následujících důvodů. Swan Mobile (4ka) vstoupil na mobilní trh s frekvencemi v pásmu 1800 MHz, na kterých začal stavět svoji mobilní síť čtvrté generace (technologie LTE). Na této frekvenci nelze předpokládat pokrytí celého území státu, proto jeho síť byla postavena (a i v současnosti je) převážně ve větších městech¹¹. Na venkově a v malých městech neměla 4ka žádnou mobilní síť. V rámci národního roamingu získala přístup do 2G mobilní sítě společnosti Slovak Telekom. To umožňovalo zákazníkům 4ky telefonovat, posílat SMS, ale tento národní roaming nestačil pro kvalitní datové připojení, které bylo pouze v místech, kde měla postavenou svoji síť. Zákazníci chtěli využívat výhodné datové tarify, které tento operátor nabízel, ale na většině území nemohli. Teprve s možností národního roamingu v 3G síti operátora Orange, pomohlo společnosti 4ka atraktivnit svoji nabídku pro zákazníky. Výše uvedené informace byly (a dosud jsou) největším důvodem, proč tato společnost nezískala na trhu ještě větší podíl.

Naopak v České republice je možnost využití národního roamingu zahrnuta na sítě 2G, 3G, 4G i 5G včetně regulace ceny, na základě nákladově orientovaných cen. Nově vstupující subjekty (oprávnění zájemci o národní roaming) budou moci využít všechny tyto sítě, a tedy poskytovat plnohodnotné služby pro své zákazníky narozdíl od zákazníků společnosti Swan Mobile. Navíc jde pravděpodobně o vstup více subjektů na trh (3 oprávnění zájemci), zatímco na Slovensku vstupoval pouze jeden subjekt. Na českém trhu jsou již etablováni virtuální operátoři, kdežto na slovenské trhu dodnes žádní MVNOs nejsou. Nově vstupující operátoři na trh budou muset být ještě mnohem agresivnější ve svých nabídkách než byla společnost 4ka na Slovensku, protože konkurence na českém trhu je ještě větší (vyšší počet subjektů na trhu). Rozdílných aspektů na obou trzích je tedy mnohem více než těch společných, proto je jednoznačné, že toto srovnání je nevhodné.

Návrh T-Mobile:

Navrhujeme zcela vypustit informace o situaci na Slovensku (řádky 734 až 766), protože jak jsme uvedli výše, oba trhy jsou velmi rozdílné a pro situaci na trhu elektronických komunikací v České republice jsou tyto informace naprosto irelevantní.

¹⁰ [T-MOBILE SPOUŠTÍ 5G SÍŤ A DO KONCE ROKU POKRYJE ČTVRTINU POPULACE PRAHY A BRNA | T-Mobile t-press;](#)
[Síť 5G pokryje Vodafone rovnou 5 měst. Zákazníci se mohou těšit na plnou rychlost - Vodafone.cz](#)
[Tiskové centrum - O2 jako první operátor spouští komerční provoz sítě 5G | O2 Czech Republic](#)

¹¹ [Mapa pokrytia - Dostupnosť internetu • 4ka.sk](#)

I. 12 Kapitola 2.1.6

Vzhledem k našim připomínkám I. 9 až I. 11 uvedeným výše je zcela zřejmé, že závěry uvedené na řádcích 769 až 787 nejsou pravdivé. Společnost Nordic podle svého vyjádření již jedná se společností O2 o národním roamingu a hodlá spustit mobilní služby v příštím roce. Výběr „bezpečných“ 5G technologií evidentně nemá vliv na dobu spuštění sítí 5G. Délka výstavby sítí v ČR je opravdu dlouhá, nicméně společnost Nordic již má 1000 základnových stanic postavených, takže tento argument nelze použít. A konečně ani zkušenosti ze Slovenska nelze pro obrovské rozdíly na obou trzích aplikovat na trh v České republice. Vstup nového operátora na mobilní trh v ČR lze na základě vyjádření společnosti Nordic očekávat nejpozději příští rok a jeho vliv na konkurenční prostředí bezprostředně poté.

Návrh T-Mobile:

Z těchto důvodů navrhujeme vypustit celou část od řádku 769 až po řádek 787.

I. 13 Kapitola 2.1.6

Na řádku 816 úřad správně uvádí, že k 31. 8. 2021 nespustila v pásmu 700 MHz poskytování komerčních služeb ani jedna ze společností, které získali přiděl v tomto pásmu. Nicméně následně jeden z operátorů již zahájil poskytování komerčních služeb a lze očekávat, že zbylí dva operátoři zahájí provoz v následujících týdnech, resp. měsících, nejpozději v červenci 2022.

Návrh T-Mobile:

Navrhujeme uvést informaci o spuštění komerčních služeb v pásmu 700 MHz do tohoto odstavce.

Navrhujeme také upravit bod 1 na řádku 841 a bod 2 na řádku 843, protože komerční služby s využitím přidělu v pásmu 700 MHz již byly spuštěny a velkoobchodní nabídka byla zveřejněna.

Dále navrhujeme upravit textaci v následujícím odstavci a to nahrazením textu na řádku 860: „2024, spíše však později“ textem: „2022“.

Na základě našich připomínek ke kapitole 2.1.6 navrhujeme adekvátně upravit i dílčí závěr k časovému vymezení maloobchodního trhu, tedy že vstup nového operátora na trh je možný a velmi pravděpodobný v období vymezeném pro tuto analýzu.

I. 14 Kapitola 2.2

V odstavci začínajícím na řádku 997 úřad popisuje počty subjektů na mobilním trhu. Chtěli bychom k úbytku virtuálních operátorů poznamenat, že ve většině případů nejde o ukončení jejich působení na trhu, ale o převzetí jejich zákazníků větším a úspěšnějším virtuálním operátorem. Příkladem jsou mimo jiné společnost Montyho Technology, s.r.o., která byla 1.3.2019 převzata společností ERBIA MOBILE s.r.o., společnost Nexus Mobile s.r.o., která byla k 1.6.2019 převzata společností GoMobil s.r.o. a také společnost Relax byla k 1. 9. 2019 převzata společností GoMobil s.r.o. Dále společnost ViaMedia s.r.o., která byla k 1.10.2020 převzata společností ERBIA MOBILE s.r.o.

Návrh T-Mobile:

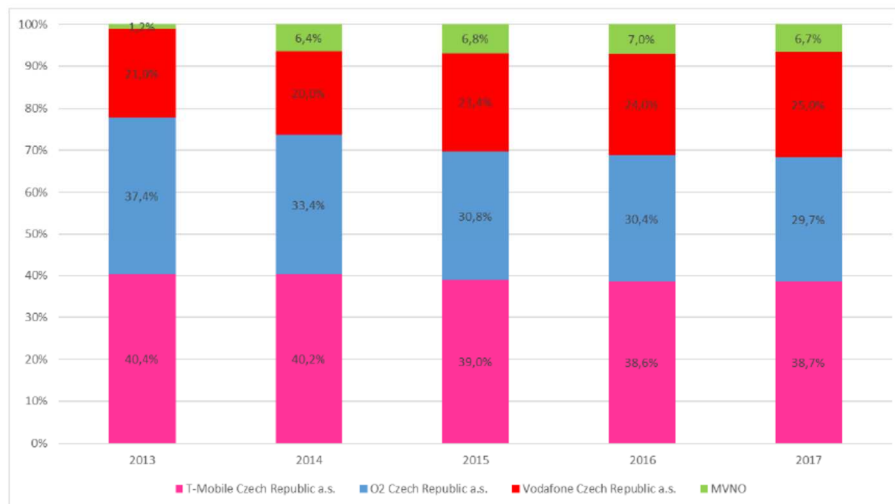
Navrhujeme doplnit poslední větu tohoto odstavce následovně: „Od roku 2015, kdy došlo k masivnímu vstupu nových MVNO na trh, dochází k meziročnímu snižování počtu nepropojených

MVNO průměrným tempem 4 % ročně, který je způsoben převážně převzetím malých virtuálních operátorů těmi většími.“

I. 15 Kapitola 2.2

V odstavci začínajícím na řádce 1006 úřad tvrdí, že tržní podíly síťových operátorů jsou dlouhodobě poměrně vyrovnané. Úřad má pravděpodobně na mysli tržní podíly v grafu 26. Z tohoto grafu je možné vyčíst, že podíl Operátora 1 klesl o 4 % (z 36 % na 32 %), což je poměrně velký propad, který svědčí o konkurenci na trhu. Ještě více by o pohybech na trhu vypovídal graf s podíly na trhu podle počtu SIM karet, tedy základní ukazatel mobilního trhu, který úřad použil v předběžné analýze velkoobchodního trhu mobilních služeb:

Graf č. 9: Vývoj podílů na maloobchodním trhu podle celkového počtu všech SIM karet



Zdroj: ČTÚ dle ESD

Z grafu je patrné, že podíly jednotlivých síťových operátorů se dynamicky mění. Pokud úřad provádí analýzu konkurence z pohledu tržních podílů, jak uvádí na řádce 978, je vhodné použít více parametrů. Kromě tržeb za služby, je dalším vhodným parametrem počet SIM karet. Důvodem pro návrh tohoto parametru je například situace, kdy někteří operátoři mohou mít méně, ale bonitnějších zákazníků, než jiný operátor. Pokud by operátor s více zákazníky, kteří platí menší sumu za jeho služby (méně bonitní), změnil svoji strategii a začal nabízet atraktivnější nabídku pro bonitnější zákazníky, velmi pravděpodobně by došlo k velkému poklesu zákaznické báze tohoto operátora, nicméně tržby by mohly zůstat na stejné úrovni, jako při předchozí strategii (méně zákazníků by platilo větší cenu za lepší služby). Z tohoto příkladu je zřejmé, že je vhodné použít v této kapitole více parametrů.

Dále bychom chtěli odkázat i na grafy v kapitole 4 Návrhu, ze kterých je dynamika trhu také zřetelná. Jedná se např. o graf 66 zobrazující vývoj tržních podílů na velkoobchodním trhu na základě velkoobchodně prodaných aktivovaných SIM karet, včetně velkoobchodního přeprdeje se zahrnutím samozásobení. V grafu je vidět nárůst podílu síťového operátora 2 v počtu aktivních SIM karet a naopak pokles podílu síťového operátora 1. Dynamika trhu je vidět i na grafech zobrazujících tržní podíly na základě objemu originovaných minut (graf 68), počtu odeslaných SMS (graf 70), nebo objemu přenesených dat (graf 72). Změna v podílech na trhu je největší u posledně jmenovaného grafu, kdy v podíl objemu přenesených dat u síťového operátora 1 poklesl z 40,5% v roce 2016 na 23,4% v roce 2020. Takto výrazné změny na trhu jsou zřejmým důkazem konkurence na trhu.

Návrh T-Mobile:

Navrhujeme doplnit do této kapitoly graf s tržními podíly operátorů podle počtu SIM karet, tedy aktualizovaný graf č. 9 z předběžné analýzy velkoobchodního trhu mobilních služeb. A dále navrhujeme přidat odkazy na grafy 68, 70 a 72 z kapitoly 4 Návrhu.

Na základě vloženého grafu, odkazů na již uvedené grafy a údajů uvedených výše navrhujeme upravit i dílčí závěr k hodnocení míry konkurence na vymezeném maloobchodním trhu, a to takto: „Na základě provedené analýzy a výše uvedeného hodnocení situace na maloobchodním trhu, lze konstatovat, že maloobchodní trh mobilních služeb vykazuje znaky efektivní hospodářské soutěže. Tržní podíly síťových operátorů se dynamicky mění a s nimi i struktura trhu.“

I. 16 Kapitola 2.4.1

V této kapitole úřad porovnává nabídky virtuálních operátorů s nabídkami síťových operátorů. Úřad zde popisuje, že MVNOs se orientují pouze na část trhu, především na tu, kterou síťoví operátoři neobsluhují. To je hlavní důvod, proč většina virtuálních operátorů nabízí produkty v cenové hladině do 500,- Kč. Jedná se o produkty, které síťoví mobilní operátoři téměř nenabízí, proto mají virtuální operátoři snahu získat tyto zákazníky. Stejně tak síťoví operátoři prakticky nenabízí mobilní tarify bez dat, což je další segment trhu, na který se virtuální operátoři zaměřili. Ovšem existují i úspěšní virtuální operátoři, kteří se zaměřují na tarify ve vyšší cenové hladině, a tedy i na tarify s více daty a konkurují s nimi nabídkám síťových operátorů. Příkladem je společnost GoMobil, která s některými svými tarify míří na zákazníky, kteří spíše méně volají a posílají SMS (protože to vyřeší přes různé aplikace), za to spotřebují více dat než průměrní spotřebitelé¹². Tato společnost nabízí například tarif s 60 minutami, 40 SMS a 21 GB dat za 674 Kč. Tato nabídka určitě může oslovit mnoho zákazníků, protože je výhodnější než cenově podobná nabídka společnosti T-Mobile – například tarif 8 GB Plus za 675,- Kč, který sice nabízí neomezené volání a SMS, ale pouze 8 GB dat. Nebo ho lze porovnat s jiným tarifem společnosti T-Mobile Data 10 GB Plus, který obsahuje 150 minut i SMS a 10 GB dat a stojí 650 Kč. Tento tarif sice také obsahuje více minut a SMS, ale mnohem méně dat než tarif společnosti GoMobil. Jiným příkladem konkurenceschopné nabídky tarifů virtuálního operátora je nabídka společnosti Erbia Mobile, nabízená pod značkou Laudatio, ve které za 699,- Kč operátor nabízí neomezené volání, 100 SMS a 12,5 GB dat¹³. Záleží tedy na preferenci zákazníka, který z nabídky tarifů více vyhovuje jeho potřebám a ten si poté vybere. Jde o jasný důkaz, že konkurence mezi virtuálními a síťovými operátory i u tarifů nad 500,- Kč existuje.

Úřad se dále v této kapitole zabývá porovnáním produktů virtuálních a síťových operátorů. Protože se jednotliví operátoři zaměřují na různé segmenty trhu, nelze tyto produkty porovnávat takto hromadně, ale je nutné se zaměřit na porovnání jednotlivých nabídek, jako jsme naznačili v odstavci výše. Z tohoto porovnání plyne, že i v cenové hladině vyšší než 500,- Kč, jsou někteří virtuální operátoři schopni konkurovat nabídkám síťových operátorů. Nelze tedy paušálně konstatovat, jak úřad uvádí na řádku 1291, že v cenové hladině nad 500 Kč jsou virtuální operátoři absolutně nekonkurenceschopní. Z výše uvedeného příkladu je zřejmé, že tomu tak není.

V odstavci začínajícím na řádku 1239 úřad tvrdí, podmínky nabídek na velkoobchodním trhu, objektivně neumožňují MVNOs replikovat na maloobchodním trhu nabídky MNOs, zejména v cenové hladině nad 500 Kč měsíčně či zahrnující objem dat nad 2 GB. Společnost T-Mobile nesouhlasí s tímto tvrzením, protože jak uvedla výše, existují nabídky balíčků dat až do výše 21 GB, které jsou cenově naprosto konkurenceschopné vůči nabídkám síťových operátorů (viz příklad výše).

¹² Podle dat úřadu spotřeboval zákazník s datovými službami v roce 2020 průměrně 3,1 GB dat za měsíc. Zdroj Graf č. 6, výroční zpráva úřadu za rok 2020.

¹³ [VOLÁNÍ | Erbia Mobile - Laudatio](#)

Balíčky dat mohou virtuální operátoři libovolně kombinovat, resp. mohou dokupovat balíčky dat, díky kterým se mohou dostat na ještě větší objemy dat¹⁴.

Návrh T-Mobile:

Na základě výše uvedených informací navrhuje doplnit za třetí odstavec této kapitoly větu: „Virtuální operátoři se orientují na určité segmenty trhu, především na ty, které síťoví operátoři neobsahují. To je hlavní důvod, proč většina virtuálních operátorů nabízí produkty v cenové hladině do 500,- Kč. Jedná se totiž o produkty, které síťoví mobilní operátoři téměř nenabízí. Stejně tak síťoví operátoři prakticky nenabízí mobilní tarify bez dat, což je další segment trhu, na který se virtuální operátoři zaměřili. Existují ovšem virtuální operátoři, kteří nabízejí tarify v cenové hladině nad 500 Kč a jsou schopni konkurovat nabídkám síťových operátorů.“

Navrhujeme také upravit odstavec začínající na řádku 1239 následovně: „Z toho vyplývá, že i u produktů nad 500 Kč existují nabídky pro virtuální operátory, kterými mohou replikovat na maloobchodním trhu nabídky MNOs.“

Dále navrhuje upravit poslední odstavec před závěrem k této kapitole následovně: „... objemů mobilních služeb typického produktu síťových operátorů v cenové hladině nad 500 Kč prokázal, že někteří virtuální operátoři jsou v dané cenové hladině konkurenceschopní.“

Navrhujeme dále upravit i Závěr k (ne)replikovatelnosti nabídek na maloobchodním trhu z pohledu ceny a objemu mobilních služeb, konkrétně poslední odstavec tohoto závěru a to následovně: „Z výsledků těchto dílčích analýz vyplývá, že většina virtuálních operátorů se zaměřuje na nabídky v cenové hladině pod 500,- Kč, ale existují i virtuální operátoři, kteří mají nabídku v cenové hladině nad 500,- Kč, se kterou dokáží konkurovat síťovým operátorům.“

I. 17 Kapitola 2.4.2

Úřad v této kapitole tvrdí, že „že MVNO nemají možnost flexibilně přizpůsobovat svou nabídku nejnovějším nabídkám ze strany MNO, které mají vůči nabídkám MVNO „náskok“ uvedených 6-12 měsíců.“, a že „Mechanismus velkoobchodních služeb MNO také neobsahuje „proaktivní“ prvek, který by umožnil MVNO reagovat na nabídku služeb (resp. konkrétní kampaně) MNO na maloobchodním trhu od bodu 0“. Společnost T-Mobile nesouhlasí s tímto konstatováním, ***Obchodní tajemství začátek***

Obchodní tajemství konec Není tedy pravda, že nedochází ke zohlednění vývoje maloobchodního trhu na velkoobchodním trhu. ***Obchodní tajemství začátek***

Obchodní tajemství konec

Návrh T-Mobile:

Navrhujeme nahradit poslední odstavec této kapitoly: „Na velkoobchodním trhu existuje i produkt, který obsahuje „proaktivní“ prvek umožňující virtuálnímu operátorovi reagovat na změnu maloobchodní nabídky síťového operátora a spustit pro zákazníka kompetitivní nabídku ve stejný čas jako MNO.“

¹⁴ [Tarifon - Ceny dat naruby](#)

I. 18 Kapitola 2.4.3

Společnost T-Mobile zásadně nesouhlasí s informacemi uvedenými v této kapitole. Virtuální operátoři, kteří jsou úspěšní, mají ve vyjednávání podmínek velkoobchodní spolupráce velmi dobrou vyjednávací pozici a podmínky těchto velkoobchodních smluvních vztahů mohou ovlivnit.

Není také pravdivé, že MNOs neusilují o získání MVNOs jako zákazníků na velkoobchodním trhu na základě konkurenčních nabídek. V letošním roce dostala společnost Nej.cz velkoobchodní nabídku od společnosti O2, kterou následně akceptovala a postupně ji začíná využívat. To je jasný důkaz, že existuje konkurence i na velkoobchodním trhu.

Naprosto nepravdivá je i informace, že společnost T-Mobile ukončila velkoobchodní smlouvy bez udání důvodu. Všechny tyto smlouvy byly ukončeny i s udáním důvodu a přesně podle uzavřených smluv, tedy s tříměsíční výpovědní lhůtou. Důvodem bylo (podle společnosti T-Mobile) nezákonné rozhodnutí úřadu ve sporu mezi společnostmi T-Mobile a EriMobile. V tomto sporu úřad dovedl svou pravomoc rozhodovat o ceně za služby přístupu především na základě skutečnosti, že přístup k MVNO tvořil přílohu smlouvy o propojení. Vzhledem k tomu, že propojení a přístup zakládají podle zákona rozdílnou rozhodovací pravomoc úřadu a vzhledem k tomu, že přístupová část byla ke smlouvě o propojení původně přiložena pouze z důvodu administrativní úspory nyní donutila rozhodovací praxe úřadu společnost T-Mobile rozdělit smlouvy o přístupu a propojení také administrativně. Tento důvod výpovědi byl uveden u všech vypovězených kontraktů a současně bylo partnerům sděleno, že T-Mobile má zájem pokračovat ve spolupráci. Všichni virtuální operátoři obdrželi společně s výpovědí těchto smluv nabídku nových smluv (rozdělených na smlouvy o přístupu a smlouvy o propojení), přičemž ve smlouvách o přístupu k mobilní síti společnosti T-Mobile jim byly vylepšeny cenové podmínky, které jsou ještě výhodnější, než rozhodl úřad ve výše zmiňovaném sporu.

Návrh T-Mobile:

Navrhujeme přepracovat celou kapitolu následovně:

„2.4.3 Podmínky a soutěž na velkoobchodním trhu

Virtuální operátoři, kteří jsou úspěšní, mají ve vyjednávání podmínek velkoobchodní spolupráce velmi dobrou vyjednávací pozici a podmínky těchto velkoobchodních smluvních vztahů mohou ovlivnit.

Na velkoobchodním trhu existují i případy přechodu virtuálních operátorů od jednoho síťového operátora k jinému, což svědčí o probíhající soutěži.“

I. 19 Kapitola 2.5

Jak jsme již uvedli v připomínce ke kapitole 2.4.1 a v připomínce ke kapitole 2.4.2 na velkoobchodním trhu existují produkty, které obsahují vyšší objemy dat a mají i „proaktivní“ prvek umožňující virtuálnímu operátorovi reagovat na změnu maloobchodní nabídky síťového operátora a spustit pro zákazníka kompetitivní nabídku ve stejný čas jako MNO. Není tedy pravda, že objem nabízených dat a jeho dynamika v čase téměř vůbec nereflktují současný vývoj poptávky na maloobchodním trhu.

Návrh T-Mobile:

Navrhujeme upravit poslední odstavec následovně: „Situace na nabídkové straně relevantního velkoobchodního trhu v oblasti datových služeb kopíruje situaci při hlasových službách a službách SMS. Existují velkoobchodní produkty, které obsahují vyšší objemy dat a mají i „proaktivní“ prvek

umožňující virtuálnímu operátorovi reagovat na změnu maloobchodní nabídky síťového operátora a spustit pro zákazníka kompetitivní nabídku ve stejný čas jako MNO.“

A dále navrhuje vypustit poslední dva odstavce v závěr k definici velkoobchodního trhu.

I. 20 Kapitola 3.1

V následujícím odstavci úřad popisuje změny v počtu virtuálních operátorů. Jak jsme již vysvětlovali v naší připomínce I 14 ke kapitole 2.2, je tento pokles způsoben převážně převzetím malých virtuálních operátorů těmi většími.

Návrh T-Mobile:

Navrhujeme přidat za větu „Nejmenší počet nezávislých MVNO je zaznamenán v roce 2019, resp. roce 2020, kdy na trhu působilo jenom 132, resp. 133 nezávislých MVNO.“ Následující větu: „Tento pokles je způsoben převzetím malých virtuálních operátorů těmi většími.“

I. 21 Kapitola 3.1

V odstavci začínajícím na řádce 1560 úřad zmiňuje studii společnosti McKinsey „Virtually mobile: What drives MVNO success“, podle které kontrolují MVNO na rozvinutých trzích podíl na mobilním trhu mezi 10 % až 40 %. Tento podíl je podílem všech MVNO na trhu. V ČR je, jak úřad uvádí na řádce 1532, tržní podíl virtuálních operátorů na úrovni 8 %. Což se blíží dolní hranici uváděnou v této studii. Úřad dále vyjmenovává klíčové faktory velkoobchodních smluv, z nichž zdůrazňuje smluvně zabudovanou ochranu před kampaňovým snižováním cen na maloobchodě na straně MNO, tj zabezpečení replikovatelnosti maloobchodní nabídky MNO ze strany MVNO. Jak jsme uvedli v připomínce ke kapitole 2.4.2 na trhu existuje produkt, který je automaticky upraven podle vývoje ceny na maloobchodním trhu. Neplatí tedy tvrzení úřadu v poslední větě tohoto odstavce.

Návrh T-Mobile:

Navrhujeme odstranit poslední větu tohoto odstavce. A upravit další odstavec následovně: „Z výše uvedeného tedy vyplývá, že neexistují značné ani dočasné strukturální překážky pro efektivní vstup MVNO na trh.“

I. 22 Kapitola 3.1

V části Omezené frekvenční spektrum úřad uvádí, že ITU doporučuje pro plné využití potenciálu sítě 5G šířku pásma 100 MHz na 1 operátora. S tímto názorem ITU společnost T-Mobile souhlasí, proto nerozumíme nastavení podmínek 5G aukce, v nichž úřad povolil síťovým operátorům získat pouze 60 MHz, tedy příliš malé přiděly, které omezují kvalitu poskytovaných mobilních telekomunikačních služeb, zejména datových (rychlost, latence apod.). Na druhou stranu na trh vstoupil 1 nový subjekt a další 2 subjekty získali oprávnění požádat o národní roaming, což evidentně odstranilo překážky vstupu na trh.

V rámci vypořádání připomínek k aukci spektra¹⁵ se úřad vyjádřil následovně: „Podmínky národního roamingu jsou stanoveny tak, aby na jedné straně umožňovaly oprávněnému zájemci o národní roaming poskytovat rozsah a kvalitu služeb, které mu umožní v nezbytně nutné míře překonat

¹⁵ Přípomínka č. 8-01, <https://www.ctu.cz/sites/default/files/obsah/ctu/vyzva-k-uplatneni-pripominek-k-navrhu-textu-vyhlaseni-vyberoveho-řízení-za-ucelem-udeleni-prav-k-obrazky/20200807-tabulkavyporadani.pdf>

objektivní bariéry vstupu na trh a na straně druhé, aby vytvářely na nového operátora dostatečný tlak na vybudování vlastní infrastruktury, aby byl naplněn jeden z cílů výběrového řízení, kterým je podpora prohloubení hospodářské soutěže.

Z uvedeného vyjádření úřadu jasně plyne, že nastavením národního roamingu dojde k odstranění bariéry vstupu na trh a prohloubení hospodářské soutěže. Není nám tedy jasné, proč nyní úřad v rámci analýzy mobilního trhu tvrdí, že omezené frekvenční spektrum pro poskytování mobilních telekomunikačních služeb na vymezeném velkoobchodním trhu představuje zásadní strukturální překážku vstupu.

Návrh T-Mobile:

Navrhujeme upravit odstavec začínající na řádce 1622 následovně: „Úřad nastavením podmínek 5G aukce odstranil strukturální překážky vstupu na trh, a umožnil 3 subjektům vstup na trh na základě národního roamingu.“

I. 23 Kapitola 3.1

V části Vysoké investiční náklady na síťovou infrastrukturu a na mobilní telekomunikační služby úřad nezmiňuje, že jeden z operátorů, kteří mají právo na národní roaming již dokázal postavit přes 1000 základnových stanic (viz naše připomínka ke kapitole 2.1.6) a tímto dokázal, že vysoké investice nejsou zásadní strukturální překážkou vstupu na vymezený velkoobchodní trh.

Návrh T-Mobile:

Navrhujeme upravit poslední odstavec této části následovně: „Protože společnost Nordic dokázala vybudovat více než 1000 základnových stanic pro vysílání v pásmu 3,7 GHz je zřejmé, že pro ni investiční náklady na síťovou infrastrukturu nepředstavují zásadní strukturální překážku vstupu na vymezený velkoobchodní trh.“

I. 24 Kapitola 3.1

V části Doba výstavby síťové infrastruktury pro mobilní telekomunikační služby na vymezeném velkoobchodním trhu se úřad zabývá časovými a prostorovými problémy s výstavbou celonárodní sítě. S názorem úřadu nelze než souhlasit. Protože však úřad nastavil podmínky 5G aukce takovým způsobem, že si žádný nový subjekt nekoupil pásmo 700 MHz, a protože nelze předpokládat, že by některý z operátorů, kteří získali frekvence v pásmu 3,X GHz a mají právo na národní roaming, začal stavět celonárodní síť, jsou tyto informace irelevantní.

Pokud úřad touto kapitolou myslel výstavbu základnových stanic potřebných pro dosažení pokrytí umožňujícího žádat o národní roaming, tak protože už společnost Nordic má více než 1000 základnových stanic a splnila tedy podmínku žádosti o národní roaming i z tohoto pohledu jde o nevýznamný faktor, který je již splněn. Z výše uvedeného je zcela zřejmé, že doba výstavby síťové infrastruktury nepředstavuje zásadní strukturální překážku vstupu na vymezený velkoobchodní trh.

Návrh T-Mobile:

Navrhujeme tedy celou tuto část s názvem „Doba výstavby síťové infrastruktury pro mobilní telekomunikační služby na vymezeném velkoobchodním trhu“ vypustit.

I. 25 Kapitola 3.1

V části Vysoké investice do marketingu značky úřad zmiňuje, že pro vstup na trh je potřeba investovat do marketingu značky. Jak úřad správně uvádí, někteří MVNOs mají celonárodně známé značky (ČEZ, Sazka, Tesco) a nic nebrání dalším společnostem, které jsou na trzích v České republice známé (například Škoda, Lidl, ČSOB, KB, ...), aby na telekomunikační trh v podobě virtuálního operátora také vstoupily. Co se týká společností, které mají právo na národní roaming, tak jde o značky (Nordic, PODA), které se na telekomunikačním trhu pohybují již delší dobu a znalost jejich značky je tedy poměrně velká.

Návrh T-Mobile:

Navrhujeme upravit poslední větu této části následovně: „Investice do marketingu by pro nové, neznámé subjekty mohla být bariérou vstupu na trh, nicméně na trhu existuje mnoho subjektů, pro které by to bariéra nebyla. Investice do marketingu tedy nelze považovat za bariéru vstupu na trh.“

I. 26 Kapitola 3.1

Na základě výše uvedených připomínek ke kapitole 3.1 navrhujeme upravit i závěr k této kapitole.

Návrh T-Mobile:

Navrhujeme upravit závěr k této kapitole následovně: „Na vymezeném relevantním trhu neexistují značné, ani dočasné strukturální překážky vstupu na trh a proto je možné kritérium č. 1 považovat za nesplněné.“

I. 27 Kapitola 3.2

Jak jsme uvedli v naší připomínce ke kapitole 2.4.1 na trhu existují virtuální operátoři, kteří mají konkurenceschopné nabídky i v tarifech nad 500,- Kč. Dále jsme v naší připomínce I. 15 ke kapitole 2.2. prokázali, že maloobchodní trh mobilních služeb vykazuje znaky efektivní hospodářské soutěže, protože se tržní podíly síťových operátorů dynamicky mění a s nimi se mění i struktura trhu. Od minulého vyjádření Evropské Komise k testu tří kritérií se trh vyvíjí velmi pozitivně. Operátoři zavedli neomezené tarify, které následovaly další tarify zlevňující mobilní služby na trhu a i situace na velkoobchodním trhu se zlepšuje. Vývoj na trhu tedy nelze hodnotit negativně, právě naopak.

Návrh T-Mobile:

Na základě těchto skutečností navrhujeme nahradit prvních 5 odstavců této kapitoly následovně: „Analýza prokázala, že tržní podíly síťových operátorů se dynamicky mění, operátoři zavádí nové výhodnější tarify a úspěšní virtuální operátoři dokáží na základě velkoobchodní nabídky těmto tarifům konkurovat i v cenovém pásmu nad 500,- Kč. Relevantní trh tedy ve sledovaném období 2014–2020 vykazuje správný vývoj směrem k účinné hospodářské soutěži.“

I. 28 Kapitola 3.2

Jak jsme uvedli v naší připomínce I. 9 ke kapitole 2.1.6 společnost Nordic již má vybudovaných více než 1000 základnových stanic, na kterých v budoucnu bude poskytovat 5G mobilní služby. Tímto má splněnou podmínku pro možnost žádat o národní roaming. Navíc společnost Nordic již oznámila, že spuštění celoplošných mobilních služeb cílí na rok 2022 a momentálně vede jednání s operátorem O2, který má na základě loňské aukce uložen závazek národního roamingu“. Z uvedeného prohlášení lze usuzovat, že jednání o národním roamingu již probíhají a čtvrtý operátor vstoupí na trh nejpozději příští rok.

Návrh T-Mobile:

Na základě výše uvedených skutečností navrhujeme změnit odstavec začínající na řádce 1735 následovně: „Kromě případného efektu aukce kmitočtů v roce 2020, na základě které získali tři držitelé kmitočtových přidělů v pásmu 3400–3800 MHz nárok za určitých podmínek žádat o přístup k národnímu roamingu, který lze očekávat již v roce 2022, a tudíž spadá do časového vymezení této analýzy, nesmíme zapomenout ani na povinnost síťových operátorů zveřejnit referenční nabídky z předešlých aukcí spektra, které mohou využít virtuální operátoři ke vstupu na trh. Všechny tyto okolnosti změny dynamiku trhu a lze očekávat správný vývoj směrem k účinné hospodářské soutěži.“

I. 29 Kapitola 3.2

Jak jsme uvedli v naší připomínce I. 18 ke kapitole 2.4.3 společnost T-Mobile zásadně nesouhlasí s informacemi uvedenými v odstavci začínajícím na řádce 1740, že společnost T-Mobile jednostranně ukončila velkoobchodní smlouvy bez udání důvodu. Všechny tyto smlouvy byly ukončeny s udáním důvodu a přesně podle uzavřených smluv, tedy s tříměsíční výpovědní lhůtou. Důvodem bylo (podle společnosti T-Mobile) nezákonné rozhodnutí úřadu ve sporu mezi společnostmi T-Mobile a EriMobile. V tomto sporu úřad dovodil svou pravomoc rozhodovat o ceně za služby přístupu především na základě skutečnosti, že přístup k MVNO tvořil přílohu smlouvy o propojení. Vzhledem k tomu, že propojení a přístup zakládají podle zákona rozdílnou rozhodovací pravomoc ÚŘADU a vzhledem k tomu, že přístupová část byla ke smlouvě o propojení původně přiložena pouze z důvodu administrativní úspory nyní donutila rozhodovací praxe úřadu společnost T-Mobile rozdělit smlouvy o přístupu a propojení také administrativně. Tento důvod výpovědi byl uveden u všech vypovězených kontraktů a současně bylo partnerům sděleno, že T-Mobile má zájem pokračovat ve spolupráci. Všichni virtuální operátoři obdrželi společně s výpovědí těchto smluv nabídku nových smluv (rozdělených na smlouvy o přístupu a smlouvy o propojení), přičemž ve smlouvách o přístupu k mobilní síti společnosti T-Mobile jim byly vylepšeny cenové podmínky, které jsou ještě výhodnější, než rozhodl úřad ve výše zmiňovaném sporu.

Není také pravdivé, že MNOs neusilují o získání MVNOs jako zákazníků na velkoobchodním trhu na základě konkurenčních nabídek. V letošním roce dostala společnost Nej.cz velkoobchodní nabídku od společnosti O2, kterou následně akceptovala a postupně ji začíná využívat.

Návrh T-Mobile:

Na základě výše uvedených skutečností navrhujeme vypustit celý odstavec začínající na řádce 1740.

I. 30 Kapitola 3.2

Na základě výše uvedených připomínek ke kapitole 3.2 navrhujeme upravit i závěr k této kapitole.

Návrh T-Mobile:

Navrhujeme upravit závěr k této kapitole následovně: „Analýza prokázala, že tržní podíly síťových operátorů se dynamicky mění. Relevantní trh tedy ve sledovaném období 2014–2020 vykazuje správný vývoj směrem k účinné hospodářské soutěži. Zároveň nejsou známy a očekávány žádné faktory, které by v časovém vymezení analýzy mohly narušit směřování trhu k účinné hospodářské soutěži. Proto je možno považovat kritérium č. 2 za nesplněné.“

I. 31 Kapitola 4.1

V posledních dvou odstavcích kapitoly 4.1 úřad znovu zobecňuje data za všechny virtuální operátory, případně rozdělené na majetkově propojené a majetkově nepropojené. Jak jsme již v našich připomínkách několikrát dokázali (např. připomínka ke kapitole 2.4.1), úspěšní virtuální operátoři na trhu jasně ukazují, že mohou konkurovat nabídkám síťových operátorů. Nelze proto zobecňovat o celém velkoobchodním trhu. Na trhu za poslední více než rok vznikly nabídky, které umožňují replikovat tarify mobilních operátorů a mají v sobě zahrnutou i automatickou úpravu ceny dat, podle změn na maloobchodním trhu. Tuto nabídku mají i majetkově nepropojení virtuální operátoři a proto ji rozhodně nelze nazývat jako významné zhoršení pozice virtuálních operátorů, jak úřad zobecňuje na řádku 1933.

Návrh T-Mobile:

Navrhujeme upravit poslední odstavec následovně: „Pokud je na vývoj poptávky a nabídky dat pohlíženo z pohledu vývoje posledních let je patrné významné zlepšení pozice MVNOs na velkoobchodním trhu, včetně majetkově nepropojených se síťovými operátory.“

I. 32 Kapitola 4.2

V této kapitole úřad znovu poukazuje na závěry uvedené v kapitole 2.4.1. Také společnost T-Mobile zde odkazuje na připomínku I. 16 ke kapitole 2.4.1 Návrhu, včetně navržených úprav.

Návrh T-Mobile:

Navrhujeme upravit poslední větu této kapitoly následovně: „Zároveň lze na základě analýzy konstatovat, že existují i virtuální operátoři, kteří nabízejí tarify v cenové hladině nad 500 Kč, tedy i produkty s vyšším objemem dat a jsou schopni konkurovat nabídkám síťových operátorů.“

I. 33 Kapitola 5.1

Úřad v této kapitole v části „Existence referenčního bodu“ stanovil referenčním bodem cenu mobilních služeb na maloobchodním trhu, která podle názoru úřadu v sobě reflektuje i cenu mobilních služeb na velkoobchodním trhu.

Podle názoru společnosti T-Mobile úřad v Návrhu nevysvětluje, jakým mechanismem slouží stanovený referenční bod (maloobchodní cena mobilních služeb) ke koordinaci operátorů. Tento referenční bod nedává možnost získat informace, za jaké ceny jsou nabízeny mobilní služby na velkoobchodním trhu. Podle tohoto referenčního bodu tedy na velkoobchodním trhu nelze vzájemně koordinovat své jednání bez toho, aby se domnělí účastníci tacitní koluze výslovně dohodli.

Toto tvrzení dokazují i grafy č. 68, 69, 70, 71, 72 a 73, ze kterých je zcela zřejmé, že jednotliví síťoví mobilní operátoři mají naprosto odlišnou strategii na velkoobchodním trhu. Společnost O2 se zaměřuje na majetkově propojené MVNO, naopak společnosti T-Mobile a Vodafone nabízí své služby převážně majetkově nepropojeným MVNO.

Tvrzení úřadu, že se operátoři koordinují kolem úrovně maloobchodních cen, lze dále zpochybnit výraznou fluktuací a pravděpodobně i rozdílností cen. Z grafu 72 vyplývá, že podíl síťového operátora 1 od roku 2016 poklesl z 40,5% na 23,4% v roce 2020, což opět indikuje rozdílnou strategii v chování síťových operátorů. Podobnou paralelu najdeme i v grafu 68 (pokles podílu síťového operátora 1 z 38,9% na 32,5%), resp. z grafu 70 (pokles podílu síťového operátora 1 z 36,5% na 31,2% a následný opětovný nárůst na 32,7%).

Z výše uvedených důvodů vyplývá, že referenční bod (maloobchodní cena mobilních služeb) neumožňuje koordinaci operátorů na velkoobchodním trhu.

Návrh T-Mobile:

Na základě výše uvedených informací navrhuje přeformulovat text odstavce začínajícího na řádce 2095 následovně: „Na trhu nebyla shledána existence referenčního bodu, na základě kterého by se MNO mohli orientovat a vzájemně koordinovat své jednání bez toho, aby se výslovně dohodli. Uvedené dílčí kritérium tedy neindikuje způsobnost trhu k tacitní koluzi.“

I. 34 Kapitola 5.1

Úřad v části této kapitoly pod názvem „Symetrické postavení“ uvádí, že nedochází k významným změnám v tržních podílech. Toto se snaží dokázat grafy 66 a 26. Pokud se ovšem podíváme na trh detailněji, můžeme využít například grafy 68, 70 a 72, tedy vývoj podílů originovaných minut, odeslaných SMS a objemu přenesených dat, je zcela zjevné, že trh se dynamicky vyvíjí. Podíly jednotlivých operátorů klesají i o desítky procentních bodů. Pokud bychom se podívali v takovémto podrobném členění i na grafy tržeb za jednotlivé služby (volání, SMS a data), nepochybně bychom viděli podobnou fluktuaci podílů, jak na výše uvedených grafech.

Návrh T-Mobile:

Navrhujeme upravit odstavec začínající na řádce 2138 včetně následujících odstavců této části (Symetrické postavení) takto: „Z hlediska tržního podílu jednotlivých síťových operátorů na celém trhu mobilních služeb, reprezentovaného celkovým počtem SIM karet (viz graf 75), a dále z hlediska vývoje tržních podílů originovaných minut, odeslaných SMS a objemu přenesených dat (viz grafy 68, 70 a 72), je patrné, že dochází k významným změnám těchto tržních podílů. Podíly jednotlivých operátorů se v průběhu posledních let mění významným způsobem (klesají i o desítky procentních bodů) a lze konstatovat, že trh se dynamicky vyvíjí.“

Na základě výše uvedeného vyhodnocení tržních podílů (tržní podíly MNOs jsou sice poměrně podobné) a jejich vývoje v čase (tržní podíly se dynamicky mění) je možné konstatovat, že toto dílčí kritérium nesvědčí ve prospěch symetrického postavení a neindikuje tedy způsobnost trhu k tacitní koluzi.“

I. 35 Kapitola 5.1

Úřad v části „Homogenita služeb“ odkazuje na kapitolu 2 Návrhu, kde měl provést srovnání nabídek všech operátorů na trhu. Úřad ale v analýze nerozebral jednotlivé nabídky operátorů, které se podle našeho názoru velmi liší (především objemem nabízených dat a cenou) a nejsou tedy homogenní. Jako příklad lze uvést nabídku společnosti Vodafone, kdy za 599,- Kč nabízí neomezené volání, SMS a data (o max. rychlosti 2 Mbit/s, zatímco například společnost T-Mobile, nabízí v této cenové hladině tarif s neomezeným voláním, SMS, ale jen 5 GB dat. Naopak tarif i s neomezenými daty nabízí společnost

T-Mobile za cenu 875,- Kč, což je o 45% dražší než nabízí společnost Vodafone svůj nejlevnější datově neomezený tarif. Navíc se jedná o ceníkové ceny, ale operátoři na trhu nabízí mnoho slev. Například množstevní slevy (Magenta1), retenční nebo akviziční slevy. Maloobchodní cena tedy není transparentní a nelze se podle ní orientovat.

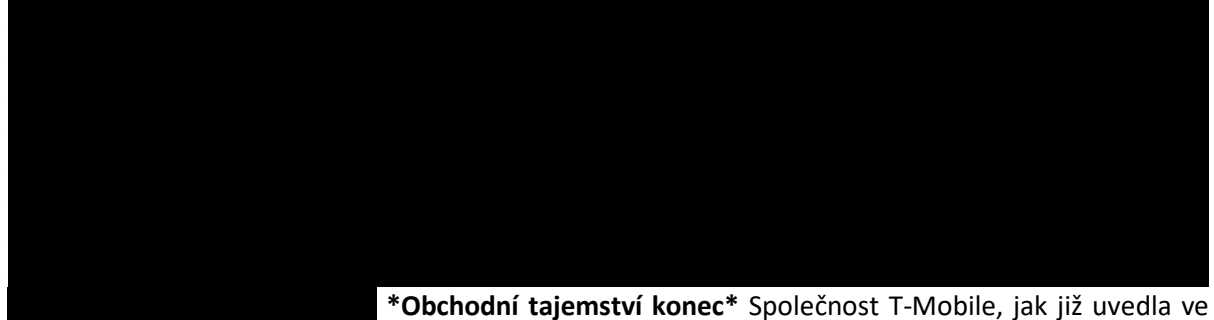
Návrh T-Mobile:

Navrhujeme upravit poslední odstavec této části následovně: „Celkově můžeme hodnotit srovnávané maloobchodní služby jako z části homogenní – zejména pokud jde o technické

parametry, dostupnost těchto služeb a způsob jejich užití (vč. kompatibility koncových zařízení napříč mobilními sítěmi v ČR), jako homogenní však nelze hodnotit jejich ceny. Uvedené dílčí kritérium tak nenasvědčuje způsobilosti trhu k tacitní koluzi.“

I. 36 Kapitola 5.1

Úřad v části „Výhodnost tacitní koluze z hlediska dlouhodobého zisku“ opět mylně uvádí, že byl nalezen referenční bod, nejsou patrné významné změny podílů v čase a převažující homogenitě služeb. ***Obchodní tajemství začátek***



Obchodní tajemství konec Společnost T-Mobile, jak již uvedla ve svých předchozích připomínkách, s těmito závěry nesouhlasí a navrhuje, aby je úřad přeformuloval.

Návrh T-Mobile:

Navrhujeme upravit poslední odstavec této části následovně: „Z hlediska celkové způsobilosti trhu k tacitní koluzi je možné konstatovat, že dle jeho celkového hodnocení trh mobilních služeb v ČR nevykazuje způsobilost k tacitní koluzi. Při tomto vyhodnocení bylo v předběžném hodnocení přihlédnuto zejména k nenalezení referenčního bodu, dynamicky se měnícím tržním podílům a nehomogenitě cen nabízených služeb.“

I. 37 Kapitola 5.1

Úřad v části „Konvergence cenové politiky“ opět mylně uvádí, že cenová soutěž je na trhu potlačena. Tento svůj závěr se snaží prokázat změnami tarifů jednotlivých operátorů. Přitom právě na těchto změnách tarifů je zřetelně vidět, že se každý operátor zaměřuje na něco jiného. Vezmeme-li změnu v roce 2019, kdy společnost T-Mobile nejprve v červnu nabídla svým zákazníkům používajícím datové služby v rámci tzv. „neomezeného datového léta¹⁶“ aktivovat neomezený datový balíček. Na základě zjištěných potřeb svých zákazníků následně připravila zcela nové revoluční tarify¹⁷, kdy umožnila jednotlivým zákazníkům složit si tarif z hlasové a datové komponenty, jejíž velikost si zákazník zvolil podle svých potřeb. Tato možnost libovolně si kombinovat balíčky byla na trhu naprosto ojedinělá a žádný z ostatních operátorů ji nenabídnul.

V roce 2018 představila společnost T-Mobile novou službu Magenta 1¹⁸, která umožnila spojení různých služeb pod jednu smlouvu s následným využitím několika výhod (cena, antivirový program zdarma, prémiové odbavení na infolince, nebo extra porci dat). Tato služba existuje v nabídce do dnešního dne a zatím se jí nepodobá žádná nabídka ostatních operátorů na trhu.

¹⁶ [T-Mobile nabízí neomezené datové léto a dál mění datový trh v Česku | T-Mobile t-press](#)

¹⁷ [NOVÉ TARIFY T-MOBILE PODLE POTŘEB ZÁKAZNÍKŮ: VÍCE DAT, FLEXIBILITA, DOTACE NA HW | T-Mobile t-press](#)

¹⁸ [Magenta 1: Čím více služeb, tím více výhod | T-Mobile t-press](#)

T-Mobile poukazuje, že kombinace cenových nabídek, balíčkových slev a retenčních a akvizičních aktivit činí trh silně netransparentním. Tato kvalifikovaná netransparentnost pak vylučuje splnění druhého kritéria Airtours – transparence a možnost koordinace¹⁹.

Z výše uvedených informací je zřejmé, že na trhu probíhá produktová i cenová soutěž.

Návrh T-Mobile:

Navrhujeme upravit odstavec začínající na řádce 2667 následovně: „Na trhu probíhá dynamická cenová soutěž a všichni tři mobilní operátoři mají zcela rozdílnou produktovou a cenovou strategii. Tento stav na trhu trvá nejméně posledních 5 let.“

Dále navrhujeme upravit i následující odstavec: „Přizpůsobování cen za mobilní služby během dlouhého období ani ze strany tržních subjektů s podíly nad 20 %, ani ze strany ostatních tržních subjektů na nabídkové straně trhu s mobilními službami nebylo prokázáno.“

Nakonec navrhujeme upravit i závěr ze zkoumání hospodářského kritéria 1, a to takto: „Dle celkového hodnocení trh mobilních služeb v ČR nevykazuje způsobilost k tacitní koluzi. Při tomto vyhodnocení je nutné přihlídnout zejména k nenalezení referenčního bodu, dynamicky se měnícím tržním podílům a nehomogenitě cen nabízených služeb. Transparentnost trhu nelze prokázat z důvodu dynamické soutěže jak na straně nabízených tarifů, tak i jejich cen.“

I. 38 Kapitola 5.2

Úřad v části „Kritérium hospodářského testu – udržitelnost“ tvrdí, že změny cen v letech 2013, 2017 a 2019 demonstrují tzv. odvetný mechanismus, který následuje, když se jedna ze stran odchýlí od hypotetické tacitní koluze. Společnost T-Mobile v této části namítá, že nešlo o funkci odvetného mechanismu, ale o soutěžní reakci trhu případně v kombinaci s působením vnějších faktorů.

Změna ceny v roce 2013 měl jednoznačnou souvislost s hrozbou vstupu nového subjektu na trh (viz nastavení podmínek aukce v pásmu 800 MHz). Zde lze dobře demonstrovat, jak i hrozba blížícího se vstupu konkurence dokáže ovlivnit chování hráčů na trhu a to bez ohledu na to, zda tento vstup je reálný, nebo úspěšný. Tento faktor úřad při hodnocení této změny na trhu zcela opominul, přesto že prokazuje, že nešlo o aktivaci odvetného mechanismu v hypotetické tacitní koluzi, ale naopak o tržní vývoj v reakci mimo jiné i na vnější vstupy.

Změna cen v roce 2017 opět nebyla důsledkem aplikace odvetného mechanismu. Úřad zde opět zcela opominul širší kontext celého trhu. V tomto roce například probíhala příprava na analýzu mobilního trhu, která mohla sloužit jako pobídka reagovat na hypotetický vstup dalších hráčů na trh. Výsledkem změn cen v tomto roce navíc nebyla cenová koordinace, ale cenová diferenciacce, která se v dalších letech dále prohlubovala.

Změna cen v roce 2019 v žádném případě nemůže být považována za výsledek aplikace odvetného mechanismu. Vnější faktory, které působily na trh počínaje dramaticky sílící poptávkou po neomezených tarifech, tlakem politické reprezentace a blížící se aukcí kmitočtů konče byly úřadem zcela zanedbány. Výsledkem těchto cenových a především produktových změn je zavedení nejrůznějších forem neomezených tarifů v různých cenových kategoriích různými hráči na trhu. Takovýto tržní pohyb hovoří jednoznačně pro existenci konkurenčních sil a nikoli jako důkaz odvetného mechanismu.

¹⁹ Rozsudek Holandského odvolacího soudu (CBB) ze dne 17. března 2020 ve věcech Vodafone Ziggo KPN N.V a Nizozemský úřad pro spotřebitele a trhy (ACM); článek 6.9.3. <https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:CBB:2020:177>

Zde je nutné uvést, že při hodnocení toho, zda došlo nebo nedošlo k aplikaci odvetného mechanismu je nutné při změně cenové hladiny zkoumat, zda existuje i jiný důvod, který by tuto změnu mohl vysvětlit. Jinými slovy, je nutné, aby Úřad při prokazování kritérií Airtours ve všech bodech unesl nelehké důkazní břemeno²⁰, a dokázal, že skutečně nejpravděpodobnější vysvětlení je aplikace odvetného opatření, a že není možné, aby šlo o soutěžní následování, nebo reakci trhu na vnější faktory.

Existence odvetného mechanismu na odchýlení se od hypotetické tacitní koluze je navíc přímo vyvrácena skutečností, ***Obchodní tajemství začátek***

Obchodní tajemství konec

Vzhledem k naší připomínce k předchozí kapitole navrhuje odstranit celý odstavec začínající na řádce 2288. Nebylo totiž prokázáno, že existuje odvetný mechanismus.

Dále navrhuje upravit poslední větu následujícího odstavce takto: „Analýza velkoobchodního trhu mobilních služeb umožňuje konstatovat, že relevantní nabídka na velkoobchodním trhu je tvořena na základě zaměření virtuálních operátorů na určitý segment trhu.“ Toto vyplývá z námi uvedených informací v připomínce I. 16 ke kapitole 2.4.1, kde jsme prokázali, že úspěšní virtuální operátoři mají konkurenceschopné nabídky podle jejich zaměření na určitý segment trhu.

Dále navrhuje vyškrtnout větu začínající na řádce 2308, Protože tvorba nabídek na velkoobchodním trhu se za posledních několik let změnila ***Obchodní tajemství začátek***

Obchodní tajemství konec

I. 39 Kapitola 5.2

Na základě výše uvedených připomínek navrhuje upravit i závěr ze zkoumání hospodářského kritéria 2. Bylo prokázáno, že operátoři si na velkoobchodním trhu konkurují (došlo k akceptaci velkoobchodní nabídky společnosti O2 a přechodu virtuálního operátora k novému síťovému operátorovi, viz připomínka I. 18 ke kapitole 2.4.3). Máme za prokázané, že existují konkurenceschopné nabídky i pro datové služby (viz připomínka I. 16 ke kapitole 2.4.1). Bylo prokázáno, že operátoři mají rozdílnou velkoobchodní politiku (viz připomínka I. 33 ke kapitole 5.1) a konečně nebyla ani prokázána existence odvetných mechanismů (viz připomínka I. 37 ke kapitole 5.1). Hospodářské kritérium 2 tedy není možné považovat za prokázané.

Návrh T-Mobile:

Navrhujeme upravit závěr ze zkoumání hospodářského kritéria 2 následovně:

„Zkoumání naplnění podstaty „udržitelnosti“ předpokládá, že situace tacitní koluze trvá určitý čas, což znamená, že účastníci tacitní koluze mají motivaci, aby se neodchýlili od společné politiky na trhu. Rovněž musí existovat přiměřené odrazující prostředky, které zajistí, že bude přetrvávat motivace neodchýlit se od společné politiky.“

²⁰ Rozsudek Holandského odvolacího soudu (Cbb) ze dne 17. března 2020 ve věcech Vodafone Ziggo KPN N.V a Nizozemský úřad pro spotřebitele a trhy (ACM); článek 6.9.6. <https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:CBB:2020:177>

Bylo prokázáno, že mobilní operátoři mají rozdílnou velkoobchodní politiku, že si operátoři konkurují na velkoobchodním trhu a dochází k přesunu virtuálních operátorů od jednoho síťového operátora k druhému. Bylo prokázáno, že síťoví operátoři tvoří velkoobchodní nabídku reflektující efektivní poptávku na maloobchodním trhu v hlasových službách, ve službách SMS i v datech. A konečně nebyla prokázána ani existence odvetných mechanismů.

Hospodářské kritérium 2 tedy není možné považovat za prokázané.“

I. 40 Kapitola 5.3

Úřad v části kapitoly „Překážky vstupu na trh“ tvrdí, že tyto existují. Společnost T-Mobile je zcela opačného názoru, jak již prokázala v připomínkách ke kapitole 3.1. K výše uvedeným připomínkám ještě dodáváme, že na základě 5G aukce jsou na trhu 3 oprávnění uchazeči o národní roaming, přičemž společnost Nordic již oznámila zahájení vyjednávání se společností O2 a následně vyhlásili, že vstoupí na trh mobilních služeb již v roce 2022. Také další podmínky z aukce 5G spektra, tedy referenční nabídky pro virtuální operátory již jsou zveřejněny, a nic již nebrání v poskytování služeb 5G ani virtuálním operátorům. Bylo též prokázáno, že úspěšní virtuální operátoři mají možnost nabízet konkurenceschopné tarify s vysokým objemem dat.

Současně, jak bylo demonstrováno výše v připomínce č. I. 38, vstup hráčů na trh působí již v potenciální rovině, tedy v situaci, kdy vstup na trh byt pouze hrozí. V této situaci, kdy hrozí vstup na trh nových hráčů se trh nachází již více než rok a vyvrcholil udělením povinností v aukci kmitočtů 5G. Očekávaný skutečný vstup nových hráčů pak je pouze pokračování tohoto trendu a důkazem, že čtvrté kritérium Airtours – vnější faktory, nebylo naplněno.

Zvýše uvedeného je zcela zjevné, že na vymezeném relevantním trhu neexistují značné, ani dočasné strukturální překážky vstupu na trh.

Návrh T-Mobile:

Navrhujeme upravit text začínající na řádce 2340 následovně:

„V podmínkách České republiky platí, že nastavením podmínek 5G aukce došlo k odstranění významných překážek vstupu na trh mobilních služeb.

Mobilní síťoví operátoři se již nyní musí vypořádat s hrozbou vstupu nového hráče na mobilní trh, který je očekávám již v roce 2022. Důvodem je nastavení podmínek 5G aukce proběhlé v roce 2020. Přičemž jeden ze subjektů již prakticky splnil podmínky pro žádost o národní roaming a je tedy zřejmé, že efekt vstupu těchto subjektů se projeví v časovém horizontu této analýzy.

V rámci daného kritéria a též v návaznosti na závěry provedeného testu tří kritérií, aktualizovaného v kapitole 3, lze konstatovat, že na vymezeném trhu neexistují značné ani dočasné překážky vstupu na trh.“

I. 41 Kapitola 5.3

Úřad v části kapitoly „Tržní síla na straně poptávky“ posuzuje jakou mají kupující kompenzační sílu ovlivnit nabídku. Na řádce 2367 úřad uvádí, že MNOs neusilují o získání MVNOs jako zákazníků 2367 na velkoobchodním trhu na základě konkurenčních nabídek. Toto tvrzení není pravdivé, protože v letošním roce dostala společnost Nej.cz velkoobchodní nabídku od společnosti O2, kterou následně akceptovala a postupně ji začíná využívat. To je jasný důkaz, že existuje konkurence i na velkoobchodním trhu.

Na řádku 2374 úřad opět nesprávně interpretuje situaci s vypovězením smluv společností T-Mobile. Jak jsme uvedli v připomínce I. 18 ke kapitole 2.4.3 všechny tyto smlouvy byly ukončeny i s udáním důvodu. Důvodem bylo (podle společnosti T-Mobile) nezákonné rozhodnutí úřadu ve sporu mezi společnostmi T-Mobile a EriMobile. V tomto sporu úřad dovedl svou pravomoc rozhodovat o ceně za služby přístupu především na základě skutečnosti, že přístup k MVNO tvořil přílohu smlouvy o propojení. Vzhledem k tomu, že propojení a přístup zakládají podle zákona rozdílnou rozhodovací pravomoc úřadu a vzhledem k tomu, že přístupová část byla ke smlouvě o propojení původně přiložena pouze z důvodu administrativní úspory nyní donutila rozhodovací praxe úřadu společnost T-Mobile rozdělit smlouvy o přístupu a propojení také administrativně. Tento důvod výpovědi byl uveden u všech vypovězených kontraktů a současně bylo partnerům sděleno, že T-Mobile má zájem pokračovat ve spolupráci. Všichni virtuální operátoři obdrželi společně s výpovědí těchto smluv nabídku nových smluv (rozdělených na smlouvy o přístupu a smlouvy o propojení), přičemž ve smlouvách o přístupu k mobilní síti společnosti T-Mobile jim byly vylepšeny cenové podmínky, které jsou ještě výhodnější, než rozhodl úřad ve výše zmiňovaném sporu.

Návrh T-Mobile:

Navrhujeme upravit text začínající na řádku 2367 následovně:

„Na velkoobchodním trhu existují i případy přechodu virtuálních operátorů od jednoho síťového operátora k jinému, což svědčí o probíhající soutěži. Virtuální operátoři, kteří jsou úspěšní, mají ve vyjednávání podmínek velkoobchodní spolupráce velmi dobrou vyjednávací pozici a podmínky těchto velkoobchodních smluvních vztahů mohou ovlivnit.“

A dále navrhujeme upravit odstavce začínající na řádku 2395 takto: „Na základě výše uvedených informací nelze jednoznačně konstatovat, zda na vymezeném trhu na poptávkové straně neexistuje dostatečně silná kompenzační síla, která by byla schopna zhatit společnou strategii účastníků tacitní koluze.“

I. 42 Kapitola 5.3

Úřad v části kapitoly „Potenciální konkurence“ konstatuje, že v současné době, a s prospektivním pohledem na období časového vymezení analýzy, neexistuje další reálná potenciální konkurence“. Jak jsme již uvedli v naší připomínce 1.9 ke kapitole 2.1.6, společnost Nordic několikrát zveřejnila informaci, že již má vybudovaných více než 1000 základnových stanic, na kterých v budoucnu mohou poskytovat 5G mobilní služby. Přičemž pro možnost žádat o národní roaming, stačí pouze 500 základnových stanic. Převedení signálu na technologii 5G je otázkou softwarové konfigurace a záleží tedy na obchodním rozhodnutí společnosti, kdy se pro tento krok rozhodne. Toto rozhodnutí navíc společnost Nordic již oznámila: „Se spuštěním celoplošných mobilních služeb cílíme na rok 2022 a momentálně vedeme jednání s operátorem O2, který má na základě loňské aukce uložen závazek národního roamingu“. Z uvedeného prohlášení lze usuzovat, že jednání o národním roamingu již probíhají a čtvrtý operátor vstoupí na trh nejpozději příští rok, tedy v období časového vymezení této analýzy.

Návrh T-Mobile:

Navrhujeme upravit text začínající na řádku 2405 takto: „V současné době, a s prospektivním pohledem na období časového vymezení analýzy, lze očekávat vstup konkurence na tento na základě využití národního roamingu, která zcela jistě znemožní případný vznik tacitní koluze.“

Dále navrhujeme odstranit celý odstavce začínající na řádku 2409.

I. 43 Kapitola 5.3

Na základě výše uvedených připomínek ke kapitole 5.3 navrhujeme upravit taktéž Závěr ze zkoumání hospodářského kritéria 3, a to takto: „Na základě výše hodnocených dílčích kritérií pro hodnocení schopnosti mimostojících subjektů narušit uvažovanou společnou strategii v rámci tacitní koluze bylo shledáno, že neexistují významné překážky pro vstup dalšího síťového operátora na trh, a současně, že nelze jednoznačně konstatovat, zda na vymezeném trhu na poptávkové straně neexistuje dostatečně silná kompenzační síla, která by byla schopna zhatit společnou strategii účastníků tacitní koluze. Toto kritérium tak nelze považovat za splněné.“

I. 44 Kapitola 5.3

Na základě výše uvedených připomínek ke kapitole 5.3 navrhujeme upravit také Závěr ke společné SMP následovně: „Vyhodnocení jednotlivých dílčích kritérií, jmenovitě způsobnost trhu k tacitní koluzi, možnost monitorování odklonu od podmínek společné strategie, účinné odvetné mechanismy a reakce subjektů stojících mimo společnou strategii, neindikuje existenci společné významné tržní síly mobilních síťových operátorů na analyzovaném trhu.“

I. 45 Kapitola 6.1.1

Na základě naší připomínky 1.9 ke kapitole 2.1.6, ve které byl jasně dokázán vstup nového subjektu na mobilní trh (společnost Nordic), navrhujeme zcela vypustit poslední odstavec této kapitoly.

I. 46 Kapitola 6.1.2

Na základě našich připomínek ke kapitolám 2.2, 2.4 a 3 lze konstatovat, že test 3 kritérií nebyl splněn a ani následná analýza neidentifikovala jakékoliv tržní problémy.

Navrhujeme tedy upravit text kapitoly 6.1.2 takto: „Na základě provedené analýzy trhu nebyly identifikovány tržní problémy, z tohoto důvodu není nutné stanovit nápravná opatření.“

Ostatní části kapitoly 6.1.2 navrhujeme odstranit.

I. 47 Kapitola 6.1.3

Protože na trhu nebyla shledána samostatná ani společná významná tržní síla, nelze ukládat žádná nápravná opatření.

Návrh T-Mobile:

Navrhujeme upravit text této kapitoly následovně: Na základě analýzy nebyla shledána samostatná ani společná významná tržní síla, nelze uložit žádná nápravná opatření.“

Ze stejných důvodů navrhujeme odstranit i kapitoly 6.1.4 Odůvodnění návrhu nápravných opatření; 6.1.5 Povinnost průhlednosti; 6.1.6 Povinnost nediskriminace; 6.1.7 Povinnost vést oddělenou evidenci nákladů a výnosů; 6.1.8 Povinnost přístupu k velkoobchodním vstupům a 6.1.9 Regulace cen podle § 56 a 57 Zákona.



II. STANOVISKA A NÁZORY K NÁVRHU OPATŘENÍ

Neuplatňujeme.