

# Formulář pro uplatnění připomínek, stanovisek a názorů

## NÁZEV NÁVRHU OPATŘENÍ KE KONZULTACI:

Návrh opatření obecné povahy analýzy trhu č. A/3/xx.2021-x, trhu č. 3 – velkoobchodní trh přístupu k mobilním službám

Čj.: ČTÚ-5 027/2020-611

## IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE DOTČENÉHO SUBJEKTU:

Obchodní firma / název / jméno a příjmení: PODA a.s.

IČO (bylo-li přiděleno): 25816179

Kontaktní osoba (vč. telefonního čísla a adresy elektronické pošty):

Ing. Martin Šigut, předseda správní rady, tel.: 777 723 365, [sigut@poda.cz](mailto:sigut@poda.cz)

## DŮVĚRNOST POSKYTNUTÝCH INFORMACÍ:

Český telekomunikační úřad bude považovat zde poskytnuté informace za důvěrné, pouze pokud je dotčený subjekt označí jako důvěrné nebo jako obchodní tajemství.

Český telekomunikační úřad si vyhrazuje právo použít poskytnuté údaje, s výjimkou údajů označených jako důvěrné nebo jako obchodní tajemství, a tyto údaje též uveřejnit podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací na diskusním místě.

Pokud dotčený subjekt označí připomínku, popřípadě její část, za důvěrnou nebo jako obchodní tajemství, pak taková připomínka nebude uveřejněna na diskusním místě. Obdobně se postupuje i v případě stanovisek a názorů.

Připomínky, které nebudou uveřejněny na diskusním místě, se podle čl. 9 odst. 3 Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací na diskusním místě nevypovídají.

---

## I. PŘIPOMÍNKY K JEDNOTLIVÝM ČÁSTEM/USTANOVENÍM NÁVRHU OPATŘENÍ:

### 1. Připomínka č. 1 k celému textu návrhu

#### Návrh změny:

Navrhujeme a podporujeme zachování všech ustanovení výrokové části předmětného OOP jak věcně správných a vysoce potřebných. V odůvodnění tohoto OOP nicméně navrhujeme

zdůraznit zásadní škrtící efekt stávajících podmínek tří velkých infrastrukturních operátorů na podnikání jejich velkoobchodních odběratelů.

#### Odůvodnění:

Jakožto subjekt, který v současné době na českém trhu působí jako mobilní virtuální operátor využívající velkoobchodní služby jednoho z MNO, vítáme postup Úřadu spočívající ve vymezení velkoobchodního trhu přístupu k mobilním službám jako samostatného relevantního trhu, stanovení podniků s významnou tržní silou a uložení příslušných povinností těmto podnikům. Předmětný relevantní trh je dlouhodobě zásadně deformován vysokými velkoobchodními cenami mobilních služeb a vynucováním nepřiměřených smluvních i obchodních podmínek ze strany tří velkých MNO. Tyto bariéry jsou natolik intenzivní, že mají rdousící efekt na podnikání subjektů odebírajících velkoobchodní mobilní služby za účelem nabízení mobilních služeb koncovým zákazníkům. Závěry analýzy trhu o stávajícím stavu trhu vnímáme jako nadměru optimistické v hodnocení schopnosti MVNO poskytovat maloobchodní mobilní služby na základě velkoobchodních nabídek tří velkých infrastrukturních operátorů, kdy zejména vnímáme, že Úřad nedostatečně zohlednil zejména některé necenové bariéry poskytování předmětných služeb a vliv necenových a sezónních nabídek na replikovatelnost maloobchodních cen. Realita na trhu velkoobchodních mobilních služeb je tak dle našeho názoru horší, než jak vyplývá z předkládaného návrhu.

## 2. Přípomínka č. 2 k řádkům 359 až 364 návrhu

#### Návrh změny:

*„Srovnání produktů mobilních služeb podle typu mobilního operátora ukazuje, že **produkty virtuálních operátorů jsou by mohly být relativně konkurenceschopné** (z pohledu rozsahu obsažených minut, SMS a dat) v ~~nabídce produktů~~ **oblasti** mobilních služeb v cenové hladině do 500 Kč měsíčně (včetně) a víceméně konkurenceschopné v nabídce mobilních služeb v cenové hladině nad 500 Kč měsíčně, jen pokud se jedná o rozsah obsažených minut hlasové služby a rozsah obsažených SMS. **Tento závěr však nehovoří o udržitelnosti podnikání MVNO v jakékoliv cenové hladině, která je závislá i na dalších faktorech.**“*

#### Odůvodnění:

S ohledem na naše vlastní zkušenosti při využívání velkoobchodních mobilních služeb velkých MNO za účelem nabízení maloobchodních služeb koncovým zákazníkům se neztotožňujeme s tvrzením ČTÚ, že MVNO jsou na českém trhu konkurenceschopní v oblasti mobilních služeb v cenové hladině do 500 Kč. Jakkoliv se mimo kontext mohou nabídky jednotlivých MVNO v této cenové kategorii jevit jako konkurenceschopné, celkové fungování virtuálních operátorů ani zde konkurenceschopné není. Současná nabídka těchto produktů je vykoupena nízkými maržemi a kumulací dalších negativních efektů, které často vedou k podnikání s podstatnou ztrátou, jak tomu v oblasti mobilních služeb je i v případě naší společnosti. Motivací pro setrvání na trhu i přes soustavnou ztrátu je zpravidla snaha o poskytování balíčků služeb zahrnujících vedle mobilních služeb i službu přístupu k internetu v pevném místě a současně naděje na zlepšení regulatorního stavu, jak by se mohlo stát právě v důsledku předloženého návrhu. Skutečnost, že MVNO začasť v segmentu mobilních služeb podnikají se ztrátou zejména

v důsledku nízkých marží a kumulovaných efektů s tím spojených je potvrzena setrvalým trendem ukončování činností těchto subjektů. Daný závěr podporují i zjištění Úřadu uvedené v jiných částech analýzy, a to zejména na řádcích 755-758 a 999 -1001.

### 3. Přípomínka č. 3 k řádkům 727 až 733 návrhu

#### Návrh změny:

*„Bez výše uvedeného prodloužení z důvodu výběru dodavatele technologií 5G by vzhledem k legislativní úpravě výstavby mobilních sítí v ČR34 neměla výstavba 500 základnových stanic s pokrytím 10 % populace ČR překročit dobu ~~18~~ 24 měsíců, za předpokladu dobré dostupnosti lokací pro umístění základnových stanic. V případě nenaplnění předpokladu rychlého výběru technologie 5G a/nebo předpokladu dostupnosti lokalit vhodných pro umístování základnových stanic se může uvedená lhůta ~~18~~ 24 měsíců prodloužit na 2násobek nebo i víc. Toto riziko prodloužení výstavby sítě bylo reflektováno také v podmínkách aukce 5G.“*

#### Odůvodnění:

Výstavba 500 základnových stanic pro rozvoj sítí 5G je komplexní projekt, který vyžaduje realizaci nejen vlastních vysílačů ale také jejich obslužných sítí. V prostředí České republiky takový záměr zpravidla naráží na bariéry spojené s veřejnoprávními povolovacími řízeními v oblasti stavebního práva, kdy získání potřebných veřejnoprávních povolení pro složitější projekt může trvat i několik let. Z tohoto důvodu navrhuje prodloužení předpokládané doby výstavby na přinejmenším 24 měsíců. Potvrzujeme ale závěr Úřadu, že v případě nenaplnění předpokladu dostupnosti lokalit, může potřebná doba ještě dramaticky narůst.

### 4. Přípomínka č. 4 k řádkům 1267 až 1272 návrhu

#### Návrh změny:

*„Porovnání hraničních (potenciálních) objemů mobilních služeb v rámci produktů virtuálního operátora nabízených na úrovni vlastních nákladů na maloobchodním trhu mobilních služeb a objemů mobilních služeb typického produktu síťových operátorů v cenové hladině do 500 Kč prokázal, že **produkty virtuálních operátorů jsou mohou být** v dané cenové hladině konkurenceschopní, i když míru jejich konkurenceschopnosti mohou snižovat retenční nabídky síťových operátorů. **Tento závěr však nehovoří o udržitelnosti podnikání MVNO v jakékoliv cenové hladině, která je závislá i na dalších faktorech.**“*

#### Odůvodnění:

Zásadně nesouhlasíme s tvrzením úřadu, že MVNO jsou konkurenceschopní v oblasti produktů s nízkými cenami do 500 Kč. Současná nabídka těchto produktů je vykoupena nízkými maržemi a dalšími negativními efekty, které často vedou k podnikání se ztrátou a odlivu koncových zákazníků. Na straně MVNO dochází ke kumulaci negativních efektů se

synergickým rdousícím efektem, kdy v důsledku vysokých velkoobchodních cen a nízkých maloobchodních cen operátor nemá možnost vytvářet prostředky k pokrytí výdajů potřebných pro další rozvoj jeho technických řešení ani pro rozsáhlejší propagaci jeho služeb. S tím související limitované klientské základny pak tento problém ještě zhoršují, neboť virtuálnímu operátorovi neumožňují využívat výhod škálování. Jakkoliv se tedy mimo daný kontext jednotlivé nabídky mohou jevit jako konkurenceschopné, podnikání MVNO na nich založené není ani konkurenceschopné ani dlouhodobě udržitelné, o čemž ostatně svědčí i dlouhodobý trend poklesu počtu mobilních virtuálních operátorů v důsledku ukončování jejich činnosti. Daný závěr podporují i zjištění Úřadu uvedené v jiných částech analýzy, a to zejména na řádcích 755-758 a 999-1001.

## 5. Připomínka č. 5 k řádkům 1267 až 1272 návrhu

### Návrh změny:

*„Změnové řízení, tj. technické a komerční spuštění nových balíčků ze strany MNO pro MVNO zpravidla trvají od požadavku po nasazení 6-12 měsíců, přičemž podmínkou spuštění je dohoda MNO a MVNO na komerčních a technických parametrech balíčku, kterou není možno smluvně vynutit. To v praxi znamená, že MVNO nemají možnost flexibilně přizpůsobovat svou nabídku nejnovějším nabídkám ze strany MNO, které mají vůči nabídkám MVNO „náskok“ uvedených 6-12 měsíců. **Tyto hodnoty nicméně nelze vykládat tak, že MVNO má reálnou možnost požadované balíčky v uvedené lhůtě skutečně obdržet. Prezentovaná zjištění totiž reflektují jen případy, kdy ke zprovoznění balíčku na základě požadavku MVNO skutečně došlo, a pomíjí velkou skupinu případů, kdy MNO na žádnou takovou požadovanou změnu nepřistoupil.**“*

### Odůvodnění:

Rozporujeme dobu 6-12 měsíců od žádosti MVNO na spuštění velkoobchodního balíčku MNO. Tato doba zohledňuje jen ideální případy, kdy MNO vyšel odběrateli vstříc. V mnoha případech ale k žádné takové dohodě nedojde. S ohledem na nevyváženou pozici MNO ve vztahu k MVNO a nedostatek vůle velkých infrastrukturních operátorů poskytovat velkoobchodní služby za spravedlivých podmínek dochází velmi často k situaci, že MVNO po svém velkoobchodním dodavateli mobilních služeb požaduje určitý balíček či určitou službu, jejímuž poskytování z technického pohledu nic nebrání, avšak ze strany MNO mu není ani z části vyhověno, neboť podmínky balíčků jsou určovány jednostranně ze strany MNO. Příkladem takového stavu je široce prezentovaný požadavek skupiny MVNO, aby mohli od svého dodavatele, společnosti T-Mobile Czech Republic a.s., nadále odebírat služby účtované po jednotkách, kterému nebylo při současném jednání o uzavření nové smlouvy vyhověno. Tím je výrazně omezena schopnost MVNO tvořit vlastní produktové nabídky a nalézt či obhájit svou tržní niku. Skutečnosti uvedené v tomto odstavci ostatně potvrzují i zjištění Úřadu uvedené na řádcích 1319-1321 a 1322-1328 návrhu.

## 6. Připomínka č. 6 k řádku 1521 návrhu

### Návrh změny:

Za stávající řádek 1521 návrhu navrhuje doplnit následující odstavec:

**„Vedle výše uvedených faktorů jsou bariérou vstupu nového mobilního operátora na trh také nefinanční překážky rozvoje sítí jako například extrémně zdouhavá řízení o získání povolení dle stavebního zákona, která i při naplnění všech ostatních faktorů mohou zdržet vstup nového operátora na trh o několik let. Tím může být podstatně oddálen okamžik, od kterého může takový operátor začít pokrývat své ztráty prostřednictvím příjmů z poskytování daných služeb, čímž se drasticky zvýší finanční náročnost vstupu na trh. Bariérou vstupu nového mobilního operátora na trh, která jej může značně znevýhodnit oproti již etablovaným konkurentům, může být také nedostatek vlastní přípojné nebo páteřní infrastruktury.“**

### Odůvodnění:

Pro úplnost posouzení bariér vstupu nového mobilního operátora na trh je třeba zohlednit také časové komplikace vycházející z extrémně dlouhých stavebněprávních povolovacích procesů v České republice, které mohou roll-out sítě zcela reálně zdržet i o několik let. Bariérou vyvolávající nerovnost v postavení nově vstupujícího operátora a operátora již zavedeného dále může být nedostatek vlastní přípojné či páteřní infrastruktury. Zejména první uvedenou bariéru lze přitom považovat za trvalou strukturální právní překážku vstupu na trh.

## 7. Připomínka č. 7 k řádkům 1573 až 1575 návrhu

### Návrh změny:

***„Na základě posouzení smluvních vztahů nezávislých MVNO v ČR s MNO je možno zkonstatovat, že jejich velkoobchodní smlouvy uvedené klíčové parametry nenaplnují vůbec nebo jenom ve velmi malé míře. Nelze přitom předpokládat, že by se tento stav bez regulatorního zásahu mohl změnit.“***

### Odůvodnění:

Z pozice stávajícího MVNO v procesu vyjednávání nové smlouvy o velkoobchodních dodávkách mobilních služeb potvrzujeme názor Úřadu, že smlouvy o velkoobchodním přístupu k mobilní síti ani zdaleka nesplňují vymezené klíčové parametry. Zároveň však zdůrazňujeme, že se nejedná o stav založený opomenutím či nedostatkem zájmu mobilních virtuálních operátorů. Požadavky na začlenění předmětných ochranných ustanovení (např. zabezpečení replikovatelnosti nabídek) byl v procesu vyjednávání vznesen a odůvodněn konkrétními číselnými hodnotami, absolutně však nebyl síťovým operátorem akceptován, přičemž vyjednávací pozice MVNO neumožňuje začlenění takového ustanovení nikterak vynutit či zobchodovat.

## 8. Přípomínka č. 8 k řádkům 1666 až 1668 návrhu

### Návrh změny:

*„Na základě platné legislativy pro umístování a realizaci telekomunikačních liniových staveb v ČR a relevantních zkušeností při výstavbě mobilních sítí je doba trvání kroků 1-6 pro jednu základnovou stanici zpravidla ~~6–12~~ **12-24** měsíců.“*

### Odůvodnění:

S ohledem na neuspokojivou regulaci územního a stavebního řízení, jež jsou v České republice neobyčejně časově náročná, a na časté obtíže při opatřování souhlasů vlastníků pozemků, zejména v případě bytových domů, činí dle našich zkušeností doba potřebná k realizaci jedné základnové stanice (od fáze plánování do fáze spuštění provozu) zhruba dvojnásobek doby uváděné v návrhu Úřadem.

## 9. Přípomínka č. 9 k řádkům 1686 až 1687 návrhu

### Návrh změny:

*„Ke zpomalení budování mobilní sítě subjektu nově vstupujícího na trh může přispět i odpor obyvatelstva k umístování dalších základnových stanic **a v některých případech také nepřátelský postoj dotčených samospráv.**“*

### Odůvodnění:

Negativní postoj určitých okruhů obyvatelstva k zavádění bezdrátových sítí elektronických komunikací zejména, avšak nejenom ve formátu 5G se velmi zřetelně projevil v rámci projektu pilotních měst pro 5G, jedná se ale o dlouhodobý problém. V tomto směru stanovisko Úřadu podporujeme. Významnou veličinou při zřizování sítí elektronických komunikací včetně přípojného vedení pro mobilní sítě, je ale také nepřátelský postoj některých obcí k výstavbě projevující se obstrukcemi ve stavebním řízení, nepřiměřenými požadavky vedlejší plnění při výstavbě (často třeba požadavky na opravu dopravní infrastruktury v obci z prostředků stavebníka) a vysokými náhradami za věcná břemena související s umístěním infrastruktury telekomunikačních sítí.

## 10. Přípomínka č. 10 k řádkům 1735 až 1739 návrhu

### Návrh změny:

*„Kromě případného efektu aukce kmitočtů v roce 2020, na základě které získali tři držitelé kmitočtových přidělů v pásmu 3400–3800 MHz nárok za určitých podmínek žádat o přístup k národnímu roamingu, který však nelze očekávat dříve než v roce 2026, a tudíž nespadá do časového vymezení této analýzy, nám nejsou známy žádné potenciální faktory, které by*

*stávající dynamiku trhu mohly změnit. Naopak, nedávné události poukazují na postupující zhoršování tržní dynamiky v dotčené oblasti.“*

#### Odůvodnění:

Jakkoliv vnímáme neuspokojivý stav na velkoobchodním trhu mobilních služeb jako dlouhodobý problém způsobující již roky trvající rdousící efekt na mobilní virtuální operátory, v poslední době nabyla tržní nerovnováha bezprecedentní intenzity. Je tomu tak v důsledku radikalizace vyjednávacích postupů ze strany některých MNO a užívání nátlakových taktik nesoucích některé znaky zneužívání dominantního postavení a nekalé soutěže. Příkladem takového jednání bylo nedávné nečekané hromadné vypovězení smluv o velkoobchodním přístupu a propojení ze strany společnosti T-Mobile Czech Republic a.s. s velmi krátkými výpovědními dobami, které neumožňovaly plnohodnotné sjednání smluv nových či přechod k jinému poskytovateli. Ačkoliv ve věci výpovědních dob nakonec zasáhl ČTÚ jako regulátor a společnost T-Mobile Czech Republic a.s. posléze výpovědní doby prodloužila, v nových smluvních návrzích vynucuje podmínky, které jsou pro MVNO ve svých důsledcích natolik omezující, že na jejich základě pro naši společnost není možné v činnosti MVNO pokračovat. Jak je uvedeno již výše, zařazení mitigačních nebo ochranných ujednání do smlouvy, jako je například záruka replikovatelnosti nabídek, nebylo společností T-Mobile Czech Republic a.s. akceptováno.

## **II. STANOVISKA A NÁZORY K NÁVRHU OPATŘENÍ:**

**(Český telekomunikační úřad k uplatněným stanoviskům a názorům přihlédne při konečném znění opatření, avšak nevypořádává je.)**

### **1. Stanovisko č. 1 k celému textu návrhu**

Vymezení relevantního trhu velkoobchodního přístupu k mobilním službám, určení podniků s významnou tržní silou a uložení povinností tak, jak je uvedeno v předloženém návrhu opatření vnímáme nejen jako pozitivní krok směřující k příznivější hospodářské soutěži a mitigaci extrémních tržních nerovnováh dopadajících ve formě vysokých cen i na spotřebitele. Tento krok vnímáme jako absolutní nutnost pro dlouhodobou udržitelnost jakéhokoliv dalšího fungování MVNO v České republice.

Jak vyplývá z naší obchodní praxe i ze zjištění Úřadu prezentovaných v předloženém návrhu, velkoobchodní nabídky velkých infrastrukturních operátorů neumožňují replikaci jejich maloobchodních služeb dokonce ani bez započtení fixních nákladů MVNO a bez jakéhokoliv zisku. Tuto skutečnost jsme ve vztahu ke společnosti T-Mobile Czech Republic a.s. demonstrovali na třech různých modelových případech, aniž by naše výpočty byly ze strany této společnosti jakkoliv vyvráceny. Tato nereplikovatelnosti nabídek nám znemožňuje smysluplnou účast na hospodářské soutěži v rámci maloobchodního trhu a v segmentu mobilních služeb naší společnosti působí dlouhodobě ztrátu v řádech milionů Kč ročně.

Replikovatelnost maloobchodních nabídek infrastrukturních operátorů je přitom dle dostupných dat ještě horší, než jak se podává z předložené analýzy. Je tomu tak proto, že analýza – jak sama přiznává – nereflkuje retenční a jiné „neceníkové“ nabídky velkých operátorů, které mohou mít významný vliv na chování značné části koncových uživatelů.

Replikovatelnost nabídek a celková konkurenceschopnost MVNO oproti síťovým operátorům je dále zhoršena také v důsledku silných klientských základů MNO a s tím souvisejících úspor v důsledku škálování, což velkým operátorům umožňuje investovat více prostředků do rozvoje jejich sítí a propagace jejich služeb. Podstatným faktorem je také nemožnost včas reagovat na sezónní nabídkové akce síťových operátorů, které se do sféry MNO promítají buď příliš pozdě, kdy již nemají žádný praktický dopad, nebo – což je velmi časté – vůbec.

Nereplikovatelnost nabídek konečně závisí také na technických a provozních podmínkách vynucovaných ze strany MNO, které znemožňují využití obvyklých příjmových kanálů na trhu služeb elektronických komunikací, jako jsou úspory z nedočerpávání balíčků zákazníky, když například společnost T-Mobile Czech Republic a.s. odmítá jednotkové účtování služeb, které by tento kanál virtuálním operátorům zpřístupnilo.

MVNO přitom nemají možnost využívat výhod konkurenčního prostředí, neboť migrace od jednoho poskytovatele velkoobchodních služeb k jinému je technicky i finančně náročná, a nepříznivý postoj k poskytování velkoobchodních mobilních služeb je obvyklý u všech tří velkých síťových operátorů, což jen podporuje závěr o jejich kodominantním postavení a zadržává prostor úvahám o koluzi.

Současné podmínky vedou k vytlačování MVNO z trhu pro rdousící efekt způsobující nemožnost ziskového podnikání. V poskytování efektivních MVNO služeb brání nereplikovatelnost maloobchodních nabídek infrastrukturních operátorů vyvěrající zejména z vysoké cenové hladiny velkoobchodních služeb, nedostatečné dostupnosti datových služeb a limitujících smluvních podmínek. S ohledem na vysoké bariéry vstupu na trh a silně etablovanou pozici tří velkých MNO, není bez regulace zlepšení, ba ani udržení stávajícího stavu možné.

## **2. Stanovisko č. 2 k řádkům 840 až 861**

Na základě zkušeností, které jsme získali v rámci vyjednávání o velkoobchodním roamingu, kde je naše společnost oprávněným žadatelem, se domníváme, že předpoklad nástupu pozitivního vlivu výsledků aukce uvedený na shora odkazovaných řádcích je příliš optimistický. Naše zkušenosti ukazují, že již proces přípravy a oboustranného doladění žádostí, který nevstupuje do zohledňovaných lhůt, může být zdoluhavý. V důsledku toho by mohlo docházet k uzavírání smluv o velkoobchodním přístupu později, než jak by bylo možné na základě stanovených lhůt dovozovat.

Vedle toho je pak třeba počítat i s dobou potřebnou k získání kritické masy koncových uživatelů, než začne být subjekt využívající velkoobchodní nabídku konzistentně konkurenceschopný. S ohledem na překážky vstupu na trh uvedené výše v tomto podání, z nichž některé se projeví i ve sféře uživatele velkoobchodní nabídky, tak lze očekávat, že oproti předpokládanému roku 2024 může k pozitivnímu efektu na konkurenci dojít i výrazně později, a to dle našich předpokladů až o tři roky.



### **3. Stanovisko č. 3 k řádkům 1220 až 1221**

V souladu se zjištěními Úřadu potvrzujeme, že nabízený velkoobchodní mix je oproti stávajícím a výhledovým potřebám MVNO deformován tím, že disproportčně preferuje zastarávající služby hlasového volání a SMS na úkor atraktivních mobilních dat. Lze přitom předpokládat, že datové služby budou do budoucna zákaznickým preferencím koncových uživatelů zcela dominovat, neboť, jak potvrzuje i sama analýza na řádcích 428 nebo 488, značná část zákazníků využívá služeb sociálních sítí a platform pro přímou komunikaci, které tradiční hlasové služby a SMS nahrazují. Právě nemožnost poskytovat za konkurenceschopných podmínek mobilní datové služby je jedním z nejmarkantnějších faktorů pro nynější malý zájem zákazníků o služby virtuálních mobilních operátorů.

### **4. Stanovisko č. 4 k řádkům 715 až 726**

Jakožto současný mobilní virtuální operátor i jako držitel přidělu v pásmu 3,7 GHz zdůrazňujeme, že rozvoj našich podnikatelských aktivit je skutečně zasažen nejistotou ohledně postoje Národního úřadu pro kybernetickou a informační bezpečnost k technologiím čínských výrobců pro výstavbu různých částí sítí elektronických komunikací včetně mobilních sítí a jejich přípojné a páteřní infrastruktury. Proces volby, plánování a projekce vlastní mobilní sítě je komplexní a dlouhodobý a nelze jej bez dalšího v půli fundamentálně změnit volbou jiného dodavatele technologie. Vzhledem k tomu, že ani není jasné, kterých typů sítí anebo kterých jejich segmentů by se zamýšlené usměrnění NÚKIB mělo týkat, panuje obdobná nejistota i v případě MVNO využívajícího vlastní přípojnou a páteřní infrastrukturu. Případný krok NÚKIB, který by z okruhu dodavatelů technologií pro všechny úrovně sítě zcela vyřadil čínské dodavatele, by byl jedním z nejzávažnějších negativních zásahů do rozvoje sítí elektronických komunikací v ČR v posledních dekadách.

### **5. Stanovisko č. 5 k řádkům 1551 až 1559**

Potvrzujeme názor Úřadu o tom, že důvodem odchodu MVNO z relevantního trhu jsou zpravidla nepřiměřené cenové podmínky velkoobchodních nabídek, které ani bez započtení fixních nákladů a bez jakéhokoliv zisku neumožňují replikaci maloobchodních cen MNO. V rámci vyjednávání o nové smlouvě se společností T-Mobile Czech Republic a.s. jsme tuto skutečnost demonstrovali na třech modelových případech tarifů napříč celým spektrem služeb. Z tohoto důvodu také nemůžeme souhlasit se stanoviskem Úřadu, že MVNO jsou konkurenceschopní v segmentu služeb s cenami do 500 Kč. I kdyby tomu tak však bylo, je nepřijatelné, aby byli mobilní virtuální operátoři rozhodnutím MNO proti vlastní vůli vytlačováni do pozice druhořadých operátorů pouze pro nenáročné zákazníky.

Datum: 25. 10. 2021

Jméno a příjmení, funkce oprávněné osoby:

**Ing. Martin Šigut, předseda správní rady**

Podpis oprávněné osoby\*):

**Ing. Martin Šigut, v.r.**

---

\*) V případě zaslání tohoto formuláře elektronickou poštou nutno opatřit příslušnou datovou zprávu uznávaným elektronickým podpisem.