PRO SPOLEČNÉ ZÁŽITKY

Český telekomunikační úřad
Sokolovská 219, Praha 9
poštovní přihrádka 02
225 02 Praha 025

dne / date 10. července 2017

věc/ re **Připomínky společnosti T-Mobile k návrhu nákladového modelu pro stanovení ceny za přístup k fyzické infrastruktuře a doprovodné metodice**

Formulář pro uplatnění připomínek, stanovisek a názorů

NÁZEV NÁVRHU ROZHODNUTÍ KE KONZULTACI:	Návrh nákladového modelu pro stanovení ceny za přístup k fyzické infrastruktuře a doprovodné metodice ze dne 8. 6. 2017
IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE DOTČENÝCH SUBJEKTŮ:	T-Mobile Czech Republic a.s. Tomíčkova 2144/1 148 00 Praha 4
IČ	649 49 681
Kontaktní osoba:	Ing. Libor Šeda Senior specialista regulace mobil: 603 402 184 e-mail: libor.seda@t-mobile.cz
DŮVĚRNOST POSKYTNUTÝCH INFORMACÍ:	níže uvedené připomínky neobsahují obchodní tajemství a důvěrné informace
Jméno, příjmení, funkce oprávněných osob:	Ing. Libor Šeda Senior specialista regulace mobil: 603 402 184 e-mail: libor.seda@t-mobile.cz

ÚVOD

Společnost T-Mobile Czech Republic a.s. (dále také jen „T-Mobile“) vítá možnost uplatnit své připomínky a komentáře k návrhu nákladového modelu pro stanovení ceny za přístup k fyzické infrastruktuře a doprovodné metodice (dále také jen „Návrh“).

I. PŘIPOMÍNKY K JEDNOTLIVÝM ČÁSTEM/USTANOVENÍM NÁVRHU

I. 1 Kapitola 2.1 Výpočet ročních odpisů

V této kapitole Návrhu je na řádku č. 107 a dalších uvedeno, že „Výše WACC v dalších infrastrukturních odvětvích se bude pravděpodobně částečně lišit, i když ne ve velkém rozsahu, neboť systémové předpoklady financování jsou ve všech infrastrukturních odvětvích podobné. ČTÚ nicméně považuje za žádoucí použít WACC pro sektor elektronických komunikací i pro stanovení cen přístupu k fyzické infrastruktuře vybudované povinnými osobami za účelem podnikání v jiných sektorech (plynárenství, energetika…) s ohledem na snahu neupřednostňovat využívání fyzické infrastruktury jen z určitých sektorů s nižší výší WACC a zároveň s ohledem na snahu zachovat v celém nákladovém řetězci služby elektronických komunikací stejnou míru WACC bez ohledu na sektor, z nějž se fyzická infrastruktura pro poskytnutí služby elektronických komunikací využila. Cílem tohoto přístupu je tedy zachovat stejnou využitelnost pro fyzickou infrastrukturu ze všech sektorů, bez ohledu na konkrétní výši ziskovosti (WACC) v daném sektoru.“

Společnost T-Mobile nesouhlasí s výše uvedeným názorem. Úřad zvolí metodiku, kdy se mají uplatnit jen efektivně a účelně vynaložené náklady a nakonec k nim navrhuje připočítat přiměřený zisk (formou WACC) z jiného odvětví. To se jeví jako principiálně špatné. Pro výstavbu sítí NGA je důležité kudy vede daná infrastruktura a ne skutečnost, zda jde o levnější variantu, protože je WACC jiného odvětví nižší. Výše WACC nebude pro subjekty požadující využití fyzické infrastruktury důvodem pro nevyužití konkrétní infrastruktury. Nelze totiž předpokládat, že v daném místě budou vybudovány paralelní infrastruktury z různých sektorů a proto bude možné využít pouze jedinou infrastrukturu.

Naopak bude nespravedlivé počítat vyšší WACC pro sektory, kde je nižší návratnost kapitálu. Výnosnost vlastního kapitálu je silně závislá na riziku daného odvětví, a to je samozřejmě různé. V odvětví telekomunikací dochází k výstavbě nových sítí mnohem častěji, než v jiných odvětvích (plynárenství, vodárenství, energetika), rizikovost odvětví telekomunikací je proto mnohem vyšší a i návratnost vlastního kapitálu je vyšší. Pro společnosti podnikající v odvětvích s nižším rizikem (plynárenství, vodárenství, energetika) by bylo výhodou pronajímat svoji infrastrukturu společnostem z odvětví elektronických komunikací za ceny vyšší (díky použití WACC pro elektronické komunikace) než pronajímat tutéž infrastrukturu společnostem podnikajícím ve stejném odvětví za nižší cenu (použitím WACC pro dané odvětví). Docházelo by tedy k diskriminaci společností z odvětví elektronických komunikací.

Společnost T-Mobile nezná ani důvod, proč nepřevzít WACC od jiných regulačních úřadů. Například v elektroenergetice a v plynárenství je WACC určen Energetickým regulační úřadem[1] a nic tedy nebrání jeho použití i v rámci této metodiky.

Z výše uvedených důvodů je zřejmé, že není vhodné použít WACC pro elektronické komunikace i pro infrastrukturu z jiných odvětví. Navrhujeme tedy použít rozdílný WACC podle jednotlivých sektorů.

II. STANOVISKA A NÁZORY K NÁVRHU OPATŘENÍ

Podle názoru společnosti T-Mobile vznikne v rámci dokladování cen za pronájem infrastruktury problém s určením nákladů na billing, prodej a péči o zákazníka a režii, které by měly souviset pouze se službou pronájmu infrastruktury. Určení těchto nákladů bude velmi složité především pro společnosti, pro které jde o okrajovou část jejich podnikání (např. společnosti z odvětví mimo elektronické komunikace). Jako řešení se nabízí použít pevně stanovené částky (nebo procenta) případně tyto náklady do ceny nezapočítávat.

S pozdravem,

Ing. Libor Šeda

Digitally signed by Ing. Libor Šeda
DN: c=CZ, cn=Ing. Libor Šeda, email=libor.seda@t-mobile.cz, givenName=Libor, sn=Šeda, serialNumber=ICA - 10179231
Date: 2017.07.10 16:55:25 +02'00'

Ing. Libor Šeda
Senior specialista regulace
T-Mobile Czech Republic a.s.

[1] http://www.eru.cz/documents/10540/462862/Zasady-cenove-regulace-IV-RO.pdf/e438802a-b956-4df7-8353-89ccfd72a1ae