Formulář pro uplatnění připomínek, stanovisek a názorů

NÁZEV NÁVRHU OPATŘENÍ KE KONZULTACI: Návrh nákladového modelu pro stanovení ceny za přístup k fyzické infrastruktuře a doprovodné metodiky

Čj.:

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE DOTČENÉHO SUBJEKTU:

PREdistribuce, a. s.
Svornosti 3199/19a
150 00 Praha 5
IČO: 27376516
Zastoupená Mgr. Petrem Dražilem, místopředsedou představenstva

Kontaktní osoba: Mgr. Jaroslav Král, tel.: 267052836, jaroslav.kral@pre.cz

DŮVĚRNOST POSKYTNUTÝCH INFORMACÍ:

Český telekomunikační úřad bude považovat zde poskytnuté informace za důvěrné, pouze pokud je dotčený subjekt označí jako důvěrné nebo jako obchodní tajemství.

Český telekomunikační úřad si vyhrazuje právo použít poskytnuté údaje, s výjimkou údajů označených jako důvěrné nebo jako obchodní tajemství, a tyto údaje též uveřejnit podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací na diskusním místě.

Pokud dotčený subjekt označí připomínku, popřípadě její část, za důvěrnou nebo jako obchodní tajemství, pak taková připomínka nebude uveřejněna na diskusním místě. Obdobně se postupuje i v případě stanovisek a názorů.

Připomínky, které nebudou uveřejněny na diskusním místě, se podle čl. 9 odst. 3 Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací na diskusním místě nevypořádávají.

I. PŘIPOMÍNKY K JEDNOTLIVÝM ČÁSTEM/USTANOVENÍM NÁVRHU OPATŘENÍ:

1. *Připomínka k ustanovením kapitoly 2 – Měsíční ceny za pronájem fyzické infrastruktury*

Návrh na doplnění, změnu, zrušení nebo nahrazení textu ustanovení návrhu opatření:
Návrh na stanovení ceny za pronájem musí u elektroenergetické fyzické infrastruktury vycházet z možností povinných osob, především daných jejich informačními systémy, které byly vytvořeny na základě platné legislativy a požadavků ERÚ včetně Zásad regulace v elektroenergetice, a dále musí být v souladu s regulací v elektroenergetice, čemuž stanovení ceny za pronájem dle stávajícího znění metodiky neodpovídá a není možné ji aplikovat. Navrhujeme tedy při stanovení ceny za pronájem vycházet z údajů získaných pomocí benchmarkingu cen pronájmu obdobných prvků.

Odůvodnění:
Informační systémy (zejména účetním systém) provozovatelů distribučních soustav neumožňují evidovat majetek a náklady v podrobnosti jednotlivých prvků fyzické infrastruktury, přičemž toto nastavení je v souladu s regulačními pravidly

v elektroenergetice. Zásady regulace v oblasti elektroenergetiky a účetní systémy distribučních společností jsou založeny na bázi historických cen. Využití Metodiky ČTÚ pro stanovení měsíční ceny za pronájem fyzické infrastruktury by tedy znamenalo pro regulované elektroenergetické subjekty významnou administrativní zátěž a zvýšené náklady na úpravy IT systémů, pokud takové úpravy jsou vůbec realizovatelné, nehledě na to, že pro provedení těchto změn chybí zákonný podklad. Ve výsledku by navrhovaný způsob stanovení cen vedl ke zvýšení cen za pronájem fyzické infrastruktury.

2. *Připomínka k ustanovením kapitoly 2 v částech týkajících se sdílení s jinými prvky (využití pro prvky sítě vysokorychlostního internetu)*

Návrh na doplnění, změnu, zrušení nebo nahrazení textu ustanovení návrhu opatření:
Princip sdílení je možné využít pouze u infrastruktury budované za stejným účelem. Navrhujeme při stanovení cen za přístup k fyzické infrastruktuře vycházet z údajů získaných pomocí benchmarkingu cen pronájmu obdobných prvků.

Odůvodnění:
Pravidlo, že *Velkoobchodní cena za přístup k prvkům FI bude nákladově orientovaná, a měla by pokrývat náklady vlastníka této infrastruktury spojené s jejím pořízením a provozováním včetně přiměřené ekonomické návratnosti…"* je vhodné pouze u infrastruktury, která byla budována k totožnému účelu a nelze u povinných osob, které jsou regulovanými subjekty v elektroenergetice, použít. V případě provozovatele distribuční soustavy se jedná o infrastrukturu, která byla vybudována za jiným účelem, náklady již byly účelně vynaloženy a ekonomická návratnost se realizuje prostřednictvím plateb za provozování distribuční sítě. Tomu odpovídá i dimenzování kapacity současné elektroenergetické infrastruktury a její technické provedení, které bylo plánováno a budováno výhradně za účelem výkonu licencované činnosti, kterou je distribuce elektřiny, a je plánováno a realizováno na plné využití, jehož bude dosaženo v průběhu jednoho životního cyklu. Není tedy možné zpětně rozdělovat konkrétní fyzickou infrastruktury na principu sdílení stanovené na základě technických kritérií (např. plocha fyzické infrastruktury).

3. *Připomínka k ustanovení kapitoly 2 v části týkající se pořizovací ceny fyzické infrastruktury a odpisů*

Návrh na doplnění, změnu, zrušení nebo nahrazení textu ustanovení návrhu opatření:
Metodika v této části odporuje Zásadám regulace v elektroenergetice. Navrhujeme při stanovení cen za přístup k fyzické infrastruktuře vycházet z údajů získaných pomocí benchmarkingu cen pronájmu obdobných prvků.

Odůvodnění:
Návrh způsobu stanovení ročních odpisů ze strany ČTÚ je zcela odlišný od způsobu stanovení ročních odpisů v Zásadách cenové regulace pro období 2016-2018 v odvětví elektroenergetiky, plynárenství a pro činnosti operátora trhu v elektroenergetice a plynárenství, jejichž gestorem je Energetický regulační úřad. Kalkulace odpisů dle ČTÚ je postavena na principu oceňování majetku na bázi současných cen, avšak odpisy stanovené dle Zásad cenové regulace ERÚ vycházejí z účetních hodnot. Zásadní rozdílnosti v těchto metodikách budou vždy předmětem pochybností a možných sporů.

4. *Připomínka k modelu kalkulace cen, k listu „Vstupy"*

Návrh na doplnění, změnu, zrušení nebo nahrazení textu ustanovení návrhu opatření:
Navrhujeme při stanovení cen za přístup k fyzické infrastruktuře vycházet z údajů získaných pomocí benchmarkingu cen pronájmu obdobných prvků.

Odůvodnění:
Parametry životností a procentních přirážek neodpovídají realitě a hodnotám používaným v rámci regulace elektroenergetiky.

II. STANOVISKA A NÁZORY K NÁVRHU OPATŘENÍ:

1. Předložený návrh podle našeho názoru zcela jistě vyhovuje pro případy, kdy povinnou osobou budou právnické nebo fyzické osoby z oblasti ICT. Návrh již ale, podle našeho názoru, není využitelný pro situace, kdy povinnou osobou budou subjekty z oblasti energetiky a zřejmě i dalších sektorů mimo ICT. Metodika dle našeho názoru vychází z předpokladu, že dotčená infrastruktura byla budovaná pro účely elektronických komunikací, a nezohledňuje specifika sektoru elektroenergetiky včetně její cenové regulace. Výchozí koncepce metodiky tedy není pro sektor elektroenergetiky vyhovující a způsobuje její neaplikovatelnost, přičemž jednotlivé dílčí změny tento rozpor zřejmě nejsou způsobilé odstranit.

2. Vzhledem k novému zapojení fyzické infrastruktury elektroenergetiky pro využití prvků sítí vysokorychlostního internetu, preferuje společnost PREdistribuce, a.s., proveditelný a procesně a administrativně nenáročný způsob stanovení ceny za přístup k fyzické infrastruktuře, kompatibilní s nastavenými pravidly v oblasti elektroenergetiky definovanými Energetickým regulačním úřadem. Způsob stanovení ceny by také neměl zvyšovat rizika sektoru distribuce elektřiny a výsledná cena by také neměla vést k naddimenzovaným požadavkům oprávněných osob na provozovatele elektroenergetické infrastruktury.

3. Jako vhodné řešení se nabízí pro jednotlivé prvky fyzické infrastruktury a jednotlivé lokality využití paušálních cen vycházejících z benchmarkingu tržních cen za pronájem podobné infrastruktury na příslušné období. Tento způsob naplní všechna výše uvedená kritéria, nebude v rozporu s výše uvedenými připomínkami a bude mnohem méně rizikový pro elektroenergetický sektor než navrhovaná Metodika ČTÚ.

4. Z důvodu zajištění předvídatelnosti rozhodnutí správních úřadů by bylo vhodné, aby došlo k dohodě mezi ČTÚ a ERÚ pro případy sporů při stanovení ceny za přístup k fyzické infrastruktuře nebo rozdělení nákladů při koordinaci stavebních prací tak, aby byla splněna litera tohoto zákona a zároveň rozhodnutí bylo v souladu se Zásadami ERÚ.

V Praze dne 10. 7. 2017

Mgr. Petr Dražil

Místopředseda představenstva PREdistribuce, a.s.