

Odpovědi na otázky k textu Vyhlášení výběrového řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů pro zajištění sítí elektronických komunikací v kmitočtových pásmech 700 MHz a 3400–3600 MHz zveřejněného dne 7. 8. 2020 pod čj. ČTÚ-38 426/2020-613

Otázka	Odpověď
<p>K vypořádání připomínek</p> <p>1. Dle vypořádání připomínky dostupné na internetových stránkách Úřadu má být speciální možnost stažení nejvyšší nabídky pro nového limitována tak, že nebude možné její stažení, pokud bude držitelem alespoň 4 bloků kategorie B. Na jakém místě a jak bylo v textu Vyhlášení zohledněno akceptování uvedené připomínky?</p>	<p>Tato skutečnost je zohledněna v kapitole 4.4.7.1 Aukčního řádu, a to prostřednictvím nastavení minimálního počtu bodů Eligibility, který Účastník aukce musí držet, aby této možnosti stažení mohl využít. Ve vypořádání je uvedeno,</p> <p>Minimální počet bodů Eligibility je stanovena na úrovni 24 bodů, což odpovídá 1 aukčnímu bloku o velikosti 2x10 MHz v pásmu 700 MHz a 4 aukčním blokům o velikosti 20 MHz v pásmu 3400–3600 MHz. Pokud by Účastník měl držet pouze 23 bodů Eligibility, tzn. 1 blok o velikosti 2x10 MHz v pásmu 700 MHz a 3 aukční bloky o velikosti 20 MHz v pásmu 3400-3600 MHz, potom tohoto pravidla nemůže využít.</p> <p>Úřad současně deklaruje, že v souladu s kapitolou 12 Vyhlášení platí pravidla chování v průběhu Výběrového řízení, zejména ustanovení druhého odstavce této kapitoly.</p>
<p>K vypořádání připomínek</p> <p>2. Dle vypořádání připomínky má být text Aukčního řádu upřesněn tak, že k navýšení spektrálního limitu může dojít v aukci jen jednou, a upravena výše EP 68 v případě, že již došlo k navýšení limitů v pásmu 700 MHz. Na jakém místě a jak bylo v textu Vyhlášení zohledněno akceptování uvedené připomínky?</p>	<p>Úřad potvrzuje, že k navýšení spektrálního limitu může dojít jen jednou. Ve Vyhlášení byla v důsledku textové chyby opomínuta následující slova v druhém odstavci kapitoly 4.4.8 Aukčního řádu: „Postup podle tohoto odstavce kapitoly 4.4.8 Aukčního řádu může proběhnout pouze jednou.“. Úřad zveřejní opravenou verzi Vyhlášení výběrového řízení, ve které bude tato písařská chyba opravena.</p>
<p>K vypořádání připomínek</p> <p>3. V připomínce je zmíněno omezení využití bloku v pásmu 3400-3420 MHz a požadavek, aby byl tento blok konkrétní jako tomu bylo v návrhu v loňském roce z důvodu ochrany radiolokační služby v pásmu pod 3400 MHz. Úřad ve vypořádání uvedenou připomínku 8-82 neakceptoval, avšak zřejmě nereagoval na tuto konkrétní otázku. Uvedený problém však bude při využití tohoto bloku přítomen. V roce 2019 byl dle návrhu podmínek 5G aukce Úřad názoru, že tento blok má být konkrétní z důvodu ochrany radiolokační služby v pásmu pod 3400 MHz.</p>	<p>Dotaz se netýká výkladu tohoto Vyhlášení ani náležitosti Žádosti, jak je předvídáno v kapitole 14 Vyhlášení. Přesto Úřad pro zvýšení transparentnosti uvádí, technické podmínky využívání bloku 3400–3420 MHz se v tomto ohledu nijak nezměnily.</p>

<p>Považuje Úřad možnost využití bloku 3400-3420 MHz za ekvivalentní ostatním blokům v pásmu? Pokud ano, na základě čeho změnil od roku 2019 názor?</p>	
<p>Národní roaming</p> <p>4. Dle kapitoly 8.1 Vyhlášení upravující povinnost národního roamingu, jsou omezujícími podmínkami pro poskytování požadovaného přístupu a služeb „technické možnosti“ a „objektivně prokazatelné kapacitní důvody“ hostitelské sítě. Dle kapitoly 8.2 Vyhlášení upravující povinnost velkoobchodní nabídky přístupu k síti však nejsou specificky uvedeny žádné limity pro vyhovění požadavků zájemců o přístup. Máme za to, že to neznamená, že by zájemce o přístup měl právo na vyhovění jakémukoliv požadavku na technické řešení přístupu, ale že se musí přizpůsobit zejména technickým podmínkám hostitelské sítě. Rovněž mohou existovat právní (zejména zákonné) okolnosti týkající se konkrétního požadavku na přístup k síti, pro které nebude možné danému požadavku vyhovět, což Vyhlášení výslovně nezakotvuje. Máme však za to, že obecná přednost zákonných požadavků je implicitně v podmínkách obsažena. Souhlasí Úřad s tím, že v konkrétním případě mohou existovat technická a případně právní omezení, pro která nebude možné oprávněně vyhovět některému detailu požadavku na přístup k hostitelské síti formou národního roamingu nebo velkoobchodní nabídky?</p>	<p>Úřad nepředpokládá žádná zásadní omezení bránící plnění závazků národního roamingu a velkoobchodní nabídky nad rámec citovaných omezení výslovně uvedených v textu Vyhlášení. Nicméně Úřad v dokumentaci upravuje závazné principy finálních podmínek závazku s tím, že současně platí, že všechny související zákonné požadavky nejsou dotčeny a technické standardy služby budou vycházet z aktuálních technických možností hostitelské sítě tak, aby národní roaming umožnil oprávněným zájemcům „poskytování nezávislých služeb elektronických komunikací v rozsahu, kvalitě a s geografickým pokrytím území a obyvatelstva, které nejsou horší než rozsah, kvalita a geografické pokrytí území a obyvatelstva u služeb poskytovaných hostujícím operátorem“.</p>
<p>Národní roaming</p> <p>5. Rozsah NR (Kapitola 8.1, str. 41 Vyhlášení): Pro přístup k 5G prostřednictvím národního roamingu není tato povinnost vyžadována pro síť s využitím rádiových kmitočtů v pásmech 700 MHz a 3400-3800 MHz. Toto ustanovení je možné vykládat tak, že v místech, kde bude 5G zajišťováno povinným operátorem výhradně na kmitočtech 700 MHz a 3400-3800 MHz, nebude mít Oprávněný zájemce na přístup k takové síti 5G formou národního roamingu nárok. Potvrzuje Úřad takovýto výklad? Pokud ne, jak a proč uvedenou část Vyhlášení Úřad interpretuje?</p>	<p>Ano, pokud síť povinného operátora bude v určitých oblastech využívat rádiové kmitočty pouze v pásmech 700 MHz a/nebo 3400–3800 MHz, tak se na takovou síť závazek národního roamingu nevztahuje. Cílem závazku národního roamingu je primárně odstranit historicky dané bariéry vstupu na trh, nikoli umožnit přístup formou národního roamingu k vysoce inovativním službám vyžadujícím významné investice poskytovaným na rádiových kmitočtech, které mohou všichni žadatelé za rovných a nediskriminačních podmínek získat v rámci tohoto výběrového řízení. Komerční dohody operátorů nejsou tímto ustanovením dotčeny.</p>
<p>Národní roaming</p> <p>6. Pokrytí území, které musí splnit Oprávněný zájemce o NR: Aby se nový hráč stal Oprávněným zájemcem, musí splnit podmínku minimálního pokrytí obyvatel ČR (10 % jako úvodní podmínku, 30 % do 30. 6. 2025). Její splnění bude ČTÚ ověřovat (viz str. 44 Vyhlášení). Z přílohy 5 Vyhlášení, bodu 1.1 lze vyrozumět, že ověřování pokrytí právě pro účely „uplatnění závazku národního roamingu“ bude prováděno právě podle přílohy 5. V kapitole 2.2.2. této přílohy 5 je mimo jiné uvedeno, že tam uvedené hodnoty rádiového signálu pro příjem v pevném místě nebudou uplatňovány. Jaké parametry týkající se signálu vlastní sítě musí pokrytí Oprávněného zájemce splňovat, aby mu Úřad potvrdil splnění podmínky pokrytí 10 %, resp. 30 % obyvatel ČR? Žádáme o odpověď v rozlišení jak pro pásmo 700 MHz a 3500 MHz, tak pro mobilní síť a příjem v pevném místě.</p>	<p>Uvedené parametry signálu vlastní sítě uvedené v kapitole 2.2.2 Přílohy 5 Vyhlášení jsou stanoveny jednotně pro kontrolu minimálního pokrytí obyvatelstva bez ohledu na účel ověřování. Nad rámec uvedeného parametru pokrytí obyvatelstva jsou definovány i další podmínky pro získání nároku na národní roaming, zejména minimální počet venkovních stanic základnových stanic a Standard 5G. Výše uvedené platí bez ohledu na pásmo a službu.</p>

<p>Pokrytí</p> <p>7. Pokrytí líniových staveb (dle přílohy 5): Podle přílohy 5 bude pokrytí líniových staveb vyhodnocováno na lomených čarách reprezentujících líniové stavby, které budou poskytnuty správci dat (Ředitelství silnic a dálnic ČR, resp. Správa železniční dopravní cesty, státní organizace). Od koho získá operátor údaje pro vyhodnocení pokrytí? Od Úřadu (který je tak vyžádá od uvedených subjektů)? Pokud by měl žádat uvedené subjekty operátor, jak bude hodnotit Úřad situaci, pokud operátorovi tyto subjekty uvedené podklady neposkytnou, když nemají odpovídající povinnost?</p>	<p>Úřad poskytne tato data operátorům, kteří jsou Držitelé přidělu v pásmu 700 MHz.</p>
<p>Jednání a konzultace s Komisí o podmínkách aukce</p> <p>8. Podle informací z médií (například článek v Deníku N ze dne 27. 7. 2020) zaslal Roberto Viola, generální ředitel pro komunikační síť, obsah a technologie Komise, v dubnu 2020 příslušným orgánům České republiky dopis s výhradami vůči některým návrhům podmínek aukce. Podle stanoviska Komise vyjádřeného v uvedeném dopise je možné uložit národní roaming pouze na základě předběžné analýzy telekomunikačního trhu. Komise rovněž vznesla pochybnosti o dostatečnosti spektrálního limitu v pásmu 3400-3800 MHz ve výši 60 MHz. Jak reagoval Úřad (v textu Vyhlášení) na výhrady Komise v uvedeném dopise? Byl poslední návrh podmínek aukce (daný do veřejné konzultace dne 4. 6. 2020), vypořádání připomínek z veřejné konzultace a výsledné podmínky aukce konzultovány s Komisí?</p>	<p>Dotaz se netýká výkladu tohoto Vyhlášení ani náležitosti Žadosti, jak je předvídáno v kapitole 14 Vyhlášení. Přesto Úřad pro zvýšení transparentnosti uvádí, že národní roaming je výslovně předvídan jako přípustná podmínka výběrového řízení na rádiové kmitočty podle článku 5 odst. 1, písm. b) RSPP a Evropská komise toto nikdy nezpochybnila.</p> <p>Úřad Evropskou komisi informoval o posledním návrhu podmínek výběrového řízení, a to jak o konzultační verzi, tak o finálním Vyhlášení. Evropská komise k tomuto návrhu nesdělila Úřadu žádné připomínky.</p>
<p>1. Budou v rámci uvedeného výběrového řízení rozhodnutí o přidělu rádiových kmitočtů ve smyslu § 22 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích, vydána jako samostatná správní rozhodnutí adresovaná vždy pouze jednomu vybranému žadateli, nebo bude ze strany ČTÚ vydáno jedno společné rozhodnutí, adresované všem úspěšným žadatelům?</p>	<p>Rozhodnutí o vydání přidělu rádiových kmitočtů budou vydávána každému Vítězi aukce individuálně v souladu s postupem popsáním v kapitole 11 Vyhlášení.</p>
<p>2. Podle kapitoly 11 Vyhlášení výběrového řízení ČTÚ na základě výsledku aukce zamítne žádosti neúspěšných žadatelů a vyzve vítěze aukce k zaplacení doplatku celkové ceny. Bude ČTÚ uvedenou výzvu vítězi aukce zasílat až po právní moci rozhodnutí o zamítnutí žádostí neúspěšných žadatelů, nebo již před právní mocí? V případě, že bude proti rozhodnutí o zamítnutí žádosti podána správní žaloba s návrhem na přiznání odkladného účinku, vyčká ČTÚ na rozhodnutí soudu o takovém návrhu?</p>	<p>Úřad zváží časování jednotlivých kroků v souladu se Zákonem a podle konkrétní situace, s ohledem na oprávněné zájmy všech účastníků řízení a s přihlédnutím k důležitým veřejným zájmům a zásadám regulace.</p>
<p>3. Při výstavbě základního pokrytí 5G sítě v pásmu 700MHz bude nezbytné, aby síť nového operátora podporovala paralelně provoz 4G a 5G. Pásmo 700 MHz bude tedy sdílené pro oba druhy provozu. Stávající operátoři mohou 4G provoz přesměrovat do ostatních 4G vrstev (např. 800MHz), nový operátor tuto možnost nemá. To by vedlo (zejména v prvních letech provozu sítě v závislosti na penetraci 5G terminálů) k využití kapacity sítě rovněž 4G provozem. Může ČTÚ potvrdit, že koexistence provozu 4G a 5G v pásmu 700 MHz je v souladu s rozvojovými kritérii dle kapitoly 7.5.1 Vyhlášení výběrového řízení?</p>	<p>Úřad potvrzuje, že koexistence je akceptovatelná, poukazuje však na to, že operátoři jsou povinni rozvojová kritéria plnit tak, jak jsou uvedena v dokumentaci Vyhlášení včetně podmínek daných specifikací 5G Standartu.</p>

<p>Kapitola 6. Podmínek aukce - 6.1 Pásmo 700 MHz</p> <p>V této části Podmínek aukce je uvedeno, za jakých podmínek může dojít ke zvýšení spektrálního limitu: „V souladu s kapitolou 4.4.8 Aukčního řádu <u>může</u> při splnění daných podmínek dojít ke zvýšení tohoto Spektrálního limitu na 2x20 MHz.“ [podtržení doplněno]</p> <p>Otázka:</p> <p>Máme uvedené chápat tak, že pokud dojde ke splnění podmínek v souladu s kapitolou 4.4.8, dojde automaticky k navýšení Spektrálního limitu?</p>	<p>Ano. Při splnění podmínek definovaných v kapitole 4.4.8 Aukčního řádu dojde k automatickému zvýšení Spektrálního limitu podle pravidel definovaných v téže kapitole.</p> <p>Úřad zároveň upozorňuje na poslední odstavec této kapitoly, kde jsou definována pravidla, kdy se zvýšení spektrálního limitu neuplatní.</p>
<p>Kapitola 7. Podmínek aukce - 7.5.1 Pásmo 700 MHz</p> <p>Otázka:</p> <p>Jaká je definice peeringového centra, které je uvedené v požadavku na latenci u bodů b) a c) rozvojových kritérií pro pásmo 700 MHz. Určuje takové peeringové centrum daný operátor? Pokud ne, jak Úřad zohlední skutečnost, že operátor nemá optimalizovanou cestu k peeringovému centru, které si sám neurčil?</p> <p>Prosíme o odpověď na každou z předložených otázek</p>	<p>Měřicí server ČTÚ využívaný pro uvedená měření je přímo připojen do NIX v lokalitě NIX1 – ČRA DC Tower, Mahlerovy sady 1, Praha 3. Pro potřeby měření budou využívány pouze tyto servery bez možnosti volby ze strany operátora. Zajištění přístupu do NIX je v plné kontrole držitelů přidělu a Úřad nebude proto výsledky měření žádným způsobem dále upravovat.</p>
<p>Kapitola 8. Podmínek aukce - 8.1 Závazek národního roamingu (700 MHz)</p> <p>Podmínky aukce stanovují podmínku pro Oprávněné zájemce k získání národního roamingu, a sice podmínku pokrytí alespoň 10 % obyvatelstva České republiky prostřednictvím jím provozované sítě elektronických komunikací s využitím vlastních rádiových kmitočtů výhradně v pásmu 700 MHz a/nebo 3400–3800 MHz v technologickém Standardu 5G, přičemž služba elektronických komunikací poskytovaná prostřednictvím vlastní sítě musí být provozována nejméně na 500 venkovních stanovištích základnových stanicích dle platného IO.</p> <p>[zvýraznění doplněno]</p> <p>Otázka:</p> <p>Je dané myšleno tak, že podmínka pokrytí 10% obyvatelstva musí být splněna vlastní sítí žadatele o národní roaming? Obdobně je otázka relevantní také k podmínce pokrytí 30% obyv. v roce 2025.</p>	<p>Ano, uvedená podmínka pokrytí musí být splněna vlastní sítí žadatele o národní roaming. Vlastní sítí žadatele se rozumí jím provozovaná síť, tedy síť, kterou zajišťuje v souladu s § 2 písmeno e) Zákona.</p>
<p>Kapitola 9. Podmínek aukce - 9.6 Otevírání obálek</p> <p>Pravidla účasti na procesu otevírání obálek se změnila v tom smyslu, že již není možné, aby se ho účastnili všichni žadatelé, kteří včas podali žádost. Toto je změna nejen oproti dosavadní aukční praxi, ale také oproti návrhu Vyhlášení výběrového řízení tak, jak byl konzultován v červenci 2020. Jsme přesvědčeni, že při takto významné události, jakou aukce kmitočtů bezesporu je, žadatel musí být přítomen u otevírání jeho obálky. Z našeho pohledu neexistuje důvod, proč žadatele z tohoto procesu vylučovat, a už vůbec nevidíme důvod pro vyloučení možnosti otevírání obálek jednotlivě s každým žadatelem zvlášť.</p>	<p>Dotaz se netýká výkladu tohoto Vyhlášení ani náležitosti Žádosti, jak je předvídáno v kapitole 14 Vyhlášení. Přesto Úřad pro zvýšení transparentnosti uvádí, že transparentnost celého procesu otevírání obálek je dostatečně zajištěna účastí notáře, který bude procesu otevírání obálek přítomen.</p> <p>Členové výběrové komise byli jmenováni předsedou rady Úřadu v souladu s textem Vyhlášení.</p>

<p>Otázka:</p> <p>Jaký je důvod toho, že se otevírání obálek neúčastní rovněž žadatelé o účast ve výběrovém řízení? Kdo bude v této věci notářem? Kdo jsou členové výběrové komise? V jaké lhůtě Úřad písemně oznámí žadateli informaci o tom, že splňuje požadavky pro účast ve výběrovém řízení?</p>	<p>Lhůta pro vyhodnocení žádostí není v textu Vyhlášení stanovena, Úřad bude postupovat podle kapitoly 9.7 Vyhlášení. Lhůta bude záviset na počtu podaných žádostí a komplexitě spojené s jejich vyhodnocením. V souladu s kapitolou 9.7 Vyhlášení může Úřad informovat o vyhodnocení žádostí až po vyhodnocení všech došlých žádostí.</p>
<p>Příloha č. 3 – Aukční řád - 4.4.7 Stažení nejvyšší nabídky</p> <p>Podmínky aukce stanovují, že: “ Pokud je Vítězná nabídka Aukčního bloku, u kterého došlo ke Stažení nejvyšší nabídky, nižší než cena kterékoliv Stažené nejvyšší nabídky na daný Aukční blok podané v rámci celé Aukční fáze, potom je Účastník aukce, který realizoval Stažení nejvyšší nabídky, povinen doplatit rozdíl mezi cenou každé takové Stažené nejvyšší nabídky a cenou Vítězné nabídky (v případě, že Vítězná n cena bude nižší).“</p> <p>Otázka:</p> <p>Způsob, jakým je ustanovení formulováno, vede k výkladu, že pokud více uchazečů v rámci stejného bloku uplatnilo v různých časech stažení nejvyšší nabídky, pak všichni ti uchazeči musí zaplatit uvedenou „penalizaci“. Je naše chápání uvedeného správné?</p>	<p>Ano, dané pravidlo se aplikuje samostatně na každého, kdo využil možnosti Stažení nejvyšší nabídky, jak je upraveno v kapitole 4.4.7 Aukčního řádu (příloha č. 3 Vyhlášení).</p>
<p>Příloha č. 3 – Aukční řád 4.4.10 Stanovení Vítězů aukce a ukončení aukční fáze, písm e)</p> <p>V této části uvedené kapitoly se uvádí, že oznámení o ukončení Aukční fáze bude obsahovat informaci o výše sankcí, které je Účastník aukce povinen zaplatit podle pravidel stanovených v kapitole 4.3.2 nebo 4.4.7.1 Aukčního řádu. V kapitole 4.3.2 však žádné sankce dle našeho názoru navrženy nejsou.</p> <p>Otázka:</p> <p>Jaké sankce a za jaká porušení mohou být sankce podle kapitoly 4.3.2 uplatněny? Neměl Úřad na mysli kapitolu 4.4.7?</p>	<p>Úřad děkuje za upozornění odkaz na kapitolu 4.4.7. textu kapitoly 4.4.10 Aukčního řádu (příloha č. 3) je chybou v psaní. Úřad zveřejní opravenou verzi Přílohy č. 3 Vyhlášení výběrového řízení, ve které bude tato písařská chyba opravena.</p>
<p>Příloha č. 3 – Aukční řád - Kapitola 4.5 – Informace poskytované EAS v průběhu Aukční fáze.</p> <p>Na tomto místě se uvádí, že po vyhodnocení každého aukčního kola bude zveřejněno celkové množství aktivních bodů všech Účastníků aukce realizované v Aukčním kole, pokud je nižší než 120 bodů. A dále, celkový počet bodů Eligibility všech Účastníků aukce po ukončeném Aukčním kole platných pro následující Aukční kolo, pokud je nižší než 120 bodů.</p> <p>Otázka:</p> <p>Jaký je důvod, proč Úřad uvedený limit 120 bodů zavedl. Proč toto pravidlo nebylo předmětem předchozí konzultace návrhu podmínek výběrového řízení zahájené dne 4. července 2020?</p>	<p>Dotaz se netýká výkladu tohoto Vyhlášení ani náležitosti Žádosti, jak je předvídáno v kapitole 14 Vyhlášení. Přesto Úřad pro zvýšení transparentnosti uvádí, že upravil míru informací poskytovaných v průběhu Aukční fáze s cílem dále snížit riziko spekulativního chování Žadatelů, zejména v počátečních fázích Aukční fáze.</p>

<p>Příloha č. 3 – Aukční řád - 4.4.7.1. Stažení nejvyšší nabídky u vyhrazeného Aukčního bloku A1.</p> <p>3. odstavec této kapitoly uvádí: „Sankce podle této kapitoly 4.4.7.1 se neuplatní pouze v případě, pokud by rozdíl cen Stažené nejvyšší nabídky u Aukčního bloku A1 a ceny Vítězné nabídky u tohoto Aukčního bloku vypočtený podle kapitoly 4.4.7 Aukčního řádu byl roven nule.“</p> <p>Otázka:</p> <p>Jaký je smysl toho, že se uvedené sankce neuplatní pouze v uvedeném případě? Znamená uvedené, že když bude daný rozdíl větší či menší, tak se sankce vždy uplatní? Prosíme o odpověď na každou z předložených otázek.</p>	<p>Dotaz se netýká výkladu tohoto Vyhlášení ani náležitosti Žádosti, jak je předvídáno v kapitole 14 Vyhlášení. Přesto Úřad pro zvýšení transparentnosti uvádí, že stažení nejvyšší nabídky je obecně nástrojem eliminujícím „exposure risk“ Účastníků v rámci SMRA aukce a sankce se uplatňuje pouze v tom případě, kdy vítězná cena nepřekročí výši stažené nabídky, resp. pokud dochází k poklesu celkové ceny za nabízené kmitočty oproti dříve podaným nabídkám. Pokud stažení nejvyšší nabídky nevede v konečném důsledku k poklesu vítězné ceny, potom není odůvodněné, aby se sankce (fixní nebo v podobě rozdílu cen) uplatňovala.</p> <p>Uvedený bod tedy definuje, že fixní sankce podle kapitoly 4.4.7.1 Aukčního řádu se uplatní pouze v případě, pokud je vítězná cena bloku A1 nižší než stažená nabídka bloku A1.</p>
<p>Dále chceme upozornit, že v kapitole 9.3 Záruka a v kapitole 12 Podmínek vyhlášení je odkaz na kapitolu 0.</p>	<p>Úřad děkuje za upozornění. Odkazy by měly vést na kapitolu 12 Vyhlášení, a ne na kapitolu 0, jak je v důsledku chyby v psaní uvedeno. Úřad zveřejní opravenou verzi Vyhlášení výběrového řízení, ve které bude tato písařská chyba opravena.</p>