

**Český telekomunikační úřad**

Sokolovská 219
poštovní přihrádka 02
225 02 Praha 025

k č.j. ČTÚ-66 666/2015-613

Zasláno na e-mailovou adresu podatelna@ctu.cz

Formulář pro uplatnění připomínek, stanovisek a názorů**NÁZEV NÁVRHU OPATŘENÍ KE KONZULTACI**

Návrh textu Vyhlášení výběrového řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů k zajištění veřejné komunikační sítě v pásmech 1800 MHz a 2600 MHz (2014)

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Obchodní firma: **Vodafone Czech Republic a.s.**
IČ: 25788001
Kontaktní osoba: Mgr. Petr Piškula, 777 123 315, petr.piskula@vodafone.com

DŮVĚRNOST POSKYTNUTÝCH INFORMACÍ

Tato verze neobsahuje obchodní tajemství, ani další důvěrné informace.

3. 12. 2015

Ing. Richard Stonavský, MBA
ředitel pro regulaci a vnější vztahy
Vodafone Czech Republic a.s.

Společnost Vodafone Czech Republic (dále též „Vodafone“) vítá novou veřejnou konzultaci k návrhu textu Vyhlášení výběrového řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů k zajištění veřejné komunikační sítě v pásmech 1800 MHz a 2600 MHz, č.j. ČTÚ-66 666/2015-613 ze dne 3. 11. 2015 (dále jen „návrh Vyhlášení“) a předkládá tímto Českému telekomunikačnímu úřadu (dále „ČTÚ“) své vyjádření.

1. Úvod

Společnost Vodafone považuje poskytnutí textu návrhu Vyhlášení k nové veřejné konzultaci za správný postup ČTÚ. Od původního návrhu podmínek uplynul již více než rok a došlo k některým významným skutečnostem, na které upozorňujeme dále.

Společnost Vodafone, jako součást globální skupiny Vodafone působící mj. v řadě států EU a celkově v sedmdesáti zemích světa, čerpá zkušenosti a poznatky jak z aukcí v řadě zemí EU tak rovněž z konzultací těmito aukcím předcházejících. Základním prvkem v námi sledovaných konzultacích bylo, že regulátor rozsáhle vysvětlil a odůvodnil jak nastavení designu a jednotlivých detailů procesu a pravidel aukce, tak i dalších parametrů jako jsou podmínky pokrytí a případných dalších povinností ukládaných v rámci aukce, zejména pak jak parametry aukce naplňují cíle stanovené regulátorem (případě zodpovědnou vládní institucí), případně jakým způsobem mohou výsledky aukce řešit identifikovaná tržní selhání. Součástí odůvodnění pak také byly analýzy možných dopadů pro různé zvažované varianty nastavení parametrů aukce. Ačkoliv společnost Vodafone na potřebu maximální transparentnosti kontinuálně ve svých připomínkách k podmínkám aukce (aukcí) upozorňuje, jsme přesvědčeni, že ČTÚ v rámci vypořádání připomínek a přípravy podmínek nových aukcí reaguje stále nedostatečně. Proto opakovaně zdůrazňujeme, že Vodafone považuje dostatečné odůvodnění parametrů a cílů aukce a analýzu možných dopadů u tak významného aktu regulátora, jakým aukce kmitočtů bez pochyby je, za jeho naprosto nezbytnou součást vyhlášení podmínek. Nastavení parametrů aukce má dopad na fungování trhu, což je i deklarováno v samotném návrhu Vyhlášení, když mezi cíli aukce je podpora hospodářské soutěže a vytvoření podmínek pro případný vstup dalších subjektů na trh. Podmínky aukce a jejich důsledky pro trh tak lze plně srovnat s nápravnými opatřeními přijímanými v rámci analýz relevantních trhů, přičemž součástí těchto nápravných opatření a analýz trhů je obsáhlé odůvodnění. Nápravná opatření je nadto regulátor oprávněn přijmout pouze v krajních případech hrozícího omezení soutěže a je povinen výběr konkrétního nápravného opatření odůvodnit zejména s ohledem na očekávané účinky na úroveň soutěže.

Máme za to, že odůvodnění konkrétního nastavení podmínek aukce je i požadavkem jak správného řádu s ohledem na charakter Vyhlášení aukce jako rozhodnutí, tak i regulačního rámce EU pro oblast elektronických komunikací. Podle přesvědčení společnosti Vodafone je neslučitelné s principem transparentnosti, podle kterého má ČTÚ obecně jednat a rozhodovat, aby nastavení podmínek aukce kmitočtů toto důkladné a relevantní odůvodnění resp. analýzu, proč jsou podmínky výběrového řízení, zejména takové podmínky, které mají zásadní dopad na trh, nastaveny tak, jak je uvedeno v návrhu Vyhlášení, postrádalo. Přitom součástí odůvodnění musí být jak vysvětlení jednotlivých parametrů a povinností, tak i jejich vzájemné vazby a celkový účinek, tj. důvody pro jejich návrh a jasně formulované očekávání ČTÚ, jak tyto podmínky ovlivní průběh aukce a situaci na trhu.

Společnost Vodafone v této souvislosti připomíná, že nedostatečnost resp. neexistence odůvodnění může mimo jiné způsobit i nepřezkoumatelnost rozhodnutí Úřadu včetně rozhodnutí o přidělení kmitočtů a tím způsobit, že taková rozhodnutí budou rozhodnutím k tomu příslušných orgánů zrušena. Východiska aukce uvedená v návrhu Vyhlášení aukce za odůvodnění považovat nelze a ani jinde v návrhu Vyhlášení nebo jiném dokumentu se odůvodnění podmínek aukce neobjevuje. Podle názoru společnosti Vodafone tak může být Vyhlášení aukce resp. její průběh stížen podstatnou vadou již od samého počátku.

K tomu dodáváme, že společnost Vodafone v rámci připomínek k předchozí 4G Aukci z roku 2013 žádala, aby součástí finálního znění podmínek aukce byla analýza dopadů nastavených podmínek zejména na hospodářskou soutěž. Výsledky 4G Aukce 2013, zejména skutečnost, že nebyla přidělena významná část spektra v pásmu 1800 MHz (příčemž obecně lze konstatovat, že nepřidělení spektra v pásmu 1800 MHz bylo způsobeno souběhem dvou skutečností – rezervací spektra, resp. jeho neuvolněním všem účastníkům aukce po té, kdy o něj neprojeví zájem noví hráči, a jeho cenou), ukazují, že podmínky nastaveny optimálně nebyly. Důsledkem tohoto postupu bylo sub-optimální rozhodování účastníků aukce (rozhodovali by se odlišně, pokud by rezervovaná část pásma 1800 MHz byla uvolněna v průběhu aukce), neefektivní využití spektra (kdy významná část kmitočtů v pásmu 1800 MHz nebyla přidělena) a ekonomické dopady (jak ve formě nižšího příjmu státního rozpočtu, tak i nerealizovaného užítku z možného využívání nepřiděleného spektra uživateli mobilních datových služeb). Proto opět zdůrazňujeme nutnost provést a předložit důkladnou analýzu, k níž přispíváme v bodech níže (zejména v bodě 2).

EU stále zaostává v rozvoji nejmodernějších služeb za USA a regionem východní Asie, což je částečně způsobeno i nevhodnou formou regulace, jak dokládají např. i studie GSMA¹. Jsme proto přesvědčeni, že pokud ČTÚ stále trvá na některých podmínkách (zejm. ukládaných povinnostech) aukce, je nutné, aby tento svůj postup o to důkladněji odůvodnil, což však stále nově předložený a upravený návrh Vyhlášení žel nesplňuje.

2. Posouzení dopadu na hospodářskou soutěž na mobilních trzích

Pokud jde o navrhované podmínky, které mají mít dopad na úroveň soutěže na mobilních trzích, návrh Vyhlášení se v zásadě omezuje na konstatování v části 2.1.2. návrhu Vyhlášení, podle kterého mají být nástroje podpory hospodářské soutěže na infrastrukturní úrovni a na úrovni služeb tyto:

- a) *umožnění získání rádiových kmitočtů v kmitočtovém pásmu 1800 MHz;*
- b) *stanovení rozvojových kritérií spojených se získáním rádiových kmitočtů tak, aby byly umožněny i alternativní podnikatelské záměry;*
- c) *závazek velkoobchodní nabídky na služby poskytované na veřejných komunikačních sítích využívajících rádiových kmitočtů přidělených na základě Výběrového řízení tak, aby byl v maximální možné míře zajištěn velkoobchodní přístup ke službám provozovaným na přidělovaných úsecích kmitočtů i dalšími zájemci o poskytování těchto služeb;*
- d) *potenciálně oprávnění Držitelů k využití národního roamingu.*

Za opatření dopadající na soutěž na infrastrukturní úrovni je možné považovat pouze opatření ad a) a teoreticky částečně ad d), ostatní jsou pak opatření dopadající na soutěž na úrovni služeb. Kromě toho, že pro tato opatření ČTÚ neposkytnul ke konzultaci žádnou důkladnou analýzu, je zásadní pro posouzení účinnosti těchto opatření rozlišovat, zda dopadají na infrastrukturní úroveň, nebo na úroveň služeb. K tomu zároveň dodáváme, že ČTÚ v části 2 návrhu Vyhlášení opět zmiňuje, že získání dostatečného spektra v pásmu 1800 MHz novému hráči umožní využít povinnosti národního roamingu, která byla mobilním operátorům uložena po předchozí 4G Aukci 2013. Není však předloženo odůvodnění, zda infrastrukturní soutěž je na uspokojivé úrovni či nikoliv, a jak případně k jejímu zlepšení přispěje právě národní roaming. Jeho role je totiž po 4G Aukci 2013 ještě více diskutabilní, a to vzhledem k tomu, že získáním např. pouze jednoho bloku 2x5 MHz v pásmu 1800 MHz by případný nový hráč byl v podstatě na národním roamingu plně závislý a pokrytí vlastní sítě by zřejmě velmi obtížně více rozvíjel. Přitom národní roaming je chápán jako dočasný nástroj pro překlenutí doby mezi prvotním spuštěním vlastní sítě a jejím plným rozvinutím. Názor ČTÚ, že se sjeďná o dočasný nástroj, lze dovodit ze skutečnosti, že ČTÚ v rámci konzultace k 4G Aukci 2013 zkrátil původně navrhované doby trvání národního roamingu na jednotnou dobu 8 let, přičemž původně byla

¹ http://www.gsamobilewirelessperformance.com/GSMA_Mobile_Wireless_Performance_May2013.pdf a <http://www.gsamobileeconomy.com/GSMA%20Mobile%20Economy%202013.pdf>.

navrhovaná doba 10 let a u roamingu pro 4G sítě dokonce po celou dobu trvání přidělu. Vzhledem k tomu, že povinnost národního roamingu plyne z přidělů LTE vydaných začátkem roku 2014, při případném udělení přidělů na základě této nové aukce v první polovině roku 2016 a následném vybudování sítě s požadovaným pokrytím 20 % populace případného nového operátora, bude povinnost k národnímu roamingu trvat nanejvýše 5 let.

2.1 Rámec EU

Názor, že podmínky a nastavení aukce kmitočtů musí být řádně odůvodněno a ukládání povinností, zejména s dopadem na hospodářskou soutěž, podloženo důkladnou analýzou obsahující jak zhodnocení trhu a identifikaci nedostatků, tak i nalezení vhodných a přiměřených nápravných opatření, je podpořen i požadavky práva EU. Právo EU předpokládá analýzu a odůvodnění nastavených parametrů výběrového řízení (aukce), když vyžaduje, že regulační zásahy, včetně podmínek výběrových řízení, musí být zejména transparentní, nediskriminační a odůvodněné.

K základním předpisům patří Rámcová a Zvláštní směrnice (2002/19/ES, 2002/20/ES, 2002/21/ES, 2002/22/ES, 2002/58/ES) a pokud se týká rádiového spektra, pak také nepochybně i Rozhodnutí č. 243/2012/EU o vytvoření víceletého programu politiky rádiového spektra (RSPP). V RSPP je uvedena řada nástrojů, jejichž využití EU předpokládá v rámci procedur pro udělování oprávnění k využívání rádiového spektra (v podmínkách ČR zejména udělování přidělů). V každém případě však tyto nástroje mají splňovat podmínky proporcionality se základními regulačními cíli a podmínkami na příslušném národním trhu, přiměřenosti a zejména transparentnosti, která nepochybně zahrnuje i požadavek na řádné odůvodnění použití takových nástrojů. Pokud ČTÚ v rámci vypořádání připomínek předchozí verze podmínek aukce v roce 2014 v dokumentu zveřejněném 15. 9. 2014 (dále též „vypořádání 2014“) uvedl, že „příprava podmínek je výsledkem dlouhodobé analytické práce Úřadu a jeho pracovní skupiny“², máme za to, že součástí této analytické práce jsou i odůvodnění a úvahy, které jsou právě relevantní k nastavení některých podmínek, které uvádíme níže (zejména povinnost velkoobchodní nabídky a otázka sdílení sítě).

2.2 Sdílení sítě

V podmínkách 4G Aukce 2013 byl mj. zakotven principiální postoj ČTÚ, který byl jasně formulován i při vypořádání připomínek k podmínkám aukce:

Úřad se přiklonil k přístupu dosažení ostatních cílů VŘ zejména přirozeným působením trhu, na základě zvýšené hospodářské soutěže na úrovni infrastruktury, včetně infrastruktury v pásmech pod 1 GHz.³

Jedním z cílů předchozí aukce tak byla podpora infrastrukturní hospodářské soutěže, a to zejména formou vstupu nového hráče na český trh, resp. podpory takového vstupu. Podle množství ustanovení na podporu tohoto vstupu lze říci, že tento cíl byl spolu s důrazem na zajištění rychlého pokrytí vysokorychlostními datovými službami celého území ČR hlavním cílem celé 4G Aukce 2013. ČTÚ tedy usiloval o vstup čtvrtého, resp. pátého síťového operátora⁴, který by byl schopen zajistit celoplošné pokrytí službami, přičemž v konečném důsledku toto pokrytí mělo být nezávislé⁵ na sítích jiných mobilních operátorů (národní roaming

²

http://www.ctu.cz/cs/download/tabulky_vyboradani/rok_2014/tabulka_vyhlaseni_vyberoveho_rizeni_17_06_2014_vyboradani_pripominek.pdf, vypořádání připomínky 2-01

³ http://www.ctu.cz/cs/download/tabulky_vyboradani/rok_2013/tabulka_vyhlaseni_vyberoveho_rizeni_08_04_2013_vyboradani_pripominek.pdf, str. II.

⁴ ČTÚ: Kmitočty pro LTE by mohli získat oba noví zájemci, <http://www.financnioviny.cz/zpravy/ctu-kmitocty-pro-lte-by-mohli-ziskat-oba-novi-zajemci/992536>

⁵ Po zajištění „síťové“ nezávislosti nového operátora ve svých připomínkách volala zejména společnost PPF, která se sice nakonec aukce nezúčastnila, ale její připomínky nepochybně v tomto ohledu našly u ČTÚ zásadní podporu. Nezávislost měla být dlouhodobě zajištěna zejména

byl omezen na dobu 8 let s tím, že vedle toho bylo možné racionálně předpokládat nasazení vlastní hlasové služby, např. VoLTE v průběhu několika let, případně k ní využít např. pásmo 1800 MHz pro hlasové služby ve standardu GSM).

Při formulování požadavku na infrastrukturní soutěž v případě 4G Aukce 2013 měl ČTÚ nepochybně záměr vycházet z aktuálního stavu na trhu⁶ a reagovat na něj. Stejný princip, tj. zjištění aktuální situace na dotčeném trhu a vhodná reakce na ni, tak nepochybně musí být uplatněn i nyní při formulaci podmínek nové aukce. Podle přesvědčení Vodafone je situace na dotčeném trhu taková, že si analýzu a volbu vhodných opatření nutně vyžaduje, a rovněž je zásadně jiná než před 4G Aukcí 2013, a proto nelze nyní mechanicky přejímat stejné nástroje a opatření použité v minulé aukci.

Pokud jde o soutěž na úrovni infrastruktury v současné době, nepochybně je klíčovou skutečností, kterou ČTÚ musí před zahájením aukce analyzovat a vyhodnotit, že dva největší mobilní síťoví operátoři v České republice, tj. O2 Czech Republic a T-Mobile Czech Republic, uzavřeli dohodu o sdílení sítí 2G/3G/4G a toto sdílení postupně realizují.

Účinky takového sdílení sítí na úroveň soutěže mohou být srovnatelné s účinky spojení soutěžitelů. De facto tedy v důsledku realizace dohody o sdílení sítí dochází ke snížení počtu infrastrukturních hráčů na českém mobilním trhu se všemi z toho plynoucími důsledky pro úroveň hospodářské soutěže.

Máme za to, že ČTÚ by měl reagovat na změnu situace, kdy před rokem 2013 deklaroval v rámci podmínek aukce, že zájmem regulace je zvýšení infrastrukturní soutěže, kterého mělo být dosaženo vznikem nového a nezávislého síťového mobilního operátora. V současné době čelí mobilní trh nevyvážené konsolidaci, kdy vzniká na jedné straně jedna celostátní síť díky sdílení sítí dvou největších mobilních operátorů (přičemž jeden z nich navíc vlastní v podstatném rozsahu i pevnou síť včetně optických sítí), avšak ČTÚ tuto situaci v návrhu Vyhlášení ani nezmiňuje, natož aby se jí nějak více zabýval. Na připomínku společnosti Vodafone ke sdílení ČTÚ ve vypořádání 2014 (připomínka 2-04) uvedl, že:

„Dohoda o sdílení sítí mezi společnostmi O2 Czech Republic a T-Mobile Czech Republic je předmětem posuzování Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže („ÚOHS“). Pokud by sdílení sítí narušovalo hospodářskou soutěž na některém z relevantních trhů, ÚOHS by soutěžní dopady takového narušení řešil ve svém rozhodnutí. Úřad proto vychází z předpokladu, že jakákoli dohoda o sdílení sítí, případně korigovaná rozhodnutím ÚOHS, nebude narušovat hospodářskou soutěž na relevantním trhu. Úřad proto předpokládá, že jakékoliv hrozby hospodářské soutěži budou odstraněny jiným způsobem, než jsou podmínky VŘ.“

V této souvislosti považujeme za významnou skutečnost přípravu a zveřejnění stanoviska ČTÚ⁷ ve věci sdílení sítí mezi uvedenými společnostmi (dále též „Stanovisko ke sdílení“). Lze tedy přinejmenším předpokládat, že pohled ČTÚ se posunul a vidí v rámci otázky sdílení sítí také prostor pro případné regulační zásahy s využitím pravomocí ČTÚ. Jak Stanovisko ke sdílení uvádí, nejhodnější možnosti jsou právě v rámci nastavení podmínek výběrových řízení:

„Největší množství nástrojů pak zřejmě nabízí proces definování podmínek případných výběrových řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů – zde Úřad za podmínky dodržení zásad otevřenosti, transparency a nediskriminace disponuje pravomocí nastavit

(co nejsnadnějším) získáním dostatečného rozsahu kmitočtů v pásmu 800 MHz, což se projevilo v podmínkách rezervací spektra v tomto pásmu pro nového hráče.

⁶ Společnost Vodafone zde opět zdůrazňuje své přesvědčení, že v 4G Aukci 2013 použil ČTÚ nápravná opatření/povinnosti/„závazky“ neoprávněně a nevhodně, neboť tyto nebyly založeny na důkladné analýze stavu trhu a případných dopadů nápravných opatření.

⁷ <http://www.ctu.cz/aktuality/aktualni-informace.html?action=detail&ArticleId=12709>

spektrální limity, vyhradit část spektra, stanovit cenové zvýhodnění pro některé bloky nebo určit přísnější rozvojová kritéria pro sdílející operátory tak, aby byla kompenzována objektivně existující konkurenční nevýhoda mimo stojících subjektů.“

Stanovisko ke sdílení mj. obsahuje i zhodnocení možností reakce ČTÚ na sdílení v rámci nastavení podmínek výběrových řízení. Pokud jde o jejich výčet, lze se s ním víceméně ztotožnit. Nelze se však ztotožnit s hodnocením nezbytnosti jejich použití. Z dokumentu chápeme, že ČTÚ v zásadě rezignuje na svoji pravomoc a povinnost svými regulačními pravomocemi dosahovat cílů regulace daných platnou právní úpravou. ČTÚ v tomto dokumentu deklaruje, že se zabýval primárně krátkodobým výhledem (tj. na 3 roky, v souladu s analýzami trhů). Je však zásadní, že přiděly rádiových kmitočtů pro spektrum nabízené v nové aukci mají mít platnost cca 13 let (do 30. 6. 2029). Zhodnocení možných dopadů sdílení sítě v středně- a dlouhodobého horizontu ve Stanovisku ke sdílení chybí. ČTÚ se proto v současném procesu přípravy aukce nemůže pouze odkázat na Stanovisko ke sdílení. Pro účely aukce je nutné uvedenou analýzu sdílení sítě provést primárně z dlouhodobého výhledu. Jsme proto přesvědčeni, že je nutné, aby ČTÚ – ve světle identifikovaných možností úpravy podmínek výběrového řízení ve Stanovisku ke sdílení – řádně odůvodnil, jak v podmínkách a situaci v listopadu 2015 posoudil, zda některé z těchto možností lze v aktuální situaci využít a případně jakým způsobem.

Dokument se částečně rovněž zabývá úvahami o případných regulačních nástrojích, které by ČTÚ mohl v případě potřeby využít. V souvislosti s případným sdílením spektra např. uvádí (str. 51):

„... opatření spočívající v odnětí oprávnění k využívání rádiových kmitočtů lze považovat za smysluplné zejména právě v případě uváděného sdílení frekvencí, které se vyznačuje vyšším rizikem negativních dopadů na efektivní využívání rádiových kmitočtů a vyšším rizikem negativních dopadů na hospodářskou soutěž.“

Pokud ČTÚ ve Stanovisku ke sdílení vyhodnotil odnětí kmitočtů jako možný způsob reakce na sdílení kmitočtů (pooling), máme za to, že by měl v rámci návrhu Vyhlášení tuto možnost do budoucna co nejlépe zabezpečit a vložit do podmínek odpovídající ustanovení. Za vhodnou možnost považuje společnost Vodafone uložit v rámci podmínek povinnost pro subjekty sdílející sítě, že jakákoliv dohoda o sdílení kmitočtů podléhá předchozímu schválení ČTÚ.

Vedle toho by v části návrhu týkajícího se limitů pro prodej či pronájem spektra (část 7.4) měla být doplněno omezení⁸ pro případné sdílení spektra, a to formou maximálního spektrálního limitu pro jednotlivá pásma.

Protože tedy dle našeho předpokladu již ČTÚ vidí prostor pro svůj případný regulační zásah i v podobě vhodného nastavení podmínek aukce, dále odkazujeme na znění naší připomínky ke sdílení zaslané v rámci konzultace k návrhu podmínek výběrového řízení dne 1. 8. 2014, na níž i nadále trváme a na níž by měl nyní ČTÚ věcně reagovat.

Návrh společnosti Vodafone

ČTÚ musí provést analýzu tržní situace, o to naléhavěji za stavu, kdy existuje dohoda o sdílení sítě dvou největších mobilních operátorů a poskytnout ji ke konzultaci, včetně návrhů na nápravu situace nebo minimalizaci hrozících rizik (vhodné spektrální limity, povinnost přístupu k infrastruktuře). Do provedení takové analýzy musí přípravu navrženého výběrového řízení přerušit.

⁸ Na příklad by limitace rozsahu případného sdílení spektra mohla být v rámci návrhu Vyhlášení formulována jako závazek účastníka aukce.

2.3 Povinnost velkoobchodní nabídky

Stejně jako v předchozí 4G Aukci 2013 ČTÚ navrhuje uložit povinnost velkoobchodní nabídky⁹. V této souvislosti považujeme za významnou skutečnost, že dle návrhu a vypořádání připomínek ČTÚ navrhl trh č. 8 (přístup a originace v mobilních sítích) dále neanalyzovat a vyřadit jej ze seznamu relevantních trhů, protože tento trh nesplňuje třikriteriální test¹⁰. Tím je podle našeho přesvědčení významně zpochybněna odůvodněnost uložení povinnosti typu závazku velkoobchodní nabídky, přinejmenším pak je nutné poskytnout řádné a detailní odůvodnění pro její uložení (resp. pro návrh takového závazku).

Zařazení této povinnosti se tak jeví spíše jako pouhé mechanické převzetí podmínek 4G Aukce 2013, která navíc proběhla za jiných okolností. Vodafone je přesvědčen, že pro zajištění transparentnosti podmínek aukce musí být v rámci konzultace podkladová analýza poskytnuta

Kromě otázky odůvodnění této povinnosti je nutné rovněž podotknout, že povinnost velkoobchodní nabídky, jakožto povinnost na úrovni služeb, nikterak neřeší infrastrukturní úroveň soutěže. Konečně, tato povinnost vyvolává otázku jejího vztahu k již existujícím obdobným povinnostem, které mají stávající držitelé přidělu LTE, jak podrobněji uvádíme v připomínce č. 5.

Návrh společnosti Vodafone

Společnost Vodafone žádá, aby ČTÚ skutečnosti uvedené v tomto bodě 2 analyzoval a analýzu a její výsledky poskytl alespoň jako přílohu či doplňkový dokument k návrhu Vyhlášení.

3. Rozvojová kritéria

ČTÚ na základě připomínek doplnil v části 7. 3. pro získané spektrum povinnosti pokrytí obyvatel ČR. Tuto skutečnost v principu společnost Vodafone vítá, jak však uvádíme níže, díky ne zcela jasným formulacím vyvstává řada důležitých otázek. Jak jsme uvedli výše k otázce povinnosti přístupu a zveřejnění referenční nabídky, obdobně z pohledu Stávajících operátorů, kteří již drží kmitočty pro technologii LTE a mají již díky přidělu LTE povinnost pokrytí, vyvstává zejména značná nejasnost, v jakém vztahu bude povinnost pokrytí daná (případným) novým přidělem k již existujícím povinnostem pokrytí.

Společnost Vodafone ve svých připomínkách z 1. 8. 2015 pod bodem 6 navrhovala, aby povinnost pokrytí bylo možné splnit prostřednictvím jakýchkoliv kmitočtů. Tím by se podmínky plnění povinnosti pokrytí dostaly do souladu s přístupem velké části regulačních úřadů v EU a rovněž by bylo možné se vyhnout i níže uvedeným problémům a nejasnostem. Jsme přesvědčeni, že z pohledu zejména státní politiky Digitální Česko je zásadní, aby obyvatelé na území ČR měli přístup ke službě s definovanými parametry kvality (tj. zejména přenosová rychlost a pokrytí populace), není ale vůbec rozhodující, jakým způsobem (resp. s využitím jakých rádiových kmitočtů) a jakou technologií bude služba v požadované kvalitě nabízena. Zájemem by tedy mělo být, aby byla zajištěna dostupnost kvalitních služeb, nikoliv předepisovat technologii či použité prostředky.

S ohledem na poznatky z řízení o žádosti společnosti Vodafone ve věci umožnění započítání pokrytí služeb poskytovaných s využitím kmitočtů z pásma 900 MHz a s ohledem na skutečnost, že již v podmínkách aukce v roce 2013 nebyl dodržen tvrzený předpoklad, že ČTÚ rozvojovými kritérii sleduje zajištění využívání spektra nabízeného v daném výběrovém řízení (viz poznámky k pásmu 1800 MHz níže), je společnost Vodafone nadále přesvědčena, že by plnění rozvojových kritérií (povinnosti pokrytí) mělo být možné prostřednictvím jakýchkoliv kmitočtů.

⁹ Jak odůvodnil Vodafone již v připomínkách k podmínkám 4G Aukce 2013, forma „dobrovolného“ závazku nemění nic na faktickém charakteru podmínky coby povinnosti

¹⁰ Viz návrh konzultovaný na diskusím místě zřízeném na elektronické desce ČTÚ: <http://www.ctu.cz/ctu-online/diskuzni-misto.html?action=detail&ArticleId=12664>

a. pásmo 1800 MHz

Ze znění rozvojových kritérií v aukci proběhlé v roce 2013 a následně LTE přidělu udělených v roce 2014 vyplývá, že je možné trvale započítávat do plnění povinnosti pokrytí i pokrytí prostřednictvím jakýchkoliv kmitočtů z pásma 1800 MHz, tj. i těch, které nebyly získány na základě aukce v roce 2013. Již dnes např. společnost Vodafone vyčleňuje v pásmu 1800 MHz pro služby LTE šířku duplexního kanálu 15 MHz i 20 MHz, přičemž na základě výsledků aukce v roce 2013 jí byl v únoru 2014 udělen přiděl jen na rozsah 2x4 MHz v pásmu 1800 MHz. Pokrytí z pásma 1800 MHz je pak v kalkulacích ČTÚ pro naplnění povinností z LTE přidělu započítáváno v souladu se zněním LTE přidělu bez ohledu na to, zda je služba poskytovaná jen na získaných kmitočtech v aukci 2013 nebo nikoli. Toto pokrytí je pak dle znění příslušného LTE přidělu započítáváno po celou dobu jeho trvání, tj. až do roku 2029. Tento LTE přiděl se ale dobou trvání neshoduje s přiděly původně pro technologii GSM v pásmu 1800 MHz, tedy existuje potenciální riziko, že by v některém okamžiku pro některého mobilního operátora pokrytí v pásmu 1800 MHz nemuselo být k dispozici, pokud by – hypoteticky – stávající držitel přidělu LTE nedosáhl obnovy původního přidělu GSM. Toto riziko je v tomto okamžiku vážnější pro společnost Vodafone, protože ta má původní GSM přiděl v pásmu 1800 MHz přidělen na výrazně kratší dobu (do roku 2021), než je tomu u společností T-Mobile a O2.

b. Pásmo 2100 MHz – technologie LTE

V pásmu 2100 MHz v poslední době dochází k nasazování technologie LTE. Společnost Vodafone takto postupuje od konce roku 2014 (aktuálně dle údajů dostupných na <http://lte.ctu.cz> dosahuje u společnosti Vodafone pokrytí LTE v pásmu 2100 MHz cca 31,8 % obyvatel ČR a je tak výrazně vyšší, než pokrytí službou LTE v pásmu 1800 MHz), nově začíná na těchto kmitočtech spouštět LTE i společnost T-Mobile¹¹. Pokud je umožněno využívat pro plnění povinnosti pokrytí i kmitočty (v pásmu 1800 MHz), které nebyly získány v aukci 2013, vzniká otázka, proč právě s kmitočty v pásmu 1800 MHz by mělo být takto zacházeno, a ne rovněž s kmitočty v pásmu 2100 MHz či dalšími, tj. kmitočty v pásmu 900 MHz.

Společnost Vodafone je přesvědčena, že v důsledku je nutné vyhodnotit popsanou situaci v možnostech započítání pokrytí tak, že je neodůvodněně znevýhodněno poskytování služeb LTE v pásmu 2100 MHz¹² oproti pásmu 1800 MHz, přičemž v principu je dále znevýhodněno poskytování služeb LTE prostřednictvím jakýchkoliv dalších kmitočtů (například v pásmu 900 MHz), které nebyly získány v aukci 2013. To znamená, že je porušen požadavek evropské harmonizace na zajištění technologické neutrality, když je v důsledku regulačního rozhodnutí ČTÚ zvýhodněno poskytování služeb LTE v pásmu 1800 MHz oproti uvedeným dvěma pásmům (tj. oproti pásmu 2100 MHz a 900 MHz). V této souvislosti neobstojí případná námitka, že formálně vzato jsou všechny uvedené přiděly technologicky neutrální, když ČTÚ nastavením podmínek výběrového řízení de-facto některé technologie znevýhodňuje (např. LTE v pásmu 2100 MHz nebo LTE v pásmu 900 MHz).

Pokud jde o samotný návrh nové povinnosti pokrytí v návrhu Vyhlášení (tj. kapitola 7.3), znění příslušné části není zcela jasné a vzbuzuje otázky ohledně vztahu povinnosti pokrytí spojených s nabízenými kmitočty a povinností pokrytí již existujících na základě přidělu LTE, pro jejichž plnění jsou rovněž využívány kmitočty z pásma 1800 MHz a 2600 MHz. Předpokládáme ale, že úmyslem ČTÚ není (stávající) operátory nutit, aby vedle sítě LTE v pásmu 1800 MHz, případně v pásmu 2600 MHz budovali paralelní pokrytí s využitím kmitočtů v pásmu 1800 MHz, případně 2600 MHz získaných v nové aukci, tj. nasazování technologie LTE s šířkami kanálů 2x3 MHz případně 2x5 MHz, pokud již poskytují služby LTE s využitím šířek kanálů 2x15 MHz nebo

¹¹ Viz např. zde: <http://www.cnews.cz/t-mobile-si-vzal-priklad-z-vodafonu-zacne-stavet-lte-na-frekvenci-2100-mhz>

¹² v pásmu 2100 MHz je sice umožněno dočasné započítání pokrytí, ale v principu je zde neodůvodněný rozdíl v přístupu, když pásmo 1800 MHz je možné započítávat trvale

2x20 MHz a prostřednictvím těchto užších kanálů plnit další povinnosti pokrytí. To by bylo nutné považovat za velmi neefektivní využívání kmitočtů. Předpokládáme tedy, že ČTÚ bral v úvahu, že pro Stávající operátory se jedná spíše o doplňkové spektrum, a jeho úmyslem v případě Stávajících operátorů bylo podřadit (novou) povinnost pokrytí pod již existující povinnosti stanovené na základě přidělu LTE. Navíc využití konkrétních bloků získaných v této aukci pro splnění povinnosti pokrytí se jeví jako nemožné až do doby, než dojde k přeuspořádání pásma 1800 MHz dle předpokladu uvedeného v kapitole 11 návrhu Vyhlášení. I tato nejasnost by byla odstraněna, pokud by ČTÚ v podmínkách pokrytí stanovil, že je možné je splnit jakýmkoliv kmitočty v držení dotčeného subjektu.

Pro splnění požadavku na efektivní využívání kmitočtů by měla zcela dostačovat skutečnost, že kmitočty jsou draženy formou aukce, a dále povinnost využít celý rozsah kmitočtů v určité lhůtě (v daném případě do 7 let od právní moci přidělu). Autoritativní nařízení, s využitím jakých kmitočtů mají být dostupné dané služby v požadované kvalitě, zároveň snižuje tržní dynamiku, neboť determinuje nabídku na trhu (všichni soutěžitelé budou nabízet služby primárně v daných pásmech).

Společnost Vodafone se zde pro úplnost opět odvolává na přehled nastavení povinností pokrytí a možnosti jejího plnění v rámci zemí EU, který ČTÚ poskytla již několikrát (a nyní opět v příloze).

Návrh společnosti Vodafone

Podmínky pokrytí v návrhu Vyhlášení by tedy měly být upraveny tak, aby:

- a. umožnily započítat do povinnosti pokrytí jakoukoliv službu dosahující definovaných kvalitativních parametrů poskytovanou prostřednictvím jakýchkoliv rádiových kmitočtů;
- b. bylo umožněno započítání kvalitativně vyhovujících služeb poskytovaných prostřednictvím jakýchkoliv rádiových kmitočtů i pro plnění povinností pokrytí v již vydaných přidělech LTE (tj. v podmínkách aukce předvídat změnu stávajícího přidělu LTE, pokud účastník aukce získá alespoň nějaké kmitočty, což by mohlo sloužit i jako další motivace pro jejich získání).

4. Zákaz prodeje a pronájmu spektra získaného v aukci

Jak ČTÚ v návrhu Vyhlášení na jiném místě zmiňuje, uvažovaná aukce má umožnit (i nadále) vstup nového síťového hráče¹³, který má potenciálně možnost využít povinnosti národního roamingu uložené stávajícím mobilním operátorům. Přitom jak jsme uváděli již dříve a jak prokázala první, neúspěšná aukce v letech 2012 až 2013, riziko spekulativního chování právě nového hráče je velmi reálné. ČTÚ na základě připomínek v části 7.4 návrhu Vyhlášení upravil původní podmínku a nyní by možnost prodeje či pronájmu byla zakázána po dobu 7 let ode dne nabytí právní moci přidělu. Tuto změnu společnost Vodafone vítá. Je přesvědčena, že zamezení převodu případně pronájmu celého či části přidělu udělených na základě aukce je významným opatřením pro zabránění spekulativnímu chování v rámci aukce. Dále v části 7.4 je uvedena následující podmínka:

„Podnikatelské seskupení, jehož členem je Stávající operátor, může držet přiděl rádiových kmitočtů získaný na základě tohoto Výběrového řízení [po] dobu 7 let od právní moci přidělu rádiových kmitočtů pouze prostřednictvím Stávajícího operátora, který přiděl rádiových kmitočtů na základě tohoto Výběrového řízení získal.“

Tomuto textu společnost Vodafone rozumí tak, že je úmyslem ČTÚ zabránit Stávajícímu operátorovi v možnosti „nákupu“ kmitočtů z této aukce později např. formou nákupu celé jiné společnosti, která by v aukci získala rovněž kmitočty, pokud by se sám aukce nezúčastnil. Podmínka však podle našeho názoru nezabrání možnosti nákupu takové jiné společnosti (a rozšíření rozsahu kmitočtového spektra), pokud by se Stávající

¹³ Strana 4 návrhu Vyhlášení

operátor aukce zúčastnil rovněž. V této souvislosti rovněž vzniká otázka, zda budou spektrální limity stanovené v návrhu Vyhlášení a následně pravděpodobně uvedené i ve finálním znění podmínek platné či jinak relevantní i po skončení aukce. Žádáme proto ČTÚ rovněž o vyjádření k této otázce.

Návrh společnosti Vodafone

Navrhujeme, aby na konci uvedeného odstavce byl doplněn text: „, a to nanejvýše v rozsahu získaném na základě tohoto Výběrového řízení.“

5. Vztah ke stávajícím přidělům LTE

Návrh Vyhlášení předpokládá uložení povinností vztahujících se k nabízenému spektru. Zejména se jedná o povinnost velkoobchodní nabídky, resp. zveřejnění referenční nabídky a rozvojových kritérií. Obdobné povinnosti již ale mají stávající operátoři na základě přidělu rádiových kmitočtů pro LTE udělených v roce 2014. Z důvodu transparentnosti a právní jistoty považujeme za žádoucí, aby ČTÚ v rámci podmínek či jejich odůvodnění vysvětlil, jaký vztah budou mít tyto povinnosti vůči uvedeným povinnostem v již vydaných přidělech LTE. Žádáme proto, aby ČTÚ poskytl odpovědi na tyto otázky:

- a. Budou přiděly vydané na základě nové aukce samostatné, nebo budou stávající přiděly LTE rozšířeny?
- b. Bude povinnost velkoobchodní nabídky, resp. zveřejnění referenční nabídky přístupu již fakticky splněna stávajícími operátory prostřednictvím již zveřejněných referenčních nabídek?
- c. Bude povinnost pokrytí obyvatel fakticky splněna stávajícími držiteli přidělu LTE již na základě splnění povinnosti v nich stanovené (viz i výše uvedená připomínka č. 4)?

6. Uspořádání pásma 1800 MHz

ČTÚ v bodě 7.7.2 návrhu Vyhlášení doplnil, že o pořadí umístění konkrétních bloků jednotlivých operátorů může být učiněna dohoda. Domníváme se, že v daném konkrétním případě pásma 1800 MHz nemá možnost dohody vysokou přidanou hodnotu, neboť s ohledem na dohodu o sdílení sítí lze předpokládat silný zájem společností T-Mobile a O2 na umístění boků vedle sebe. Proto lze předpokládat, že jakoukoliv jinou dohodu budou odmítat při vědomí, že i bez dohody budou mít vzhledem k navrhovanému postupu v návrhu Vyhlášení bloky umístěny vedle sebe. ČTÚ by proto měl v této otázce upřednostnit soutěžní pohled před čistě technicko-věcným přístupem a pro umístění bloků uspořádat speciální postup spočívající v podávání nabídek na určité umístění uceleného bloku kmitočtů daného držitele v pásmu 1800 MHz.

Pokud jde o samotnou myšlenku refarmingu, považujeme za nutné zdůraznit, že toto přeuspořádání pro společnost Vodafone neznamena žádný přínos. Naopak, přínos má primárně pro společnost O2, která se – na rozdíl od společnosti Vodafone – mj. podílí na sdílení sítí.

Kromě toho, termín 30. 6. 2016 pro realizaci refarmingu (resp. přeuspořádání) pásma zůstal nezměněn oproti konzultované verzi v roce 2014. Vzhledem k tomu, že není jisté, zda vůbec aukce kmitočtů skončí před tímto datem, nepovažujeme za zcela vhodné, aby tento termín byl stanoven absolutně, ale relativně od doby právní moci přidělu, případně od rozhodnutí o změně přidělu reflektující závazek refarmingu. Navrhujeme, aby tato lhůta k provedení refarmingu byla alespoň 6 měsíců od nabytí právní moci změněných přidělu, které již budou reflektovat toto nové uspořádání.

Návrh společnosti Vodafone

Vzhledem k tomu, že podle připravované Strategie správy spektra je ČTÚ otevřen zavádění tržních principů do správy spektra, měl by být tržní princip uplatněn i v otázce konkrétního umístění bloků, kdy by zájemce o

určitou pozici měl tuto finančně vyjádřit v rámci soutěže. Postup uvedený v návrhu Vyhlášení by tak měl být nahrazen tím, že ČTÚ vyhlásí výběrové řízení, ve kterém budou zájemci (držitelé přidělu v pásmu 1800 MHz) soutěžit o umístění svých ucelených bloků, bez ohledu na to v které části pásma v současné době kmitočty drží.

Dále žádáme upravit lhůtu pro provedení refarmingu pásma 1800 MHz tak, aby činila přinejmenším 6 měsíců od změny přidělů, které již budou reflektovat nové uspořádání tohoto pásma.

7. Lhůta pro podání přihlášky

Podle navrhovaného předpokladu harmonogramu výběrového řízení se předpokládá vyhlášení konečného znění podmínek výběrového řízení 8. 1. 2016 a podání přihlášek 4. 2. 2016, tedy za méně než měsíc. V rámci aukce v roce 2013 byla zájemcům o účast poskytnuta pro přípravu přihlášky a zaplacení záruky delší doba, cca 1,5 měsíce, a to s ohledem na potřebu případných zájemců komunikovat s mateřskou společností a získávat od ní některé podklady a souhlasy, zejména se zaplacením záruky dle bodu 8.3. V rámci této doby ČTÚ rovněž předpokládá možnost položit otázky kvýběrovému řízení a doručit rovněž odpovědi. Do určité míry je i důležitou otázkou, kdy bude zveřejněna anglická verze konečného znění podmínek. Datum pro podání přihlášky proto žádá společnost Vodafone posunout, neboť bude muset probíhat interakce s nadnárodní skupinou, stejně jako tomu bylo v případě aukce 2013. Pokud by bylo skutečně výběrové řízení vyhlášeno 8. 1. 2016, podání přihlášky by nemělo být požadováno dříve než 25. 2. 2016, aby nebyla nedůvodně ohrožena účast zájemců s komplikovanější (např. nadnárodní) vlastnickou strukturou.

Návrh společnosti Vodafone

Žádáme upravit lhůtu pro podání přihlášky. Doba pro její přípravu a kompletaci by měla činit přinejmenším 1,5 měsíce. Tedy za předpokladu, že výběrové řízení bude vyhlášeno skutečně 8. 1. 2016, lhůta pro podání přihlášky a složení záruky by neměla být dříve než 25. 2. 2016.

8. Obsah přihlášky a související doklady

V části 8. 5. návrhu Vyhlášení je uvedeno, že „Výběrového řízení se mohou zúčastnit pouze subjekty, které jsou na sobě vzájemně ekonomicky nezávislé.“. V podmínkách aukce 2013 bylo pro doložení ekonomické nezávislosti vyžadováno, aby zájemce k žádosti přiložil i „grafické znázornění Podnikatelského seskupení, jehož je Žadatel členem, a uvedení ovládajících osob a výše jednotlivých podílů (účástí) všech členů Podnikatelského seskupení v Žadateli převyšujících 10 %, bez ohledu na to zda je podíl v Žadateli držen přímo nebo nepřímo“¹⁴. Toto grafické znázornění a seznam ovládajících osob s výší podílů členů seskupení však v návrhu Vyhlášení není požadován. Rádi bychom požádali o vyjasnění, zda tento doklad nyní ČTÚ nepotřebuje a pokud ne, tak žádáme zdůvodnění, jakým způsobem bude ČTÚ vyhodnocovat splnění podmínky ekonomické nezávislosti účastníků výběrového řízení.

9. Aukční řád

9.1 Forma výběrového řízení

Vzhledem k tomu, že (jak uvádíme výše) jsou v nabídce v zásadě doplňkové, či zbytkové kmitočty z předchozí aukce, je na místě otázka, zda stejná forma pro jejich přidělení, jaká byla zvolena pro prvotní přidělení včetně kmitočtů z pásma 800 MHz, je na místě, nebo zda nelze použít méně komplikovanou a efektivnější formu.

¹⁴ Viz část 6.2.2. podmínek aukce 2013

Podle názoru společnosti Vodafone by bylo přiměřenější přidělit kmitočty aukční procedurou, založenou na následujících principech (využívající částečně principy kombinatorní aukce):

- Účastníci podají nabídky v zapečetěných obálkách, přičemž se bude jednat o nabídky na kmitočtové kombinace, které umožňují nabízené kmitočtové bloky (dle návrhu Vyhlášení až 36 nabídek). Pouze jedna nabídka z předložených může být vítěznou nabídkou.
- Vítězné portfolio bude vybráno tak, že u každého účastníka bude vybrána nejvýše jedna a taková nabídka, která v součtu s vybranými nabídkami ostatních účastníků poskytne nejvyšší výnos; navrhuje se použít tzv. „Vickrey pricing“, jehož varianty byly použity v kombinatorních aukcích v řadě zemí, např. Velké Británii, Irsku, Nizozemí, Rakousku nebo Slovensku.
- Bude uplatněno pravidlo „second price“.
- Budou nastaveny vhodné spektrální limity.

Uvedený návrh významně minimalizuje riziko tacitní koordinace některých účastníků aukce s cílem znevýhodnit jiné účastníky (jiného účastníka) aukce, které může být v aktuální tržní situaci více pravděpodobné. Forma aukce typu SMRA ve formě navrhované ČTÚ nereflektuje toto zvýšené riziko¹⁵. To by mělo být navíc minimalizováno stanovením příslušných spektrálních limitů.

Společnost Vodafone uplatnila tuto připomínku i v předchozí konzultaci v roce 2014. Ve vypořádání ČTÚ uvedl, že rizika zmíněná v této připomínce dle jeho názoru jsou dostatečně eliminována v navrženém aukčním formátu, jak prokázala i aukce 4G v roce 2013. Tento pohled však opomíjí zhodnocení, zda je navrhovaný formát aukce efektivnější než Vodafonem předestřený formát a zda je jediný nutný z hlediska toho, že se jedná o zásadě doplňkové, či zbytkové kmitočty z předchozí aukce

9.2 Cenové úrovně pro podávání nabídek

Jak jsme již uvedli v předchozí konzultaci, společnost Vodafone jako globální hráč se v aukcích v zemích EU nesetkala s takovým nastavením, kdy by bylo možné učinit podání na blok jen v jediné možné míře, tj. 5 % vyvolávací (minimální) ceny, jak to obsahuje návrh Vyhlášení. Tato úroveň je rovněž nestandardně vysoká. Toto se může zejména projevit v okamžiku, kdy účastník aukce ještě nedosáhl maximální hodnoty, kterou je připraven za daný blok zaplatit, avšak tato se již nachází pod minimálním požadavkem na příhoz. V takové situaci účastník musí změnit svoji aukční strategii a dražitel pak nebude schopen realizovat maximální tržní cenu za daný blok. Minimální úrovně příhozu jsou typicky definovány i na nižších hladinách – např. 1 % nebo 3 % vyvolávací ceny (např. ve Španělsku a Portugalsku tyto úrovně příhozů nebyly na překážku rychlému průběhu aukce). Není nám znám příklad aukce v zemi EU, kde by nejnižší možná úroveň podání nabídky byla takto vysoká (tj. 5 % vyvolávací ceny). I v případě aukce v Německu v roce 2015 byla možnost podávat nižší nabídky (2 % nebo 1 %, na základě rozhodnutí regulátora BNetzA), ačkoliv byla aukce započata s inkrementem 5 %. Protože z pohledu stávajících operátorů se jedná o doplňkové kmitočty, je zřejmé, že stanovení hodnoty a obchodní plán nemohou být obdobné jako v případě kmitočtů v aukci v roce 2013, a proto nelze její průběh a její parametry považovat za benchmark. Proto i jediné možné navýšení nabídky ve výši 5 % může být významnou překážkou optimalizace aukční strategie. ČTÚ v reakci na připomínku uvedl, že přičítá prodloužování neúspěšné aukce v r. 2012 nižším úrovním podávání nabídek. S tím však společnost Vodafone nesouhlasí, neboť nepřiměřená délka aukce (a dosažené úrovně cen bloků) byla způsobena nesprávným nastavením jiných pravidel, zejména neexistencí sankce za stažení nejvyšší nabídky. Nerozumíme proto lpění ČTÚ na této jediné možné úrovni, když jak je uvedeno výše, pro aukce pořádané v EU jsou typické i nižší úrovně navýšení nabídky a podávání nabídek bylo často ukončeno během jednoho měsíce.

¹⁵ Toto riziko tacitní koordinace vidíme jako zvýšené díky smlouvě o sdílení mezi společnostmi T-Mobile a O2.

Návrh společnosti Vodafone

Společnost Vodafone proto požaduje, aby byly umožněny i nižší úrovně příhozů, a sice 1 % a 3 % vyvolávací (minimální) ceny.

9.3 Aukční cykly

ČTÚ nově navrhuje ukončení aukčního cyklu i z jeho rozhodnutí. Pro vyloučení veškerých pochybností navrhuje pravidlo formulovat takto:

Závěrečné Aukční kolo prvního a druhého aukčního cyklu nastane

- a) v Aukčním kole, ve kterém budou Nabídky jednotlivých Účastníků aukce obsahovat pouze Aukční bloky, u kterých byli tito Účastníci aukce Držiteli nejvyšší nabídky na začátku Aukčního kola, a současně v tomto kole nedojde k aktivnímu využití Absence, nebo
- b) z rozhodnutí Úřadu.

Stažení nejvyšší nabídky nebrání ukončení aukčního cyklu.

9.4 Fáze přidělování kmitočtů

Vzhledem k tomu, že podle bodu 7.7.2 návrhu Vyhlášení má dojít k „refarmingu“ pásma 1800 MHz, tj. cílový stav by měl být v zásadě předem určený a držitelé spektra mají mít povinnost požádat o změnu přidělu za účelem „refarmingu“, jeví se jako značně neefektivní, aby pro pásmo 1800 MHz byla stanovena podrobná pravidla pro konkrétní umístění kmitočtů. Jako vhodnější fázi navazující na aukční fázi považujeme následné výběrové řízení (aukci) o umístění bloků kmitočtů v pásmu 1800 MHz, jak jsme popsali v části 9.1 připomínek.

9.5 Informace dostupné v průběhu aukční fáze

Společnost Vodafone stejně jako v rámci předchozí konzultace opět zdůrazňuje, že u aukcí formátu SMR je běžné zveřejňovat identitu držitelů nejvyšší nabídky na jednotlivých blocích spektra v průběhu aukce. V teorii aukcí se často uvádí, že zveřejnění identit v průběhu aukce může vést ke koluznímu jednání účastníků a nižšímu výnosu aukce, v praxi se však tyto teorie nepotvrzují. Aukce v Německu v roce 2010 a v Itálii v roce 2011 s plnou informovaností účastníků vedly k vysokým cenám, zatímco ve Španělsku a Portugalsku v roce 2011 a v Nizozemsku v roce 2010 bez zveřejnění identit v průběhu aukce byly výnosy nízké. Obecně lze říci, že maximální transparentnost aukce vede k lepším rozhodnutím účastníků aukce a k její větší efektivitě. Na tyto argumenty ČTÚ v rámci vypořádání připomínek ze dne 15. 9. 2014 dle našeho přesvědčení nereagoval dostatečně, případně nereagoval vůbec, což nelze považovat za transparentní přístup.

Návrh společnosti Vodafone

Společnost Vodafone požaduje, aby byly v aukci k dispozici rovněž následující informace:

- zda a kolika účastníky bylo v daném kole použito právo stažení nejvyšší nabídky (viz část 4.4.5 Aukčního řádu);
- celkové EP pro následující aukční kolo, pokud došlo ke snížení ceny a tím i k navýšení EP účastníkům aukce. Tato informace je nutná ještě před zahájením dalšího kola;
- čas podání nejvyšší nabídky.

Dále není jasné, jakou informaci bude mít na konci kola účastník, který již nemá žádný bod eligibility. Bude se jednat o plný seznam informací v sekci 4.5, který má být součástí reportu o průběhu a výsledcích Aukčního

kola? Vzhledem k tomu, že mu může být v průběhu aukce počet EP opět navýšen a bude moci tedy opět podávat nabídky, je tato otázka podstatná.

9.6 Rozdělení kmitočtů

V části 5 aukčního řádu ČTÚ navrhuje nově i postup v případě udělování kmitočtů v pásmu 2600 MHz. ČTÚ navrhuje text:

„nejprve bude přidělen kmitočtový úsek D-2, pokud společnost O2 Czech Republic a.s. získá alespoň jeden blok z Aukční kategorie D.“

Není zřejmé, zda tím ČTÚ měl na mysli, že tento blok získá společnost O2. Dále v rámci předpokládaných možností dle našeho názoru není jasné, jaké uspořádání kmitočtů bude, pokud by společnost O2 Czech Republic a.s. získala blok kategorie C a pouze jeden blok kategorie D. Žádáme tyto otázky vyjasnit a případně upravit text vyhlášení.

— *** —

Příloha – Přehled povinností pokrytí v aukcích v EU

Země	Kdo má povinnost	Rozsah pokrytí	Kvalita služby	In/out-door	Použití dalších technologií či pásem
Pásmo 800 MHz					
Německo	Držitel spektra v pásmu 800 MHz	„Společná“ povinnost: Bílá místa definovaná státem (obce), 90 % populace v bílých místech do 1. 1. 2016, individuální povinnost: do 31. 12. 2016 pokrýt 50 % populace každé spolkové země	Nespecifikována, nicméně odkazuje se na BB strategii, která definuje BB jako 1 Mbit/s	nespecifikováno	Ano, včetně pevných řešení
Španělsko	Držitel 2 × 10 MHz v pásmu 800 MHz	90 % populace ve městech s více než 5000 obyvatel, do 1. 1. 2020	30 Mbit/s download	nespecifikováno	Ano, včetně pevných řešení
Francie	Držitel 2 × 5 MHz	Celostátně: 98 % populace do 12 let, 99,6 % do 17 let	30 Mbit/s peak DL na sektor	outdoor	Ano, vlastní i sdílená infrastruktura
	Držitel 2 × 10 MHz	Departmenty: 90 % populace do 12 let	60 Mbit/s peak DL na sektor		
Itálie	Držitelé 5 bloků v pásmu 800 MHz	30 % lokalit identifikovaných státem do 3 let a 75 % do 5 let, pokrýt= 90 % populace daných lokalit	2 Mbit/s DL	nespecifikováno	Ano, lze použít jakékoliv kmitočty dočasně; od 11. roku musí být pokrytí splněno pouze použitím 800 MHz
Švédsko	pouze jeden blok 2 × 5 MHz	domácnosti a firmy identifikované státem; 25 % do 2 let, 75 % do 3 let, poté investovat až do stanoveného stropu pro síťové investice (34 mil. euro)	1 Mbit/s DL	nespecifikováno	nespecifikováno
Nizozemí	Spojena s každým blokem	Jeden blok: do 2 let 308 km ² , do 5 let 7 471 km ² Povinnosti pokrytí se sčítají (tj. držitel dvou bloků má povinnost pokrýt do 2 let 616 km ² , do 5 let 14 942 km ²)	N/A	N/A	N/A
Velká Británie	Spojena s jedním určeným blokem	Do konce r. 2017 pokrýt mobilními vysokorychlostními službami 98 % populace UK, a 95 % populace v každé členské zemi UK.	2 Mbit/s	indoor	
Slovensko	Spojena s každým blokem	25% obyvatel do 31. 12. 2015 50% obyvatel do 31. 12. 2017 70% obyvatel do 31. 12. 2018	2 Mbit/s	outdoor	Všechna pásma z aukce (800/1800/2600)
Rakousko	Spojena s každým blokem	25% obyvatel do tří let 95% obyvatel do tří let Držitel bloku A3 musí pokrýt 120+60 obcí ve venkovských oblastech do 18 měsíců a 240+120 do tří let. Ostatní držitelé spektra 30+60 obcí do 18 měsíců a 60+120 do tří let.	1 Mbit/s	outdoor	25% obyvatel s využitím jen 800 MHz pásma 95% s využitím jakýchkoliv kmitočtů

Země	Kdo má povinnost	Rozsah pokrytí	Kvalita služby	In/out-door	Použití dalších technologií či pásem
Česká republika	Spojena s každým blokem	30 okresů A do 30 měsíců 32 okresů A a 22 okresů B, 50% železničních koridorů a dálnic a rychlostních silnic do 5 let 100% okresů A i B, železničních koridorů a dálnic a rychlostních silnic do 7 let Pokrytí znamená 95% obyvatel okresu indoor	2 Mbit/s Po 7 letech 5 Mbit/s	indoor	Všechna pásma z aukce (800/1800/2600 MHz), dočasně 2100
Pásmo 700 MHz					
Německo	Spojena s každým blokem	Do tří let 98% domácností celostátně; 97% domácností v každé ze 16 spolkových zemí; všechny hlavní cesty (spolkové dálnice a železnice ICE)	50 Mbit/s na sektorovou anténu (očekává se 10 Mbit/s na uživatele), bez garance		Jakékoliv spektrum v držení MNO.

_ *** _