



Český telekomunikační úřad
Sokolovská 219, Praha 9
poštovní přihrádka 02
225 02 Praha 025

dne / date 26. října 2015

věc/ re **Připomínky společnosti T-Mobile k návrhu opatření obecné povahy analýzy trhu č. A/2S/XX.2015-Y, trh původu volání (originace) ve veřejné telefonní síti v pevném místě**

Formulář pro uplatnění připomínek, stanovisek a názorů

| | |
|---|--|
| NÁZEV NÁVRHU ROZHODNUTÍ KE KONZULTACI: | Návrh opatření obecné povahy analýzy trhu č. A/2S/XX.2015-Y, trh původu volání (originace) ve veřejné telefonní síti v pevném místě ze dne 24. 9. 2015 |
| IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE DOTČENÝCH SUBJEKTŮ: | T-Mobile Czech Republic a.s. Tomíčková 2144/1 148 00 Praha 4 |
| IČ | 649 49 681 |
| Kontaktní osoba: | Ing. Libor Šeda Senior specialista regulace mobil: 603 402 184 e-mail: libor.seda@t-mobile.cz |
| DŮVĚRNOST POSKYTNUTÝCH INFORMACÍ: | níže uvedené připomínky neobsahují obchodní tajemství a důvěrné informace |
| Jméno, příjmení, funkce oprávněných osob: | Ing. Libor Šeda Senior specialista regulace mobil: 603 402 184 e-mail: libor.seda@t-mobile.cz |

ÚVOD

Společnost T-Mobile Czech Republic a.s. (dále také jen „T-Mobile“) vítá možnost uplatnit své připomínky a komentáře k návrhu opatření obecné povahy analýzy trhu č. A/2S/XX.2015-Y, trh původu volání (originace) ve veřejné telefonní síti v pevném místě (dále také jen „Návrh“).

I. PŘIPOMÍNKY K JEDNOTLIVÝM ČÁSTEM/USTANOVENÍM NÁVRHU

I. 1 Část C – Zastupitelnost služeb poskytovaných v pevném místě a mobilních služeb

Český telekomunikační úřad (dále jen „úřad“) se na grafech č. 2, 3 a 4 snaží prokázat, že na trhu dochází k fixně-mobilní substituci a tedy nahrazování služeb v pevném místě mobilními službami. Vezmeme-li trh č. 2 tak opravdu dochází k poklesu podílů jak domácností pouze s pevnou telefonní linkou, tak i domácností, které mají telefonní linku a současně i mobilní telefon. Nicméně za poslední 3 roky, tedy za dobu delší než jaká uplynula od minulé analýzy tohoto trhu, došlo pouze k nepatrnému poklesu o 2 resp. 3 %. Tzn. od minulé analýzy se téměř nic nezměnilo, není tedy zřejmé na základě čeho, úřad považuje mobilní služby za součást tohoto trhu.

Také podíl SIM karet na grafu č. 3 vzrostl pouze o 1,59 %, což je velmi nepatrný nárůst, na základě kterého nelze usuzovat o fixně-mobilní substituci. Tento graf navíc porovnává dvě naprosto rozdílné veličiny. Počet SIM karet se v České republice pohybuje okolo 14 miliónů, tedy mnohem více, než kolik je obyvatel. Toto je dáno nejen skutečností, že někteří obyvatelé mají 2 a více SIM karet, ale také tím, že značná část těchto SIM karet je používána pouze pro datové služby, M2M služby a podobně. Tyto SIM karty by tedy neměly být započítány, neboť nejsou použity pro originaci volání. Zatímco počty účastnických stanic se vztahují k domácnostem, případně k podnikům a jsou používány pro originaci volání. Graf č. 3 tedy nemá žádnou vypovídací hodnotu a navrhuje ho vypustit.

Ani zvýšení podílu provozu v mobilních sítích o 4,2 % na grafu č. 4 není nijak výrazné, aby mohl úřad tvrdit, že dochází k fixně-mobilní substituci. Úřad se totiž nezabývá příčinami poklesu provozu v pevných sítích (např. snížením počtu účastnických stanic) ani důvody, které vedly ke zvyšování provozu v mobilních sítích (rostoucí počet zákazníků, neomezené tarify, vstup MVNO). Ze samotného porovnání nelze činit závěr, který je navíc zcela opačný než v minulé analýze tohoto trhu.

Úřad se v rámci této kapitoly nezabýval možností volání z mobilních čísel na všechna čísla definovaná ve věcném vymezení maloobchodního trhu, konkrétně na řádcích 647 až 658. Společnosti T-Mobile není známo, že by z mobilní sítě bylo možno volat prostřednictvím virtuálních volacích karet či prostřednictvím vytáčeného (dial-up) přístupu k internetu. Mobilní služba tedy nepokrývá ani všechny druhy volání na zkoumaném maloobchodním trhu, proto nemůže být považována ani jako součást velkoobchodního trhu.

Na základě výše uvedených informací navrhuje změnit text Závěru následovně: „Úřad prozkoumal možnou substituci služeb poskytovaných v pevném místě a mobilních služeb. Z pohledu substituce na straně poptávky a ani z pohledu zastupitelnosti na straně nabídky se mobilní služby

nejeví jako substitut služeb poskytovaných v pevném místě. Úřad proto nepovažuje mobilní služby za součást jednoho produktového trhu.“

Dále navrhuje upravit text i v ostatních kapitolách tak, aby bylo zřejmé, že mobilní služby nejsou součástí tohoto trhu.

I. 2 Kapitola 3.1.1 Strukturální překážky

Na řádku 1175 je chybně uveden odkaz na poznámku pod čarou č. 18, tato však OTT služby. Žádáme o její opravu a doplnění.

I. 3 Kapitola 3.1.1 Strukturální překážky – Kontrola infrastruktury nesnadno duplikovatelné

V této podkapitole je úřad konstatuje: „Nedisponibilita vlastní přístupové sítě pro poskytování služeb na tomto segmentu může být nahrazena využitím velkoobchodních služeb LLU, bitstream, eventuálně komerční nabídkou WLR.“

Společnost T-Mobile nesouhlasí s výše uvedenou formulací. Jak jsme uvedli v našich připomínkách k návrhu opatření obecné povahy analýzy trhu č. A/1S/XX.2015-Y, trh přístupu k veřejné telefonní síti v pevném místě, ani jedna ze tří výše zmíněných velkoobchodních služeb nemůže být považována za plnohodnotnou náhradu vlastní přístupové sítě.

Samotná služba WLR tak, jak je v současné době nabízena, neumožňuje plnohodnotně nahradit vlastní přístupovou síť. K tomu je potřeba využít i další služby – CS/CPS. Bez této služby je služba WLR nevyužitelná. Komerční služba WLR je poskytována výlučně se službou CS/CPS především v místech, kde nemá alternativní operátor LLU, v případech, kdy se nevyplatí budovat vlastní infrastrukturu (např. radiový spoj) a kdy koncový zákazník nechce přejít na VoIP. Vzhledem k závěrům návrhu analýzy trhu č. A/1S/XX.2015-Y, kdy tento trh neprošel testem tří kritérií a nebude na něm nadále uplatňována regulace ex ante (tedy ani povinnost poskytování služby CS/CPS), je zřejmé, že služba WLR společně se službou CS/CPS přestane být na trhu nabízena. Navrhujeme tedy vypustit v tomto odstavci text: „eventuálně komerční nabídkou WLR“ a dále upravit text v celé analýze tak, aby nebyla služba WLR považována za adekvátní náhradu vlastní přístupové sítě.

Co se týká druhé možnosti nahrazení přístupové sítě – LLU, musíme konstatovat, že kromě společnosti T-Mobile nikdo jiný na českém trhu tuto možnost nemá. A jak jsme zmínili výše, v lokalitách, kde využíváme službu WLR společně se službou CS/CPS, nemáme technologii LLU, neboť jde o menší obce, kde se nevyplatí investovat do tohoto řešení. Nejedná se tedy o plnohodnotnou alternativu ani pro naši společnost, která jako jediná LLU disponuje.

Třetí možnost, kterou úřad zmiňuje je využití velkoobchodní nabídky bitstreamu a současné využívání služby VoIP. Ani přechod na tento způsob připojení účastníků nelze považovat za plnohodnotnou alternativu. S přechodem na VoIP ne všichni koncoví uživatelé souhlasí, protože s ním mají zvýšené investice do koncových zařízení, případně mají stále obavu o kvalitu služby (např. někteří účastníci, zejména z oblasti státní správy ve výběrových řízeních požadují „ne VoIPové“ řešení). K nabídce bitstreamu dále podotýkáme, že tato je nově regulována dle poslední analýzy trhu č. 5, nicméně v současné době ještě nebyla nová velkoobchodní nabídka zveřejněna. Než se tak stane a než budou moci alternativní poskytovatelé tuto nabídku opravdu využít nelze ani službu bitstreamu považovat za plnohodnotnou alternativu za vlastní infrastrukturu.



Pomineme-li možnost využití mobilních sítí, které dle naší připomínky č I.1 nepatří na tento trh a mají být tedy odstraněny, je na základě výše uvedeného patrné, že kontrola infrastruktury nesnadno duplikovatelné je trvalou překážkou vstupu na tento trh. Navrhujeme tedy upravit text výše zmíněného odstavce následovně: „Nedisponibilita vlastní přístupové sítě pro poskytování služeb na tomto segmentu může být pouze částečně nahrazena využitím velkoobchodních služeb LLU a bitstream.“

A dále navrhujeme změnit text Závěru k této podkapitole: „Na základě výše zmíněného Úřad konstatuje, že kontrola infrastruktury nesnadno duplikovatelné je významnou a trvalou překážkou vstupu na trh.“

Na základě výše uvedených připomínek navrhujeme předělat kompletní test tří kritérií v souladu s našimi požadavky (nezahrnutí mobilních služeb do věcného vymezení trhu a upravení textů týkajících se možného nahrazení vlastní přístupové sítě velkoobchodními službami – WLR, LLU a bitstream) tak, jak jsme uvedli v připomínkách výše.



II. STANOVISKA A NÁZORY K NÁVRHU OPATŘENÍ

Neuplatňujeme.

S pozdravem,

Ing. Libor Šeda
Senior specialista regulace
T-Mobile Czech Republic a.s.