



# Č e s k ý t e l e k o m u n i k a č n í ú ř a d

se sídlem Sokolovská 219, Praha 9  
poštovní přihrádka 02, 225 02 Praha 025



TOTO ROZHODNUTÍ NABYLO  
PRÁVNÍ MOCI dne **16. 6. 2021**

Č e s k ý t e l e k o m u n i k a č n í ú ř a d  
Odbor legislativní a právní dne **13.7.2021**

Číslo jednací  
ČTÚ-16 881/2021-606/II. vyř.

Praha  
26. 5. 2021

Předsedkyně Rady Českého telekomunikačního úřadu, jako příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a podle § 127 odst. 1 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů, vydává ve správním řízení vedeném pod čj. ČTÚ-16881/2021-606, které bylo zahájeno dne 30. 3. 2021 na základě žádosti obchodní společnosti Pragonet s.r.o., IČO: 068 90 849, se sídlem Jablonecká 416/58, Střížkov, 190 00 Praha 9 ze dne 29. 3. 2021 o rozhodnutí sporu mezi podatelem a obchodní společností Vodafone Czech Republic a.s., se sídlem náměstí Junkových 2808/2, Stodůlky, 155 00 Praha 5, toto

## **usnesení:**

Podle ustanovení § 66 odst. 1 písm. c) správního řádu se řízení o žádosti zastavuje.

## **Odůvodnění:**

Dne 30. 3. 2021 bylo správnímu orgánu doručeno podání obchodní společnosti Pragonet s.r.o., IČO: 068 90 849, se sídlem Jablonecká 416/58, Střížkov, 190 00 Praha 9 (dále též „podatel“ nebo „žadatel“) ze dne 29. 3. 2021, kterým podatel žádal správní orgán o rozhodnutí sporu mezi podatelem a obchodní společností Vodafone Czech Republic a.s., se sídlem náměstí Junkových 2808/2, Stodůlky, 155 00 Praha 5 (dále též „podání“ nebo „žádost“). Správní řízení bylo zahájeno na odboru pro oblast Praha původně pod čj. ČTÚ-1554/2021-631, avšak po jeho posouzení a vyhodnocení, že by se mohlo jednat o spor mezi osobami vykonávajícími komunikační činnost, bylo podání dne 31. 3. 2021 postoupeno předsedkyni Rady Českého telekomunikačního úřadu jako správnímu orgánu věcně a funkčně příslušnému a správní řízení nadále vedeno pod čj. ČTÚ-16881/2021-606.

Podle § 37 odst. 2 správního řádu v podání, souvisejícím s její podnikatelskou činností, právnická osoba uvede svůj název nebo obchodní firmu, identifikační číslo osob nebo obdobný údaj a adresu sídla, popřípadě jinou adresu pro doručování. Podání musí obsahovat označení správního orgánu, jemuž je určeno, a další náležitosti, které stanoví zákon. Má-li být uvedené podání návrhem na zahájení sporného správního řízení, pak podle § 141 odst. 3 správního řádu jsou účastníky sporného řízení navrhovatel a odpůrce. Je-li odpůrcem právnická osoba, musí být i odpůrce v podání označen názvem nebo obchodní firmou, identifikačním číslem osoby nebo obdobným údajem a adresou sídla, popřípadě jinou adresou pro doručování. Z podání dále musí být patrné, které věci se týká a co se navrhuje (tzv. petit).

Podle § 45 odst. 1 správního řádu žádost musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí z ní být patrné, co žadatel žádá nebo čeho se domáhá. Žadatel je dále povinen označit další jemu známé účastníky řízení.

Podle § 141 odst. 4 správního řádu správní orgán ve sporném řízení vychází z důkazů, které byly účastníky navrženy. Neoznačí-li účastníci důkazy potřebné k prokázání svých tvrzení, vychází správní orgán při zjišťování stavu věci z důkazů, které byly provedeny.

Podle § 45 odst. 2 správního řádu nemá-li žádost předepsané náležitosti nebo trpí-li jinými vadami, vyzve správní orgán podatele k jejich odstranění, poskytne mu k tomu přiměřenou lhůtu a poučí jej o následcích neodstranění nedostatků v této lhůtě.

Dne 27. 4. 2021 správní orgán zaslal podateli výzvu k odstranění vad podání ze dne 26. 4. 2021 čj. ČTÚ-16881/2021-606 (dále též „výzva k odstranění vad podání“), v níž vyzval podatele k doplnění zjevně chybějící stránky textu podání, a to zejména tak, aby byly doplněny zjevně chybějící skutečnosti ohledně tvrzené existence obchodního vztahu mezi podatelem a společností Avonet s.r.o. a tyto skutečnosti byly podatelem podloženy i relevantními důkazy. Dále byl podatel upozorněn, že z jeho podání nelze jednoznačně určit, zda se jedná o návrh na zahájení sporného správního řízení podle § 127 zákona o elektronických komunikacích („Předseda Rady rozhoduje spory mezi osobami vykonávajícími komunikační činnosti (§ 7) nebo mezi těmito osobami a jinými podnikateli působícími v jiném členském státě, v jejichž prospěch existuje povinnost přístupu nebo propojení na základě návrhu kterékoliv ze stran sporu, pokud se spor týká povinností uložených tímto zákonem nebo na jeho základě.“...), či o návrh, žádost nebo podnět v jiné věci. Správní orgán tedy vyzval podatele, nechť tyto skutečnosti doplní, zejména tedy nechť upřesní, zda podatel využívá v podání uvedené služby poskytovatele Vodafone Czech Republic a.s. pro své vlastní soukromé účely nebo potřeby (tj. jako uživatel), nebo naopak zda tyto služby podatel využívá k poskytování služeb elektronických komunikací svým klientům, a tyto tvrzené skutečnosti nechť doloží relevantními důkazy. Dále byl podatel správním orgánem upozorněn, že jeho podání ve vztahu k obchodní společnosti Vodafone Czech Republic a.s. neobsahuje náležitost identifikačního čísla osoby nebo obdobného údaje, má-li být tato obchodní společnost dle podatele odpůrcem. Ve vztahu k obchodní společnosti Avonet s.r.o. neobsahuje podání náležitosti identifikačního čísla osoby nebo obdobného údaje a adresy sídla, popřípadě jiné adresy pro doručování, má-li být tato společnost dle podatele odpůrcem. Dále byl podatel správním orgánem upozorněn, že nedoložil žádnými důkazy svá tvrzení ohledně jím uzavřených objednávek/smluv s obchodní společností Vodafone Czech Republic a.s. a obchodní společností Avonet s.r.o., ani jím v podání zmiňovanou e-mailovou komunikaci. Rovněž podatel nepředložil ani blíže nespécifikoval ceník společnosti Vodafone Czech Republic a.s., na který v podání několikrát odkazuje. Správní orgán proto podle § 45 odst. 2 správního řádu vyzval žadatele, aby nejpozději do 7 dnů od doručení této výzvy opravil své podání tak, aby mělo výše uvedené náležitosti a součásti, a poučil podatele, že nebudou-li vady podání v uvedené lhůtě odstraněny, správní orgán řízení podle § 66 odst. 1 písm. c) správního řádu zastaví.

Výzva k odstranění vad podání byla podateli dodána do jeho datové schránky dne 27. 4. 2021 v 9:00:58 hod. Ve lhůtě 10 dnů od dodání datové zprávy do datové schránky podatele se do ní nepřihlásila oprávněná osoba, tudíž datová zpráva obsahující výzvu k odstranění vad podání byla podateli doručena fikcí, tj. uplynutím 10 dnů od dodání zprávy do datové schránky podatele, a to dne 7. 5. 2021.

Podatel ve stanovené lhůtě 7 dnů od doručení výzvy k odstranění vad, tj. do dne 14. 5. 2021, a ani do dnešního dne, vytknuté vady podání neodstranil. Podání tudíž není pro neodstraněné vady projednatelné.

Pro úplnost správní orgán dodává, že podatel jakožto právnická osoba má zřízenou podle § 5 odst. 1 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o elektronických úkonech“) datovou schránku. Podatel sice nemá zákonnou povinnost komunikovat se správním

orgánem výhradně jen prostřednictvím datové schránky, naopak správnímu orgánu je povinnost doručit podateli písemnosti přednostně prostřednictvím veřejné datové sítě do datové schránky uložena ustanovením § 19 odst. 1 správního řádu, pokud podatel datovou schránku má zřízenou, což je tento případ, přičemž doručování prostřednictvím veřejné sítě do datové schránky má přednost před jinými způsoby doručování (tj. např. před doručováním do vlastních rukou).

Podle § 66 odst. 1 písm. c) správního řádu správní orgán řízení o žádosti usnesením zastaví, jestliže žadatel v určené lhůtě neodstraní podstatné vady podání, které brání pokračování v řízení.

Správní orgán uzavírá, že na základě podání, které nemá výše uvedené náležitosti podle § 37 odst. 2 správního řádu, nelze ve správním řízení pokračovat. Neodstraněné podstatné vady vytknuté ve výzvě k odstranění vad totiž neumožňují správnímu orgánu podání z obsahového hlediska projednat, a to především neodstraněné podstatné vady spočívající jednak v nedostatku specifikace druhu sporu ze strany podatele (tj. nedoplnění skutečností, ze kterých by bylo možné jednoznačně určit, zda se jedná o spor podle § 127 zákona o elektronických komunikacích či o spor jiný, např. o spor podle § 129 zákona o elektronických komunikacích) a jednak v nedoplnění zjevně chybějící stránky textu podání, ze které by byly zřejmé zjevně chybějící podrobnosti ohledně tvrzené existence obchodního vztahu mezi podatelem a společností Avonet s.r.o., a tudíž by bylo postaveno na jisto, zda společnost Avonet s.r.o. je podatelem označena jako účastník řízení či nikoli. Jelikož podatel i přes řádně doručenou výzvu k odstranění vad podání tyto vytknuté vady neodstraní, ačkoli byl současně poučen o následcích neuposlechnutí takové výzvy, nezbylo správnímu orgánu, než řízení zastavit podle § 66 odst. 1 písm. c) správního řádu.

Na základě výše uvedeného bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

#### **Poučení:**

Proti usnesení lze podat rozklad ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení usnesení k Radě Českého telekomunikačního úřadu, prostřednictvím předsedy Rady Českého telekomunikačního úřadu. Rozklad proti usnesení nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek.

Rozklad je možno učinit písemně na adresu: Český telekomunikační úřad, odbor legislativní a právní, pošt. přihrádka 02, 225 02 Praha 025, nebo ústně do protokolu. Písemné vyhotovení rozkladu se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis.

Rozklad lze podat rovněž přímo do datové schránky Českého telekomunikačního úřadu: a9qaats nebo na adresu: podatelna@ctu.cz v případě, kdy účastník disponuje uznávaným elektronickým podpisem.

Mgr. Ing. Hana Továrková v. r.  
předsedkyně Rady  
Českého telekomunikačního úřadu

Otisk úředního razítka

Za správnost: Šárka Zítková, 27. 5. 2021  
Vypraveno dne 27. 5. 2021