



Český telekomunikační úřad

se sídlem Sokolovská 219, Praha 9
poštovní přihrádka 02, 225 02 Praha 025



TOTO USNESENÍ NABYLO PRÁVNÍ

MOCI dne 2. 3. 2018

Český telekomunikační úřad
Odbor legislativní a právní

Dne 6. 3. 2018

1

Číslo jednací
ČTÚ-43 848/2017-606/VIII.vyř.

Praha
12 . února 2018

Předseda Rady Českého telekomunikačního úřadu, jako příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 127 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů, vydává v řízení vedeném pod čj. ČTÚ-43 848/2017-606 zahájeném na návrh navrhovatele, společnosti Česká telekomunikační infrastruktura a.s., IČO: 040 84 063, se sídlem Olšanská 2681/6, 130 00 Praha 3, proti odpůrci, společnosti J.S.tel s.r.o., IČO: 289 50 763, se sídlem Hybernská 1009/24, 110 00 Praha 1, ve věci zaplacení částky 34.943,56 Kč s příslušenstvím za poskytnuté služby elektronických komunikací, toto

usnesení:

Podle ustanovení § 66 odst. 1 písm. a) správního řádu se řízení částečně zastavuje co do zaplacení částky 25.000 Kč vč. DPH za služby elektronických komunikací, poskytnuté odpůrci ve zdanitelném období měsíce října 2016.

Odůvodnění:

Dne 18. 7. 2017 podal navrhovatel k Českému telekomunikačnímu úřadu návrh na rozhodnutí sporu o peněžité plnění v celkové výši 34.943,56 Kč s příslušenstvím mezi osobami vykonávajícími komunikační činnosti podle § 127 zákona o elektronických komunikacích.

Navrhovatel uvedl, že dne 1. 11. 2012 byla mezi navrhovatelem a odpůrcem uzavřena Smlouva o propojení veřejné pevné komunikační sítě navrhovatele s veřejnou pevnou komunikační sítí odpůrce. Navrhovatel na základě této smlouvy vyúčtoval odpůrci fakturou č. 2222004634 vystavenou dne 9. 11. 2016 a splatnou dne 24. 11. 2016 částku ve výši 111.050,67 Kč za poskytnuté služby elektronických komunikací v období ode dne 1. 10. 2016 do dne 31. 10. 2016.

Dne 30. 11. 2016 navrhovatel započtl na dluh odpůrce jeho přeplatek z předchozího zúčtovacího období ve výši 564,44 Kč, a to na jistinu pohledávky vyúčtované fakturou.

Odpůrce podle tvrzení navrhovatele ke dni podání návrhu uhradil navrhovateli dne 18. 1. 2017 částku 11.050,67 Kč, dne 22. 2. 2017 částku 35.000 Kč, dne 28. 4. 2017 částku 35.000 Kč a dne 29. 6. 2017 částku 4.435,56 Kč. Všechny dílčí platby navrhovatel započtl v plné výši na jistinu pohledávky vyúčtované fakturou. Z původně fakturované částky tak zbývá uhradit 25.000 Kč.

V důsledku prodloužení Odpůrce se splněním výše uvedeného dluhu vznikl navrhovateli v souladu se Smlouvou (čl. 10 Smlouvy ve spojení s čl. 5 odst. 5.3 Přílohy č. 4 Smlouvy) nárok na smluvní úrok z prodlení ve výši 0,05 % za každý započatý den prodlení. S ohledem na částečné úhrady odpůrce a započtení přeplatku z předchozího zúčtovacího období

na částečné úhrady odpůrce a započtení přeplatku z předchozího zúčtovacího období navrhovatel tímto uplatňuje i nárok na smluvní úrok z prodlení ve výši 0,05 % za každý i započatý den prodlení z částky 111.050,67 Kč za období ode dne 24. 11. 2016 do dne 30. 11. 2016, z částky 110.486,23 Kč za období ode dne 1. 12. 2016 do dne 18. 1. 2017, z částky 99.435,56 Kč za období ode dne 19. 1. 2017 do dne 22. 2. 2017, z částky 64.435,56 Kč za období ode dne 23. 2. 2017 do dne 28. 4. 2017, z částky 29.435,56 Kč za období ode dne 29. 4. 2017 do dne 29. 6. 2017 a z částky 25.000 Kč za období ode dne 30. 6. 2017 do zaplacení.

Navrhovatel dále uplatňuje nárok na smluvní pokutu dle čl. 20 odst. 20.1 Smlouvy ve spojení s čl. 2 odst. 2.2 Přílohy č. 5 Smlouvy ve výši 9.943,56 Kč (10 % z částky ve výši 99.435,56 Kč, protože toto je částka, se kterou byl odpůrce v prodlení v době, kdy uplynuly lhůty dle čl. 2 odst. 2.2 Přílohy č. 5 Smlouvy), nárok na náhradu nákladů spojených s uplatněním pohledávek podle § 3 nařízení vlády č. 351/2013 Sb., kterým se určuje výše úroků z prodlení a nákladů spojených s uplatněním pohledávky, určuje odměna likvidátora, likvidačního správce a člena orgánu právnické osoby jmenovaného soudem a upravují některé otázky Obchodního věstníku a veřejných rejstříků právnických a fyzických osob, v platném znění, ve výši 1.200 Kč za každou uplatněnou pohledávku, a dále úroky z prodlení v zákonné výši 8,05 % p. a. za prodlení se zaplacením smluvní pokuty, tj. úroky z prodlení z částky 9.943,65 Kč za období ode dne 8. 6. 2017 do zaplacení.

Odpůrce byl navrhovatelem opakovaně marně vyzýván k úhradě výše specifikovaného dluhu, naposledy předžalobní výzvou ze dne 19. 5. 2017.

Navrhovatel pro úplnost uvedl, že předmětná smlouva byla vypovězena odpůrcem a v současné době již navrhovatel odpůrci žádné služby neposkytuje.

Na základě uvedeného navrhovatel navrhl, aby správní orgán vydal rozhodnutí, že odpůrce je povinen ve lhůtě do 7 dnů ode dne nabytí právní moci rozhodnutí uhradit navrhovateli dlužnou částku v celkové výši 34.943,56 Kč spolu se specifikovanými smluvními a zákonnými úroky z prodlení, náklady spojené s uplatněním pohledávek ve výši 1.200 Kč (za každou z nich) a dále náhradu nákladů řízení ve výši 1.398 Kč za uhrazený správní poplatek.

Odpůrce po celou dobu správního řízení nenamítal, že by mu navrhovatel účtovanou službu elektronických komunikací neposkytl a že je tudíž fakturace neoprávněná. Řádnému poskytnutí služby ze strany navrhovatele svědčí i skutečnost, že odpůrce více než ¾ účtované částky postupně během první poloviny r. 2017 ve čtyřech splátkách po menších částkách zaplatil.

Ve věci byl proto dne 21. 12. 2017 vydán příkaz čj. ČTÚ-43 848/2017-606/IV.vyř., kterým správní orgán zcela vyhověl návrhu navrhovatele na zaplacení dosud neuhrazené části vyúčtování ceny elektronických komunikací poskytnutých odpůrci ve zdanitelném období měsíce října 2016 ve výši 25.000 Kč spolu se specifikovanými smluvními úroky z prodlení a dosud neuhrazené smluvní pokuty ve výši 9.943,58 Kč spolu se zákonnými úroky z prodlení. Dále navrhovateli přiznal náhradu nákladů spojených s uplatněním 2 pohledávek ve výši 2.400 Kč a náhradu nákladů správního řízení ve výši 1.398 Kč na zaplaceném správním poplatku.

Odpůrce podal dne 29. 12. 2017 proti příkazu včasný odpor, ve kterém uvedl, že předmětnou částku nedoplatku vzájemného salda již uhradil před vydáním příkazu.

Navrhovatel v podání ze dne 12. 1. 2018 potvrdil, že odpůrce dne 4. 12. 2017 zaplatil na jeho účet částku ve výši 25.000 Kč a v tomto rozsahu vzal návrh zpět.

Správní orgán vyzval odpůrce dopisem ze dne 17. 1. 2018, aby ve lhůtě 10 dnů od doručení výzvy sdělil správnímu orgánu, zda s částečným zpětvzetím návrhu souhlasí. Zároveň správní orgán odpůrce upozornil, že pokud ve výše uvedené lhůtě vyjádření k částečnému zpětvzetí návrhu neobdrží, bude mít za to, že odpůrce s částečným zpětvzetím návrhu ve výši 25.000 Kč vč. DPH souhlasí a správní řízení pak co do uvedené částky zastaví. Odpůrce na tuto výzvu správního orgánu nereagoval.

Správní orgán má za to, že zpětvzetí návrhu v uvedeném rozsahu je ve prospěch odpůrce, když část dluhu v průběhu správního řízení zaplatil.

Pro informaci správní orgán uvádí, že o nákladech správního řízení rozhodne v souladu s ustálenou judikaturou až v rozhodnutí o zbývající části návrhu. Nejvyšší soud ČR již v usnesení ze dne 23. 7. 2002, sp. zn. 20 Cdo 970/2001, uveřejněném ve Sbírce soudních rozhodnutí a stanovisek pod č. 48/2003, vyložil, že v usnesení o zastavení řízení jen pro část uplatněného nároku soud nerozhoduje o náhradě nákladů řízení, jelikož takový postup postrádá logiku; ve svém důsledku by totiž zkresloval výsledek řízení pro pozdější zhodnocení celkového procesního úspěchu sporných stran. Shodný závěr lze analogicky použít i pro rozhodování o nákladech správního řízení.

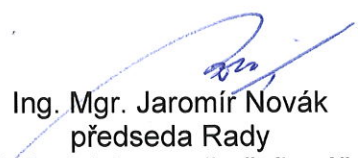
Na základě výše uvedeného jsem rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

Poučení:

Proti usnesení lze podat rozklad ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení usnesení k Radě Českého telekomunikačního úřadu, prostřednictvím předsedy Rady Českého telekomunikačního úřadu. Rozklad proti usnesení nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek.

Rozklad je možno učinit písemně na adresu: Český telekomunikační úřad, odbor legislativní a právní, pošt. přihrádka 02, 225 02 Praha 025, nebo ústně do protokolu. Písemné vyhotovení rozkladu se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis.

Rozklad lze podat rovněž přímo do datové schránky Českého telekomunikačního úřadu: a9qaats nebo na adresu: podatelna@ctu.cz v případě, kdy účastník disponuje uznávaným elektronickým podpisem.


Ing. Mgr. Jaromír Novák
předseda Rady
Českého telekomunikačního úřadu



11-254
13-02-2018