

Český telekomunikační úřad
Sokolovská 219
Praha 9
225 02 Praha 025

Formulář pro uplatnění připomínek, stanovisek a názorů

NÁZEV NÁVRHU OPATŘENÍ KE KONZULTACI:

Záměr uložit v rámci univerzální služby povinnost:

umožnit osobám se zvláštními sociálními potřebami v souladu s § 44 a 45 výběr cen nebo cenových plánů, které se liší od cenových plánů poskytovaných za normálních obchodních podmínek, tak, aby tyto osoby měly přístup a mohly využívat dílčí služby a veřejně dostupnou telefonní službu podle § 38 odst. 3 Zákona

Č.j.: ČTÚ-96 785/2013-610

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE DOTČENÉHO SUBJEKTU:

Obchodní firma / název / jméno a příjmení: Telefonica Czech Republic, a.s.

IČ (bylo-li přiděleno): 601 93 336

Kontaktní osoba (vč. telefonního čísla a adresy elektronické pošty):

Viktor Filip, tel. 271 464 738, Viktor.Filip@telefonica.com

DŮVĚRNOST POSKYTNUTÝCH INFORMACÍ:

Český telekomunikační úřad bude považovat zde poskytnuté informace za důvěrné, pouze pokud je dotčený subjekt označí jako důvěrné nebo jako obchodní tajemství.

Český telekomunikační úřad si vyhrazuje právo použít poskytnuté údaje, s výjimkou údajů označených jako důvěrné nebo jako obchodní tajemství, a tyto údaje též uveřejnit podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací na diskusním místě.

Pokud dotčený subjekt označí připomínku, popřípadě její část, za důvěrnou nebo jako obchodní tajemství, pak taková připomínka nebude uveřejněna na diskusním místě. Obdobně se postupuje i v případě stanovisek a názorů.

Připomínky, které nebudou uveřejněny na diskusním místě, se podle čl. 9 odst. 3 Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací na diskusním místě nevypořádávají.

I. PŘIPOMÍNKY K JEDNOTLIVÝM ČÁSTEM/USTANOVENÍM NÁVRHU OPATŘENÍ:

Společnost Telefónica Czech Republic, a.s. (dále jen „Telefónica“) vítá možnost vyjádřit se k záměru uložit v rámci univerzální služby povinnost poskytovat tzv. zvláštní ceny.

Obecné připomínky

Telefónica souhlasí se závěry uvedené v záměru Českého telekomunikačního úřadu (dále jen „ČTÚ“) opětovně uložit povinnost poskytování zvláštních cen v rámci univerzální služby, protože nelze předpokládat jejich poskytování v komerčním režimu v požadovaném rozsahu.

Za podstatné považuje Telefónica nastavení podmínek poskytování zvláštních cen v rámci univerzální služby a s tím spojených kontrolních mechanismů ze strany ČTÚ pouze na nezbytné úrovni tak, aby poskytovatelé služby i osoby oprávněné (zdravotně postižení) k její čerpání nebyli vystaveni nepřiměřené administrativní zátěži.

Konkrétní připomínky

Telefónica souhlasí s návrhem ČTÚ rozšířit možnost poskytování zvláštních cen i na balíčky, jejichž součástí je poskytování hlasové služby prostřednictvím VoIP.

Zároveň je však Telefónica přesvědčena, že **rozsah zvláštních cen by měl být rozšířen i na služby připojení k síti internet bez poskytování hlasové služby prostřednictvím VoIP**. Současné nastavení podmínek ze strany ČTÚ daných rozhodnutím čj. ČTÚ-43 632/2011-610/VI. vyř. a ani návrh nových podmínek toto neumožňují a v rámci zvláštních cen nelze poskytovat se slevou tarify samostatného připojení k internetu.

Opakovaně tedy uvádíme, že na základě našeho právního výkladu jsme přesvědčeni, že uvedené rozhodnutí i návrh nových podmínek není v tomto ohledu zcela plně v souladu se zákonem č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“), který podle našeho právního názoru poskytování samostatných datových tarifů ve formě zvláštních cenových plánů pro ZTP zahrnuje. Je rovněž možno konstatovat, že návrh nového rozhodnutí tak nenaplní v plném rozsahu cíle a základní zásady regulace formulované zejména v § 5 odst. 3 bod e) Zákona, přičemž v předmětném návrhu Rozhodnutí nezdůvodnil ČTÚ dostatečně, v rozporu s ustanovením § 6 odst. 4 bod b) Zákona, vyloučení předmětné služby přístup k internetu ze zvláštních cenových plánů.

Podle § 38 odst. 2 písm. a) a písm. b) Zákona zahrnuje univerzální služba tyto dílčí služby:

- připojení v pevném místě k veřejné komunikační síti (dále jen „připojení“),

Telefonica

- přístup v pevném místě k veřejně dostupné telefonní službě (dále jen „přístup“).

Dále pak dle § 40 odst. 5 Zákona musí dílčí služby připojení a přístup **umožnit koncovým uživatelům uskutečňovat přenos dat rychlostmi dostatečnými pro funkční přístup k internetu, s ohledem na technologie užívané většinou účastníků a technickou proveditelnost.**

Podle § 38 odst. 3 Zákona podnikatelům poskytujícím veřejně dostupnou telefonní službu, kteří podali přihlášku a vyhověli podmínkám účasti ve výběrovém řízení, Úřad uloží povinnost umožnit osobám se zvláštními sociálními potřebami v souladu s § 44 a 45 **výběr cen nebo cenových plánů, které se liší od cenových plánů poskytovaných za normálních obchodních podmínek, tak, aby tyto osoby měly přístup a mohly, i s odvoláním na ustanovení § 43 odstavec 1, využívat dílčí služby** a veřejně dostupnou telefonní službu (dále jen "zvláštní ceny"). Pro výběrové řízení a určení podnikatelů se použije přiměřeně ustanovení § 39 Zákona. Využití zvláštních cen **nesmí tyto osoby omezovat ve využívání všech veřejně dostupných služeb elektronických komunikací poskytovaných jinými podnikateli.** Zvláštní ceny se poskytují osobě se zvláštními sociálními potřebami, která se prokáže podnikateli poskytujícímu veřejně dostupnou telefonní službu, kterému byla uložena povinnost poskytovat zvláštní ceny, doklady podle § 43 odst. 5 Zákona.

Obdobně je tato povinnost definována v rámci evropské legislativy, a to konkrétně v rámci Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/22/ES o univerzální službě a právech uživatelů týkajících se sítí a služeb elektronických komunikací.

Dále je **omezení využití slevy na službu připojení k internetu pouze v balíčku s hlasovou službou VoIP podle našeho názoru v rozporu s již výše uvedeným § 38 odst. 3 Zákona** a to konkrétně s větou: „**Využití zvláštních cen nesmí tyto osoby omezovat ve využívání všech veřejně dostupných služeb elektronických komunikací poskytovaných jinými podnikateli.**“. Obdobně je toto omezení i v rozporu i se samotnými podmínkami, které ČTÚ navrhuje stanovit v rámci plnění povinnosti poskytovat zvláštní ceny, a to konkrétně s podmínkou uvedenou pod písmenem b), kde je uvedeno: „**využití zvláštních cen neomezovalo oprávněné osoby ve využívání všech veřejně dostupných služeb elektronických komunikací poskytovaných jinými podnikateli;**“. Telefonica spatřuje rozpor v tom, že vázání hlasové služby VoIP (ČTÚ uvádí: „balíčky, jejichž součástí je poskytování hlasové služby prostřednictvím VoIP“) se službou připojení k internetu prakticky znemožňuje oprávněné osobě zvolit si jiného poskytovatele služby VoIP než poskytovatele připojení, protože jedině od něj musí odebírat vedle připojení i službu VoIP. Přitom jedním ze základních principů služby VoIP je právě její nezávislost na poskytovateli připojení. I pokud by se čistě hypoteticky oprávněná osoba rozhodla využívat dvě různé služby VoIP (jednu v rámci balíčku od poskytovatele připojení, druhou vybranou nezávisle), nemohla by pro obě využít stejné telefonní číslo, což je značné omezení. Velmi problematické je i využití stejného koncového zařízení (IP telefon) pro dvě na sobě nezávislé služby VoIP.

Z výše uvedených ustanovení Zákona i evropské legislativy tudíž zcela jednoznačně vyplývá oprávněnost požadavků osob se ZTP na poskytnutí zvláštních cen ve formě samostatné služby přístupu k síti internet. Ostatně zájem osob se ZTP o čistě internetové připojení byl zjištěn ČTÚ i v rámci přezkumu a uveden v odůvodnění záměru.

Telefonica

Prostřednictvím internetového připojení by účastníci měli možnost kromě hlasových služeb na bázi IP telefonie využívat i další služby informační společnosti z domova včetně rozvíjejících se služeb e-government, což s ohledem na sníženou mobilitu řady oprávněných osob i jiná jejich zdravotní postižení, zejména různé stupně hluchoty, chápeme jako smysluplný požadavek, neboť možnost využití internetu mnohdy představuje pro tyto osoby jeden z nejdůležitějších prostředků komunikace se svým okolím. Domníváme se, že univerzální služba je jedním z nezbytných nástrojů pro plnohodnotné začlenění těchto skupin zdravotně postižených občanů do občanské společnosti, k čemuž by možnost využít slevu na připojení k internetu (a tedy zajištění přístupu k širokému spektru služeb informační společnosti) jistě přispěla.

Podle našich interních průzkumů a expertních odhadů by rozšíření zvláštních cenových plánů i o formu samostatné služby přístupu k síti internet neměla ani dopad na výši celkových čistých nákladů každoročně vykazovanou a hrazenou prostřednictvím státního rozpočtu. Po rozšíření zvláštních cenových plánů i o formu samostatné služby přístupu k síti internet odhadujeme vliv tohoto faktoru na možný nárůst výše čistých nákladů maximálně asi na 10% až 20% z vykázané hodnoty. Na druhou stranu vykazované a hrazené hodnoty ztráty z poskytování zvláštních cenových plánů v předešlých obdobích ukazují trvalý sestupný trend v důsledku poklesu oprávněných osob, jak jasně vyplývá z tabulky níže.

Rok	Výše ztráty z poskytování zvláštních cenových plánů
2007	140 202 310
2008	136 201 450
2009	118 012 117
2010	111 984 300
2011	102 854 621
2012	96 813 185

Kombinace obou výše uvedených faktorů tedy nezpůsobí v budoucnu žádný nárůst výše čistých nákladů (nebo zcela minimální v řádu maximálně několika jednotek milionů Kč) z poskytování zvláštních cenových plánů.

Ze všech výše uvedených důvodů se domníváme, že ČTÚ by měl poskytování zvláštních cenových plánů v režimu univerzální služby rozšířit i o formu samostatné služby přístupu k síti internet.

**II. STANOVISKA A NÁZORY K NÁVRHU OPATŘENÍ:
(Český telekomunikační úřad k uplatněným stanoviskům a názorům přihlédne při konečném znění opatření, avšak nevypovídá je.)**

Nejsou.

Telefonica

Datum: 5.12. 2013

Jméno a příjmení, funkce oprávněné osoby:

Ing. Miloš Koděra

Senior specialista regulačních záležitostí

Podepsáno zaručeným elektronickým podpisem