

Vypořádání připomínek k textu Vyhlášení výběrového řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů pro zajištění sítí elektronických komunikací v kmitočtovém pásmu 3,7 GHz

Seznam doručených připomínek

| Datum doručení | Subjekt | Zkratka |
|----------------|--------------------------------------|---------|
| 8. 3. 2015 | Miloš Gajzler, Ab-net * | MG |
| 20. 4. 2015 | Air Telecom a.s. | AIR |
| 30. 4. 2015 | T-Mobile Czech Republic a.s. | TMO |
| 5. 5. 2015 | České Radiokomunikace a.s. | CRA |
| 5. 5. 2015 | O2 Czech Republic a.s. | O2 |
| 5. 5. 2015 | ISP Alliance a.s. | ISP |
| 5. 5. 2015 | Vodafone Czech Republic a.s. | VOD |
| 5. 5. 2015 | CERBEROS s.r.o. | CER |
| 5. 5. 2015 | Český telekomunikační klastr o.s. ** | CTK |

* Příspěvek do diskuse na webu Úřadu, podaný nad rámec Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací na diskusním místě.

** Všechny připomínky subjektu jsou označeny jako důvěrné, nejsou zveřejněny. Podle bodu čl. 9 odst. 3 Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací na diskusním místě se připomínky označení jako důvěrné nevypořádávají.

Seznam použitých zkratk

Pokud není stanoveno jinak, pojmy s velkým písmenem použité v tomto vypořádání mají stejný význam jako pojmy použité ve Vyhlášení výběrového řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů pro zajištění sítí elektronických komunikací v kmitočtovém pásmu 3,7 GHz. Mimoto jsou ve vypořádání použity tyto zkratky:

IMT – International Mobile Telecommunications, systémy mobilních komunikací

OPPIK – Operační program podnikání a inovace pro konkurenceschopnost

RSPP – Radio Spectrum Policy Programme, politika rádiového spektra – víceletý program podle Rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady č. 243/2012/EU ze dne 14. března 2012

ÚVOD

Toto Vypořádání připomínek k textu Vyhlášení výběrového řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů k zajištění veřejné komunikační sítě v pásmu 3,7 GHz (dále jen „**Vypořádání**“) reflektuje průběžnou analytickou činnost Českého telekomunikačního úřadu (dále jen „**Úřad**“), která má za cíl nastavit podmínky výše uvedeného Výběrového řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů k zajištění veřejné komunikační sítě v pásmu 3,7 GHz (dále jen „**VŘ**“). Úřad zvážil a zanalyzoval každou podmínku VŘ jednotlivě i ve vzájemném kontextu k ostatním podmínkám, ve vztahu k situaci na lokálním trhu, se zohledněním poznatků z jiných států i se zvážením průběhu a výsledků předchozích uskutečněných výběrových řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů.

Úřad před zveřejněním podmínek VŘ zveřejnil dne 29. dubna 2014 dokument nazvaný „Základní principy výběrového řízení na udělení práv k využívání rádiových kmitočtů pro zajištění sítí elektronických komunikací v kmitočtovém pásmu 3600–3800 MHz (dále jen „**Základní principy**“) a dal dotčeným subjektům příležitost se k tomuto dokumentu vyjádřit. Svě připomínky k Základním principům Úřadu předložilo 15 subjektů. Úřad všechny připomínky pečlivě zvážil a v zájmu transparentnosti dne 12. září 2014 vydal své Stanovisko k připomínkám obdržným k Základním principům.

V návaznosti na výše uvedené a se zohledněním připomínek dotčených subjektů v rámci této veřejné konzultace Úřad níže shrnuje nastavení některých podmínek VŘ promítnuté dále do vypořádání jednotlivých připomínek v rámci tohoto Vypořádání.

Účel využívání evropsky harmonizovaného kmitočtového pásma 3,7 GHz byl Úřadem vymezen v již vydaných dokumentech, zejména v příslušné části Plánu využití rádiového spektra (dále jen „**PVRS**“). Úřad v podmínkách VŘ vychází z již stanoveného účelu využívání a v souladu se zásadou technologické neutrality nepreferuje ani neomezuje v podmínkách VŘ žádnou konkrétní technologii. S ohledem na některé obdržené připomínky Úřad upřesňuje, že podmínky VŘ jsou zcela v souladu i s návrhem podmínek uvedených v návrhu nového opatření obecné povahy, části plánu využití rádiového spektra pro pásmo 2700 – 4200 MHz, který Úřad předložil k veřejné konzultaci dne 23. 4. 2015.

Cílem Úřadu je zajistit co nejúčelnější využívání pásma 3,7 GHz tak, aby jeho využití vedlo k rozšíření nabídky a kvality služeb pro koncové uživatele a tím zároveň i k podpoře hospodářské soutěže na úrovni infrastruktury i služeb. Tomu odpovídá nastavení podmínek VŘ, včetně nastavení spektrálních limitů a rozvojových kritérií.

Rozvojová kritéria byla od počátku stanovena tak, aby zajistila využití rádiových kmitočtů v tomto pásmu pro poskytování veřejných komunikačních služeb koncovým uživatelům a nikoli výhradně pro některou konkrétní technologii či určitý výsek služeb (např. služeb backhaulingu), které by nemohli využívat přímo koncoví uživatelé. Ve vztahu k přidělení rádiových kmitočtů proto podmínky VŘ stanoví striktní požadavek na existenci nabídek přístupu k internetu s přesně stanovenými kvalitativními parametry koncovým uživatelům.

Rozvojová kritéria Úřad nastavil jako minimální hranici využívání přidělených rádiových kmitočtů, která musí být uchazeči splněna bez ohledu na technologii a typ služeb, pro které budou přidělené rádiové kmitočty využívat. Úřad předpokládá, že intenzivnější využívání přidělených rádiových kmitočtů nad rámec rozvojových kritérií, bude podpořeno hospodářskou soutěží na jednotlivých souvisejících trzích, zejména pak hospodářskou soutěží na úrovni infrastruktury, ke které by toto VŘ mělo přispět.

Podpora hospodářské soutěže na úrovni služeb je v podmínkách VŘ zajištěna závazkem velkoobchodní nabídky. Závazek velkoobchodní nabídky zohledňuje i velikost spektrálních limitů, které jsou nastaveny tak, aby se každý uchazeč mohl ucházet o dostatečné množství rádiových kmitočtů jak pro poskytování vlastních služeb koncovým uživatelům, tak pro umožnění velkoobchodního přístupu. V tomto smyslu závazek velkoobchodní nabídky podporuje i vyšší efektivitu využívání předmětných rádiových kmitočtů, protože

předpokládá i možnost jejich dílčího využívání velkoobchodními partnery budoucích držitelů přidělů rádiových kmitočtů.

Spektrální limity zohledňují dřívější přiděly rádiových kmitočtů Stávajících operátorů v pásmech 800, 900, 1800, 2100 a 2600 MHz. Nižší spektrální limit pro Stávající operátory Úřad nastavil s ohledem na skutečnost, že rádiové kmitočty v pásmu 3,7 GHz patří spolu s rádiovými kmitočty v pásmech 800, 900, 1800, 2100 a 2600 MHz k rádiovým kmitočtům určeným pro bezdrátové širokopásmové komunikace, mimo jiné i podle článku 6 Rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady č. 243/2012/EU ze dne 14. března 2012 o vytvoření víceletého programu politiky rádiového spektra (dále jen „RSPP“). Tím není dotčen princip technologické neutrality uplatněný ve vztahu ke způsobu využívání rádiových kmitočtů, jak je popsáno výše.

Úřad v reakci na připomínky vznesené v rámci veřejné konzultace doplnil podmínky VŘ o mechanismus úpravy spektrálních limitů v případě, že v rámci VŘ bude omezený zájem o nabízené spektrum. Úřad i z účasti v konzultaci Základních principů a v této veřejné konzultaci předpokládá, že po pásmu 3,7 GHz je na trhu poptávka, a spektrální limity jsou tak odůvodněné z hlediska potřeby omezit nákup spektra jedním uchazečem nad rámec množství spektra, které je každý uchazeč prokazatelně v krátkodobém a střednědobém horizontu schopen smysluplně využívat. Nicméně pokud by se ukázalo, že reálná poptávka po rádiových kmitočtech v tomto pásmu je nižší, než Úřad předpokládal, Úřad umožní navýšení spektrálního limitu pro Stávající operátory tak, aby v rámci VŘ bylo možné přidělit co největší část rádiových kmitočtů, i s ohledem na zajištění jejich efektivního využívání.

Spektrální limity budou konkrétně upraveny tak, že pro Žadatele, kteří jsou Stávajícími operátory, bude nastaven spektrální limit v rozsahu 40 MHz, pro ostatní Žadatele pak v rozsahu 80 MHz. V případě, že by ve VŘ podali nabídku pouze Žadatelé, kteří jsou zároveň Stávajícími operátory, bude spektrální limit zvýšen na 80 MHz pro jednoho Žadatele. Úprava spektrálních limitů v případě omezené poptávky vychází i z toho, že případné nepřidělené spektrum by mohlo zůstat v podobě menších fragmentů, které by do budoucna mohly mít omezenou hodnotu a potenciál využití a s jejichž přidělováním by byly spojeny další náklady.

Některé připomínky v rámci veřejné konzultace směřovaly k regionalizaci přidělů, Úřad nicméně preferuje přidělení celoplošných licencí. Podmínky VŘ však nebrání následnému sdílenému poskytování služeb na přidělených kmitočtech na regionálním principu; za tím účelem Úřad v podmínkách VŘ také umožňuje pronájem jak části spektra, tak i pronájem spektra v jednotlivých územních oblastech nebo lokalitách s tím, že v případě takového modelu spolupráce nese odpovědnost za plnění stanovených podmínek přidělu rádiových kmitočtů vždy jeho držitel. Na základě připomínek vznesených ve veřejné konzultaci Úřad stanoví, že v rámci pronájmu musí být respektovány spektrální limity.

Pokud není stanoveno jinak, pojmy s velkým písmenem použité ve Vypořádání mají stejný význam jako pojmy použité ve Vyhlášení výběrového řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů pro zajištění sítí elektronických komunikací v kmitočtovém pásmu 3,7 GHz.

Kapitola 1 – Východiska výběrového řízení

| Č. | Kap. | Subj. | Přípomínka | Vypořádání |
|------|------|-------|--|--------------------|
| 1-01 | 1 | CTK | Přípomínka byla označena jako důvěrná. | (Nevypořádává se.) |

Kapitola 2 – Cíle výběrového řízení

| Č. | Kap. | Subj. | Přípomínka | Vypořádání |
|------|------|-------|--|--|
| 2-01 | 2.2 | TMO | <p>K bodu 2.2. a 6.1. návrhu Vyhlášení:</p> <p>Opodstatněnost nastavení spektrálních limitů</p> <p>V kapitole 2.2. Zajištění efektivního využívání kmitočtového spektra Český telekomunikační úřad (dále také „Úřad“) předpokládá, že: „Vzhledem k současnému spektrálnímu vybavení ...“ [citace textu Vyhlášení] Z tohoto důvodu pak následně Úřad v části 6.1 stanovuje maximální spektrální limit pro Stávající operátory 40 MHz a pro ostatní operátory maximální spektrální limit 80MHz.</p> <p>Domníváme se, že výše uvedená úvaha je postavena na mylném předpokladu, a sice že pásmo 3,7 GHz je substitutem již přidělených frekvenčních pásem. S tímto nemůže společnost T-Mobile souhlasit, neboť:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nejvhodnější využití pásma 3,7 GHz (ale také spodního sousedícího pásma – tedy 3,5 GHz) je širokopásmová náhrada fixního připojení umožňující poskytování velmi kvalitních datových služeb. Ve střednědobém horizontu je toto pásmo z pohledu užití klíčovým LTE pásmem pro městské oblasti a small cell řešení s velkou pásmovou šířkou a vysokou datovou propustností a pro jejich backhaulování. • Podstatnou skutečností je, že Stávající mobilní operátoři takový druh služby neprovozují. • Naopak až 40% domácností v současnosti využívá nějaký druh širokopásmového FWA připojení, zpravidla pomocí lokálního ISP. • Díky použité technologii není v současné době možné kombinovat jednoduše 3,7GHz pásma s ostatními LTE pásmy, a ani v budoucnosti neočekáváme změnu z důvodů rozdílných technologických požadavků mobilní sítě a FWA (např. externí antény). | <p>Neakceptováno.</p> <p>Jak je uvedeno v návrhu textu Vyhlášení, Úřad při vypracování Vyhlášení vycházel mj. z Prováděcího rozhodnutí Evropské komise 2014/276/EU měnící rozhodnutí 2008/411/ES o harmonizaci kmitočtového pásma 3400–3800 MHz pro přístupové sítě k poskytování služeb elektronických komunikací s využitím pevných, nomádických a pohyblivých terminálů. V souladu s článkem 6 Rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady č. 243/2012/EU ze dne 14. března 2012 o vytvoření víceletého programu politiky rádiového spektra (RSP) je pásmo 3,7 GHz, které je součástí širěji vymezeného pásma 3400–3800 MHz definovaného uvedenými rozhodnutími, chápáno jako jedno z klíčových pásem pro „zajištění snadného přístupu k bezdrátovému širokopásmovému připojení pro všechny občany EU“. Pásmo 3,7 GHz pak RSP jmenovitě spolu s pásmo 800, 900, 1800, 2100 a 2600 MHz vymezuje pro poskytování bezdrátových širokopásmových komunikací. V tomto kontextu vnímá Úřad uvedená kmitočtová pásma jako substituční a to – v souladu se zásadou neutrality technologií a služeb – bez ohledu na typ služby nebo použitou technologii v tomto pásmu.</p> <p>Úřad současně vnímá vznik nabídek připojení domácností k vysokorychlostnímu internetu prostřednictvím mobilních bezdrátových sítí, což odpovídá širšímu a dlouhodobějšímu obecnému trendu konvergence pevných a pohyblivých</p> |

| Č. | Kap. | Subj. | Přípomínka | Vypořádání |
|------|------|-------|---|--|
| | | | <p>• V tomto je pásmu k dispozici nadprůměrné množství spektra, toto spektrum je navíc označováno za jedno z nejperspektivnějších pásem pro rozvoj bezdrátových širokopásmových služeb.</p> <p>Z výše uvedených skutečností vyplývá, že limitace množství spektra pro stávající operátory nemá žádné technické ani regulační opodstatnění.</p> <p>Návrh T-Mobile: T-Mobile požaduje, aby Úřad v návrhu Vyhlášení vypustil podmínku maximálního spektrálního limitu pro Stávající operátory a umožnil tak plnohodnotnou a férovou soutěž o jedno z nejperspektivnějších frekvenčních pásem pro IMT služby.</p> | <p>radiokomunikačních služeb. V souladu s výše uvedenými skutečnostmi Úřad předpokládá, že budoucí služby poskytované prostřednictvím kmitočtů v pásmu 3,7 GHz mohou tento trend dále prohloubit a to už v krátkodobém horizontu v případě, že dojde k dostatečně rychlému a plošnému rozvoji komunikačních sítí využívajících těchto kmitočtů.</p> <p>Z výše uvedeného Úřad shledává dostatečné důvody k nastavení rozdílných spektrálních limitů pro Stávající operátory, kteří již jsou držiteli práv k užívání kmitočtů určených pro poskytování širokopásmových bezdrátových služeb v celkovém rozsahu přes 180 MHz za každého Stávajícího operátora (O2: 184 MHz, Vodafone: 189 MHz, T-Mobile: 190 MHz) včetně kmitočtů vhodných pro budování kapacitního pokrytí v celkovém rozsahu přes 110 MHz v pásmech 1800, 2100 a 2600 MHz za každého Stávajícího operátora (O2: 119 MHz, T-Mobile: 125 MHz, Vodafone: 129 MHz).</p> <p>Postup Úřadu je tedy v souladu s některými z cílů VŘ, tj. se zajištěním efektivního využívání rádiových kmitočtů a podporou hospodářské soutěže. Pravidla dosažitelnosti spektra pro Stávající operátory Úřad vysvětlil v kapitole 2, body 2.2 a 2.3 návrhu Vyhlášení, což bude v souladu s vypořádáním této připomínky doplněno.</p> |
| 2-02 | 2.2 | CTK | Přípomínka byla označena jako důvěrná. | (Nevypořádává se.) |
| 2-03 | 2.3 | CER | <p>• Úřad stanovil spektrální limity tak, aby v případě dostatečného zájmu mohly být kmitočty, které jsou předmětem tohoto Výběrového řízení, rozděleny mezi minimálně tři Žadatele tak, aby mohly být provozovány alespoň tři celoplošné rádiové sítě elektronických komunikací využívající těchto kmitočtů;</p> <p>Bohužel z důvodu velké roztržitosti více než 1500 lokálních poskytovatelů není možné zajistit efektivní využití celoplošného přidělu licencí. V tuto chvíli jsou schopni celoplošně a plnohodnotně využít licence pouze operátoři z „Velké trojky“. Z tohoto důvodu dojde buďto k nevydražení frekvencí a zdržení celého procesu až o několik let nebo podobné parodii na aukci,</p> | <p>Neakceptováno.</p> <p>Úřad preferuje celoplošné sítě se záměrem umožnit držitelům přidělu s působností na celém území České republiky vybudování celoplošných sítí pro poskytování vysokorychlostních služeb, jak předpokládá čl. 5 odst. 5 části Plánu využití rádiového spektra č. PV-P/7/07.2012-10 pro kmitočtové pásmo 2700–4200 MHz.</p> <p>Naopak v případě nabídky regionálních přidělu hrozí podle Úřadu riziko, že pro některé komerčně méně zajímavé</p> |

| Č. | Kap. | Subj. | Připomínka | Vypořádání |
|------|------|-------|--|--|
| | | | <p>kteřou jsme sledovali v případě „aukce“ nových frekvencí pro mobilní operátory.</p> <p>Z těchto důvodů navrhuje rozdělení přidělu pásem namísto celoplošných na přiděly krajské a k tomu patřičně upravit cenové podmínky. Tím dojde k efektivnímu využití pásma a také rychlému nasazení do provozu včetně zvýšení konkurence.</p> | <p>regiony nebude o přiděly zájem a nebude tak zajištěno jeho celoplošné efektivní využívání.</p> <p>Úřad je dále přesvědčen, že regionalizace přidělu sama o sobě by nemohla vyřešit uvedenou roztržitost poskytovatelů a jejich potřebu kmitočtů, neboť rozsah působnosti těchto poskytovatelů je lokální, nikoliv regionální, a počet přidělu je při definované velikosti bloku omezen na maximálně pět, což by se regionalizací nezměnilo a ostatní zájemci by vždy byli odkázáni na velkoobchodní služby nebo pronájem rádiových kmitočtů Držitelů přidělu stejně jako v případě celoplošného přidělu.</p> <p>Navíc v případě zájmu nabízet celoplošné (popř. alespoň nomádické služby) se oproti řešení s celoplošnými přiděly podstatně ztěžuje takové služby nabídnout na velkoobchodní úrovni, což by bylo v rozporu s definovanými cíli VŘ.</p> <p>Pro lokální zájemce vytvoří Úřad podmínky pro působení na trhu prostřednictvím zamýšleného závazků velkoobchodní nabídky vítězných Držitelů přidělu a dále možnost podpory pronájmu kmitočtů, prostřednictvím kterého bude možné zahrnout takové sítě využívající pronajaté kmitočty do plnění rozvojových kritérií Držitele přidělu.</p> |
| 2-04 | 2.3 | CER | <ul style="list-style-type: none"> <i>v rámci Výběrového řízení přebírají Žadatelé závazek velkoobchodní nabídky na služby poskytované na veřejných komunikačních sítích využívajících rádiových kmitočtů přidělených na základě tohoto Výběrového řízení tak, aby byl v maximální možné míře zajištěn velkoobchodní přístup ke službám provozovaným na přidělovaných úsecích kmitočtů i dalšími zájemci o poskytování těchto služeb.</i> <p>Tento bod není dle našeho názoru z důvodu nejasných pravidel dodržen a bude vyvolávat pouze řadu sporů. Podobná situace je již nyní viditelná u velkoobchodní nabídky ADSL, která je velmi málo využívaná a nekonkurenceschopná.</p> | <p>Vysvětleno.</p> <p>Závazek velkoobchodní nabídky i při získání spektra 40 MHz povede k rovným podmínkám účastníků a k vytvoření podmínek pro další rozvoj konkurence na trhu služeb vysokorychlostního přístupu k internetu.</p> <p>K tomu účelu Úřad v kapitole 7.9 návrhu Vyhlášení stanovil konkrétní požadavky na podobu velkoobchodní nabídky.</p> |

Kapitola 6 – Předmět výběrového řízení

| Č. | Kap. | Subj. | Připomínka | Vypořádání |
|------|------|-------|--|---|
| 6-01 | 6.1 | TMO | viz 2-01 (společná připomínka k bodům 2.2 a 6.1) | viz připomínku 2-01 |
| 6-02 | 6.1 | CRA | <p><i>Textace Aukce: Rádiové kmitočty v kmitočtovém pásmu 3,7 GHz budou rozděleny do pěti abstraktních bloků o velikosti 40 MHz (8 kanálů o šířce 5 MHz).</i></p> <p>Návrh (navrhujeme textaci zachovat):</p> <p>Odůvodnění: Společnost ČRa podporuje navržené rozdělení předmětného kmitočtového spektra do pěti abstraktních bloků. Takovéto nastavení je prokonkurenční a umožní účast více subjektů v Aukci. Dále tímto nastavením dojde k efektivnějšímu využití kmitočtového spektra a kmitočtové spektrum v tomto pásmu nebude ve větším měřítku fragmentováno. Další snižování šířky jednotlivých bloků by vedlo k neefektivnímu investování do technologií (malá propustnost za vysoké investiční náklady) ve vyšších kmitočtových pásmech.</p> | <p>Akceptováno.</p> <p>Připomínka je v souladu se záměrem Úřadu obsaženým v návrhu podmínek Aukce 3,7.</p> |
| 6-03 | 6.1 | TMO | <p>Spektrální limit pouze v případě předložení žádostí pouze Stávajícími operátory.</p> <p>Máme za to, že v předchozím bodě [připomínka 2-01] byla vysvětlena neopodstatněnost existence maximálního spektrálního limitu pro Stávající operátory. Pokud však Úřad shledá ponechání maximálního spektrálního limitu pro Stávající operátory ve výši 40 MHz za opodstatněné, návrh Vyhlášení neřeší situaci, kdy by došlo k předložení žádostí o udělení práv k využívání rádiových kmitočtů pouze Stávajícími operátory. Jak bude poté naloženo s maximálním spektrálním limitem pro Stávající operátory?</p> <p>Návrh T-Mobile: Pokud by nebyla akceptována připomínka 2-01 výše, T-Mobile navrhuje, aby byl návrh Vyhlášení v části 6.1 v samém závěru doplněn o větu: „V případě, že Žadatelé budou pouze Stávající operátory, maximální spektrální limit pro tyto operátory stanovený ve výši 40 MHz se zvyšuje na 80 MHz.“</p> | <p>Akceptováno</p> <p>V případě, že v prvním Aukčním kole podají nabídku pouze Stávající operátory, Úřad umožní pro následující Aukční kolo navýšení spektrálního limitu u Stávajících operátorů na 80 MHz.</p> <p>V tomto smyslu bude upraveno Vyhlášení i Aukční řád. Současně bude upraveno pravidlo určující počet bodů Eligibility Účastníků aukce popsané v kapitole 8.3 Vyhlášení, a to tak, že všichni Účastníci budou mít pro Aukční fázi k dispozici 2 body Eligibility. Dále bude upravena i celková výše Záruky, která bude jednotná pro všechny Účastníky aukce, a to ve výši 8.000.000 Kč.</p> |
| 6-04 | 6.1 | CRA | <p><i>Textace Aukce: Pro podávání nabídek na rádiové kmitočty je pro Žadatele, kteří jsou Stávajícími operátory, stanoven maximální spektrální limit tak, že celkové množství rádiových kmitočtů přidělené jednomu Žadateli na základě tohoto Výběrového řízení nesmí překročit 40 MHz. Pro podávání nabídek na rádiové kmitočty je pro Žadatele, kteří nejsou Stávajícími operátory, stanoven</i></p> | <p>Akceptováno.</p> <p>Připomínka je v souladu se záměrem Úřadu obsaženým v návrhu podmínek Aukce 3,7 GHz. (viz též vypořádání připomínky 2-01)</p> |

| Č. | Kap. | Subj. | Přípomínka | Vypořádání |
|------|------|-------|---|--|
| | | | <p><i>maximální spektrální limit tak, že celkové množství rádiových kmitočtů přidělené jednomu Žadateli na základě tohoto Výběrového řízení nesmí překročit 80 MHz.</i></p> <p>Návrh (navrhujeme textaci zachovat):</p> <p>Odůvodnění: Společnost ČRa podporuje navržené spektrální limity. Takovéto nastavení je prokonkurenční a umožní účast více subjektů v Aukci s tím, že v rámci prohloubení konkurence je dána možnost účasti předně nových subjektů. Omezení stávajících mobilních operátorů příslušným spektrálním limitem 40 MHz spatřujeme jako zcela adekvátní a odrážející stav trhu, tedy držení a využívání rádiových kmitočtů z pásem (800 MHz, 1800 MHz, 2600 MHz) stávajícími mobilními operátory.</p> | |
| 6-05 | 6.1 | O2 | <p>ČTÚ navrhuje, aby pro podávání nabídek na rádiové kmitočty ze strany Žadatelů, kteří jsou Stávajícími operátory, byl stanoven maximální spektrální limit tak, že celkové množství rádiových kmitočtů přidělené jednomu Žadateli na základě tohoto Výběrového řízení nesmí překročit 40 MHz.</p> <p>Na druhou stranu ČTÚ navrhuje, aby pro podávání nabídek na rádiové kmitočty ze strany Žadatelů, kteří nejsou Stávajícími operátory, stanoven maximální spektrální limit tak, že celkové množství rádiových kmitočtů přidělené jednomu Žadateli na základě tohoto Výběrového řízení nesmí překročit 80 MHz.</p> <p>Tento návrh podmínek ve svém důsledku znamená, že i kdybychom hypoteticky uvažovali účast všech tří mobilních operátorů, z nichž každý získá maximální povolené množství spektra o velikosti 40 MHz, tak se celkový objem prodaného spektra stávajícím mobilním operátorů může dostat maximálně na 120 MHz. Zbylých 80 MHz volného spektra představuje vyhrazení těchto kmitočtů pro jiný subjekt.</p> <p>ČTÚ však nemůže nikdy dopředu s jistotou předpokládat, že o toto rezervované spektrum bude mít zájem i jiný subjekt než stávající mobilní operátor. ČTÚ se takto nastavenými podmínkami může opět dostat do situace, do které se již jednou dostal nesprávně a nezákonně nastavenými podmínkami v předchozím výběrovém řízení na kmitočty v pásmech 800 MHz, 1800 MHz a 2600 MHz, kdy část spektra v pásmu 1800 MHz zůstala nakonec nepřidělena a nemůže být nyní využívána, protože stávajícím mobilním operátorům jej nebylo umožněno ve výběrovém řízení získat (přestože bylo evidentní, že</p> | <p>Částečně akceptováno.</p> <p>Viz vypořádání připomínek 2-01, 6-03.</p> <p>Částečně akceptováno ve smyslu zvýšení spektrálního limitu pro případ podání nabídky v prvním Aukčním kole jen Stávajícími operátory (viz vypořádání připomínky 6-03).</p> <p>Nadto Úřad v reakci na obsah připomínky konstatuje, že navržený postup Úřadu při stanovení spektrálního limitu nelze považovat za formu vyhrazení spektra, jak je v připomínce namítáno: Úřad nestanovuje spektrální limity na základě spekulace o tom, kdo se VŘ zúčastní. Při spekulaci o hypotetické účasti konkrétních subjektů ve VŘ a o jejich poptávce po konkrétním množství rádiových kmitočtů by každý spektrální limit mohl být potenciálně považován za vyhrazení spektra. Úřad nastavením spektrálních limitů nesleduje cíl vyhrazení spektra určité skupině potenciálních uchazečů, ale pouze cíl zajištění účelného využívání přidělovaných rádiových kmitočtů.</p> <p>V otázce nastavení spektrálních limitů odkazujeme též na Úvod k tomuto Vypořádání a na vypořádání připomínky č. 2-01.</p> <p>Úřad bude v rámci svého standardního postupu návrh podmínek konzultovat i s Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže.</p> |

| Č. | Kap. | Subj. | Připomínka | Vypořádání |
|----|------|-------|---|------------|
| | | | <p>poptávka z jejich strany existovala a stále existuje) a žádný jiný subjekt o něj v tomto výběrovém řízení neprojevil zájem. Takto nastavené podmínky ve svém důsledku odporují i jednomu ze základních posláních a úkolů ČTÚ stanovených v zákoně č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“), kterým je efektivní správa kmitočtového spektra. Opět totiž hrozí vznik zcela obdobné situace, kdy kmitočtový úsek o velikosti 80 MHz z celkově 200 MHz draženého spektra (tj. celé dvě pětiny) zůstane nepřidělen a tudíž minimálně po určitý čas do zopakování celého procesu výběrového řízení nebude využíván, a to vše jen z důvodu nesprávného nastavení podmínek ze strany ČTÚ.</p> <p>V tomto směru je zdůvodnění odlišného nastavení výše spektrálních limitů pro stávající mobilní operátory a jiné subjekty uvedené ČTÚ v kap. 2.2 Vyhlášení značně paradoxní, neboť je mimo jiné obhajováno právě efektivním využíváním kmitočtů, k čemuž by ale v případě neúčasti jiných subjektů než stávajících mobilních operátorů právě že vůbec nedošlo z výše uvedených důvodů.</p> <p>Rovněž další argument ČTÚ, že odlišné nastavení spektrálních limitů povede k podpoře hospodářské soutěže, protože by mohlo dojít k rozvoji nových veřejných sítí komunikačních sítí, je značně diskutabilní. Podle názoru společnosti O2 není trh elektronických komunikací v ČR vhodný pro vstup dalšího celoplošného mobilního operátora s vlastní sítí. To jasně ukázalo již předchozí výběrové řízení na kmitočty z pásma 800 MHz, 1800 MHz a 2600 MHz, kdy se přes mimořádně příznivě nastavené podmínky a podle přesvědčení společnosti O2 nastavené nezákonným způsobem, pokoušel ČTÚ zajistit vstup nového čtvrtého mobilního operátora s vlastní celoplošnou sítí, avšak zcela bezúspěšně. Nešlo však o nic překvapivého, neboť tento trend potvrzují i trhy elektronických komunikací v jiných srovnatelných evropských zemích, přičemž v některých z těchto zemí je dokonce zcela opačná tendence, a to přechodu od existujících čtyř celoplošných mobilních operátorů jen ke třem (z významných zemí např. Rakousko, Německo, Velká Británie). Není tedy zřejmé, kde ČTÚ bere nyní jistotu pro tento svůj argument v podmínkách relativně malého trhu elektronických komunikací v ČR, kde existuje v současné době velmi vyostřené konkurenční prostředí mezi všemi třemi mobilními operátory navzájem a i dalšími podnikatelskými subjekty a kdy dochází</p> | |

| Č. | Kap. | Subj. | Přípomínka | Vypořádání |
|----|------|-------|---|------------|
| | | | <p>k trvalému a dlouhodobému poklesu cenové hladiny nabízených služeb, a v této souvislosti i výnosů, všech hlavních hráčů na trhu.</p> <p>ČTÚ v návrhu Vyhlášení dále uvádí, že „vzhledem k současnému spektrálnímu vybavení Stávajících operátorů Úřad předpokládá, že rozsah rádiových kmitočtů, které jsou předmětem tohoto Výběrového řízení, přesahující spektrální limit stanovený pro Stávající operátory v kapitole 6.1 Vyhlášení, nebude po podstatnou část doby trvání přidělu nezbytný pro rozvoj mobilních sítí Současných operátorů. Měly by tudíž být přiděleny Žadatelům, kteří rádiové kmitočty ve výše uvedených mobilních kmitočtových pásmech nejsou oprávněni využívat.“. Není zřejmé, na základě jakých skutečností dospěl ČTÚ k tomuto tvrzení znamenajícím, že společnost O2 nepotřebuje pro rozvoj svých mobilních sítí a tudíž nemá zájem získat větší část spektra než je 40 MHz v pásmu 3,7 GHz. To, kolik kmitočtů bude společnost O2 potřebovat anebo nebude potřebovat v budoucnu v pásmu 3,7 GHz, může posoudit jen sama společnost O2 na základě své interní detailní analýzy, která vezme v úvahu všechny relevantní faktory. Takováto informace je logicky jednou ze základních částí spektrální strategie každého mobilního operátora, který uvažuje o účasti ve výběrovém řízení. Společnost O2 však v tomto směru nevedla s ČTÚ žádnou komunikaci.</p> <p>ČTÚ si při stanovení odlišného spektrálního limitu pro stávající mobilní operátory a jiné subjekty neuvědomil ještě jednu důležitou skutečnost. <u>Tím, že vyhradil obrovský kus frekvenčního spektra o velikosti 80 MHz pro nový subjekt, poskytl zcela bezprecedentní potenciální výhodu tomuto jinému subjektu, pokud jde o možnou kvalitu nabízených služeb (resp. dosahovaných rychlostí v Mbit/s v rámci služby vysokorychlostního přístupu k internetu).</u> Přitom žádný ze současných mobilních operátorů nedisponuje v současné době takto širokým blokem spektra jako základního technologického faktoru ovlivňujícího kvalitu služby vysokorychlostního přístupu k internetu (tj. zejména rychlost v Mbit/s) a ani v tomto výběrovém řízení a ani v dalším chystaném výběrovém řízení na kmitočty v pásmu 1800 MHz a 2600 MHz mu to nebude ze strany ČTÚ umožněno. Společnosti O2 není jasné, proč má být tato neopodstatněná technologická výhoda umožněna pouhým vyhrazením, bez jakékoliv rovné soutěže všech účastníků v rámci výběrového řízení, jen a pouze potenciálnímu novému subjektu, kterým se navíc dle kvalifikačních předpokladů uvedeným ve výběrovém řízení může stát v podstatě jakýkoliv podnikatel, který je jen zaregistrovaný v souladu se Zákonem jako</p> | |

| Č. | Kap. | Subj. | Přípomínka | Vypořádání |
|----|------|-------|---|------------|
| | | | <p>provozovatel sítí elektronických komunikací, a tedy i např. bez nějakých hlubších podnikatelských zkušeností v daném segmentu trhu. ČTÚ tímto návrhem by naopak mohl způsobit situaci, že zbrzdí další rozvoj a zvyšování kvality služeb mobilního vysokorychlostního přístupu k internetu, když by daný blok spektra o velikosti 80 MHz neumožnil získat nikomu ze stávajících mobilních operátorů a případně jej dokonce nepřidělil vůbec nikomu, jak je uvedeno výše.</p> <p>Návrh podmínek, kdy je pro jiný subjekt než stávající mobilní operátory vyhrazena část draženého spektra, je velice podobný situaci v předchozím výběrovém řízení na kmitočty v pásmu 800 MHz, 1800 MHz a 2600 MHz. Společnosti O2 proto nezbývá nic jiného než znovu zopakovat, že toto nastavení podmínek je kromě své nevhodnosti zdůvodněné výše i zcela nezákonné, mj. z následujících tří důvodů:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. porušení zákazu veřejné podpory, 2. porušení zásady rovného zacházení, a 3. porušení zásady nediskriminace. <p>Pro podrobnější rozvedení těchto bodů odkazuje společnost O2 na své připomínky uplatněné v rámci veřejné konzultace návrhu předchozího výběrového řízení na kmitočty v pásmech 800 MHz, 1800 MHz a 2600 MHz, kde postupoval ČTÚ obdobně s vidinou potenciálního vstupu čtvrtého mobilního operátora, který se však neuskutečnil.</p> <p>Vyhrazení spektra v předchozím výběrovém řízení na kmitočty v pásmu 800 MHz, 1800 MHz a 2600 MHz pro zamýšleného nového čtvrtého mobilního operátora, který měl působit v rámci celé ČR, mohlo být ze strany ČTÚ obhajováno z pohledu technologické substituce (ačkoli šlo dle názoru společnosti O2 o postup v rozporu s právními předpisy, jak je uvedeno výše). Vyhrazení spektra v pásmu 800 MHz a 1800 MHz bylo odůvodňováno dostatečnou substituční kapacitou kmitočtů stávajících mobilních operátorů v pásmech 900 MHz, 1800 MHz, 2100 MHz a 2600 MHz. Pro nově navrhované vyhrazení kmitočtů TDD v pásmu 3,7 GHz není takový technologický substitut zřejmý, což vyvolává fundamentální otázku, proč je toto vyhrazení vlastně vůbec v návrhu Vyhlášení uvedeno. V případě získání těchto kmitočtů jiným subjektem než stávajícími mobilními operátory nepřichází v úvahu masivní celoplošná nabídka služeb poskytovaných s využitím těchto kmitočtů z důvodu ekonomické nerentability takto budované mobilní sítě. Proto není tato</p> | |

| Č. | Kap. | Subj. | Přípomínka | Vypořádání |
|------|------|-------|--|--|
| | | | <p>navrhovaná tržní intervence ČTÚ ani teoreticky ospravedlnitelná a měla by být z návrhu Vyhlášení zcela vypuštěna.</p> <p>Návrh společnosti O2:</p> <p>Společnost O2 je toho názoru, že pro všechny účastníky výběrového řízení by měl být nastaven stejný spektrální limit ve výši 80 MHz. Tím budou stávajícím mobilním operátorům i potenciálním novým subjektům dány rovné a nediskriminující příležitosti pro získání potřebného množství frekvencí. Zároveň budou eliminovány všechny nedostatky a rizika popsána výše.</p> <p>Takovéto podmínky zajistí během výběrového řízení férovou soutěž o tyto kmitočty i jejich efektivní alokaci, neboť umožní operátorům soutěžit o optimální přiděly v předmětném pásmu z pohledu naplňování jejich technických potřeb pro definované obchodní strategie a cíle.</p> <p>Pokud by ČTÚ na vyhrazení spektra a nestejném spektrálním limitu i přes všechny shora uvedené námítky společnosti O2 trval, potom je společnost O2 toho názoru, že v rámci Přílohy č. 3 Vyhlášení – Aukční řád by měla být doplněna konkrétní jasná ustanovení, která umožní v případě neúčasti jiného subjektu/ů nebo jeho/jejich neaktivitě v průběhu Aukční fáze získat takto vyhrazené spektrum i stávajícím mobilním operátorům. Šlo by o podobné pravidlo, které bylo zavedeno a úspěšně aplikováno v rámci předchozího výběrového řízení u kmitočtů v pásmu 800 MHz.</p> | |
| 6-06 | 6.1 | CTK | <p><i>Přípomínka byla označena jako důvěrná.</i></p> | <p><i>(Nevypořádává se.)</i></p> |
| 6-07 | 6.2 | CRA | <p><i>Textace Aukce: Minimální cena byla stanovena na základě analýzy (benchmarku) dosažených cen za udělení práv k využívání rádiových kmitočtů, které jsou předmětem tohoto Výběrového řízení, v relevantních evropských zemích.</i></p> <p>Návrh (doplnit textaci):</p> <p>Odůvodnění: Společnost ČRa požaduje doplnění analýzy (benchmarku) dosažených cen za udělení práv k využívání rádiových kmitočtů, a to v takové formě, aby bylo zřetelné, z jaké evropské země ČTÚ pro analýzu data použil a jaké byly vyvolávací ceny spektra ve vybraných zemích.</p> | <p>Akceptováno.</p> <p>Minimální cena byla stanovena na základě analýzy cen kmitočtů v pásmech 3,4–3,8 MHz v relevantních evropských zemích, v nichž v minulosti proběhly aukce těchto kmitočtů.</p> <p>Cenový benchmark bude aktualizován ke dni vydání Vyhlášení VŘ a zdrojové údaje benchmarku budou zveřejněny.</p> |

| Č. | Kap. | Subj. | Přípomínka | Vypořádání |
|------|------|-------|---|--|
| 6-08 | 6.2 | O2 | <p>ČTÚ navrhuje stanovit Minimální cenu pro každý aukční blok A až E ve výši 17.000.000 Kč. Podle ČTÚ je Minimální cena stanovena na základě analýzy (benchmarku) dosažených cen za udělení práv k využívání rádiových kmitočtů, které jsou předmětem tohoto Výběrového řízení, v relevantních evropských zemích.</p> <p>Společnost O2 se domnívá, že v případě kmitočtů v pásmu 3,7 GHz je výše minimální startovací ceny do Aukční fáze sice důležitá, protože ukazuje, jaká může být výše nejnižší jednorázové ceny zaplacené ve výběrovém řízení, avšak mnohem důležitější je v případě těchto kmitočtů znát, jaká bude výše ročních poplatků, a to zvláště v případě, kdy je kmitočtový přiděl udělován na období 15 let. Pokud vezmeme v úvahu blok o velikosti 40 MHz, tak se ukazuje, že minimální jednorázová cena by byla 17 mil. Kč a roční poplatky by činily 64 mil. Kč po dobu patnácti let. To ukazuje na velký nepoměr těchto dvou cenových složek platby za kmitočty a jejich vzájemnou velkou nevyváženost.</p> <p>Návrh společnosti O2:</p> <p>Společnost O2 především požaduje výrazné snížení ročních poplatků za kmitočty v tomto pásmu tak, aby jejich získání i využívání dávalo ekonomický smysl.</p> <p>Společnost O2 by v případě opravdu výrazného snížení ročních poplatků za tyto kmitočty i akceptovala případné částečné zvýšení Minimální ceny za každý blok 40 MHz, které by tak mohlo lépe korespondovat s cenami stanovenými za kmitočty v předchozím výběrovém řízení v pásmech 800 MHz, 1800 MHz a 2600 MHz i cenami nastavenými v rámci chystaného výběrového řízení na kmitočty v pásmech 1800 MHz a 2600 MHz.</p> <p>Společnosti O2 je v této souvislosti známo, že je aktuálně připravována revize zpoplatnění využívání těchto kmitočtů uvedená v příloze nařízení vlády č. 154/2005 Sb., o stanovení výše a způsobu výpočtu poplatků za využívání rádiových kmitočtů a čísel, ve znění pozdějších předpisů, a proto navrhuje vyčkat s vyhlášením tohoto výběrového řízení až do doby, než dojde k přijetí změny tohoto nařízení vlády.</p> | <p>Vysvětleno.</p> <p>Stanovení výše ročních poplatků není předmětem Vyhlášení VŘ.</p> <p>Jak Úřad již rámci vypořádání základních principů Aukce 3,7 GHz informoval, záměrem Úřadu je vyčkat s rozhodnutím o zahájení procesu VŘ, až bude znám výsledek projednání návrhu změny nařízení vlády č. 154/2005 Sb., o stanovení výše a způsobu výpočtu poplatků za využívání rádiových kmitočtů a čísel, ve vládě.</p> |
| 6-09 | 6.2 | VOD | <p>ČTÚ v návrhu vyhlášení uvádí, že „<i>Minimální cena byla stanovena na základě analýzy (benchmarku) dosažených cen za udělení práv k využívání rádiových kmitočtů, které jsou předmětem tohoto Výběrového řízení, v relevantních evropských zemích</i>“.</p> | <p>Akceptováno.</p> <p>Viz vypořádání připomínky 6-07.</p> |

| Č. | Kap. | Subj. | Přípomínka | Vypořádání |
|------|------|-------|---|---|
| | | | Rádi bychom požádali o upřesnění detailů benchmarku. Z informací dostupných Vodafonu vyplývá, že aukce pásma 3.7 GHz proběhla dosud na Slovensku a ve Spojeném království bylo přidělováno pásmo 3,4–3,6 GHz. | |
| 6-10 | 6.2 | CER | <p><i>Minimální cena byla stanovena na základě analýzy (benchmarku) dosažených cen za udělení práv k využívání rádiových kmitočtů, které jsou předmětem tohoto Výběrového řízení, v relevantních evropských zemích.</i></p> <p>Bohužel není jasné na základě jakých analýz, se dospělo ke stanoveným cenám a ani co vlastně znamená „relevantní evropská země“. Byla porovnávána kupní síla těchto zemí s naší? Byly srovnávány obdobné trhy s podobnou skladbou poskytovatelů? Domníváme se tedy, že cena je stanovena chybně.</p> | <p>Akceptováno.</p> <p>Viz vypořádání připomínky 6-07.</p> |

Kapitola 7 – Podmínky a závazky spojené s udělením práva k využívání rádiových kmitočtů

| Č. | Kap. | Subj. | Přípomínka | Vypořádání |
|------|------|-------|---|---|
| 7-01 | 7 | CER | <p><i>Podmínky spojené s udělením práva k využívání rádiových kmitočtů, včetně podmínek účelného využívání rádiových kmitočtů a závazků převzatých Žadatelem v průběhu Výběrového řízení, budou Úřadem stanoveny v rozhodnutí o přidělu rádiových kmitočtů vydaném na základě výsledků Výběrového řízení a případně v dalších dokumentech vydávaných na základě Zákona.</i></p> <p>Jaké jsou stanoveny ceny za poplatky za využívání rádiových kmitočtů? Jsou neměnné po celou dobu platnosti licence? Nejsou v zadání výběrového řízení stanoveny. Z tohoto důvodu dle našeho názoru není obsažena v materiálu kompletní informace o pravidlech využívání kmitočtů a nelze tedy stanovit profitabilitu nákupu frekvencí.</p> | <p>Vysvětleno.</p> <p>Poplatky za využívání rádiových kmitočtů stanoví nařízení vlády č. 154/2005 Sb., o stanovení výše a způsobu výpočtu poplatků za využívání rádiových kmitočtů a čísel, ve znění pozdějších předpisů. Výše poplatků tedy závisí na rozhodnutí vlády, a proto výše těchto poplatků nemůže být stanovena ve Vyhlášení VŘ.</p> <p>Dále Úřad odkazuje i na vypořádání připomínky 6-08.</p> |
| 7-02 | 7.1 | CRA | <p><i>Textace Aukce: Rádiové kmitočty nabízené ve Výběrovém řízení jsou určeny k využívání na celém území České republiky.</i></p> <p>Návrh (navrhujeme textaci zachovat):</p> <p>Odůvodnění: Navrzení abstraktních bloků v aukci jako celoplošných bloků považujeme za adekvátní. Nedojde takto k fragmentaci spektra v rámci regionalizace, kmitočtové spektrum bude efektivněji využíváno a v neposlední řadě bude snadnější eliminovat interference v hraničních pásmech mezi jednotlivými uzly nebo regiony.</p> | <p>Akceptováno.</p> <p>Přípomínka je v souladu se záměrem Úřadu obsaženým v návrhu podmínek VŘ.</p> |

| Č. | Kap. | Subj. | Připomínka | Vypořádání |
|------|------|-------|---|---|
| 7-03 | 7.1 | CRA | <p><i>Textace Aukce: Podmínky využívání rádiových kmitočtů v pásmu 3,7 GHz jsou uvedeny v PVRS a budou promítnuty do IO, případně do dalších dokumentů....</i></p> <p>Návrh (navrhujeme textaci doplnit):</p> <p>Odůvodnění: Považujeme za nevhodné odkazování na PVRS, které bude v dohledné době měněno. Právě předmětné PVRS bude stanovovat základní technické předpoklady a ty jsou tedy aktuálně pro účely Aukce neaktuální a tím pádem nedostupné.</p> <p>Dle veřejně dostupných informací směřuje vývoj v ITU k harmonizaci kmitočtového úseku 3600 – 3800 MHz ⁵⁾ pro IMT, obdobně jako nižší kmitočtový úsek 3400 – 3600 MHz ⁶⁾.</p> <p>Dále považujeme za zásadní, aby podmínky Aukce byly v podobném rámci s předešlým výběrovým řízením za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů k zajištění veřejné komunikační sítě v pásmech 800 MHz, 1800 MHz a 2600 MHz, které bylo primárně koncipováno pro pokročilejší technologie a 4G služby.</p> <p>⁵⁾ http://cept.org/ecc/groups/ecc/cpg/page/cept-briefs-and-ecps-for-wrc-15</p> <p>⁶⁾ https://www.itu.int/pub/R-REG-RR</p> | <p>Vysvětleno.</p> <p>Příslušná část PVRS bude aktualizována před vyhlášením VŘ. Vyhlášení se proto bude odkazovat již na aktuální verzi PVRS.</p> |
| 7-04 | 7.1 | ISP | <p>ISP Alliance a.s. jako zástupce regionálních operátorů dlouhodobě považuje potřeby kmitočtů pro budování přístupových sítí i mimo pásmo 5 GHz za klíčové pro dosažení cílů Digitálního Česka 2.0, udržení kvalifikované síly v regionech a rozvoj digitální ekonomiky.</p> <p>Operátoři sdružení v naší organizaci při připomínkách v roce 2014 požadovali soutěž o frekvence na regionálním principu.</p> <p>Takového principu se nám nepodařilo dosáhnout, s odkazem na možnost velkoobchodního přístupu využívání těchto kmitočtů. Velkoobchodní přístup ale nepovažujeme za řešení našeho problému a myslíme si, že nebylo ze strany regulátora dostatečně pochopeno, proč si regionální operátoři chtějí svoje věci spravovat sami.</p> <p>V dokumentu, ve kterém se veřejně připomínkovaly podmínky aukce z roku 2014, bylo jednoznačně uvedeno, že bude dodržena technologická neutralita. Taková technologická neutralita umožní nasadit technologie několika výrobců, i pro pásmo 3,7 GHz široce dostupné. S odpovídající spektrální efektivitou, vyhovujícími mitigačními technikami pro provozování sítě s jednou frekvencí. Takovou technologii, pro které máme postavené stávající infrastruktury.</p> | <p>Vysvětleno.</p> <p>V kap. 7.3 Vyhlášení se stanoví, že Úřad v souladu s principem technologické neutrality nestanovuje žádné podmínky nebo omezení ve vztahu k technologiím, které Žadatel hodlá využívat pro poskytování veřejně dostupných služeb elektronických komunikací s využitím přidělených rádiových kmitočtů.</p> <p>V tomto smyslu není třeba další úprava podmínek VŘ.</p> |

| Č. | Kap. | Subj. | Připomínka | Vypořádání |
|------|------|-------|--|---|
| | | | <p>V aktuálně připomínkovaném dokumentu se operátoři obávají porušení technologické neutrality, zejména na základě znění odstavce 7.1.</p> <p>Připomínka ISP Alliance tedy vede k jednoznačné výzvě – podmínky Vyhlášení výběrového řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů pro zajištění sítí elektronických komunikací v kmitočtovém pásmu 3,7 GHz musí být vyhlášeny jako technologicky neutrální. Předepsání technologie splňující podmínky specifikace IMT 2000, tedy v podstatě technologie LTE neumožní plně využít možnosti pásma a neuvolní přetížení stávajících pásem přístupových sítí. Takový postup by neumožnil plnit cíle Digitálního Česka 2.0 a dalších cílů státní politiky v elektronických komunikacích.</p> | |
| 7-05 | 7.1 | VOD | <p>Obecně k samotnému pásmu 3,7 GHz:</p> <p>Pásmo 3,6–3,8 GHz je na úrovni EU harmonizováno rozhodnutím Komise 2008/411/EC (dále též „rozhodnutí Komise“), které však upravuje širší rozsah rádiového spektra, a sice 3,4 – 3,8 GHz. Jedním z očekávaných dopadů tohoto rozhodnutí je poskytování celoevropských služeb využívajících dotčené pásmo, tj. uživatelé, kteří využívají takovou službu elektronických komunikací v jednom členském státě, by měli získat přístup k obdobné službě i v kterémkoli jiném členském státě ⁴. Podle rozhodnutí Komise a tomu odpovídající implementaci v PVRS ⁵ má být využití předmětných kmitočtů neutrální, tj. je možné poskytovat jakoukoliv službu za splnění technických podmínek (zejm. spektrální masky – BEM). Pásmo tedy může být využíváno pro pevnou, pohyblivou (mobilní) nebo nomadickou službu.</p> <p>Kromě výše rozhodnutí Komise je třeba zmínit aktuálně probíhající přípravu na Světovou radiokomunikační konferenci, která by měla pásmo 3,6–3,8 GHz přidělit službám IMT. Lze důvodně předpokládat, že po té dojde i k úpravě harmonizačních předpisů EU.</p> <p>Návrh společnosti Vodafone</p> <p>Domníváme se proto, že podmínky využití pásma by měly již s přidělením pro IMT počítat. Podmínky aukce by proto měly být doplněny o vyhodnocení dopadu přidělení pásma pro IMT a případně o informace o následném postupu ČTÚ zejména ve vztahu k přidělením uděleným na základě výsledků aukce pro toto pásmo.</p> <p>⁴ Recitál 3 rozhodnutí Komise ⁵ Část plánu využití rádiového spektra č. PV-P/7/07.2012-10 pro kmitočtové pásmo 2700–4200 MHz, aktuálně ČTÚ zveřejnil návrh změny</p> | <p>Vysvětleno.</p> <p>Úřad v podmínkách VŘ vychází z již stanoveného účelu využívání, který vychází z uvedeného harmonizačního rozhodnutí Komise a v současnosti je implementováno v návrhu nového PVRS pro toto kmitočtové pásmo, a v souladu se zásadou technologické neutrality nepreferuje ani neomezuje v podmínkách VŘ žádnou konkrétní technologii. Podmínky VŘ jsou v souladu s podmínkami využití pásma podle návrhu nového PVRS pro toto kmitočtové pásmo.</p> |

| Č. | Kap. | Subj. | Připomínka | Vypořádání |
|------|------|-------|---|--|
| 7-06 | 7.3 | AIR | <p>Navrhujeme vyhradit kmitočtové pásmo 3,7 GHz pro IMT (LTE) technologii. Pásmo 3,7 GHz předpokládá harmonizaci v rámci celé Evropy pro rádiové sítě LTE. Z toho důvodu by bylo dobré zamezit využití těchto frekvencí jiným poskytovatelům širokopásmového internetového přístupu, např. WiFi. Stávající WiFi operátoři mají již vystavenu infrastrukturu na 2,4 a 5 GHz, mají své zákazníky a případné vysoutěžení kmitočtového přidělu v pásmu 3,7 GHz by pro ně znamenala pouze obměnu HW. Čímž by byli zvýhodněni oproti novému operátorovi.</p> | <p>Neakceptováno.</p> <p>Úřad vychází v souladu s harmonizačními dokumenty z principů technologické neutrality. Cílem je zajistit pro koncové uživatele širokopásmový přístup k internetu bez ohledu na použitou technologii, při respektování podmínek uvedených v PVRS.</p> <p>Viz i vypořádání připomínky 7-05.</p> |
| 7-07 | 7.3 | TMO | <p>Úřad v této části navrhuje princip technologické neutrality ve vztahu k technologiím, které budou používány pro poskytování veřejně dostupných služeb elektronických komunikací s využitím těchto kmitočtů. T-Mobile je názoru, že nelze opomíjet harmonizační snahy pro toto pásmo, které probíhají nejen na evropské úrovni, ale také v rámci ITU. Toto pásmo je dlouhodobě označováno za pásmo perspektivní pro využívání IMT technologiemi pro poskytování širokopásmových mobilních služeb. Tomu odpovídá řada doporučení CEPT, např.</p> <p>http://www.cept.org/ecc/groups/ecc/cpg/client/introduction/report-of-the-second-conference-preparatory-meeting-for-wrc15-%28cpm15-2%29-%2823th-march-%E2%80%93-2nd-april-2015%29</p> <p>či agenda Světové radiokomunikační konference 2015, bod 1. 1., kde pásmo 3400–3800 MHz je navrženo pro alokaci pro IMT služby. Také Plán využití rádiového spektra ČR dedikuje toto pásmo harmonizačním záměrem právě pro využívání IMT službami. Z těchto důvodů se domníváme, že návrh Vyhlášení musí respektovat tento regulační trend.</p> <p>Návrh T-Mobile: Text prvního odstavce se v samém úvodu doplňuje o větu: „Úřad stanovuje využívání kmitočtového pásma, které je předmětem tohoto Výběrové řízení, pro služby elektronických komunikací IMT. V tomto smyslu přistoupí Úřad ke změně Plánu využití rádiového spektra ČR“.</p> | <p>Neakceptováno.</p> <p>Viz vypořádání připomínek 7-04 a 7-06.</p> <p>Při stanovení podmínek Vyhlášení Úřad zohlednil i konzultované podmínky stanovené v návrhu PVRS.</p> <p>Proces revize PVRS probíhá současně s vytvářením a veřejnou konzultací podmínek VŘ a PVRS je taktéž předmětem samostatné konzultace. Úřad předpokládá, že PVRS bude aktualizován před vyhlášením VŘ a samozřejmě bere tuto skutečnost v potaz.</p> |
| 7-08 | 7.3 | CRA | <p>Textace Aukce: Bod 7.3</p> <p>Návrh (navrhujeme textaci změnit – doplnit odstavce):</p> <p>Podmínky využívání rádiových kmitočtů v pásmu 3600–3800 MHz jsou uvedeny v PVRS 7 a budou promítány do IO, případně do dalších dokumentů vydávaných na základě Zákona. Veřejná komunikační síť provozovaná v pásmu 3700 MHz tedy musí splňovat z technického hlediska podmínky uvedené v rozhodnutí Komise 2008/477/ES, doporučení ERC REC (11)05 a v rámci Žadatelem zvoleného standardu potom podmínky uvedené v normách ETSI,</p> | <p>Akceptováno částečně.</p> <p>Navrhované doplnění textu je již obsaženo v kap. 7.1 Vyhlášení. Pro lepší srozumitelnost textu Úřad doplní text v kap. 7.3 takto:</p> <p>„Úřad v souladu s principem technologické neutrality nestanovuje nad rámec podmínek uvedených v kap. 7.1 žádné podmínky nebo omezení ve vztahu k technologiím,</p> |

| Č. | Kap. | Subj. | Připomínka | Vypořádání |
|------|------|-------|---|---|
| | | | <p>případně v dalších souvisejících dokumentech Komise, CEPT nebo ITU. Použité technologie musí splňovat specifikaci IMT.</p> <p>Odůvodnění: Dle dostupných informací směřuje vývoj v ITU k harmonizaci kmitočtového úseku 3600 – 3800 MHz pro IMT, obdobně jako nižší kmitočtový úsek 3400 – 3600 MHz. Z hlediska kompatibility sítí a použité technologie je nejvhodnější využití obdobné platformy IMT, která je kompatibilní právě se sítěmi 4G, které jsou v ČR aktuálně stavěny. Zacílení a vymezení technologií typu IMT považujeme za zcela nutné a žádoucí, protože použití jiných technologií by vedlo k neefektivnímu využívání kmitočtového spektra, k rušení a odklonění se od směru, který je preferován v CEPTu a ITU.</p> <p>V rámci budoucí podpory 5G sítí jsou preferována právě vyšší kmitočtová pásma jako je právě kmitočtový úsek 3400–3800 MHz.</p> | <i>kteřé Žadatel hodlá využívat ...“</i> |
| 7-09 | 7.4 | AIR | <p>Zajištění pokrytí území a obyvatel</p> <p>Navrhujeme v tabulkách zkrátit a zpřísnit období od 3 do 5 let na období od 2 do 3 let a výrazně tím urychlit další rozvoj služeb elektronických komunikací.</p> | <p>Neakceptováno.</p> <p>Zpřísnění podmínek pro výstavbu celoplošných sítí není podle názoru Úřadu adekvátní. Úřad stanovil podmínky pro výstavbu sítí a poskytování služeb s ohledem na náměty, které obdržel v rámci připomínkování základních principů VŘ.</p> <p>Navržené podmínky Úřad považuje za přiměřené potřebě zajistit rozvoj nových sítí na nabízených kmitočtech. Jejich zpřísnění by podle názoru Úřadu snížilo pravděpodobnost úspěchu aukce a přidělení rádiových kmitočtů.</p> |
| 7-10 | 7.4 | AIR | <p>Rozporujeme a navrhujeme dále k diskuzi následující definici pokrytí obce:</p> <p>„Pokrytím obce stanovené velikosti se rozumí provozování alespoň jedné základnové stanice s platným IO dle kapitoly 7.2 Vyhlášení umístěné v katastrálním území této obce využívající rádiové kmitočty získané v tomto Výběrovém řízení, které tvoří část veřejné sítě elektronických komunikací.“</p> | <p>Neakceptováno.</p> <p>Viz vypořádání připomínky 7-11.</p> |
| 7-11 | 7.4 | CRA | <p><i>Textace Aukce: Pokrytím obce stanovené velikosti se rozumí provozování alespoň jedné základnové stanice s platným IO dle kapitoly 7.2 Vyhlášení umístěné v katastrálním území této obce využívající rádiové kmitočty získané v tomto Výběrovém řízení, které tvoří část veřejné sítě elektronických komunikací.</i></p> <p>Návrh (navrhujeme textaci upravit – odstranit část věty): Pokrytím obce stanovené velikosti se rozumí provozování alespoň jedné základnové stanice</p> | <p>Neakceptováno.</p> <p>Požadavky na pokrytí jsou ve VŘ stanoveny tak, aby vyhovovaly zamýšlenému využití přidělovaných rádiových kmitočtů pro poskytování vysokorychlostních služeb široké veřejnosti, u kterých se ve střednědobém horizontu nepředpokládá pokrytí na velké vzdálenosti.</p> |

| Č. | Kap. | Subj. | Připomínka | Vypořádání |
|------|------|-------|---|--|
| | | | <p>s platným IO dle kapitoly 7.2 Vyhlášení umístěné v katastrálním území této obce využívající rádiové kmitočty získané v tomto Výběrovém řízení, které tvoří část veřejné sítě elektronických komunikací.</p> <p>Odůvodnění: Společnost ČRa pokládá stávající definici pokrytí obcí za omezující, protože vzhledem k použité technologii by docházelo k neekonomickému využívání a omezení pokrytí ve specifickém katastrálním území. Navrhujeme posuzovat pokrytí obcí dle umístění aktivní technologie na katastrálním území obce a dle výkonových parametrů dané pokrytí katastrálního území vypočítat. Charakter použité technologie a frekvenčního pásma umožňují pokrývat území s poměrně velkým poloměrem. Při vhodném výběru lokalit je tedy z jednoho místa možné pokrývat více obcí současně.</p> <p>Stávající textace neumožňuje využít aktuálně provozované telekomunikační věže nebo jiné vyvýšené lokality, které jsou mimo katastrální území dané obce, avšak svým akčním radiusem jsou plně vhodné k pokrytí dané obce (nebo více obcí zároveň) v kmitočtovém pásmu 3.7GHz.</p> <p>Z výše uvedeného důvodu je navrženo posuzování pokrytí zcela nevyhovující, protože nerespektuje možnosti nových bezdrátových technologií a zbytečně neumožní využít potenciál daných technologií.</p> | <p>Nadto při úpravě rozvojových kritérií podle návrhu by nebylo možné dostatečně určitě vymezit povinnost pokrytí rezidenčních částí obce, aby bylo splnění povinnosti jednotlivými držiteli přidělů za strany Úřadu ověřitelné.</p> |
| 7-12 | 7.4 | TMO | <p>Rozvojová kritéria</p> <p>Samotné rozdělení rozvojových kritérií dle množství spektra, které držitel získá v této aukci, nedává žádný opodstatněný smysl. Větší množství spektra dává operátorům šanci na diferenciaci na úrovni služeb, neměla by být rozhodným faktorem pro stanovení rozdílných kritérií pro pokrytí území a obyvatel.</p> <p>Definice pokrytí obce</p> <p>Definice pokrytí obce, kterým se dle návrhu Vyhlášení rozumí provozování „alespoň jedné základnové stanice s platným IO umístěné v katastrálním území této obce“, se jeví přinejmenším jako neopodstatněná co do ekonomické náročnosti budování sítě. Z pohledu poskytování služeb elektronických komunikací není relevantní, kde je příslušná základnová stanice umístěna. Jedna základnová stanice zpravidla obsluhuje více obcí, a naopak řadu obcí nelze pokrýt jen jednou základnovou stanicí. Proto by v prvním případě byla výstavba neefektivní a ve druhém případě by nebyl splněn účel podmínky.</p> | <p>Neakceptováno.</p> <p>Návrh na stanovení jednotné úrovně rozvojových kritérií pro držitele přidělu 40 MHz i 80 MHz není akceptován, protože by byl v rozporu s požadavkem efektivního využití rádiového spektra.</p> |

| Č. | Kap. | Subj. | Připomínka | Vypořádání |
|------|------|-------|---|--|
| | | | <p>Takto nastavená definice nerespektuje obecné principy budování pokrytí a generuje nepřiměřené a ničím opodstatněné náklady nejen na budování základnových stanic, ale rovněž na vybudování příslušné kapacity backhau.</p> <p>Návrh T-Mobile: T-Mobile navrhuje stanovení jedné úrovně rozvojových kritérií na str. 16 návrhu Vyhlášení, a to jak pro držitele 40MHz, tak pro držitele 80MHz.</p> <p>K definici pokrytí obce T-Mobile navrhuje vypuštění tohoto odstavce na str. 16 návrhu Vyhlášení: „Pokrytím obce stanovené velikosti se rozumí provozování alespoň jedné základnové stanice s platným IO dle kapitoly 7.2 Vyhlášení umístěné v katastrálním území této obce využívající rádiové kmitočty získané v tomto Výběrovém řízení, které tvoří část veřejné sítě elektronických komunikací.“</p> <p>Definice pokrytí obce tedy bude spočívat v dostupnosti služby elektronických komunikací na katastrálním území této obce tak, jak je definováno v následujícím textu návrhu Vyhlášení.</p> | |
| 7-13 | 7.4 | CRA | <p><i>Textace Aukce: (tabulky na str. 16)</i></p> <p>Návrh (navrhujeme textaci zachovat):</p> <p>Odůvodnění: Společnost ČRa považuje nastavené časování a parametry % pokrytí za odpovídající.</p> | <p>Akceptováno.</p> <p>Připomínka je v souladu se záměrem Úřadu obsaženým v návrhu podmínek VŘ.</p> |
| 7-14 | 7.4 | CTK | <p><i>Připomínka byla označena jako důvěrná.</i></p> | <p><i>(Nevypořádává se.)</i></p> |
| 7-15 | 7.4 | O2 | <p>ČTÚ navrhuje budoucím držitelům kmitočtů z pásma 3,7 GHz stanovit tři povinnosti zajišťující naplnění podmínek účelného využívání rádiových kmitočtů:</p> <p>1) zahájení poskytování komerčních veřejně dostupných komunikačních služeb s využitím veřejných komunikačních sítí provozovaných s využitím rádiových kmitočtů přidělených v tomto Výběrovém řízení, ve lhůtě do 2 let od právní moci rozhodnutí o udělení přidělu,</p> <p>2) zahájení využívání rádiových kmitočtů ve smyslu § 22b odst. 2 Zákona, tj. poskytování služeb elektronických komunikací prostřednictvím veřejných komunikačních sítí s využitím celého rozsahu rádiových kmitočtů přidělených v tomto Výběrovém řízení, ve lhůtě do 5 let od právní moci rozhodnutí o udělení přidělu,</p> | <p>Neakceptováno.</p> <p>K požadavku na stanovení jednotných rozvojových kritérií pro držitele bloků o velikosti 40 MHz a 80 MHz Úřad odkazuje na vypořádání připomínky 7-12.</p> <p>Požadavek na zpřísnění rozvojových kritérií nepovažuje Úřad za odůvodněný. Jak Úřad uvádí v úvodní části vypořádání, intenzivnější využívání přidělených rádiových kmitočtů nad rámec rozvojových kritérií bude podpořeno hospodářskou soutěží na jednotlivých souvisejících trzích, zejména pak hospodářskou soutěží na úrovni infrastruktury, ke které by toto VŘ mělo přispět.</p> <p>K požadavku na započítání plnění rozvojových kritérií z pásem 800, 1800 a 2600 MHz Úřad uvádí, že rozvojová</p> |

| Č. | Kap. | Subj. | Připomínka | Vypořádání |
|----|------|-------|---|---|
| | | | <p>3) zajištění pokrytí území nabídkou veřejně dostupných služeb elektronických komunikací prostřednictvím veřejných komunikačních sítí s využitím rádiových kmitočtů přidělených v tomto Výběrovém řízení – rozvojová kritéria – ve vymezené lhůtě a rozsahu.</p> <p>Rozvojová kritéria jsou navržena ve dvou sadách – pro držitele přidělu v rozsahu 80 MHz a pro držitele přidělu menšího než 80 MHz, což vzhledem k pevně stanovené velikosti Aukčního bloku na 40 MHz implikuje tuto druhou možnost zároveň jako jedinou. Podle názoru společnosti O2 je pro nastavení a následné plnění rozvojových kritérií zcela irelevantní, zda držitel přidělu získá jen jeden blok o velikosti 40 MHz anebo dva bloky o velikosti 80 MHz. Z pohledu technologických předpokladů pro plnění podmínek rozvojových kritérií je situace pro oba tyto modelové držitele přidělu zcela stejná. Držitel většího přidělu získává směrem do budoucna technologickou výhodu, zejména pokud jde o možnost dosahovat vyšších datových rychlostí služeb přístupu k internetu, ale vždy půjde jen o mnohem vyšší nadstavbu nad definovanými podmínkami rozvojových kritérií. Z těchto důvodů neexistuje důvod, aby závazky rozvoje byly stanoveny ve dvou odlišných kategoriích a kategorie s méně přísnými kritérii pro držitele kmitočtů o velikosti méně než 80 MHz (tj. 40 MHz) může být vypuštěna.</p> <p>Z analýzy provedené společností O2 plyne, kolik navržené závazky rozvoje představují ve skutečnosti obcí, které mají být pokryty. Podle poslední veřejně dostupné oficiální statistiky týkající se obcí bylo v ČR k 1. 1. 2014 celkem 412 obcí v rozmezí 2000 až 5000 obyvatel. Přesně hraniční hodnoty 2000 ani 5000 obyvatel nedosáhla žádná obec. Více než 5000 obyvatel žije v 272 obcích.</p> <p>Seznam obcí s počtem obyvatel k 1. 1. 2015 již existuje, ale je dosud neveřejný a bude k dispozici až v průběhu května 2015. Nicméně z porovnání seznamů k 1. 1. 2014 a k 1. 1. 2015 plyne, že významnější změny k 1. 1. 2015 jsou vysoce nepravděpodobné:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pod 2 000 obyvatel se dostaly 3 obce, - nad 2 000 obyvatel se vyšplhaly 4 obce, - pod 5 000 obyvatel se dostaly 3 obce, - nad 5 000 obyvatel se vyšplhaly 3 obce. <p>Celkem tedy v obcích od 2 000 do 5 000 obyvatel bylo 411 obcí v roce 2013, tedy o 1 méně oproti roku 2014. V obcích nad 5 000 obyvatel bylo v roce 2013</p> | <p>kritéria byla stanovena jako minimální hranice využívání kmitočtů, která musí být splněna bez ohledu na technologii a typ služeb, pro které budou přidělené rádiové kmitočty využívány. Naplnění těchto kritérií je nutné proto, aby Úřad v souladu s požadavky ZEK zajistil efektivní využívání rádiových kmitočtů z tohoto VŘ. Rozvojová kritéria jsou dle názoru Úřadu stanovena spíše jako mírná a další omezení těchto požadavků by dle názoru Úřadu vedlo k jejich neefektivnímu využívání. Možnost zápočtu plnění pomocí jiných pásem by ve svém důsledku mohlo vést k nedůvodnému hromadění spektra. Navíc záměrem Úřadu je vytvořit podmínky pro poskytování služeb s vyššími kvalitativními parametry, než jak bylo stanoveno v rozvojových kritériích v předchozím VŘ.</p> <p>K požadavku na výslovný zákaz využití kmitočtů přidělených na základě tohoto výběrového řízení pro účely backhaul sítí Úřad uvádí, že určení rádiových kmitočtů pro přístupové sítě k poskytování veřejných komunikačních služeb koncovým uživatelům dostatečně zajišťují stanovená rozvojová kritéria, která stanovují striktní požadavek na existenci nabídek přístupu k internetu s přesně stanovenými kvalitativními parametry. Úřad dále upozorňuje, že využívání rádiových kmitočtů v pásmu 3600–3800 MHz musí splňovat podmínky stanovené v PVRS, které v souladu s harmonizačními dokumenty EU určuje využití těchto kmitočtů pro přístupové sítě. Tuto skutečnost Úřad upřesní v textu Vyhlášení.</p> <p>Úřad stanovil rozvojová kritéria způsobem, který považuje za ideální vyvážení požadavku na rozvoj nových technologií a zároveň přiměřené výše nutných investic do výstavby a rozvoje sítě. I vzhledem ke konkurenci technologických platforem se Úřad nedomnívá, že je nutné nastavovat přísnější rozvojová kritéria.</p> |

| Č. | Kap. | Subj. | Připomínka | Vypořádání | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|---|---|---------------|--|---|--|--------------------------------|--------------------------------|----------------------------------|---|-------|----------|-----------|------------------------------------|---------|----------|-----------|--|
| | | | <p>celkem 272 obcí, tedy stejně jako v roce 2014. Přesný počet obyvatel na hranici 2 000 ani 5 000 obyvatel nebyl opět zaznamenán ani k 1. 1. 2013. Počet okresů v ČR je 76 + Hlavní město Praha.</p> <p>Z výše uvedených údajů vyplývá následující počet obcí, které musí být povinně pokryté dle návrhu Vyhlášení:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Velikost obce</th> <th>Rozvojová kritéria platná v období od 3 let od právní moci rozhodnutí o udělení přidělu do 5 let od právní moci rozhodnutí o udělení přidělu</th> <th colspan="2">Rozvojová kritéria platná v období od 5 let od právní moci rozhodnutí o udělení přidělu po celou zbývající dobu platnosti přidělu</th> </tr> <tr> <th>Minimální počet pokrytých obcí</th> <th>Minimální počet pokrytých obcí</th> <th>Minimální počet pokrytých okresů</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>obce s počtem obyvatel ≥ 2000 a < 5000</td> <td>-----</td> <td>165 obcí</td> <td>30 okresů</td> </tr> <tr> <td>obce s počtem obyvatel ≥ 5000</td> <td>27 obcí</td> <td>122 obcí</td> <td>30 okresů</td> </tr> </tbody> </table> <p>Pro sjednocené závazky rozvoje by měl být směrodatný návrh ČTÚ s přísnějšími rozvojovými kritérii pro kategorii držitele přidělu s kmitočty o velikosti 80 MHz s tím, že velikost rozsahu získaných kmitočtů by neměla být směrodatná. Společnost O2 se rovněž domnívá, že ve srovnání se závazky rozvoje resp. metodikou stanovení pokrytí populace v předešlém výběrovém řízení na kmitočty v pásmech 800 MHz, 1800 MHz a 2600 MHz a rovněž i ve srovnání s chystaným výběrovým řízením na kmitočty v pásmech 1800 MHz a 2600 MHz jsou rozvojová kritéria v tomto výběrovém řízení nastavena příliš benevolentně i z jiných důvodů – za pokrytí obce je považováno provozování pouhé jedné základnové stanice a pokrytím okresu se rozumí pokrytí jedné obce v daném okrese, což jinými slovy znamená, že k pokrytí okresu stačí provozování jedné základnové stanice. Z výše uvedené tabulky plyne, že pro držitele přidělu o velikosti 80 MHz v pásmu 3,7 GHz by po třech letech od udělení přidělu až do doby pěti let od udělení přidělu stačilo k splnění rozvojových kritérií pokrýt 27 obcí resp. vybudovat a provozovat pouhých</p> | Velikost obce | Rozvojová kritéria platná v období od 3 let od právní moci rozhodnutí o udělení přidělu do 5 let od právní moci rozhodnutí o udělení přidělu | Rozvojová kritéria platná v období od 5 let od právní moci rozhodnutí o udělení přidělu po celou zbývající dobu platnosti přidělu | | Minimální počet pokrytých obcí | Minimální počet pokrytých obcí | Minimální počet pokrytých okresů | obce s počtem obyvatel ≥ 2000 a < 5000 | ----- | 165 obcí | 30 okresů | obce s počtem obyvatel ≥ 5000 | 27 obcí | 122 obcí | 30 okresů | |
| Velikost obce | Rozvojová kritéria platná v období od 3 let od právní moci rozhodnutí o udělení přidělu do 5 let od právní moci rozhodnutí o udělení přidělu | Rozvojová kritéria platná v období od 5 let od právní moci rozhodnutí o udělení přidělu po celou zbývající dobu platnosti přidělu | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Minimální počet pokrytých obcí | Minimální počet pokrytých obcí | Minimální počet pokrytých okresů | | | | | | | | | | | | | | | | |
| obce s počtem obyvatel ≥ 2000 a < 5000 | ----- | 165 obcí | 30 okresů | | | | | | | | | | | | | | | | |
| obce s počtem obyvatel ≥ 5000 | 27 obcí | 122 obcí | 30 okresů | | | | | | | | | | | | | | | | |

| Č. | Kap. | Subj. | Přípomínka | Vypořádání |
|----|------|-------|---|------------|
| | | | <p>27 základnových stanic. V šestém roce od udělení přidělu by pak držitel přidělu musel pokrýt celkem 287 obcí resp. vybudovat a provozovat jen 287 základnových stanic.</p> <p>ČTÚ by měl pomocí nastavení o něco přísnějších rozvojových kritérií zajistit skutečně účelné a efektivní využívání získaných rádiových kmitočtů a zároveň i přispět k plnění cílů stanovených v dokumentu Digitální Česko¹. Navržená sada rozvojových kritérií tyto cíle naplňuje jen částečně z důvodu zvoleného systému těchto kritérií a nastavení příliš nízkých prahových hodnot. Společnost O2 předpokládá, že ČTÚ nebude mít v úmyslu opustit nastavený systém rozvojových kritérií vypracovaný speciálně pro toto výběrové řízení, a proto navrhuje alespoň zpřísnění procenta obcí i počtu okresů v obou velikostních kategoriích obcí i v obou časových milnících, kdy má být dosaženo daného pokrytí. Absolutně není zřejmé, proč by podle návrhu Vyhlášení měl být počet pokrytých okresů tak nízký (méně než polovina celkového počtu okresů v ČR), pokud k jeho pokrytí stačí provozovat jen jednu základnovou stanici v definované velikostní kategorii obce. Počet povinně pokrytých okresů by se proto měl zvýšit na celkový počet okresů v ČR. Všechny nově navrhované hodnoty jsou uvedeny v tabulce níže.</p> <p>¹ Dokument Ministerstva průmyslu a obchodu – Digitální Česko v 2.0: Cesta k digitální ekonomice</p> <p>Počet obcí a počet okresů v rozvojových kritériích pro držitele kmitočtového přidělu o velikosti menší než 80 MHz vychází dle návrhu Vyhlášení ještě nižší než pro držitele kmitočtového přidělu o velikosti 80 MHz. Protože však společnost O2 navrhuje pro velikost kmitočtového přidělu menší než 80 MHz (tj. pro kmitočtový blok o velikosti 40 MHz) aplikovat stejná rozvojová kritéria jako platí pro držitele kmitočtového přidělu o velikosti 80 MHz, není navrhována žádná úprava směřující k odpovídajícímu nárůstu celkové počtu obcí a okresů v jednotlivých kategoriích.</p> <p>Z návrhu Vyhlášení není zřejmé, proč ČTÚ oproti předešlému výběrovému řízení na kmitočty v pásmech 800 MHz, 1800 MHz a 2600 MHz opustil pravidlo, že plnění rozvojových kritérií je závazné pro kmitočty z nejnižšího pásma, kterými disponuje daný držitel kmitočtového přidělu a tento závazek rozvojových kritérií je umožněno plnit s využitím jakýchkoliv ze získaných kmitočtů v pásmech 800 MHz, 1800 MHz, 2600 MHz a 3,7 GHz.</p> <p>Společnost O2 uplatňuje požadavek, aby rozvojová kritéria byla závazná pouze pro kmitočty z nejnižšího pásma, kterými disponuje držitel přidělu na základě výsledků předešlého výběrového řízení na kmitočty v pásmech 800 MHz, 1800</p> | |

| Č. | Kap. | Subj. | Přípomínka | Vypořádání |
|----|------|-------|---|------------|
| | | | <p>MHz a 2600 MHz i případně získané v rámci dalšího výběrového řízení na kmitočty v pásmech 1800 MHz a 2600 MHz již připraveného k vyhlášení a v rámci chystaného výběrového řízení na kmitočty v pásmu 3,7 GHz. Závazek rozvojových kritérií by navíc mělo být umožněno plnit s využitím jakýchkoliv ze získaných kmitočtů (i v jakékoliv jejich vzájemné kombinaci) v pásmech 800 MHz, 1800 MHz, 2600 MHz a 3,7 GHz.</p> <p>Pokud tedy například operátor získá přiděl v pásmu 3,7 GHz a zároveň již disponuje kmitočty v pásmech 800 MHz, 1800 MHz a 2600 MHz z předchozího výběrového řízení, pak by mělo být požadováno odpovídající pokrytí obyvatel pouze dle podmínek pro pásmo 800 MHz. Ostatní pásma mají pro takového operátora smysl především pro kapacitní posílení v místech se silným provozem a velmi závisí na vývoji situace na trhu. Vyšší kmitočtová pásma je zpravidla nezbytné využít v místech, kde např. pásmo 800 MHz nelze využít z důvodu plnění požadavků na sílu pole na hranicích nebo z důvodu interferencí s jinými službami.</p> <p>Rozvojová kritéria navrhovaná separátně pro pásmo 3,7 GHz bez ohledu na již stanovená rozvojová kritéria pro pásma 800 MHz, 1800 MHz a 2600 MHz by nutila operátory, kteří již získali kmitočty z více pásem současně v rámci předchozího výběrového řízení i případně výběrového řízení v pásmu 1800 MHz a 2600 MHz připraveného k vyhlášení, do rozsáhlých neopodstatněných investic hned v počátečních letech budování sítí a implementace technologií. Tyto investice by však nebyly založeny na reálných a aktuálních požadavcích trhu, neboť by zcela zbytečně vznikalo několikavrstvé pokrytí sítěmi z různých pásem ve stejném místě a navíc hned od několika operátorů.</p> <p>Kmitočty z pásma 3,7 GHz mohou stávajícím mobilním operátorům sloužit především jako kmitočty komplementární, tj. doplňují kmitočty z nižších pásem jako je pásmo 800 MHz a případně i 1800 MHz při výstavbě sítí, a to především tam, kde je potřeba posílit kapacitu sítě vybudované na těchto nižších kmitočtech. Vyžadovat od provozovatelů mobilních sítí, aby dle stanovených závazků rozvoje pro pásmo 3,7 GHz uváděli do provozu duplicitní a nadbytečné vrstvy sítě v tomto pásmu <u>ve stejném geografickém místě</u>¹ tj. bez ohledu na kapacitní zatížení sítí na nižších pásmech, je v rozporu s hlavním cílem dosáhnout co nejrychlejšího možného celkového pokrytí sítěmi na bázi technologie LTE. Takový požadavek by totiž ve svém důsledku vedl k neefektivnímu odčerpání dostupných finančních zdrojů operátorů, jejichž využití by mohlo být jinak zaměřeno na pokrytí sítěmi v pásmu 800 MHz, čímž</p> | |

| Č. | Kap. | Subj. | Připomínka | Vypořádání |
|----|------|-------|--|------------|
| | | | <p>by mohlo potenciálně dojít k celkovému pokrytí sítěmi na bázi technologie LTE ve značném časovém předstihu před závazným termínem.</p> <p>¹ Rozvojová kritéria pro pásmo 800 MHz jsou pro stávající mobilní operátory stanovena natolik přísně, že nebude existovat žádná obec s 2000 a více obyvateli, která by nebyla pokrytá sítí 4G v tomto pásmu.</p> <p>Společnost O2 se dále domnívá, že v návrhu Vyhlášení není dostatečně eliminováno riziko, že k splnění výše uvedených podmínek by mohlo dojít i tak, že kmitočty nebudou využívány způsobem, který měl ČTÚ na mysli v podmínkách tohoto Vyhlášení tj. k vyzařování rádiového signálu ze základnových stanic za účelem přímé komunikace s terminály zákazníků.</p> <p>Držitel přidělu by se mohl kmitočty pokusit využít pouze pro tzv. backhaul sítě², aniž by je používal pro přímou komunikaci mezi základnovou stanicí a terminály účastníků. Přitom by mohl tento držitel přidělu tvrdit, že podle jeho názoru splňuje výše uvedené podmínky, protože kmitočty používá pro provozování veřejné komunikační sítě a nikde není v podmínkách Vyhlášení uvedeno, že to nesmí být v části backhaul.</p> <p>² Pojem backhaul nebyl dříve nikde jednoznačně definován. Nyní tento pojem ČTÚ definuje v souladu s Pokyny EU k použití pravidel státní podpory ve vztahu k rychlému zavádění širokopásmových sítí ze dne 26. 1. 2013, kde je pojem backhaul (sít' páteřního propojení) definován jako část širokopásmové sítě, jež představuje mezičlánek mezi páteřní sítí a přístupovou sítí a po níž jsou přenášena data do a z globální sítě. Ve fixním světě je pojem backhaul definován ze strany ČTÚ jako „páteřní propojení“, kterým se rozumí část sítě elektronických komunikací propojující nižší a vyšší úroveň sítě. Jedná se tedy o spojení koncentračního bodu přístupové sítě (např. hlavní rozvaděč, street cabinet), ve kterém alternativní operátor požaduje přístup (fyzické či virtuální zpřístupnění, případně další doplňkové služby – např. kolokaci), s páteřní sítí alternativního operátora (velkoobchodního partnera). Pro ilustraci ČTÚ uvedl i následující příklady pro backhaul: – propojení BTS s BTS Controllers (v mobilní síti 2. nebo 3. generace); – propojení DSLAMů s nejbližšími agregačními uzly (např. Edge Router); – propojení místní LAN sítě do metropolitní sítě (zpravidla s využitím technologie Ethernet).</p> <p>Společnost O2 by v této souvislosti ráda připomněla, že pro backhaul sítě jsou určeny, v opatření obecné povahy vydávaném ČTÚ – Plánu využití rádiového spektra, jiné kmitočty v jiných pásmech, které jsou pro tyto potřeby vhodné a je jich volné i dostatečné množství, proto by takováto možnost využití získaných kmitočtů v rámci tohoto výběrového řízení měla být v podmínkách Vyhlášení výslovně vyloučena.</p> <p>Výše uvedený mechanismus uplatnění rozvojových kritérií pro daná pásma je podle názoru společnosti O2 dostatečným nástrojem pro dosažení účelného a efektivního využívání kmitočtů, které budou předmětem výběrového řízení na kmitočty v pásmu 3,7 GHz.</p> | |

| Č. | Kap. | Subj. | Přípomínka | Vypořádání | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|---|---|---|--|---|--|--------------------------------|--------------------------------|----------------------------------|---|-------|-----------|--------------------------------|------------------------------------|-----------|-----------|--------------------------------|--|
| | | | <p>Návrh společnosti O2:</p> <p>Rozvojová kritéria by měla být stanovena jednotně bez ohledu na skutečnost, zda držitel přidělu získá kmitočtový blok o velikosti 40 MHz anebo 80 MHz.</p> <p>Rozvojová kritéria by měla vycházet z návrhu Vyhlášení pro kmitočtový blok 80 MHz, avšak mělo by být navýšeno procento pokrytých obcí i počet povinně vyžadovaných pokrytých okresů takto:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Velikost obce</th> <th>Rozvojová kritéria platná v období od 3 let od právní moci rozhodnutí o udělení přidělu do 5 let od právní moci rozhodnutí o udělení přidělu</th> <th colspan="2">Rozvojová kritéria platná v období od 5 let od právní moci rozhodnutí o udělení přidělu po celou zbývající dobu platnosti přidělu</th> </tr> <tr> <th>Minimální počet pokrytých obcí</th> <th>Minimální počet pokrytých obcí</th> <th>Minimální počet pokrytých okresů</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>obce s počtem obyvatel ≥ 2000 a < 5000</td> <td>-----</td> <td>50 % obcí</td> <td>76 okresů a Hlavní město Praha</td> </tr> <tr> <td>obce s počtem obyvatel ≥ 5000</td> <td>20 % obcí</td> <td>55 % obcí</td> <td>76 okresů a Hlavní město Praha</td> </tr> </tbody> </table> <p>Společnost O2 uplatňuje požadavek, aby rozvojová kritéria byla závazná pouze pro kmitočty z nejnižšího pásma, kterými disponuje držitel přidělu v pásmech 800 MHz, 1800 MHz, 2600 MHz a 3,7 GHz. Závazek rozvojových kritérií by navíc mělo být umožněno plnit s využitím jakýchkoliv ze získaných kmitočtů (i v jakékoliv jejich vzájemné kombinaci) v pásmech 800 MHz, 1800 MHz, 2600 MHz a 3,7 GHz.</p> <p>Společnost O2 dále navrhuje, aby v podmínkách Vyhlášení byla explicitně vyloučena možnost využití získaných kmitočtů pro tzv. backhaul sítě.</p> | Velikost obce | Rozvojová kritéria platná v období od 3 let od právní moci rozhodnutí o udělení přidělu do 5 let od právní moci rozhodnutí o udělení přidělu | Rozvojová kritéria platná v období od 5 let od právní moci rozhodnutí o udělení přidělu po celou zbývající dobu platnosti přidělu | | Minimální počet pokrytých obcí | Minimální počet pokrytých obcí | Minimální počet pokrytých okresů | obce s počtem obyvatel ≥ 2000 a < 5000 | ----- | 50 % obcí | 76 okresů a Hlavní město Praha | obce s počtem obyvatel ≥ 5000 | 20 % obcí | 55 % obcí | 76 okresů a Hlavní město Praha | |
| Velikost obce | Rozvojová kritéria platná v období od 3 let od právní moci rozhodnutí o udělení přidělu do 5 let od právní moci rozhodnutí o udělení přidělu | Rozvojová kritéria platná v období od 5 let od právní moci rozhodnutí o udělení přidělu po celou zbývající dobu platnosti přidělu | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Minimální počet pokrytých obcí | Minimální počet pokrytých obcí | Minimální počet pokrytých okresů | | | | | | | | | | | | | | | | |
| obce s počtem obyvatel ≥ 2000 a < 5000 | ----- | 50 % obcí | 76 okresů a Hlavní město Praha | | | | | | | | | | | | | | | | |
| obce s počtem obyvatel ≥ 5000 | 20 % obcí | 55 % obcí | 76 okresů a Hlavní město Praha | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7-16 | 7.4 | VOD | <p>Povinnosti pokrytí – technologická neutralita (neutralita splnění):</p> <p>Podle podmínek aukce na licence LTE bylo pro splnění povinnosti pokrytí možné využít z části i jiná pásma, a to na základě principu technologické neutrality a neutrality služeb. S uplatněním tohoto principu na plnění rozvojových kritérií společnost Vodafone plně souhlasí, ačkoliv v podmínkách</p> | <p>Neakceptováno.</p> <p>Viz vypořádání připomínky 7-15.</p> | | | | | | | | | | | | | | | |

| Č. | Kap. | Subj. | Přípomínka | Vypořádání |
|------|------|-------|--|--|
| | | | <p>aukce LTE nebyl uplatněn důsledně, ale jen z části. Tento princip je také uplatňován v řadě zemí EU.</p> <p>Jsme přesvědčeni, že z pohledu státní politiky, jakou je zejména Digitální Česko, je zásadní, aby obyvatelé na území ČR měli přístup ke službě s definovanými parametry kvality (tj. zejména rychlost a pravděpodobnost dostupnosti služby), není ale vůbec rozhodující, jakým způsobem a jakou technologií bude služba v požadované kvalitě nabízena. Z pohledu mobilních operátorů by totiž požadavek na plnění rozvojových kritérií pouze prostřednictvím daných kmitočtů opět znamenal nutnost budovat v řadě případů paralelní kapacitní pokrytí např. s pokrytím v pásmu 1800 MHz, případně v pásmu 2600 MHz, aniž by pro to byl racionální ekonomický či jiný důvod. Pokud ČTÚ usiluje o zajištění efektivního využití kmitočtů, mělo by z tohoto pohledu plně postačovat stanovení povinnosti v určitém termínu zahájit komerční poskytování služeb a v dalším termínu využívat plný rozsah kmitočtů.</p> <p>O vhodnosti tohoto přístupu, kdy je na poskytovateli ponecháno, jakým způsobem splní povinnost pokrytí, svědčí i praxe v jiných členských státech EU, jak dokládá následující tabulka, v níž jsou zachyceny možnosti splnění povinnosti pokrytí v případě aukcí kmitočtů pro LTE (<i>příloha 1</i>).</p> <p>Návrh společnosti Vodafone</p> <p>Obdobně jako bylo umožněno splnit rozvojová kritéria pomocí dalších prostředků v minulé aukci na kmitočty LTE, měl by být takový princip uplatněn i v podmínkách výběrového řízení pro pásmo 3,6–3,8 GHz a ČTÚ by měl umožnit neutralitu prostředků splnění podmínek pokrytí.</p> | |
| 7-17 | 7.4 | VOD | <p>Povinnost pokrytí (rozvojová kritéria)</p> <p>ČTÚ navrhuje oproti předchozí aukci na kmitočty LTE zcela jinak pojmout rozvojová kritéria. S odkazem na již uvedené v naší připomínce 4 ohledně zájmu státu na dostupnosti určité úrovně služeb bez ohledu na technologii či prostředky a vzhledem k tomu, že ČTÚ předpokládá využití pásma 3.7 GHz celoplošně, nevidíme důvod, proč se ČTÚ podstatně odchýlil od stanovení rozvojových kritérií zejména v porovnání s pásmem 2600 MHz. Pokud pro pásmo 2600 MHz byla stanovena kritéria na základě pokrytí % populace a byly stanoveny širší požadavky na technické detaily služby (minimální úroveň rychlosti pro DL, indoor), máme za to, že fyzikální vlastnosti šíření pásma</p> | <p>Neakceptováno.</p> <p>Jak vyplývá z harmonizačních dokumentů a návazných PVRS, možnosti využití pásma 2600 a 3700 MHz jsou rozdílné. V případě pásma 3,7 GHz je navíc záměrem Úřadu přivést širokopásmový internet zejména do menších obcí. Proto jsou rozvojová kritéria definována odlišně od rozvojových kritérií definovaných pro pásmo 2600 MHz v minulém VŘ.</p> |

| Č. | Kap. | Subj. | Připomínka | Vypořádání |
|------|------|-------|--|--|
| | | | <p>3.7 GHz nejsou v podstatě odlišné od pásma 2600 MHz, aby to bylo dostatečným důvodem pro zcela jiný přístup k povinnosti pokrytí.</p> <p>Při respektování zájmu státu na pokrytí určité skupiny obcí se domníváme, že je naprosto nedostatečné, aby byl stát spokojen s provozováním pouhé jedné základnové stanice na území dané obce, a takovou obec považoval za pokrytou, a to zejména obec s vyšším počtem obyvatel než 5000. Pokrytí obce by mělo být vztaženo na % populace obce.</p> <p>Návrh společnosti Vodafone</p> <p>Z pohledu rozvojových kritérií by přinejmenším mělo být u pokrytí obcí definováno, že pokrytím obce se rozumí pokrytí území, na kterém žije 95% obyvatel této obce.</p> | |
| 7-18 | 7.4 | CTK | <i>Připomínka byla označena jako důvěrná.</i> | <i>(Nevypořádává se.)</i> |
| 7-19 | 7.5 | CRA | <p><i>Textace Aukce: Bod 7.5</i></p> <p>Návrh (navrhujeme textaci zaktualizovat):</p> <p>Kontrolu dostupnosti nabídky s definovanou minimální rychlostí služby stanovenou v kapitole 7.4 Vyhlášení bude Úřad provádět podle metodiky měření rychlosti přenosu dat uveřejněné na stránkách Úřadu. O výsledku kontroly účelného využívání rádiových kmitočtů bude Úřad informovat Držitele přidělu. Kontrola plnění podmínek účelného využívání rádiových kmitočtů proběhne v souladu se zákonem č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád).</p> <p>Odůvodnění: Společnost ČRa považuje za nutné aktualizovat metodiku měření rychlosti přenosu dat, a to pro nomadický charakter služby. Aktuální metodika ČTÚ je definována pro mobilní sítě, pro technologii LTE. Metodika, na kterou ČTÚ odkazuje, byla určena pro Aukci LTE 2013 a většina měřených parametrů tomu byla uzpůsobena.</p> | <p>Akceptováno.</p> <p>Úřad akceptuje, že odkazovaná metodika není relevantní pro rádiové kmitočty v pásmu 3,7 GHz a text Vyhlášení ve smyslu připomínky upraví. Vzhledem k tomu, že text Vyhlášení stanovuje pouze požadavek na dostupnost nabídky s definovanou minimální rychlostí, je však relevance metodiky v tomto případě nízká. Pro případ kontroly dodržování parametrů nabízené služby na základě stížností koncových zákazníků bude Úřad vycházet z dokumentu <i>Stanovení základních parametrů a měření kvality služby přístupu k síti internet</i>. V takových případech bude měření prováděno dle metodiky <i>Měření datových parametrů sítí pomocí TCP protokolu</i>, která je zveřejněna na internetových stránkách Úřadu.</p> <p>Kapitola 7.5 Vyhlášení bude upravena odpovídajícím způsobem. Současně Úřad pro tento účel doplní do Vyhlášení požadavek na součinnost Držitele přidělu při ověřování kvality služby.</p> |
| 7-20 | 7.6 | TMO | Tato část návrhu Vyhlášení upravuje podmínky pro změnu, pozbytí platnosti, přechodu, převodu a pronájmu přidělu rádiových kmitočtů, přičemž některé podmínky, konkrétně podmínky 2. Odstavce, jsou platné pouze pro převod přidělu rádiových kmitočtů. | <p>Částečně akceptováno.</p> <p>Úřad připravil podmínky VŘ tak, aby byl umožněn pronájem práva vyplývajícího z oprávnění k využívání rádiových kmitočtů, například pro využití v geografických oblastech,</p> |

| Č. | Kap. | Subj. | Připomínka | Vypořádání |
|------|------|-------|---|---|
| | | | <p>Toto T-Mobile považuje za přinejmenším velmi nesystémové a snadno zneužitelné. Ve svém důsledku by pak právě využití institutu pronájmu přidělu rádiových kmitočtů prolomilo stanovené maximální spektrální limity stanovené v kapitole 6.1 návrhu Vyhlášení a takové limity by tímto ztratily fakticky smysl.</p> <p>Dále si dovoluujeme upozornit, že pronájem přidělu rádiových kmitočtů upravuje §19a zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů, jehož uvedení v návrhu Vyhlášení chybí.</p> <p>Návrh T-Mobile: První odstavec této části návrhu Vyhlášení navrhujeme doplnit takto (tučně zvýrazněno): „Změna, pozbytí platnosti, přechod, převod a pronájem přidělu rádiových kmitočtů jsou upraveny v ustanoveních § 19a, 22a, 22c, 22d a 23 Zákona.“</p> <p>Druhý odstavec této části návrhu Vyhlášení se doplňuje takto (tučně zvýrazněno): „Aby případným převodem či pronájmem přidělu rádiových kmitočtů nebyla narušena hospodářská soutěž...“</p> | <p>ve kterých držitel přidělů neprovozuje vlastní síť. V tomto ohledu tedy Úřad připomínku neakceptuje.</p> <p>Ve smyslu připomínky bude nicméně text Vyhlášení upraven tak, aby bylo zajištěno dodržování spektrálních limitů stanovených v kapitole 6.1 Vyhlášení i v případě pronájmu práv vyplývajících z individuálních oprávnění k využívání rádiových kmitočtů, které jsou předmětem VŘ. Za účelem kontroly dodržování požadavku spektrálních limitů bude v podmínkách VŘ stanoven požadavek předběžného schválení takového pronájmu a účinnost pronájmu vázána až na právní moc rozhodnutí Úřadu, kterým bude pronájem práva vyplývajícího z oprávnění k využívání rádiových kmitočtů, které jsou předmětem VŘ, schválen. Úřad udělí souhlas s pronájmem práv vyplývajících z oprávnění k využívání rádiových kmitočtů v případě, že tím nebude překročen spektrální limit, který by se na nájemce práv vztahoval v tomto VŘ. Při pronájmu oprávnění jen pro určitou geografickou oblast budou spektrální limity v každé takové geografické oblasti posuzovány samostatně. Změna držitele individuálních oprávnění nebude umožněna.</p> |
| 7-21 | 7.6 | CRA | <p><i>Textace Aukce: Bod 7.6</i></p> <p>Návrh (navrhujeme textaci zachovat):</p> <p>Odůvodnění: Společnost ČRa považuje nastavené podmínky pro přiděly rádiových kmitočtů za vhodné a textaci v tomto znění podporuje.</p> | <p>Akceptováno částečně.</p> <p>Připomínka je v souladu se záměrem Úřadu obsaženým v návrhu podmínek VŘ. s výhradou změny textu podle vypořádání připomínky 7-20.</p> |
| 7-22 | 7.7 | TMO | <p>S odkazem na využití tohoto spektra uvedené v připomínce 2-01, a dále s odkazem na objektivní skutečnost, že efektivní technologie pro rozvoj těchto sítí nejsou dosud plně rozvinuty, musí doba platnosti přidělu odrážet zjevnou disproporci v tomto, tedy povinnost rozvoje sítí bezprostředně po skončení aukce na straně jedné a nedostatečná rozvinutost technologického řešení těchto sítí.</p> <p>Návrh T-Mobile: Odstavec této části návrhu Vyhlášení se mění takto: „Přiděly rádiových kmitočtů, které jsou předmětem Výběrového řízení, budou uděleny s platností do 31. prosince 2035.“</p> | <p>Neakceptováno.</p> <p>Doba platnosti přidělu byla stanovena do 31. prosince 2030, to znamená na obdobnou délku jako v případě výběrových řízení na kmitočty v pásmech 800, 1800 a 2600 MHz. Úřad délku přidělu na 15 let považuje za přiměřenou a tato délka je reflektována např. i ve stanovení Minimální ceny. Ukončení přidělu bude stanoveno určitým datem tak, aby všechny přiděly byly ukončeny ke stejnému datu.</p> |

| Č. | Kap. | Subj. | Připomínka | Vypořádání |
|------|------|-------|---|---|
| 7-23 | 7.9 | TMO | <p>ČTÚ ve svém návrhu Vyhlášení předpokládá, že se aukce zúčastní kromě Stávajících operátorů rovněž další subjekty. Novým zájemcům o spektrum návrh Vyhlášení dokonce vyhrazuje zvýhodněné podmínky pro jejich účast ve výběrovém řízení. Závazek velkoobchodní nabídky považujeme obecně za nepřiměřený a ničím opodstatněný. Ve svém důsledku především snižuje hodnotu spektra pro Stávající operátory a vytváří příležitost pro spekulativní jednání těch operátorů či poskytovatelů služeb, kteří nechtějí nést riziko investic do infrastruktury.</p> <p>Dle benchmarku podmínek výběrových řízení pro toto pásmo v jiných evropských zemích není stanovení závazku velkoobchodní nabídky obvyklé (viz. např. Slovensko).</p> <p>Návrh T-Mobile: Kapitola 7.9 se z návrhu Vyhlášení celá vypouští.</p> | <p>Neakceptováno.</p> <p>Úřad je oprávněn do podmínek VŘ zahrnout Závazek velkoobchodní nabídky na základě § 21 odst. 5 písm. d) Zákona v souladu s Autorizační směrnicí a částí B její přílohy. Toto potvrzuje i čl. 5 odst. 2(a) a odst. 2(e) rozhodnutí EP a Rady č. 243/2012/EU o vytvoření víceletého programu politiky rádiového spektra.</p> <p>Zahrnutí Závazku velkoobchodní nabídky do podmínek VŘ je přiměřené zejména s ohledem na cíle VŘ, mezi které patří podpora hospodářské soutěže a to jak na úrovni infrastruktury, tak i na úrovni služeb. Závazek velkoobchodní nabídky k dosažení tohoto cíle nepochybně významně přispívá a nemůže být nahrazen jiným obdobně účinným opatřením.</p> |
| 7-24 | 7.9 | CRA | <p><i>Textace Aukce: Za účelem splnění Závazku velkoobchodní nabídky podle této kapitoly 7.9 Vyhlášení se Žadatelé zavážou po dobu 5 let ode dne právní moci přidělu rádiových kmitočtů na výzvu zájemce o velkoobchodní nabídku jednat s každým zájemcem v dobré víře o uzavření dohody o velkoobchodním prodeji služeb poskytovaných na maloobchodní úrovni Držitelem přidělu s využitím rádiových kmitočtů získaných na základě tohoto Výběrového řízení, nebo části těchto služeb, respektujícím a umožňujícím poskytování nezávislých služeb elektronických komunikací ze strany zájemce. Tomu musí odpovídat zejména celková výše ceny za velkoobchodní služby (včetně jednorázových poplatků), která musí umožňovat stejně efektivnímu operátorovi ziskové podnikání na podřazeném trhu nebo trzích.</i></p> <p>Návrh (navrhujeme textaci doplnit):</p> <p>Za účelem splnění Závazku velkoobchodní nabídky podle této kapitoly 7.9 Vyhlášení se Žadatelé zavážou po dobu 5 let ode dne právní moci přidělu rádiových kmitočtů na výzvu zájemce o velkoobchodní nabídku jednat s každým zájemcem v dobré víře o uzavření dohody o velkoobchodním prodeji služeb poskytovaných na maloobchodní úrovni Držitelem přidělu s využitím rádiových kmitočtů získaných na základě tohoto Výběrového řízení a na území dle rozvojových kritérií v kapitole 7.4, nebo části těchto služeb, respektujícím a umožňujícím poskytování nezávislých služeb elektronických komunikací ze strany zájemce. Tomu musí odpovídat zejména celková výše ceny za</p> | <p>Neakceptováno.</p> <p>Úřad nepovažuje za účelné dělit závazek velkoobchodní nabídky regionálně. Rozvojová kritéria stavoví minimální rozsah pokrytí, tak aby byla zajištěna minimální míra účelného využívání rádiových kmitočtů, nicméně povinnost velkoobchodní nabídky směřuje k podpoře hospodářské soutěže na úrovni služeb na celém území České republiky.</p> |

| Č. | Kap. | Subj. | Přípomínka | Vypořádání |
|------|------|-------|--|--|
| | | | <p>velkoobchodní služby (včetně jednorázových poplatků), která musí umožňovat stejně efektivnímu operátorovi ziskové podnikání na podřazeném trhu nebo trzích.</p> <p>Odůvodnění: Na území, které bude pokryto nad rámec rozvojových kritérií v kapitole 7.4, požadujeme nestanovovat povinnost velkoobchodní nabídky. Na takovém území by měla být možnost nabízet maloobchodní služby s možností exkluzivity, což zvyšuje ekonomický potenciál využívání předmětných rádiových kmitočtů. Taktéž nastavení velkoobchodního závazku v této formě umožní utilizaci technologie interním prodejním kanálem nebo prostřednictvím lokálně omezené exkluzivní nabídky pro strategického partnera.</p> | |
| 7-25 | 7.9 | CRA | <p><i>Textace Aukce: Referenční nabídky pro splnění Závazku velkoobchodní nabídky musí být učiněny a uveřejněny nejpozději do 6 měsíců ode dne, kdy Žadatel zahájí poskytování komerčních služeb za využití rádiových kmitočtů přidělených na základě tohoto Výběrového řízení nebo ode dne, kdy Žadatel zahájí využívání rádiových kmitočtů získaných na základě tohoto Výběrového řízení pro poskytování svých stávajících služeb.</i></p> <p>Návrh (navrhujeme textaci zachovat):</p> <p>Odůvodnění: Společnost ČRa podporuje nastavení časování uveřejnění velkoobchodní nabídky do 6 měsíců. Nastavení vede k lepší utilizaci technologie.</p> | <p>Akceptováno.</p> <p>Přípomínka je v souladu se záměrem Úřadu obsaženým v návrhu VŘ.</p> |
| 7-26 | 7.9 | VOD | <p>Stejně jako v předchozích (4G) aukcích ČTÚ navrhuje uložit povinnost velkoobchodní nabídky ⁶. Bez ohledu na to, zda se jedná o dobrovolně přijatý závazek nebo o povinnost, musí být tato podmínka aukce a její konkrétní nastavení dostatečně odůvodněno, aby bylo zřejmé, z jakých východisek a zjištění ČTÚ při její formulaci vycházel a jakého výsledku má být dosaženo. Zároveň by mělo být zhodnoceno, jak tato povinnost ovlivňuje či umožňuje splnění cíle na rozvoj technologické inovace. Pouze tak může vzniknout jistota, že se jedná o podmínku důvodnou a přiměřenou.</p> <p>Nastavení parametrů aukce má dopad na fungování trhu, což je i deklarováno v samotném návrhu Vyhlášení, když mezi cíli aukce je podpora hospodářské soutěže a vytvoření podmínek pro případný vstup dalších subjektů na trh. Podmínky aukce a jejich důsledky pro trh tak lze plně srovnat s nápravnými opatřeními přijímanými v rámci analýz relevantních trhů, přičemž součástí těchto nápravných opatření a analýz trhů je obsáhlé odůvodnění. Nápravná</p> | <p>Neakceptováno.</p> <p>Jak je uvedeno v Úvodu tohoto Vypořádání, Úřad provádí průběžnou analytickou činnost a sleduje vývoj na trzích elektronických komunikací, ať již přímo na vymezených relevantních trzích nebo obecně. Povinnost velkoobchodní nabídky je dle názoru Úřadu podmínkou opodstatněnou, a to zejména s ohledem na podporu hospodářské soutěže na úrovni služeb.</p> |

| Č. | Kap. | Subj. | Připomínka | Vypořádání |
|------|------|-------|---|--|
| | | | <p>opatření je nadto regulátor oprávněn přijmout pouze v krajních případech hrozícího omezení soutěže a je povinen výběr konkrétního nápravného opatření odůvodnit zejména s ohledem na očekávané účinky na úroveň soutěže.</p> <p>Máme za to, že odůvodnění konkrétního nastavení podmínek aukce je i požadavkem jak správného řádu s ohledem na charakter Vyhlášení aukce jako rozhodnutí, tak i regulačního rámce EU pro oblast elektronických komunikací. Podle přesvědčení společnosti Vodafone je neslučitelné s principem transparentnosti, podle kterého má ČTÚ obecně jednat a rozhodovat, aby nastavení podmínek aukce kmitočtů toto důkladné a relevantní odůvodnění resp. analýzu, proč jsou podmínky výběrového řízení, zejména takové podmínky, které mají zásadní dopad na trh, nastaveny tak, jak je uvedeno v návrhu Vyhlášení, postrádalo. Přitom součástí odůvodnění musí být jak vysvětlení jednotlivých parametrů a povinností, tak i jejich vzájemné vazby a celkový účinek, tj. důvody pro jejich návrh a jasně formulované očekávání ČTÚ, jak tyto podmínky ovlivní průběh aukce a situaci na trhu.</p> <p>Žádná podkladová analýza, z níž by vyplývalo, že je nutné povinnost velkoobchodní nabídky zavést a že je nutné právě v navrhované formě a rozsahu, však ke konzultaci poskytnuta nebyla.</p> <p>Zařazení této povinnosti se tak jeví spíše jako pouhé mechanické převzetí podmínek 4G Aukce 2013, která navíc proběhla za jiných okolností. Vodafone je přesvědčen, že pro zajištění transparentnosti podmínek aukce musí být v rámci konzultace podkladová analýza poskytnuta.</p> <p>Návrh společnosti Vodafone</p> <p>ČTÚ musí provést analýzu tržní situace a poskytnout ji ke konzultaci, včetně odůvodnění návrhů na nápravu situace (v podobě povinnosti velkoobchodní nabídky). Do provedení takové analýzy musí přípravu navrženého výběrového řízení přerušit.</p> <p><small>⁶ Jak odůvodnil Vodafone již v připomínkách k podmínkám 4G Aukce 2013, forma „dobrovolného“ závazku nemění nic na faktickém charakteru podmínky coby povinnosti</small></p> | |
| 7-27 | 7.9 | CER | <p><i>Referenční nabídky pro splnění Závazku velkoobchodní nabídky musí být učiněny a uveřejněny nejpozději do 6 měsíců ode dne, kdy Žadatel zahájí poskytování komerčních služeb za využití rádiových kmitočtů ...</i></p> <p>Termín 6 měsíců je příliš dlouhý. Velkoobchodní nabídku je možné stanovit již před maloobchodním prodejem služeb vydražitele frekvencí. Tento odstavec</p> | <p>Neakceptováno.</p> <p>Jedná se o novou službu, přičemž vydání a implementace velkoobchodní nabídky vyžaduje určitý čas, i s ohledem na administrativní zátěž spojenou s vypracováním nabídky. Na základě dřívějších zkušeností s ukládáním obdobných</p> |

| Č. | Kap. | Subj. | Připomínka | Vypořádání |
|------|------|-------|--|--|
| | | | jasně nestanovuje termíny uzavření smlouvy (dává možnost vracet několikrát smlouvu). Úřad nemá stanovenou lhůtu pro rozhodnutí. Celkově může uplynout od maloobchodního provozu až po provoz dle velkoobchodní nabídky i několik let. | povinností v rámci regulace trhů proto Úřad pokládá tuto dobu za přiměřenou. |
| 7-28 | 7.9 | CTK | <i>Připomínka byla označena jako důvěrná.</i> | <i>(Nevypořádává se.)</i> |

Kapitola 8 – Pravidla a podmínky účasti ve výběrovém řízení (kvalifikace)

| Č. | Kap. | Subj. | Připomínka | Vypořádání |
|------|------|-------|--|--|
| 8-01 | 8.2 | CER | <i>K Žádosti Žadatel přiloží ... prohlášení o přijetí závazků, které Žadatel přebírá v průběhu Výběrového řízení, uvedených v kapitolách 7.6 a 7.9 Vyhlášení ve formě Přílohy 2 Vyhlášení ...</i> Nejsou jasně stanoveny všechny možné závazky plynoucí z vydražení frekvencí. Jak budou zajištěny podmínky tak, aby nedošlo k vydražení pásma spřátelenými firmami stávajících operátorů a následně pronájmu těmto operátorům a tím i splnění podmínek přidělení a také zablokování těchto frekvencí pro další využití? Přesně podobný případ o podobný pokus byl i viditelný již při zmíněné aukci kmitočtů mobilními operátory (viz. Revolution Mobile). Jedinou možností jak se tomuto vyhnout je stanovit horní limit aukce a co nejvíce zmenšit především územní dosahy. | Neakceptováno. Úřad je přesvědčen, že závazky plynoucí z přidělu rádiových kmitočtů jsou ve Vyhlášení přesně definovány. K otázce zamezení spekulativní účasti v aukci viz vypořádání připomínek 8-04 a 14-01. |
| 8-02 | 8.3 | CRA | <i>Textace Aukce: Bod 8.3</i> Návrh (navrhujeme textaci doplnit): Odůvodnění: Vzhledem k výši Záruky by bylo vhodné a ekonomické, aby účet pro Záruku byl úročený, nikoliv bezúročný jak je uvedeno v podmínkách Aukce. | Neakceptováno. Při uložení Záruky Úřad postupuje v souladu se zákonem č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů. V souladu s ustanovením § 45 odst. 9 rozpočtových pravidel musí být složená Záruka, která je cizím peněžním prostředkem, uložena na účtu cizích prostředků. Účet cizích prostředků je v souladu s § 33 rozpočtových pravidel účtem podřízeným státní pokladně. Zůstatky na účtech podřízených státní podkladně nejsou od 1. ledna 2013 úročeny, jak rovněž vyplývá z čl. 4 bodu 32 zveřejněných Podmínek České národní banky pro vedení |

| Č. | Kap. | Subj. | Připomínka | Vypořádání |
|------|------|-------|---|--|
| | | | | úctů právnickým osobám a provádění platebního styku. Účet (účet cizích prostředků), na kterém bude uložena Záruka, je tak účtem bezúročným. |
| 8-03 | 8.3 | O2 | <p>Podle návrhu Vyhlášení je podmínkou účasti ve výběrovém řízení složení finanční Záruky: „Záruka slouží k zajištění povinností Žadatele zaplatit Celkovou cenu a k zajištění povinností Žadatele dle kapitoly 11 Vyhlášení zdržet se jednání, které by ohrožovalo nebo mařilo průběh nebo výsledek Výběrového řízení ve smyslu § 21 odst. 6 Zákona.“</p> <p>ČTÚ navrhl minimální výši Záruky ve výši 8 000 000 Kč, které odpovídá jeden bod Eligibility. Zároveň jednomu bodu Eligibility odpovídá jeden Aukční blok o velikosti 40 MHz. Z nastaveného spektrálního limitu o velikosti 80 MHz omezujícího celkové množství získaných rádiových kmitočtů v rámci Výběrového řízení zároveň vyplývá i maximální počet bodů Eligibility – 2 body, z čehož je pak vypočtena maximální výše Záruky ve výši 16 000 000 Kč.</p> <p>Vzhledem k významu tohoto výběrového řízení a definovaným účelům Záruky považuje společnost O2 navržené hodnoty minimální a maximální výše Záruky za příliš nízké. Nastavená nízká výše Záruky by v tomto případě nedostatečně potlačovala možná rizika, že účastník výběrového řízení nezaplatí Celkovou cenu anebo bude jednat v rozporu s podmínkami výběrového řízení, kdy by zejména mohl ohrožovat anebo mařit průběh a výsledek tohoto výběrového řízení pod hrozbou propadnutí poměrně nízké finanční částky</p> <p>Návrh společnosti O2:</p> <p>Společnost O2 proto navrhuje minimální i maximální výši Záruky zdvojnásobit a příslušná ustanovení návrhu Vyhlášení upravit takto:</p> <p><i>Celková výše Záruky se vypočte jako násobek 16.000.000,– Kč (slovy: šestnáct milionů korun českých) a počtu bodů Eligibility uvedených v Žádosti.</i></p> <p><i>Úřad rovněž stanovil maximální počet bodů Eligibility omezujících celkové množství získaných rádiových kmitočtů v rámci Výběrového řízení na 2 body, čemuž odpovídá maximální výše Záruky ve výši 32.000.000,– Kč (slovy: třicet dva milionů korun českých).</i></p> | <p>Neakceptováno.</p> <p>Úřad se domnívá, že výše Záruky je vzhledem k výši Minimální ceny, která je definována v tomto VŘ, nastavena adekvátně a další navýšení nepovažuje za přiměřené a odůvodněné.</p> <p>Výše Záruky bude navíc upravena ve smyslu vypořádání připomínky 6-03.</p> |

| Č. | Kap. | Subj. | Připomínka | Vypořádání |
|------|------|-------|---|--|
| 8-04 | 8.5 | CRA | <p><i>Textace Aukce: Výběrového řízení se mohou zúčastnit pouze subjekty, které jsou na sobě vzájemně ekonomicky nezávislé.</i></p> <p><i>Podnikatelská seskupení mohou podat pouze jednu Žádost do tohoto Výběrového řízení prostřednictvím pouze jednoho subjektu.</i></p> <p>Návrh (navrhujeme textaci doplnit):</p> <p>Odůvodnění: Společnost ČRa postrádá definici ekonomické nezávislosti subjektů. Považujeme za nutné definici doplnit a specifikovat co je myšleno ekonomickou nezávislostí.</p> | <p>Neakceptováno.</p> <p>Ekonomická nezávislost Žadatelů je definována prostřednictvím definice Podnikatelského seskupení v kapitole 14 Vyhlášení.</p> |
| 8-05 | 8.5 | CRA | <p><i>Textace Aukce: Výběrového řízení se mohou zúčastnit pouze subjekty, které jsou na sobě vzájemně ekonomicky nezávislé.</i></p> <p><i>Podnikatelská seskupení mohou podat pouze jednu Žádost do tohoto Výběrového řízení prostřednictvím pouze jednoho subjektu.</i></p> <p><i>Pokud je členem Podnikatelského seskupení Stávající operátor, může se toto Podnikatelské seskupení zúčastnit pouze prostřednictvím tohoto Stávajícího operátora.</i></p> <p>Návrh (navrhujeme textaci zpřesnit):</p> <p>Odůvodnění: Navrhujeme změnit stávající textaci kapitoly 8.5 a na základě toho omezit účast v Aukci účelově založeným sdružením, konsorciím a jiným formám obchodních sdružení. Tímto omezením dojde k zamezení účasti subjektů, které by mohly směřovat k fragmentaci kmitočtového spektra pro jednotlivé dílčí územní bloky. Existuje zde i riziko, že budou vznikat případy interferencí mezi více autonomními, na sobě nezávislými systémy instalovanými v dílčích oblastech pokrývaného území.</p> | <p>Neakceptováno.</p> <p>Viz vypořádání připomínek 8-04 a 14-01. Úřad doplňuje, že účast ve VŘ není možné podmiňovat požadavkem na určitou právní formu osoby, která se VŘ zamýšlí zúčastnit – je zjevné, že by se jednalo o neodůvodněně diskriminační požadavek, který nemůže při bližším zkoumání obstát. Z podmínek účasti ve VŘ nicméně vyplývá, že VŘ se nemohou účastnit uskupení bez právní subjektivity.</p> |

Kapitola 14 – Seznam definic a zkratk

| | | | | |
|-------|----|-----|--|---|
| 14-01 | 14 | TMO | <p>Definice „Stávající operátor“ se v návrhu Vyhlášení opírá pouze o skutečnost, zda je žadatel držitelem kmitočtů v pásmu 800, 900, 1800, 2100, 2600 MHz. Jsme přesvědčeni, že takto formulovaná definice je nepostačující, neboť nezabrání nepřiměřenému hromadění spektra ve skupině majetkově propojených osob.</p> <p>K tomuto můžeme uvést zcela konkrétní příklad. Společnost Cetin, která vznikne odštěpením od společnosti O2, by dle této definice nebyla Stávajícím</p> | <p>Částečně akceptováno.</p> <p>Riziko popsané v připomínce je řešeno v rámci definice pojmu Podnikatelské seskupení v kapitole 14 Vyhlášení a podmínkou účasti ve VŘ dle kapitoly 8.5 Vyhlášení, podle které se Podnikatelská seskupení, jejichž členem je Stávající operátor, mohou účastnit VŘ pouze prostřednictvím Stávajícího operátora. Toto nastavení podmínek dle</p> |
|-------|----|-----|--|---|

| | | | |
|--|--|---|---|
| | | <p>operátorem a nevztahoval by se tedy na ni maximální spektrální limit 40MHz, neboť držitelem dosavadních přidělů kmitočtů v předmětných pásmech zůstává společnost O2.</p> <p>Výhradním uživatelem těchto kmitočtů, pravděpodobně na základě pronájmu, však bude právě společnost Cetin.</p> <p>Bez změny definice Stávajícího operátora by společnost Cetin měla přístup k naprosto exkluzivnímu množství spektra na trhu v ČR, což by v důsledku znamenalo podstatné porušení soutěže a bylo tedy přímo v rozporu s cíly výběrového řízení.</p> <p>Návrh T-Mobile: Návrh Vyhlášení se v této části mění takto: „Stávající operátor – právnická nebo fyzická osoba, která je k poslednímu dni lhůty pro podání Žadostí stanovené v kapitole 8.4 Vyhlášení držitelem přidělu rádiových kmitočtů v pásmu 800, 900 MHz, 1800 MHz, 2100 nebo 2600 MHz nebo právnická nebo fyzická osoba, která je majetkově propojená s držitelem přidělu rádiových kmitočtů v pásmu 800, 900, 1800, 2100 nebo 2600 MHz.</p> | <p>posouzení Úřadu postačuje k zamezení nepřiměřeného hromadění spektra.</p> <p>Pro odstranění pochybností bude příkladný výčet v definici Podnikatelského seskupení doplněn následovně: „...ovládající a ovládaná osoba, osoby ovládané společnou ovládající osobou, ...“</p> <p>Konkrétně v případě společností O2 a CETIN se dle podmínek VŘ tyto společnosti kvalifikují jako náležitější k jednomu Podnikatelskému seskupení, jehož členem je Stávající operátor. Stávajícím operátorem je společnost O2 a toto Podnikatelské seskupení se tudíž VŘ může účastnit pouze prostřednictvím společnosti O2. Společnost CETIN se za stávajícího nastavení vlastnických vztahů VŘ účastnit nemůže.</p> |
|--|--|---|---|

Připomínky obecně k textu vyhlášení, nad rámec textu vyhlášení

| Č. | Kap. | Subj. | Připomínka | Vypořádání |
|------|------|-------|--|--|
| N-01 | – | TMO | <p>Na žádost Úřadu předložil T-Mobile v květnu 2013 své stanovisko k dokumentu Základní principy výběrového řízení na udělení práv k využívání rádiových kmitočtů v kmitočtovém pásmu 3600–3800 MHz. Při formulování tohoto stanoviska vycházel T-Mobile z předložených skutečností, které zůstávají i nadále platné a relevantní.</p> <p>Proto považujeme za nutné je na tomto místě připomenout:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Především se jedná o skutečnost, že, byť je pásmo 3.7 GHz považováno za jedno z nejperspektivnějších pásem pro využití IMT službami, není v praxi s rozvojem sítí v tomto pásmu větší technologická zkušenost. V současné době došlo ke komerčnímu spuštění LTE TDD sítí v tomto spektru v Evropě jen v několika málo zemích, přičemž masovější použití tohoto pásma se v Evropě předpokládá v časovém horizontu 2018-2020. Z pohledu koncového uživatele je rovněž důležitá nabídka koncových zařízení, které by byly schopny využívat toto frekvenční pásmo. Pro toto | <p>Vysvětleno.</p> <p>Ohledně harmonogramu VŘ Úřad uvádí, že je při procesu autorizace evropsky harmonizovaných úseků rádiového spektra vázán i závazky na úrovni EU.</p> <p>Úřad však opakovaně deklaruje, že jeho záměrem je vyčkat s rozhodnutím o zahájení procesu VŘ, až bude znám výsledek projednání návrhu změny nařízení vlády č. 154/2005 Sb., o stanovení výše a způsobu výpočtu poplatků za využívání rádiových kmitočtů a čísel, ve vládě. Zároveň však v tomto ohledu Úřad nemůže připustit příliš dlouhé zdržení a nebude tedy vázat konání VŘ na provedení změny poplatkového rámce v případě, že by takový postup znamenal významné odložení konání VŘ. Tím není dotčena zákonná možnost Úřadu VŘ kdykoli v jeho průběhu zrušit, případně jej vůbec nevyhlásit, zejména pokud by došlo ke změně poplatkového</p> |

| Č. | Kap. | Subj. | Přípomínka | Vypořádání |
|----|------|-------|--|---|
| | | | <p>pásmo je nabídka takových zařízení v současné době celosvětově značně limitovaná.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vzhledem k výše uvedenému a také ke skutečnosti, že v České republice se teprve velmi nedávno završila po všech stránkách velmi náročná aukce roku 2013, ve které nebyl projevěn zájem o podobné TDD spektrum (2600MHz) žádným operátorem včetně ISP ani dalších alternativních operátorů, je společnost T-Mobile názoru, že aukce dalšího spektra je z hlediska časování stále příliš unáhlená. • Ideální využití spektra v pásmu 3,7 GHz je v kombinaci s přilehlým pásmem pod tímto spektrem, tedy s pásmem 3400–3600 MHz. Využití celého pásma 3400–3800 Mhz by bylo bezesporu prospěšné i za cenu toho, že by se aukce o několik let zpozdila. • Již několikrát T-Mobile, ale také ostatní operátoři, deklarovali nepochybnou skutečnost, že při rozhodování o účasti na výběrovém řízení za účelem udělení práv k využívání kmitočtů hraje podstatnou roli znalost všech poplatků za získání či využívání těchto kmitočtů. Bohužel k tomuto bodu musíme jen konstatovat, že nadále pro operátory v České republice přetrvává absolutní nejistota o budoucím vývoji výše ročních poplatků za využívání kmitočtů, neboť návrh změny nařízení vlády, kterým se stanovují poplatky za využívání čísel a kmitočtů, nebyl dosud novelizován. Domníváme se, že by bylo vhodné konzultovat návrh Vyhlášení až poté, co bude zcela zřejmá výše ročních poplatků za využívání kmitočtů v pásmu 3,7 GHz. <p>Stanovisko společnosti T-Mobile k návrhu Vyhlášení: Z výše uvedených skutečností žádá tímto společnost T-Mobile Český telekomunikační úřad, aby ustoupil od záměru připravit a nejpozději v roce 2016 vyhlásit výběrové řízení na udělení práv k využívání rádiových kmitočtů v pásmu 3600–3800 MHz, tento svůj záměr odložil o 2–3 roky</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. bude celosvětově větší technologická zkušenost s budováním sítí elektronických komunikací v diskutovaném a přilehlém pásmu, a využívání tohoto spektra bude skutečně efektivní, a to alespoň do doby, kdy: 2. bude zaručeno využívání sítí elektronických komunikací v těchto pásmech existencí větší nabídky koncových zařízení, 3. operátoři v České republice budou disponovat volnou kapacitou pro rozvoj sítí v tomto pásmu, | <p>rámcem, která by dle posouzení Úřadu negativně ovlivnila zájem o nabízené rádiové kmitočty.</p> <p>V této souvislosti Úřad připomíná, že jím zpracovaný návrh změny tohoto nařízení vlády zavádí poplatkovou degresi, počínaje úrovní pásma 2,2 GHz.</p> |

| Č. | Kap. | Subj. | Přípomínka | Vypořádání |
|------|------|-------|---|--|
| | | | <p>4. pásmo 3400–3600 MHz bude k dispozici právě pro rozvoj IMT služeb</p> <p>5. a proběhne revize poplatkové politiky pro diskutované pásmo.</p> <p>A dále, protože není jasný výsledek revize poplatkové politiky pro toto diskutované pásmo, TMCZ požaduje, aby byla provedena ještě jedna konzultace poté, co změna nařízení o poplatcích za využívání čísel a kmitočtů nabude právní moci.</p> | |
| N-02 | – | CRA | <p>Výpočet poplatku za využívání rádiových kmitočtů</p> <p>Společnost ČRa konstatuje, že Aukci musí bezpodmínečně předcházet úprava poplatku pro jednotlivé bloky kmitočtového pásma dle položky A. 1 Nařízení vlády č. 154/2005 Sb., o stanovení výše a způsobu výpočtu poplatků za využívání rádiových kmitočtů a čísel, v aktuálním znění (dále jen „Nařízení“). Celková cena za využívání šířky navrhovaných abstraktních bloků o velikosti 40 MHz, 80 MHz je příliš vysoká a pro praxi nepoužitelná. Roční poplatek pro kmitočtový blok o šíři 80 MHz takto vychází na 128 milionů Kč. Taková cena je nemyslitelná pro jakýkoliv projekt, pro který je nutné pokrývat území (populaci) právě ve vyšších kmitočtových pásmech nad 2 GHz, mezi která spadá i kmitočtové pásmo 3,7 GHz. Z hlediska konkurenčního prostředí, z hlediska fyzikálního (vyšší kmitočtové pásmo – horší šíření rádiových vln) je celoplošné pokrytí v tomto pásmu ekonomicky a technicky za stanovených podmínek neproveditelné.</p> <p>Pro představu to znamená, že subjekt, který by za stávajících podmínek získal v Aukci kmitočtový blok o šířce 80 MHz, by musel pouze pro úhradu ročních poplatků za kmitočty získat minimálně 100.000 zákazníků s cenou služby 106 Kč/ měsíc, a to nedochází k započítání ceny za získání kmitočtového bloku, nákladů na výstavbu a dalších režii.</p> <p>Nařízení žádným způsobem nezohledňuje v položce A.1 kmitočtové pásmo, nomadicitu služby a efektivnější využívání kmitočtového spektra při technologii TDD. Jsme přesvědčeni, že pro účely výběrového řízení je naprosto nutné přistoupit ke změně výpočtu poplatku pro položku A.1, a to tak, aby bylo dostatečně zohledněno využití kmitočtové pásma a vyšší kmitočtová pásma tak byla podstatně zlevněna.</p> | <p>Akceptováno částečně.</p> <p>Viz vypořádání připomínky N-01.</p> |

| Č. | Kap. | Subj. | Přípomínka | Vypořádání |
|------|------|-------|---|--|
| N-03 | – | CRA | <p>Využití dotací EU</p> <p>Technologie LTE-TDD v pásmu 3,7 GHz umožňuje dosáhnout přenosové rychlosti ve směru k uživateli až 220 Mbit/s při šířce bloku 40 MHz, což je plně v souladu s požadavky na minimální přenosovou rychlost 30 Mbit/s do roku 2020 pro všechny obyvatele, rychlosti 100 Mbit/s pro polovinu domácností a v souladu s:</p> <ul style="list-style-type: none"> • cíli státní politiky elektronických komunikací Digitální Česko, • Doporučením Evropské Komise K(2010) 6223 ze dne 20. září 2010 o regulovaném přístupu k přístupovým sítím nové generace (NGA), • cíli Digitální agendy (2010) ¹⁾ • cíli Strategii Evropa 2020 ²⁾ <p>• Rozhodnutím Evropského parlamentu a Rady č. 243/2012/EU ze dne 14. března 2012 o vytvoření víceletého programu politiky rádiového spektra, který by měl podpořit jednotný digitální trh.</p> <p>Společnost ČRa konstatuje, že technologie LTE-TDD v pásmu 3,7 GHz splňuje definici NGA dle směrnice Evropského parlamentu a Rady č. 2014/61/EU ³⁾ ze dne 15. května 2014 o opatřeních ke snížení nákladů na budování vysokorychlostních sítí elektronických komunikací.</p> <p>„Vysokorychlostní sítí elektronických komunikací“ se rozumí sítí elektronických komunikací, jež je schopna poskytovat služby širokopásmového připojení o rychlosti alespoň 30 Mb/s;</p> <p>Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost 2014–2020 (Program podpory vysokorychlostního internetu ⁴⁾ uvádí následující:</p> <p>V současném stadiu vývoje trhu a technologií jsou sítěmi NGA:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) přístupové sítě z optických vláken (FTTx), b) vyspělé modernizované kabelové sítě a c) některé vyspělé bezdrátové přístupové sítě, díky kterým lze účastníkovi poskytnout spolehlivé vysokorychlostní připojení. <p>Vzhledem k výše uvedenému pokládáme za zcela zásadní a limitující, aby bylo využití dotací pro projekt (vybudování sítě elektronických komunikací v kmitočtovém úseku 3600–3800 MHz) jakkoli omezeno. Využití dotací lze provést variantně, a to pro výstavbu základního pokrytí a pokrytí nad</p> | <p>Neakceptováno – Vysvětleno.</p> <p>Návrh obsažený v připomínce směřuje nad rámec podmínek VŘ.</p> <p>Úřad otázku možnosti čerpání evropských prostředků z OPPIK v podmínkách VŘ neřeší a ani nemůže řešit.</p> <p>Podmínky dotačního programu budou obsaženy v relevantních materiálech připravovaných ministerstvem průmyslu a obchodu.</p> |

| Č. | Kap. | Subj. | Připomínka | Vypořádání |
|------|------|-------|--|--|
| | | | <p>rámeček rozvojových kritérií. Vyloučení možností dotací z fondů EU by bylo možné vnímat jako diskriminační oproti jiným, srovnatelným technologiím.</p> <p>¹⁾ http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:52010DC0245R(01):EN:NOT</p> <p>²⁾ http://ec.europa.eu/eu2020/pdf/1_CS_ACT_part1_v1.pdf</p> <p>³⁾ http://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=CELEX:32014L0061</p> <p>⁴⁾ http://www.oppik.cz/</p> | |
| N-04 | – | VOD | <p>Potřeba nového spektra pro mobilní sítě:</p> <p>V souvislosti s rozvojem sítí LTE a nárůstem počtu a využívání „chytrých“ telefonů, které umožňují využití nepřeberného množství aplikací vyžadujících datové připojení, včetně aplikací pro sledování videa (video-on-demand), které jsou z pohledu přenášeného objemu dat nejnáročnější, je ve výhledu cca pěti let obecně očekáván bezprecedentní nárůst objemu datového provozu v mobilních sítích. Např. ITU ve svém modelu pro potřebu spektra předpokládá, že provoz v mobilních sítích mezi lety 2010 a 2020 vzroste 44 až 80násobně ¹. Vysoký nárůst provozu je již několik let realitou ² a mobilní operátoři proto celosvětově investují značné prostředky do nových technologií (zejm. LTE a LTE-Advanced) a nové síťové architektury (např. tzv. „small cells“). Avšak vzhledem k tempu růstu objemu datového provozu bude nutné, aby mobilní operátoři měli přístup i k dalšímu vhodnému spektru. I při zohlednění všech dalších opatření pro zvýšení kapacity sítí sama ITU předpokládá, že v roce 2020 bude potřebné pro IMT vysokorychlostní služby v průměru poskytnout celkem 1340-1960 MHz spektra. V rámci EU je tato předpověď částečně zohledněna v RSPP ³ a požadavku vůči členským státům, aby do r. 2015 stanovily celkem 1200 MHz spektra vhodného k přidělení pro bezdrátové sítě.</p> <p>Je tedy nepochybné, že pro obsluhu budoucího objemu datového provozu bude potřeba posilovat kapacitu mobilních sítí rovněž využitím dalšího spektra. Z pohledu mobilního operátora je tedy velmi důležité zvažovat potřebu a případné získání dalšího spektra, a to zejména v situaci, kdy se nabízí spektrum, které by výhledově mohlo být pro mobilní služby mezinárodně využívané v dostatečné míře tak, aby se projevil úspory z rozsahu a širší nabídky jak v oblasti dodávaných síťových technologií, tak v oblasti koncových zákaznických zařízení. Dle informací dostupných společnosti Vodafone je podpora pásma 3,6–3,8 GHz v nejrozšířenějších koncových zařízeních (handsety, tablety) sice v plánech některých výrobců, ale ve velmi omezeném rozsahu a prozatím mimo zájem hlavních</p> | <p>Vysvětleno.</p> <p>K možnostem využití tohoto pásma odkazujeme na úvodní shrnutí k tomuto Vypořádání připomínek.</p> |

| Č. | Kap. | Subj. | Přípomínka | Vypořádání |
|-------------|------|-------|---|---------------------------|
| | | | <p>světových hráčů. Proto nelze očekávat využití tohoto pásma mobilními službami přinejmenším v krátkodobém horizontu.</p> <p>¹ Report ITU-R M.2290-0</p> <p>² předpokládáme, že v desetiletém výhledu dojde k téměř 50násobnému zvýšení datového provozu v mobilních sítích, což znamená průměrné meziroční zvyšování provozu o cca 62%</p> <p>Výsledky modelu připraveného pro GSMA předpokládají významný nárůst potřeby spektra právě díky růstu datového provozu v mobilních sítích: http://www.gsma.com/spectrum/wp-content/uploads/2014/01/Coleago-Report-on-Spectrum-Demand-Model-Results..pdf</p> <p>³ Rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady č. 243/2012/EU ze dne 14. března 2012 o vytvoření víceletého programu rádiového spektra</p> | |
| N-05 | – | MG | <p>Aukce 3,7Ghz? Cesta k likvidaci</p> <p>Když jsem naposled mluvil s Vašimi techniky a řekli mi o chystaném uvolnění dalšího pásma por poskytování, řek jsem si sláva.</p> <p>Když teď čtu podmínky co chystáte, je to pro firmy naší a menší velikosti nepoužitelné. Výsledkem bude že wifi zůstane přeplněná a tuto technologii si budou moct dovolit jen velcí operátoři, kteří nás budou ještě více utlačovat.</p> <p>S tímto přístupem pomůžete k likvidaci lokálních operátorů, čímž se sníží konkurenceschopnost. Pod tlakem budem muset snížit ceny a mít tak méně peněz na rozvoj sítě. Síť pak bude stárnout a my nebudem schopni nabízet vysoké rychlosti.</p> <p>Jen dodám, toto je můj osobní názor, né názor společnosti ve které pracuji.</p> | <i>(Nevypořádává se.)</i> |

Tabulka předložená v rámci připomínky č. 7-15

Příklady ze zahraničí neutrálního přístupu ve způsobu (tj. jakou technologií a na jakých kmitočtech) dodání požadované kvality služby (rozvojová kritéria)

| Země | Kdo má povinnost | Rozsah pokrytí | Kvalita služby | In/out-door | Použití dalších technologií/pásem | Trvání licence |
|------------------|---|--|---|-----------------|---|--|
| Německo | Držitel spektra v pásmu 800 MHz | „Společná“ povinnost: Bílá místa definovaná státem (obce), 90% populace v bílých místech do 1.1.2016, Individuální povinnost: do 31.12.2016 pokrýt 50% populace každé spolkové země | Nespecifikována, nicméně odkazuje se na Broadband strategii, která definuje broadband jako 1 Mbps | nespecifikováno | Ano, včetně pevných řešení | Licence na 15 let |
| Španělsko | Držitel 2x10 MHz v pásmu 800 MHz | 90% populace ve městech s < 5000 obyvatel, do 1.1.2020 | 30 Mbps download | nespecifikováno | Ano, včetně pevných řešení | Licence na 15 let |
| Itálie | Držitelé 5ti bloků v pásmu 800 MHz | 30% lokalit identifikovaných státem do 3 let a 75% do 5 let Pokrytí= 90% populace daných lokalit | 2 Mbps download | nespecifikováno | Ano, lze použít jakékoliv kmitočty dočasně. Od 11 roku licence musí být pokrytí splněno pouze použitím 800 MHz | Licence na 15 let |
| Dánsko | Držitel spektra v pásmu 800 MHz. Bylo však možné dražit výjimky z povinnosti pokrytí. | Každý blok spektra má přiřazené specifické geografické oblasti (bílá místa), dohromady celé území Dánska. Pokrytí musí být 98% území (s výjimkou např. lesů) a 99,8% domácností a firem. | 10 Mbps download do konce r. 2014. | outdoor | Ano, lze použít jakékoliv spektrum. | Licence na 22 let (bez možnosti prodloužení) |