

Vypořádání připomínek k textu Vyhlášení výběrového řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů k zajištění veřejné komunikační sítě v pásmech 1800 MHz a 2600 MHz

Seznam doručených připomínek

Datum doručení	Subjekt	Zkratka
18. 6. 2014	Petr Konopka	KON
25. 7. 2014	CZECH NEWS CENTER a.s.	CNC
30. 7. 2014	Air Telecom a.s.	AIR
31. 7. 2014	T-Mobile Czech Republic a.s.	TMO
1. 8. 2014	Vodafone Czech Republic a.s.	VOD
1. 8. 2014	O2 Czech Republic a.s.	O2
1. 8. 2014	České radiokomunikace a.s.	CRA

Seznam použitých zkratk

Úřad – Český telekomunikační úřad.

VŘ – připravované Výběrové řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů k zajištění veřejné komunikační sítě v pásmech 1800 MHz a 2600 MHz, kterého se týká tato veřejná konzultace

4G aukce 2013 – Výběrové řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů k zajištění veřejné komunikační sítě v pásmech 800 MHz, 1800 MHz a 2600 MHz vyhlášené dne 15. 8. 2013.

Vyhlášení – návrh textu Vyhlášení výběrového řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů k zajištění veřejné komunikační sítě v pásmech 1800 MHz a 2600 MHz předložený k veřejné konzultaci dne 17. 6. 2014.

Vyhlášení výběrového řízení 2013 – Vyhlášení výběrového řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů k zajištění veřejné komunikační sítě v pásmech 800 MHz, 1800 MHz a 2600 MHz uveřejněné v částce 10/2013 Telekomunikačního věstníku.

ÚVOD

Toto Vypořádání připomínek k textu Vyhlášení výběrového řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů k zajištění veřejné komunikační sítě v pásmech 1800 MHz a 2600 MHz (dále jen „Vypořádání“) reflektuje průběžnou analytickou činnost Úřadu, která má za cíl nastavit podmínky výše uvedeného Výběrového řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů k zajištění veřejné komunikační sítě v pásmech 1800 MHz a 2600 MHz (dále jen „VŘ“). Stálá pracovní skupina pro přípravu výběrového řízení na přidělení rádiových kmitočtů v pásmech 1800 MHz a 2600 MHz intenzivně pracuje od roku 2013. Tato pracovní skupina projednala a zanalyzovala každou podmínku VŘ jednotlivě i ve vzájemném kontextu k ostatním podmínkám, ve vztahu k situaci na lokálním trhu i se zohledněním benchmarku z jiných členských států EU i se zvážením průběhu a výsledků předchozích uskutečněných výběrových řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů a jejich podmínkám. Pracovní skupina dále vyhodnotila podmínky VŘ ve vztahu k již dříve zpracovaným dokumentům Úřadu ve věci přidělování rádiových kmitočtů, včetně zejména Strategie Správy Spektra (3S strategie) - podpora rozvoje konkurenčního prostředí a optimalizace podmínek využití kmitočtů ve vybraných částech rádiového spektra ze dne 29. března 2010, „Postup Českého telekomunikačního úřadu při správě vybraných částí rádiového spektra se zaměřením na podporu poskytování služeb vysokorychlostního přístupu v období do roku 2012“ (projednaný a schválený vládou – viz usnesení ze dne 26. ledna 2011 č. 78) a dokumentů vydaných jinými orgány, které souvisí s problematikou elektronických komunikací, včetně zejména dokumentu „Státní politika v elektronických komunikacích – Digitální Česko“ (schváleného vládou usnesením ze dne 19. ledna 2011 č. 50), který byl aktualizován materiálem „Digitální Česko v. 2.0, Cesta k digitální ekonomice“ (schváleným vládou usnesením ze dne 20. března 2013 č. 203). Úřad bral při přípravě VŘ v potaz také aktuální proces revize uvedené 3S strategie tak, aby podmínky VŘ odpovídaly posledním regulatorním trendům. V neposlední řadě pracovní skupina vyhodnotila a zohlednila v podmínkách VŘ relevantní dokumenty vydané orgány EU, včetně zejména regulačního rámce pro sítě a služby elektronických komunikací z roku 2002, novelizovaného v roce 2009, rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady č. 243/2012/EU o vytvoření víceletého programu politiky rádiového spektra, jakož i dokumenty týkající se harmonizace využívání předmětných rádiových kmitočtů. Doporučení pracovní skupiny byla základem stanovení podmínek VŘ.

Významnou připomínkou obdrženou v rámci konzultací k textu Vyhlášení byl požadavek na provázání konání VŘ s dokončením revize legislativního rámce týkajícího se poplatků za využívání rádiového spektra. Úřad v tomto ohledu hodlá připomínky reflektovat ve svém přístupu k době konání aukce a vyčkat, zda v dohledné době bude vláda činit legislativní kroky ve vztahu k poplatkovému rámci na základě návrhu, který Úřad hodlá připravit. Zároveň však v tomto ohledu Úřad nemůže připustit příliš dlouhé zdržení, a nebude tedy vázat konání VŘ na provedení změny poplatkového rámce v případě, že by takový postup znamenal významné odložení konání VŘ.

Pokud není stanoveno jinak, pojmy s velkým písmenem použité ve Vypořádání mají stejný význam jako pojmy použité ve Vyhlášení Výběrového řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů k zajištění veřejné komunikační sítě v pásmech 1800 MHz a 2600 MHz.

Kapitola 2 – Cíle výběrového řízení

Č.	Kap.	Subj.	Připomínka	Vypořádání
2-01	2	TMO	<p>Návrh Vyhlášení v části 2 uvádí, že cílem výběrového řízení je umožnit využití uceleného souboru kmitočtů z pásem 1800 MHz a 2600 MHz a tím vytvořit podmínky pro efektivní naplnění následujících cílů:</p> <ul style="list-style-type: none"> - rozvoj nových služeb elektronických komunikací prostřednictvím bezdrátových vysokorychlostních sítí, zejména mobilního charakteru a vytvoření podmínek pro technologickou inovaci; - zajištění efektivního využití jednotlivých částí kmitočtového spektra ku prospěchu spotřebitelů; - podpora hospodářské soutěže v oblasti služeb elektronických komunikací poskytovaných prostřednictvím veřejných sítí elektronických komunikací na velkoobchodní i maloobchodní úrovni s dopadem na celý trh elektronických komunikací, cílená na přínos pro koncové uživatele; - zefektivnění využívání pásma 1800 MHz prostřednictvím zajištění celistvosti jednotlivých přidělů rádiových kmitočtů v tomto pásmu (refarming). <p>Je celkem pochopitelné, že návrh nastavení podmínek aukce vychází z těchto cílů. Ačkoliv jsou tyto cíle v návrhu Vyhlášení o něco více rozvedeny v jednotlivých kapitolách části 2, tyto kapitoly neobsahují žádnou analýzu či odůvodnění, proč je nutné tohoto cíle dosáhnout zvolenými nástroji (tj. skrze jednotlivé parametry a podmínky aukce), a neobsahují analýzu možných dopadů na trh a jeho účastníky. Proto je nelze považovat v žádném případě za podkladovou analýzu, jejíž provedení požadujeme. Pouze na základě důkladné analýzy může být poskytnuta potřebná jistota v tom, že parametry výběrového řízení</p>	<p>Neakceptováno.</p> <p>Úřad navrhl podmínky VŘ na základě pečlivého zvážení všech relevantních okolností a vstupů, jak je popsáno v Úvodu tohoto Vypořádání. Příprava podmínek VŘ je výsledkem dlouhodobé analytické práce Úřadu a jeho pracovní skupiny a při vypracování podmínek VŘ byly brány v potaz všechny relevantní okolnosti, jakož i národní i mezinárodní předpisy a jiné doporučující dokumenty. Jednotlivé cíle VŘ a nástroje směřující k dosažení těchto cílů jsou popsány v kapitole 2 Vyhlášení. Zásadní skutečnosti zohledněné v podmínkách VŘ jsou pro transparentnost shrnuty v kapitole 1 Vyhlášení (Východiska výběrového řízení).</p> <p>K dodržení zásady transparentnosti jsou podmínky VŘ v souladu se zákonem č. 127/2005 Sb., zákon o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZEK“), veřejně konzultovány a Úřad v rámci této veřejné konzultace detailně vypořádává veškeré připomínky a dotazy k podmínkám VŘ.</p> <p>Úřad se nedomnívá, že Vyhlášení má charakter rozhodnutí ve správním řízení a jeho obsah podléhá § 67 a n. správního řádu. Nicméně pokud jde o „odůvodnění“, Úřad v rámci transparentnosti i přesto ve Vyhlášení zveřejňuje kromě konkrétních podmínek VŘ i východiska a cíle VŘ, ze kterých nastavení</p>

Č.	Kap.	Subj.	Připomínka	Vypořádání
			<p>byly nastaveny jak v souladu s potřebami koncových uživatelů na jedné straně, tak ale i v souladu s aktuálním stavem na trhu na straně druhé, a to zejména v oblasti infrastrukturní soutěže, jak uvádíme v dalších připomínkách.</p> <p>V nedávných výběrových řízeních (v neúspěšné aukci v roce 2012 a v 4G Aukci 2013) byla zřejmá snaha vyřešit aukcí veškeré problémy, které stát (či ČTÚ) na trhu mobilních komunikací spatřoval, a to prostřednictvím podmínek připravovaných výběrového řízení. Tuto snahu bohužel vidíme opět i v tomto návrhu Vyhlášení. V některých případech jsou však cíle vzájemně konfliktní – zejména snaha o zajištění využití kmitočtů k prospěchu spotřebitelů na jedné straně a relativně vysoká cena (složená z vyvolávací ceny a ročních poplatků za využívání) na straně druhé, nebo snaha podpořit podmínky pro technologickou inovaci může být v kontradikci s ukládáním neodůvodněné povinnosti přístupu do sítě. Tím netvrdíme, že všechny tyto cíle nejsou legitimní a v určitých pohledech správné. Je však otázkou, zda jich lze dosáhnout ve stejném okamžiku a v jednom kroku, tj. v rámci aukce, a zda aukce je tím vhodným nástrojem, jak těchto cílů dosáhnout.</p>	<p>podmínek VŘ vychází.</p> <p>Podmínky VŘ navržené Úřadem jsou pro ověření dopadu na jednotlivé hráče a jiné dotčené osoby ověřovány touto veřejnou konzultací.</p> <p>Úřad podmínky předmětného VŘ zvážil a jak uvádí v Úvodu tohoto Vypořádání, vzal přitom v potaz všechny dostupné dokumenty vydané na úrovni České republiky i Evropské unie.</p> <p>Podmínky VŘ se zaměřují pouze na cíle deklarované v samotném textu Vyhlášení. Úřad podmínkami VŘ nesleduje řešení žádných jiných regulačních cílů.</p> <p>K tvrzenému konfliktu zajištění využití kmitočtů k prospěchu spotřebitelů a vysoké minimální ceny Úřad odkazuje na vypořádání připomínky č. 6-08 týkající se výše minimálních cen. K problematice poplatků za využívání spektra Úřad odkazuje na vypořádání připomínky N-02.</p>
2-02	2.1.2	AIR	<p>Závazek národního roamingu je zmíněn pouze odkazem na podmínky 4G aukce 2013. Požadujeme zpřesnění podmínek získání Národního roamingu, zejména v následujících bodech:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Oprávněnému zájemci bude umožněn národní roaming v síti Držitele přidělů rádiových kmitočtů ze 4G aukce 2013 na služby v síti 2G, 3G i 4G, nezávisle na frekvenčním pásmu. 2) Zachovat podmínku pokrytí pro Oprávněného zájemce o národní roaming vyplývající z aukce 2013, která vyžaduje pokrytí 20% obyvatelstva. V aukci je stanovena podmínka na 	<p>Částečně akceptováno.</p> <p>Ad 1) Závazek národního roamingu pro držitele přidělů rádiových kmitočtů ze 4G aukce 2013 vychází z přidělů rádiových kmitočtů udělených ve 4G aukci 2013, proto jsou uvedeny pouze odkazem. Tento závazek není součástí podmínek tohoto VŘ a proto obsah závazku národního roamingu není předmětem této veřejné konzultace. Jeho obsah byl podrobně konzultován v rámci veřejné konzultace ke 4G Aukci 2014.</p>

Č.	Kap.	Subj.	Připomínka	Vypořádání
			<p>pokrytí 20% území (viz bod 7.3.1).</p> <p>3) Definování regulačních podmínek za účelem odstranění nerovností v postavení nových a stávajících operátorů (zejména výši terminačních a originačních poplatků pro hlasové, a ceny originačních poplatků za datové služby, pevné termíny pro zveřejnění nabídky a spuštění národního roamingu a podobně).</p> <p>4) Vyčlenění bloku o velikosti minimálně 2 × 10 MHz v kmitočtovém pásmu 1800 MHz tak, aby mohl vzniknout minimálně jeden nový poskytovatel mobilních služeb elektronických komunikací s celoplošným pokrytím a došlo ke zvýšení efektivní hospodářské soutěže na maloobchodních i velkoobchodních trzích služeb poskytovaných prostřednictvím mobilních celoplošných komunikačních sítí.</p>	<p>Ad 2) V textu je chybně uvedeno 20% pokrytí území místo obyvatelstva, bod 7.3.1 Vyhlášení bude opraven.</p> <p>Ad 3) Cílem VŘ není řešení stávajícího stavu na relevantních mobilních trzích. Pokud by na stávajících relevantních trzích bylo nutné přijmout regulační opatření, učinil by tak Úřad standardním postupem na základě analýzy trhu. Podmínky plnění závazku národního roamingu stanovuje Vyhlášení 4G aukce 2013 a jsou promítnuty do příslušných přidělů rádiových kmitočtů.</p> <p>Ad 4) K otázce vyhrazení bloku o velikosti minimálně 2 × 10 MHz v kmitočtovém pásmu 1800 MHz tak, aby mohl vzniknout minimálně jeden nový poskytovatel mobilních služeb elektronických komunikací s celoplošným pokrytím Úřad odkazuje na východiska VŘ popsaná v kapitole 1 Vyhlášení, specificky kapitolu 1.2.c. Proto tento návrh Úřad neakceptuje.</p>
2-03	2.1.2	VOD	<p>Pokud jde o navrhované podmínky, které mají mít dopad na úroveň soutěže na mobilních trzích, návrh Vyhlášení se v zásadě omezuje na konstatování v části 2.1.2. návrhu Vyhlášení, podle kterého mají být nástroje podpory hospodářské soutěže na infrastrukturní úrovni a na úrovni služeb tyto:</p> <p>a) umožnění získání rádiových kmitočtů v kmitočtovém pásmu 1800 MHz;</p> <p>b) stanovení rozvojových kritérií spojených se získáním rádiových kmitočtů tak, aby byly umožněny i alternativní podnikatelské záměry;</p> <p>c) závazek velkoobchodní nabídky na služby poskytované na</p>	<p>Vysvětleno</p> <p>Ohledně připomínky týkající se analýzy trhu Úřad odkazuje na vypořádání připomínky 2-01.</p> <p>Co se týče infrastrukturní soutěže, Úřad odkazuje na znění kapitoly 1.2.c. Vyhlášení VŘ, kde uvádí: „Z průběhu 4G aukce 2013 je zřejmé, že v době konání 4G aukce 2013 neexistovala reálná poptávka potenciálních nových provozovatelů mobilních sítí elektronických komunikací po ucelených úsecích kmitočtů, které by těmto subjektům umožňovaly vstup na český trh mobilních služeb elektronických komunikací jako</p>

Č.	Kap.	Subj.	Připomínka	Vypořádání
			<p>veřejných komunikačních sítích využívajících rádiových kmitočtů přidělených na základě Výběrového řízení tak, aby byl v maximální možné míře zajištěn velkoobchodní přístup ke službám provozovaným na přidělovaných úsecích kmitočtů i dalšími zájemci o poskytování těchto služeb;</p> <p>d) potenciálně oprávnění Držitelů k využití národního roamingu.</p> <p>Za opatření dopadající na soutěž na infrastrukturní úrovni je možné považovat pouze opatření ad a) a teoreticky částečně ad d), ostatní jsou pak opatření dopadající na soutěž na úrovni služeb. Kromě toho, že tato opatření nejsou podložena důkladnou analýzou, resp. ČTÚ žádnou takovou analýzu neposkytnul ke konzultaci, je zásadní pro posouzení účinnosti těchto opatření rozlišovat, zda dopadají na infrastrukturní úroveň, nebo na úroveň služeb. K tomu zároveň dodáváme, že ČTÚ v části 2 návrhu Vyhlášení opět zmiňuje, že získání dostatečného spektra v pásmu 1800 MHz novému hráči umožní využít povinnosti národního roamingu, která byla mobilním operátorům uložena po předchozí 4G Aukci 2013. Není však předloženo odůvodnění, zda infrastrukturní soutěž je na uspokojivé úrovni či nikoliv, a jak případně k jejímu zlepšení přispěje právě národní roaming. Jeho role je totiž po 4G Aukci 2013 ještě více diskutabilní, a to vzhledem k tomu, že získáním např. pouze jednoho bloku 2 × 5 MHz v pásmu 1800 MHz by případný nový hráč byl v podstatě na národním roamingu plně závislý (po celou dobu svého podnikání, minimálně však do získání části kmitočtového spektra pod 1 GHz, např. v rámci uvolňování pásma 700 MHz, které ale v České republice nelze očekávat před rokem 2020) a pokrytí vlastní sítě by zřejmě velmi obtížně více rozvíjel. Přitom národní roaming je chápán jako dočasný nástroj pro překlenutí doby mezi prvotním spuštěním vlastní sítě a jejím plným rozvinutím. Názor ČTÚ, že se sjedná o dočasný nástroj, lze dovodit ze skutečnosti, že ČTÚ v rámci</p>	<p><i>plnohodnotných infrastrukturních hráčů srovnatelných svým spektrálním vybavením se Stávajícími operátory. Proto Úřad v tomto Výběrovém řízení zahrnul nástroje podpory hospodářské soutěže směřující k podpoře alternativních podnikatelských plánů možného vstupu na trh infrastrukturních hráčů a stejně jako ve 4G aukci 2013 nástroje podpory hospodářské soutěže na úrovni služeb.</i>“ Dále se pak tomuto tématu Úřad podrobně věnuje v kapitole 2.1.2 Vyhlášení VŘ.</p> <p>Ohledně připomínky týkající se národního roamingu Úřad odkazuje na vypořádání připomínky 2-02.</p> <p>Konečně, alternativními podnikatelskými plány Úřad rozumí podnikatelské plány odlišné od záměru vstupu na český trh mobilních služeb elektronických komunikací jako plnohodnotný infrastrukturní hráč srovnatelný svým spektrálním vybavením se Stávajícími operátory. Úřad nepředjímá a nijak neomezuje konkrétní obsah těchto podnikatelských plánů.</p>

Č.	Kap.	Subj.	Připomínka	Vypořádání
			<p>konzultace k 4G Aukci 2013 zkrátil původně navrhované doby trvání národního roamingu na jednotnou dobu 8 let, přičemž původně byla navrhovaná doba 10 let a u roamingu pro 4G síť dokonce po celou dobu trvání přidělu.</p> <p>Kromě toho, ČTÚ pod písm. b) uvádí jako důvod pro stanovení rozvojových kritérií „aby byly umožněny i alternativní podnikatelské záměry“. Společnost Vodafone žádá, aby ČTÚ tyto alternativní podnikatelské záměry více přiblížil a definoval.</p>	
2-04	2.1.2	VOD	<p>V podmínkách 4G Aukce 2013 byl mj. zakotven principiální postoj ČTÚ, který byl jasně formulován i při vypořádání připomínek k podmínkám aukce:</p> <p><i>Úřad se přiklonil k přístupu dosažení ostatních cílů VŘ zejména přirozeným působením trhu, na základě zvýšené hospodářské soutěže na úrovni infrastruktury, včetně infrastruktury v pásmech pod 1 GHz.</i></p> <p>Jedním z cílů předchozí aukce tak byla podpora infrastrukturní hospodářské soutěže, a to zejména formou vstupu nového hráče na český trh, resp. podpory takového vstupu. Podle množství ustanovení na podporu tohoto vstupu lze říci, že tento cíl byl spolu s důrazem na zajištění rychlého pokrytí vysokorychlostními datovými službami celého území ČR hlavním cílem celé 4G Aukce 2013. ČTÚ tedy usiloval o vstup čtvrtého, resp. pátého síťového operátora, který by byl schopen zajistit celoplošné pokrytí službami, přičemž v konečném důsledku toto pokrytí mělo být nezávislé na sítích jiných mobilních operátorů (národní roaming byl omezen na dobu 8 let s tím, že vedle toho bylo možné racionálně předpokládat nasazení vlastní hlasové služby, např. VoLTE v průběhu několika let, případně</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>Dohoda o sdílení sítí mezi společnostmi O2 Czech Republic a T-Mobile Czech Republic je předmětem posuzování Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže („ÚOHS“). Pokud by sdílení sítí narušovalo hospodářskou soutěž na některém z relevantních trhů, ÚOHS by soutěžní dopady takového narušení řešil ve svém rozhodnutí. Úřad proto vychází z předpokladu, že jakákoli dohoda o sdílení sítí, případně korigovaná rozhodnutím ÚOHS, nebude narušovat hospodářskou soutěž na relevantním trhu. Úřad proto předpokládá, že jakékoliv hrozby hospodářské soutěži budou odstraněny jiným způsobem, než jsou podmínky VŘ.</p> <p>Ohledně připomínky týkající se analýzy trhu Úřad odkazuje na vypořádání připomínky 2-01.</p> <p>Nadto Úřad doplňuje, že mezi 4G aukcí 2013 a tímto VŘ uplynul relativně krátký časový interval, a Úřad tedy nepředpokládá, že by se zásadně změnila situace na</p>

Č.	Kap.	Subj.	Připomínka	Vypořádání
			<p>k ní využít např. pásmo 1800 MHz pro hlasové služby ve standardu GSM).</p> <p>Při formulování požadavku na infrastrukturní soutěž v případě 4G Aukce 2013 měl ČTÚ nepochybně záměr vycházet z aktuálního stavu na trhu a reagovat na něj. Stejný princip, tj. zjištění aktuální situace na dotčeném trhu a vhodná reakce na ni, tak nepochybně musí být uplatněn i nyní při formulaci podmínek nové aukce. Podle přesvědčení Vodafone je situace na dotčeném trhu taková, že si analýzu a volbu vhodných opatření nutně vyžaduje, a rovněž je zásadně jiná než před 4G Aukcí 2013, a proto nelze nyní mechanicky přejímat stejné nástroje a opatření použité v minulé aukci.</p> <p>Pokud jde o soutěž na úrovni infrastruktury v současné době, nepochybně je klíčovou skutečností, kterou ČTÚ musí před zahájením aukce analyzovat a vyhodnotit, že dva největší mobilní síťoví operátoři v České republice, tj. O2 Czech Republic a T-Mobile Czech Republic, uzavřeli dohodu o sdílení sítí, přičemž podle jejich veřejného vyjádření budou kromě sítí 2G/3G sdílet i síť 4G (LTE).</p> <p>Závažnost situace lze doložit např. i z posouzení Evropské komise situace v Irsku při schvalování fúze mezi společnostmi Hutchinson 3G a Telefonica Ireland. Šlo o fúzi druhého a třetího operátora na trhu, přičemž Telefonica Ireland měla dohodu o sdílení sítě s nejmenším operátorem Eircom (který co by fixní incumbent vlastní rozsáhlou pevnou sítí a nejlepší sítí optických přípojek v Irsku), a hrozilo, že tato dohoda o sdílení bude díky fúzi ukončena. Ze schválení fúze Evropskou komisí vyplývá její názor, že neexistence (zrušení) dohody by pro nejmenšího hráče znamenalo významné soutěžní riziko, a součástí podmínek fúze proto bylo i zachování dohody o sdílení sítí. Jsme proto přesvědčeni, že ČTÚ by měl považovat za značně alarmující, že v České republice, kde síť sdílejí dva největší</p>	<p>relevantním trhu ve vztahu k zájmu nově vstupujících operátorů o kmitočty, které jsou předmětem tohoto VŘ a které mnohem méně umožňují případnému nově vstupujícímu subjektu vyrovnat se Stávajícím operátorům.</p> <p>K problematice poplatků za využívání rádiových kmitočtů Úřad odkazuje na vypořádání připomínky N-02.</p>

Č.	Kap.	Subj.	Připomínka	Vypořádání
			<p>operátoři, nastala pro třetího (nejmenšího) operátora situace, před níž Evropská komise varuje a při níž hrozí vážná soutěžní rizika. Vzhledem k tomu, že rozvoj soutěže je jedním z hlavních cílů deklarovaných Úřadem, je nezbytné, aby Úřad stávající úroveň soutěže analyzoval a identifikoval hrozby, které nastavením podmínek aukce zamýšlí odstranit a vysvětlil konkrétní opatření, která zamýšlí v podmínkách aukce přijmout. Bez takové analýzy nelze s důvěrou považovat parametry aukce za vhodně nastavené.</p> <p>Kromě omezení infrastrukturní soutěže je dalším potenciálním účinkem sdílení sítí uvedených dvou mobilních operátorů i exkluzivní možnost poskytovat služby s bezprecedentní rychlostí a kapacitou díky možnosti společného využití drženého spektra. Stávající přiděly kmitočtů dvou největších mobilních síťových operátorů umožňují kmitočtové kombinace, které žádný jiný subjekt nebude schopen replikovat. Je naprosto zásadní, že obě společnosti mají přiděleno celkem 2 × 20 MHz v pásmu 800 MHz a dále 2 × 24,8MHz v pásmu 900 MHz (přitom Vodafone již nyní má v tomto strategickém pásmu ze tří mobilních operátorů nejméně spektra), což je potenciálně (nejpozději ve střednědobém výhledu) významné pásmo využitelné pro LTE a díky technologii „carrier aggregation“ tak výhledově umožní poskytovat celoplošně služby s kvalitou (zejm. rychlost a kapacita) nedostižnou pro ostatní soutěžitele, jejichž konkurenceschopnost se tak může výrazně snížit a vést i k vytlačení z trhu, případně některých jeho segmentů.</p> <p>Sdílení sítí dvou největších operátorů a možnost společného využití spektra může bez vhodného regulačního opatření vést ke zhoršení pozice ostatních soutěžitelů na trhu mobilních vysokorychlostních datových služeb a ve svém důsledku i ke zhoršení pozice spotřebitelů resp. uživatelů služeb. Předpokládáme, že ČTÚ je přesvědčen o</p>	

Č.	Kap.	Subj.	Připomínka	Vypořádání
			<p>potřebě infrastrukturní soutěže i nadále, proto musí situaci zanalyzovat a zhodnotit možná rizika pro trh, a teprve podle výsledku rozhodnout, jak správně nastavit některé podmínky výběrového řízení tak, aby byla minimalizována rizika vyplývající ze sdílení sítí dvou největších mobilních síťových operátorů. Žel spolu s návrhem Vyhlášení žádná taková analýza nebyla poskytnuta a proto je společnost Vodafone nucena zkonstatovat, že nastavení podmínek aukce dle návrhu Vyhlášení v sobě potenciálně skrývá reálné riziko zhoršení hospodářské soutěže se všemi dlouhodobými negativními dopady na koncové uživatele, pokud jde o dostupnost, kvalitu služeb a jejich cenu. Vzhledem k tomu, že Úřad si ze své úřední činnosti takového rizika musí být vědom, byla by realizace aukce za této situace vědomou akceptací takového rizika a tedy i odpovědnosti ze strany Úřadu.</p> <p>K rizikovosti rozhodování o strategii pro výběrové řízení rovněž přispívá i otázka ročních poplatků.</p>	
2-05	2.1.2	VOD	<p>Stejně jako v předchozí 4G Aukci 2013 ČTÚ navrhuje uložit povinnost velkoobchodní nabídky. Bez ohledu na to, zda se jedná o dobrovolně přijatý závazek nebo o povinnost, musí být tato podmínka aukce a její konkrétní nastavení dostatečně odůvodněno, aby bylo zřejmé, z jakých východisek a zjištění ČTÚ při její formulaci vycházel a jakého výsledku má být dosaženo. Zároveň by mělo být zhodnoceno, jak tato povinnost ovlivňuje či umožňuje splnění cíle na rozvoj technologické inovace. Pouze tak může vzniknout jistota, že se jedná o podmínku důvodnou a přiměřenou. Žádná podkladová analýza, z níž by vyplývalo, že v nové aukci je nutné povinnost velkoobchodní nabídky zavést a že je nutné právě v navrhované formě a rozsahu, však ke konzultaci poskytnuta nebyla. Analýza trhu 8, kterou ČTÚ zahájil již před třemi lety, není stále dokončená. Věcná definice trhu</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>Ohledně připomínky týkající se analýzy relevantního trhu Úřad odkazuje na vypořádání připomínky 2-01.</p> <p>Úřad je oprávněn do podmínek VŘ zahrnout Závazek velkoobchodní nabídky na základě § 21 odst. 5 písm. d) ZEK v souladu s Autorizační směrnicí a částí B její přílohy. Toto potvrzuje i čl. 5 odst. 2(a) a odst. 2(e) rozhodnutí EP a Rady č. 243/2012/EU o vytvoření víceletého programu politiky rádiového spektra.</p> <p>Zahrnutí Závazku velkoobchodní nabídky do podmínek VŘ je přiměřené zejména s ohledem na cíle VŘ, mezi které patří podpora hospodářské soutěže a to jak na</p>

Č.	Kap.	Subj.	Připomínka	Vypořádání
			<p>v této analýze navíc mobilní datové služby vůbec neobsahuje. Není nám známo, že by byla provedena a ukončena ani dílčí analýza, a to pokud jde o mobilní datové služby, resp. služby 4G, na jejímž základě by bylo možné vhodnost a přiměřenost povinnosti velkoobchodní nabídky posoudit a obhájit.</p> <p>Zařazení této povinnosti se tak jeví spíše jako pouhé mechanické převzetí podmínek 4G Aukce 2013, která navíc proběhla za jiných okolností. Vodafone je přesvědčen, že pro zajištění transparentnosti podmínek aukce musí být v rámci konzultace podkladová analýza poskytnuta. Vodafone v tomto bodě opět apeluje na ČTÚ, aby neprodleně završil proces analýzy relevantního trhu č. 8 a dostál tak požadavkům na efektivní a předvídatelnou regulaci.</p> <p>Kromě otázky odůvodnění této povinnosti je nutné rovněž podotknout, že povinnost velkoobchodní nabídky, jakožto povinnost na úrovni služeb, nikterak neřeší infrastrukturní úroveň soutěže.</p>	<p>úrovni infrastruktury, <u>tak i na úrovni služeb</u> (viz vypořádání připomínky 2-03 a kapitola 2.1.2 Vyhlášení VŘ – zejména umožnění získání rádiových kmitočtů v kmitočtovém pásmu 1800 MHz nebo stanovení rozvojových kritérií). Závazek velkoobchodní nabídky k dosažení tohoto cíle nepochybně významně přispívá a nemůže být nahrazen jiným obdobně účinným opatřením.</p> <p>Nadto Úřad doplňuje, že mezi 4G aukcí 2013 a tímto VŘ uplynul relativně krátký časový interval, a Úřad tedy nepředpokládá, že by se zásadně změnila situace na relevantním trhu.</p>

Kapitola 6 – Předmět výběrového řízení

Č.	Kap.	Subj.	Připomínka	Vypořádání
6-01	6.1 a násl.	KON	<p>Jsou údaje v materiálu uváděny správně?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) bod 6.1.: Jeden kanálový interval má přece 200 kHz, takže aukční bloky A-1 a A-2 nemohou mít $2 \times 2,9$ MHz (pravděpodobnější je 2×3 MHz + $2 \times 2,8$ MHz) 2) bod 6.3.1.: Jestliže aukční blok B je rozdělen na B-1 a B-2, pak kategorie nebudou B2-1 až B2-9, ale B1-1 až B1-5 a B2-1 až B2-5 3) bod 6.3.2.: Jestliže v kategorii C je k rozdělení 2×10 MHz, proč je v tabulce celkem osm aukčních bloků? 	<p>Vysvětleno.</p> <p>Ad 1) K blokům A-1 a A-2 jsou přiřazeny ochranné intervaly o velikosti 100 kHz.</p> <p>Ad 2) a 3) Jak je uvedeno v předloženém návrhu textu Vyhlášení, jsou ve zmíněných tabulkách uvedeny ceny dosažené ve 4G aukci 2013, nejde tedy o bloky v tomto VŘ.</p>
6-02	6.1	O2	<p>Společnost O2 podporuje definici 2 kategorií aukčních bloků o velikostech 2×5 MHz a $2 \times 2,9$ MHz. Toto členění zároveň umožňuje přidržet se v maximální možné míře doporučeného členění na úseky o velikosti 2×5 MHz, eliminovat riziko přílišné fragmentace spektra a zároveň předem nevyklučuje možnost rovnoměrné distribuce spektra v návaznosti na existující přiděly.</p> <p>Za nevhodný krok naopak považujeme, že ČTÚ se rozhodl k velmi radikálnímu kroku v pásmu 1800 MHz, když navrhuje úplné odstranění platného spektrálního limitu o velikosti 2×23 MHz definovaného v předchozí 4G aukci 2013.</p> <p>Dle názoru společnosti O2 by se však úplným navrhovaným odstraněním spektrálního limitu v pásmu 1800 MHz vytvořilo reálné riziko nežádoucího hromadění spektra a potenciální prostor pro vznik značně nerovnovážné distribuce spektra mezi mobilními operátory, pokud jde o jejich konečné kmitočtové dispozice v tomto pásmu.</p>	<p>Částečně akceptováno.</p> <p>V souladu s připomínkou Úřad zvážil riziko nežádoucího hromadění spektra v tomto kmitočtovém pásmu a rozhodl se toto riziko eliminovat prostřednictvím spektrálního limitu, který by uplatnil na kmitočty nabízené v tomto VŘ, kdy by spektrální limit navíc zahrnoval i současně přidělené kmitočty Žadatelů. Úřad se proto rozhodl stanovit v pásmu 1800 MHz spektrální limit o velikosti 2×30 MHz, který by vedle cíle zamezení nežádoucího hromadění spektra umožnil i efektivní soutěž o nabízené bloky kmitočtů při současném zachování principu podpory hospodářské soutěže prostřednictvím služeb nabízených v tomto kmitočtovém pásmu.</p>

Č.	Kap.	Subj.	Připomínka	Vypořádání
			<p>Odstranění spektrálního limitu navrhované ČTÚ může teoreticky vést až k extrémní situaci, že veškeré volné spektrum v tomto pásmu získá jen společnost Vodafone, která je v tomto pásmu v současné době držitelem největší části spektra (má celkový kmitočtový příděl o velikosti 2 x 22 MHz). Finální dispozice stávajících mobilních operátorů by pak mohly vypadat takto: O2 2 x 17,0 MHz, T-Mobile 2x20 MHz a Vodafone 2 x 37,8 MHz.</p> <p>Tím by se rozdílly v kmitočtových dispozicích mobilních operátorů ještě více prohloubily s negativními dopady do konkurenčního prostředí na infrastrukturní úrovni.</p> <p>V případě, že by se tento scénář realizoval, ČTÚ by těžko mohl deklarovat optimální naplnění prvních tří cílů výběrového řízení, zejména pak cíle č. 2 Zajištění efektivního využití jednotlivých částí kmitočtového spektra ku prospěchu spotřebitelů. Společnost Vodafone by sice teoreticky mohla využít veškeré držené kmitočty v pásmu 1800 MHz, ale stěží by se dalo hovořit o efektivním využití. To je zřejmé, zejména porovnáme-li počet zákazníků všech tří mobilních operátorů, a vezmeme-li v úvahu jejich celkové kmitočtové dispozice i technologické a kapacitní potřeby již vybudovaných mobilních sítí a nově budovaných sítí LTE. Zřejmě by bylo ohroženo i naplnění cíle výběrového řízení č. 1 Rozvoj nových služeb elektronických komunikací prostřednictvím bezdrátových vysokorychlostních sítí, zejména mobilního charakteru a vytvoření podmínek pro technologickou inovaci a splnění cíle výběrového řízení č. 3 Podpora hospodářské soutěže v oblasti služeb elektronických komunikací poskytovaných prostřednictvím veřejných sítí elektronických komunikací na velkoobchodní i maloobchodní úrovni s dopadem na celý trh elektronických komunikací, cílená na přínos pro koncové</p>	

Č.	Kap.	Subj.	Připomínka	Vypořádání
			<p>uživatele by bylo rovněž omezené a problematické.</p> <p>Šlo by zřejmě o nedovolené hromadění spektra. Prostředky ČTÚ toto ex post prokázat a daný stav po rozdělení kmitočtů změnit by však byly čistě teoretické a dle názoru společnosti O2 nerealizovatelné už jenom z toho důvodu, že platná legislativa neobsahuje explicitní definice popisující přesně, kdy se jedná ještě o efektivní využívání kmitočtů a kdy již jde o neefektivní využívání kmitočtů (nedovolené hromadění spektra).</p> <p>ČTÚ by měl výše popsaný scénář spojený s neexistencí spektrálního limitu zvážit a přijmout taková opatření, která eliminují riziko nenaplnění cílů výběrového řízení a negativního vývoje na trhu elektronických komunikací včetně dopadů na koncové uživatele.</p> <p>Podle názoru společnosti O2 je řešením zachování spektrálního limitu v pásmu 1800 MHz, avšak s tím, že jeho velikost bude zvýšena ze stávající hodnoty 2 x 23 MHz na hodnotu 2 x 25 MHz.</p> <p>Spektrální limit 2 x 25 MHz stále představuje žádoucí pojistku proti výše zmíněným rizikům, jako je nežádoucí hromadění spektra a výrazně disproporční distribuce spektra mezi operátory. Zároveň oproti spektrálnímu limitu ve výši 2 x 23 MHz snižuje riziko, že část spektra zůstane neprodána, pokud by se aukce nezúčastnil žádný nový zájemce o spektrum v pásmu 1800 MHz.</p> <p>Společnost O2 je toho názoru, že v pásmu 1800 MHz by neměl být zcela odstraněn spektrální limit. V současné době platný spektrální limit o velikosti 2 x 23 MHz by však měl být zvýšen na velikost 2 x 25 MHz. Takovéto podmínky zajistí během výběrového řízení férovou soutěž o tyto kmitočty i jejich efektivní alokaci.</p>	

Č.	Kap.	Subj.	Připomínka	Vypořádání
6-03	6.1	TMO	<p>ČTÚ navrhuje ve Vyhlášení rozdělení kmitočtů v pásmu 1800 MHz v tomto výběrovém řízení do abstraktních bloků. Tabulka na str. 12 však v tomto smyslu není jednoznačná, dokonce naopak výčet bloků a jejich označení budí dojem, že se jedná o bloky konkrétní.</p> <p>Žádáme, aby bylo zpřesněno označení abstraktních kmitočtových úseků v tabulce na str. 12, například tak, že se vypustí sloupec Identifikátor rádiového kmitočtového úseku.</p>	<p>Neakceptováno.</p> <p>Pro vyloučení pochybností Úřad potvrzuje, že bloky v aukčních kategoriích A a B budou nabízeny jako abstraktní. Uvedené označení bloků v tabulce je pouze pro jejich snadnou identifikaci v samotné aukci budou tyto bloky označeny jinak, stejně jako tomu bylo i ve 4G aukci 2013.</p>
6-04	6.2	CRA	<p>ČTÚ v nepárové části pásma 2600 MHz stanovil pouze 1 samostatný konkrétní blok o velikosti 50 MHz pro účelné využití kmitočtů.</p> <p>ČTÚ významně odstoupil od původního záměru z aukce LTE 2013, kde pro tuto část pásma bylo definováno 9 samostatných abstraktních bloků.</p> <p>Jsme toho názoru, že vhodnější by bylo rozdělit tuto část kmitočtového spektra pro Aukci na 2 samostatné bloky, a to 1 x 20 MHz a 1 x 30 MHz. Takto nastavené dva samostatné bloky jsou dostatečně široké a kmitočtové spektrum v tomto kmitočtovém úseku tak bude moci získat jeden nebo dva subjekty (účastníci Aukce).</p>	<p>Částečně akceptováno</p> <p>Úřad akceptoval připomínku v tom smyslu, že se rozhodl rozšířit možnost, aby v nepárové části kmitočtového pásma 2,6 GHz mohly v případě zájmu vzniknout 2 kmitočtové přiděly.</p> <p>Úřad se rozhodl rozdělit souvislý blok 50 MHz na 2 stejně velké bloky o velikosti 25 MHz. V souvislosti s výsledky 4G aukce 2013 v pásmu 2,6 GHz Úřad usuzuje, že pro provoz kapacitních sítí v tomto pásmu je optimální šířka pásma 20 MHz (pro download). Rozdělení nepárové části pásma 2,6 GHz na 2 bloky o velikosti 25 MHz pak umožní provozování 2 nesynchronizovaných sítí, z nichž každá má možnost efektivně využít pásmo o velikosti 20 MHz. Z důvodu povinného 5-megahertzového odstupu sítí provozovaných na nepárových kmitočtech i zajištění ochranného intervalu mezi pásmy TDD a FDD, nelze totiž v případě 2 sítí efektivně využít celý kmitočtový rozsah o velikosti 25 MHz.</p> <p>Současně se Úřad domnívá, že z hlediska cíle efektivní</p>

Č.	Kap.	Subj.	Připomínka	Vypořádání
				<p>správy spektra je přiděl o velikosti 25 MHz (tzn. efektivní rozsah 20 MHz v případě provozování 2 nesynchronizovaných sítí v tomto pásmu) dostatečně velký pro účely naplnění cíle poskytování kapacitního přístupu pro koncové uživatele, a proto toto rozdělení považuje za optimální.</p> <p>Současně se ale Úřad rozhodl nestanovit spektrální limit pro tuto část kmitočtů, čímž připouští možnost získání obou bloků jedním Žadatelem tak, aby mohl poskytovat své služby v celém rozsahu kmitočtů v nepárové části pásma 2600 MHz.</p> <p>V této souvislosti bude upraven i text Vyhlášení v souvisejících částech týkajících se minimální ceny, která bude proporčně snížena, podmínek využití kmitočtů a aukčního řádu včetně části rozdělení kmitočtů, kde bude Úřad podporovat princip souvislého přidělu nepárové a párové části kmitočtového pásma v případě, že přiděl v nepárové a párové části pásma získá nebo v současné době drží stejný Žadatel.</p>
6-05	6.2	O2	<p>V předchozí 4G aukci 2013 byla velikost dražených kmitočtových bloků 2 x 5 MHz v párové části pásma 2600 MHz a 5 MHz v nepárové části pásma 2600 MHz. V návrhu Vyhlášení ČTÚ provedl zásadní změnu, když veškeré neprodané spektrum v párové části pásma 2600 MHz sloučil pouze do jednoho bloku o velikosti 2 x 10 MHz a stejně tak i veškeré neprodané spektrum v nepárové části spektra 2600 MHz sloučil do jednoho bloku o velikosti 50 MHz.</p> <p>Tento krok podle názoru společnosti O2 nedává smysl, protože jde o spektrum, které již bylo volně k dispozici v předchozí 4G aukci 2013</p>	<p>Částečně akceptováno.</p> <p><u>Ad FDD:</u> Vzhledem ke spektrálnímu limitu stanovenému ve 4G aukci 2013 ve výši 2×20 MHz byla párová část pásma 2600 MHz rozdělena tak, aby přiděl mohli získat minimálně 4 Žadatelé s tím, že úsek o velikosti 2×10 MHz by tvořil minimální šíři přidělů. Současně byla v tomto výběrovém řízení stanovena podmínka minimální nabídky o velikosti 2×10 MHz. Navržená velikost bloku 2×10 MHz tedy není v rozporu</p>

Č.	Kap.	Subj.	Připomínka	Vypořádání
			<p>(nešlo ani o vyhrazené spektrum pro potenciálního čtvrtého operátora) a přesto zůstalo neprodáno, protože o něj neměl nikdo zájem (resp. nikdo z účastníků aukce na toto spektrum nepodal žádnou nabídku). Navrhované sloučení tohoto neprodaného spektra do dvou výše uvedených velkých kmitočtových bloků pro novou Aukci nemůže zájem zvýšit, ale naopak zhoršuje podmínky pro prodej tohoto spektra.</p> <p>ČTÚ tímto návrhem zcela eliminoval možnost, že by někdo ze stávajících mobilních operátorů nebo i jiný účastník Aukce mohl mít zájem koupit menší rozsah kmitočtů v pásmu 2600 MHz, např. 2 x 5 MHz v párové části nebo např. 15 MHz v nepárové části atd. Takto nastavené podmínky rozhodně nejsou v souladu se základním principem efektivní správy kmitočtového spektra, protože ČTÚ tím omezuje možnosti prodeje spektra v nové Aukci. ČTÚ nemůže dopředu předpokládat a kalkulovat, že nastane jen možnost prodeje veškerého spektra anebo žádného. Povinností ČTÚ je umožnit prodej i jen části nabízeného spektra nebo prodej několika zájemcům. Je to rozhodně mnohem lepší možnost, než aby zůstalo zcela nevyužíváno.</p> <p>Neobstojí ani možný argument ČTÚ, že tím chce zamezit potenciální fragmentaci spektra. Každý ze stávajících mobilních operátorů v současné době drží v párové části pásma 2600 MHz kmitočtový příděl o velikosti 2 x 20 MHz a může mít teoreticky motivaci si tento příděl rozšířit o blok velikosti 2 x 5 MHz – v takovém případě (vzniku přídělu o celkovém objemu 2 x 25 MHz) nelze o fragmentaci hovořit. V nepárové části pásma 2600 MHz pak považujeme riziko významnější fragmentace pásma za minimální.</p> <p>Společnost O2 je toho názoru, že návrh ČTÚ na vytvoření pouze jednoho bloku o velikosti 2 x 10 MHz v párové části pásma 2600 MHz</p>	<p>s postupem Úřadu ve 4G aukci 2013. Úřad se v tomto ohledu rozhodl zachovat tuto podmínku i v současném návrhu Vyhlášení.</p> <p><u>Ad TDD:</u> Viz vyprádání připomínky 6-04.</p>

Č.	Kap.	Subj.	Připomínka	Vypořádání
			a vytvoření pouze jednoho bloku o velikosti 50 MHz v nepárové části spektra 2600 MHz neodpovídá výše deklarovaným záměrům Aukce. Společnost O2 proto navrhuje ustanovit velikost Aukčního bloku 2 x 5 MHz v párové části pásma 2600 MHz a velikost Aukčního bloku 5 MHz v nepárové části spektra 2600 MHz stejně jako tomu bylo v předchozí 4G aukci 2013. Tím bude stávajícím mobilním operátorům i potenciálním jiným subjektům umožněno získat i jen část nabízeného spektra v pásmu 2600 MHz, pokud to z pohledu naplňování jejich obchodních strategií a technických potřeb bude dávat smysl.	
6-06	6.2	VOD	<p>ČTÚ navrhuje, aby v pásmu 2600 TDD byl nabídnut pouze jediný blok, zahrnující celou šířku volného pásma TDD. Jsme přesvědčeni, že tímto jsou významně omezeny možnosti využití daného spektra, takové rozdělení by představovalo neefektivní využití spektra a ČTÚ tím zvyšuje riziko, že o takové spektrum bude minimální či žádný zájem. V rámci 4G Aukce 2013 bylo pásmo TDD rozděleno do bloků o velikosti 5 MHz s tím, že pro podávání nabídek byla uplatněna minimální požadovaná úroveň ve výši 3 bloků. Nevidíme důvod, proč by stejný způsob rozdělení a souvisejících požadavků neměl být uplatněn i v rámci Návrhu vyhlášení. ČTÚ navíc v žádném směru neodůvodnil, proč by mělo být postupováno odlišně od 4G Aukce 2013.</p> <p>Společnost Vodafone proto požaduje, aby spektrum v pásmu 2600 MHz (TDD) bylo stejně, jako v 4G Aukci 2013, rozděleno do bloků o velikosti 5 MHz a tyto poskytnuty pro podávání nabídek s požadavkem minimální velikosti nabídky na 3 bloky.</p>	<p>Neakceptováno.</p> <p>Viz vypořádání připomínky č. 6-04.</p>
6-07	6.3	AIR	Požadujeme zvážení cenové politiky za udělení práv, zda je v souladu s cílem posílení hospodářské soutěže na trhu elektronických	Vysvětleno

Č.	Kap.	Subj.	Připomínka	Vypořádání
			komunikací.	Jedním z cílů VŘ, které jsou definovány v kapitole 2 Vyhlášení, je i podpora hospodářské soutěže na trhu elektronických komunikací. V rámci návrhu Vyhlášení i v rámci vypořádání připomínek k textu Vyhlášení se Úřad snaží tento cíl maximálně zohlednit.
6-08	6.3	CNC	<p>ČTÚ stanovil Minimální ceny za aukční bloky v jednotlivých pásmech na základě dosažených průměrných cen v aukci v roce 2013. Z těchto důvodů se Jednotková cena (a tudíž i Minimální cena) za spektrum v pásmu 1800 MHz navrhuje zvýšit z 15 mil. Kč za MHz na 16 mil. Kč za MHz. V párové části pásma 2600 MHz má Jednotková cena za spektrum zůstat na stejné úrovni 8 mil. Kč za MHz jako v předchozí aukci vzhledem k tomu, že se prodala pouze část spektra, ale jen za Minimální cenu. V nepárové části pásma 2600 MHz má Jednotková cena za spektrum poklesnout o 2 0% na 4,32 mil. Kč vzhledem k tomu, že v předchozí aukci se žádná část tohoto spektra neprodala ani za Minimální cenu.</p> <p>Z navrhovaného navýšení minimálních cen v pásmu 1800 MHz vyplývá, že ČTÚ je toho názoru, že hodnota tohoto spektra je shodná nebo i vyšší nežli vyplynulo z průběhu a výsledku aukce v roce 2013. Tato úvaha však nemá v průběhu minulé aukce oporu. Za cenu 15 mil. Kč za MHz neprojevil o toto spektrum zájem žádný nový uchazeč, ačkoli byla významná část dostupného spektra pro nové uchazeče vyhrazena. Poptávka stávajících operátorů vedla k navýšení vyvolávací ceny pouze o jeden inkrement, a to i přes to, že z jejich strany bylo připuštěno přihazování pouze na 9 z celkově dostupných 24,8 MHz spektra.</p>	<p>Částečně akceptováno.</p> <p>Úřad stanovil minimální ceny tak, aby nevznikalo riziko, že jakákoli část spektra bude přidělena za cenu nižší, než je jeho ekonomická hodnota. Úřad přitom vycházel z toho, že cenu, za kterou byla jakákoli část srovnatelného spektra přidělena ve 4G Aukci 2013, je nutné považovat za silný indikátor ekonomické hodnoty spektra. Podobný přístup zvolily například soudy a poté i Evropská Komise v případě Bouygues.¹ Úřad proto snížil minimální cenu pouze u spektra, o které ve 4G Aukci 2013 prokazatelně nebyl zájem a lze tudíž s velkou mírou pravděpodobnosti předpokládat, že minimální cena tohoto spektra byla ve 4G aukci 2013 nastavena nad ekonomickou hodnotou spektra.</p> <p>Úřad nicméně akceptuje tu část připomínky, která upozorňuje na skutečnost, že v pásmu 1800 MHz byl výsledek 4G aukce 2013 ovlivněn množstvím kmitočtů, o které se efektivně mohli ucházet Stávající operátoři (Stávající operátoři se mohli ucházet pouze o 18 MHz z celkově nabízeného množství téměř 50 MHz), což mělo zákonitý dopad na dosažené ceny. Z tohoto</p>

¹ Aide d'Etat SA.29191 (2011/NN) – France, 10.5.2011

Č.	Kap.	Subj.	Připomínka	Vypořádání
			<p>ČTÚ několikrát v minulosti veřejně deklaroval, že jeho cílem není maximalizace výnosů z aukce. ČTÚ by se neměl zbytečně vystavovat riziku, že spektrum zůstane neprodané a tudíž do budoucna nevyužitě z důvodu nastavení příliš vysokých Minimálních cen v navrhované aukci.</p> <p>Zásadně proto nesouhlasíme s návrhem na růst Jednotkové ceny v pásmu 1800 MHz. Z průběhu minulé aukce v roce 2013 v pásmu 1800 MHz nelze nijak dovodit, že by existovala silná poptávka po tomto spektru v navrhované cenové hladině. Máme za to, že v připravované Aukci by ČTÚ neměl minimální ceny zvyšovat, ale naopak snižovat, aby stimuloval poptávku po tomto spektru a motivoval k účasti v Aukci i nové zájemce. Měl by to být právě aukční mechanismus, který určí hodnotu nabízeného spektra.</p> <p>Za adekvátní považujeme snížení Minimální ceny oproti aukci v roce 2013 alespoň o 20%, stejně jako ČTÚ navrhuje pro nepárovou část pásma 2600 MHz.</p> <p>V případě párové části pásma 2600 MHz byly kmitočtové bloky prodány jen za Minimální ceny stávajícím mobilním operátorům (žádný jiný zájemce o toto spektrum se neobjevil) a část spektra o velikosti 2 × 10 MHz zůstala zcela neprodána. Přesto ČTÚ ponechává Jednotkovou cenu na zcela identické úrovni jako v předchozí aukci v roce 2013. Opět není zřejmé, z čeho ČTÚ usuzuje, že bude poptávka stávajících mobilních operátorů nebo jiných subjektů zachována minimálně na stejné úrovni jako v předchozí aukci a budou ochotni za toto spektrum zaplatit stejnou nebo i vyšší cenu. ČTÚ by měl stejně jako u pásma 1800 MHz přistoupit k poklesu Minimální cena, aby stimuloval poptávku po tomto spektru. Shodně jako v předchozím případě navrhuje pokles aspoň o 20%.</p>	<p>důvodu se Úřad rozhodl zachovat jednotkovou cenu pro výpočet Minimálních cen aukčních bloků A a B ve výši 15 mil. Kč/1 MHz, tzn. podle metodiky použité pro výpočet minimálních cen 4G aukce 2013. V tomto smyslu bude upraven text Vyhlášení.</p> <p>Úřad dále nesouhlasí ani s argumentem na proporční snížení minimální ceny s ohledem na délku přidělu zejména s ohledem na skutečnost, že předpokládaný termín přidělu na základě tohoto VŘ proběhne v okamžiku, kdy sítě využívající tyto kmitočty budou teprve ve fázi výstavby a služby nabízené na těchto sítích (a koncová zařízení umožňující využití těchto služeb) budou penetrovány mezi uživatele postupně.</p> <p>K problematice výše ročních poplatků za využívání rádiových kmitočtů a jejich dlouhodobé předvídatelnosti, může Úřad pouze konstatovat, že tyto poplatky jsou stanoveny podle příslušného nařízení vlády (č. 154/2005 Sb.) a jakékoliv změny jsou pouze v kompetenci vlády.</p>

Č.	Kap.	Subj.	Připomínka	Vypořádání
			<p>V úvahu je třeba vzít i značně vysoké roční poplatky za využívání kmitočtů. ČTÚ zatím v návrhu Strategie správy spektra, který je v současné době v meziresortním připomínkovém řízení, jasně nedeklaroval, že chce vyhodnotit dopad poklesů poplatků za využívání spektra v letech 2013 a 2014 za účelem jejich možného dalšího snižování pro podporu rozšiřování vysokorychlostních komunikací. ČTÚ by měl do svých plánů uvedených v návrhu Strategie správy spektra uvést jako své opatření na podporu rozšiřování vysokorychlostních komunikací plán dalšího snížení ročních poplatků za využívání kmitočtů včetně kmitočtů určených pro pohyblivou službu.</p> <p>Cena rádiového spektra v případě jeho prodeje by měla být stanovena tak, aby neodrazovala případné zájemce od jeho získání a zároveň pravidelné poplatky za jeho využívání by měly být dostatečně dlouhodobě předvídatelné, aby bylo možné reálné ohodnocení nabízených kmitočtů ze strany potenciálních zájemců. Proto by ČTÚ měl co nejdříve iniciovat rozhodnutí o změně poplatkové politiky u pásem nad 1 GHz, a to zejména vzhledem k tomuto návrhu Vyhlášení a chystané Aukci.</p>	
6-09	6.3	O2	<p>ČTÚ zvolil jako východisko pro stanovení Minimálních cen výsledky předchozí 4G aukce 2013. Na základě toho došlo v porovnání s 4G aukcí 2013 ke zvýšení Minimální ceny v pásmu 1800 MHz, zachování Minimální ceny v párové části pásma 2600 MHz a snížení Minimální ceny v nepárové části pásma 2600 MHz.</p> <p>Je však třeba vzít v úvahu, že ČTÚ zachoval dobu platnosti přidělu rádiových kmitočtů z předchozí 4G aukce 2013, tedy do 30. června 2029. To by znamenalo, že nové kmitočtové přiděly budou vydávány na dobu o zhruba 12 měsíců kratší, než tomu bylo v předchozí 4G</p>	<p>Částečně akceptováno.</p> <p>Viz vypořádání připomínky 6-08.</p>

Č.	Kap.	Subj.	Připomínka	Vypořádání
			<p>aukci 2013. Kratší doba, na kterou je přiděl udělován, by tedy znamenala, že skutečný růst Jednotkové ceny v pásmu 1800 MHz je ještě vyšší než ČTÚ uvádí v návrhu Vyhlášení a je proveden „skrytě“ přes kratší dobu platnosti udělovaných kmitočtových přidělů. V párové části pásma 2600 MHz by nešlo o zachování stejné Jednotkové ceny jako u předchozí 4G aukce 2013, ale rovněž o její skrytý růst. V nepárové části pásma 2600 MHz by také nešlo o ČTÚ deklarovaný pokles Jednotkové ceny o 20%. ČTÚ by měl svůj návrh na ponechání totožné doby platnosti kmitočtových přidělů jako v předchozí 4G aukci 2013 vysvětlit a odůvodnit přímo ve Vyhlášení. ČTÚ by ale měl především tuto skutečnost reálně zohlednit do poklesu výše Jednotkových a Minimálních cen.</p> <p>Společnost O2 je toho názoru, že návrh ČTÚ na růst Jednotkové ceny v pásmu 1800 MHz i párové části pásma 2600 MHz není odůvodnitelný. V předchozí 4G aukci 2013 vytvořil ČTÚ v pásmu 1800 MHz umělý nedostatek volného spektra pro stávající mobilní operátory tím, že vyhradil větší část kmitočtů o celkové velikosti 2 x 15,8 MHz jen pro nového operátora. I přes takto uměle stlačenou nabídku se Minimální cena za šest dražených bloků o velikosti 2 x 1 MHz zvýšila jen o jeden inkrement ve výši 5 % a za tři dražené bloky o velikosti 2 x 1 MHz se zvýšila jen o dva inkrementy tj. celkem o 10 %. Vyhrazené spektrum pro nového operátora se neprodalo vůbec. Z tohoto průběhu 4G aukce 2013 v pásmu 1800 MHz nelze v žádném případě dovozovat, že by šlo ze strany stávajících mobilních operátorů o silnou poptávku, která by výrazně převyšovala nabídku a dávala tak opodstatnění pro růst Minimálních cen v tomto pásmu.</p> <p>Současná situace je taková, že všichni stávající mobilní operátoři si v předchozí 4G aukci 2013 zvýšili své velikosti kmitočtových přidělů v pásmu 1800 MHz. Společnosti T-Mobile a Vodafone dokonce drží</p>	

Č.	Kap.	Subj.	Připomínka	Vypořádání
			<p>takovou velikost spektra, která jim umožňuje dosáhnout současného technologického maxima sítě LTE (využit kmitočtový kanál o celkové šířce 2 x 20 MHz). Navíc oproti předchozí Aukci 2013 bude v nové Aukci z pohledu stávajících mobilních operátorů k dispozici podstatně více spektra (oproti 2 x 9 MHz to bude 2 x 15,8 MHz).</p> <p>Obdobná situace je i v párové části pásma 2600 MHz, kde všichni mobilní operátoři získali přiděly 2 x 20 MHz a žádný jiný zájemce na toto spektrum v rámci aukce nepřihazoval. Nelze bez dalšího usuzovat, že za takové situace bude existovat poptávka stávajících operátorů po dodatečném úseku spektra za stejnou Minimální cenu. ČTÚ by se neměl dopředu spoléhat ani možnost prodeje této části spektra jinému subjektu než stávajícím mobilním operátorům za tuto Minimální cenu, když se Aukce na totožné spektrum opakuje v krátkém časovém úseku zhruba jednoho roku a v předchozí Aukci žádný jiný subjekt než stávající mobilní operátoři u tohoto spektra nepodal aktivně jedinou Nabídku.</p> <p>Výše uvedené argumenty svědčí pro to, aby ČTÚ místo navýšení Jednotkových cen v pásmu 1800 MHz a v párové části pásma 2600 MHz oproti předchozí 4G aukci 2013, přistoupil k jejich snížení. Společnost O2 proto navrhuje snížení Jednotkových cen o 20 % v pásmu 1800 MHz i v párové části pásma 2600 MHz, tedy ve stejné výši jakou ČTÚ navrhuje v případě nepárové části pásma 2600 MHz. Z toho vyplývá, že i navržené Minimální ceny aukčních bloků v kategorii A, B a C by se měly proporcionálně snížit o 20% oproti Minimálním cenám v předchozí Aukci 2013. V tomto navrhovaném snížení je zahrnutá i kompenzace za zkrácení doby platnosti kmitočtových přidělů oproti 4G aukci 2013.</p>	

Č.	Kap.	Subj.	Připomínka	Vypořádání
			<p>Společnost O2 navrhuje snížení Jednotkových cen o 20 % v pásmu 1800 MHz a v párové části pásma 2600 MHz oproti předchozí 4G aukci 2013. Z toho vyplývá, že současně společnost O2 navrhuje snížení navržené Minimální ceny aukčních bloků v kategorii A, B a C o 20 % oproti Minimálním cenám v předchozí 4G aukci 2013 (stejně jako navrhl ČTÚ pro nepárovou část pásma 2600 MHz) takto: kategorie aukčního bloku A 69 600 000 Kč/blok, B 120 000 000 Kč/blok, C 128 000 000 Kč/blok a D 216 000 000 Kč/blok.</p>	
6-10	6.3	TMO	<p>Úřad navrhl stanovit minimální cenu bloku pro kategorie aukčních bloků A, B a C na úrovni ceny dosažené v rámci aukce 2013. S takto stanovenou minimální cenou nemůžeme souhlasit a to zejména z těchto důvodů:</p> <ul style="list-style-type: none"> - principiálně je předmět aukce 2014 shodný s předmětem aukce 2013; nicméně - rozsahem spektra, který je předmětem aukce, je však aukce 2014 spíše doplňkovou aukcí k aukci 2013. Velikosti bloků v jednotlivých aukčních kategoriích nedosahují velikosti potřebné pro provozování plnohodnotné 4G sítě. Hodnota nabízeného spektra tak takto jednoduše není srovnatelná a je významně nižší; - v neposlední řadě nelze opomenout skutečnost, že délka přidělených práv k využití nabízených kmitočtů nebude 15 let, ale bude se pravděpodobně blížit spíše délce 14 let (podle data účinnosti přidělu získaného na základě úspěšné účasti v aukci). <p>Z těchto důvodů se domníváme, že minimální cena musí být stanovena na úrovni nižší, než byly úrovně minimálních cen aukce 2013 (v přepočtu na velikost bloku, který je předmětem aukce 2014).</p>	<p>Částečně akceptováno.</p> <p>Viz vypořádání připomínky 6-08.</p>

Č.	Kap.	Subj.	Připomínka	Vypořádání
6-11	6.3	VOD	<p>Pokud jde o „pořizovací“ cenu, je třeba varovat před zjednodušeným pohledem, že dosaženou cenu z předchozí aukce je možné využít jako výchozí úroveň pro následné výběrové řízení. Kromě skutečnosti, že cena dosažená v pásmu 1800 MHz byla velmi ovlivněna nastavením pravidel 4G Aukce 2013, jak uvádíme níže, by mělo při zachování tržních principů platit, že při opakovaném pokusu o prodej je (vyvolávací) cena nižší.</p> <p>Vedle toho je možné poukázat na prostý fakt, že navrhovaná doba trvání přidělu je shodná s trváním přidělu vydaných po 4G Aukci 2013, tj. do 30. 6. 2029. Pokud by udělení přidělu kmitočtů proběhlo v první polovině roku 2015, bude doba trvání přidělu nejméně o rok kratší. Není proto odůvodněné, aby minimální cena za získání kmitočtů byla shodná s cenou kmitočtů, jejichž využívání je možné o rok déle.</p> <p>Konečně, společnosti Vodafone je znám jediný případ země EU, kde byly kmitočty nepřidělené na základě výsledků aukce v relativně krátké době opět nabídnuty v aukci, kterým je Španělsko. Zde byly opakovaně nabídnuty v aukci kmitočty z pásma 2600 MHz (pro využití FDD i TDD), a to postupně původně v r. 2011, poté opět v r. 2011 a nakonec v r. 2014. Je nutné podotknout, že vyvolávací cena se v druhé opakované aukci nezvýšila, a ve třetí byla nižší o 13 %.</p> <p>Pokud jde o přístup ČTÚ, a tedy použití dosažené ceny v minulé aukci jako vyvolávací cenu v pásmu 1800 MHz, je třeba zdůraznit, že za situace, kdy byla zejména v pásmu 1800 MHz rezervována mnohem větší část volného spektra pro nového hráče, než část nabídnutá i stávajícím mobilním operátorům, tak došlo ke značnému převisu poptávky nad nabídkou a je pochopitelné, že operátoři byli ochotni do nákupu spektra investovat i za dané situace, a to zejména</p>	<p>Částečně akceptováno.</p> <p>Viz vypořádání připomínky 6-08.</p>

Č.	Kap.	Subj.	Připomínka	Vypořádání
			<p>s ohledem na efektivitu využití kmitočtů pro systém LTE v případě, že už kmitočty z pásma 1800 MHz mají v držení. I z průběhu aukce ale bylo zřejmé, že ochota platit vyšší cenu než vyvolávací byla i při (uměle) nízké nabídce silně limitovaná. Rozhodování účastníků předchází aukce a tím i cena byla tedy dána významnými okolnostmi:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) rezervace spektra pro nového hráče (tj. významný převis poptávky nad nabídkou); b) nutnost získat vhodné portfolio kmitočtů pro efektivní a konkurenceschopné poskytování služeb (LTE). <p>S ohledem na výše uvedené by měla být vyvolávací cena snížena a její nová výše řádně odůvodněna.</p>	

Kapitola 7 – Podmínky a závazky spojené s udělením práva k využívání rádiových kmitočtů

Č.	Kap.	Subj.	Připomínka	Vypořádání
7-01	7.3	CNC	<p>ČTÚ nenavrhuje, na rozdíl od předchozí aukce v roce 2013, pro pásmo 1800 MHz a párovou část pásma 2600 MHz žádná rozvojová kritéria. Přitom není zřejmé, proč nastavení rozvojových kritérií oproti předchozí aukci z roku 2013 výrazně změkčil.</p> <p>Dle našeho názoru toto opatření zvyšuje podstatně riziko, že spektrum získá spekulativní zájemce bez reálného plánu spektrum efektivně využít pro poskytování služeb na vlastní infrastrukturu. Zároveň tak může odrazovat seriózní zájemce o výstavbu vlastní infrastruktury z účasti v aukci, neboť čelí riziku soupeření s takovým spekulativním účastníkem a navyšování ceny nad reálnou úroveň.</p> <p>Oproti předchozímu výběrovému řízení však může případný nový subjekt získat v pásmu 1800 MHz volitelnou velikost rozsahu kmitočtů z volné kapacity 2 × 15,8 MHz (a tedy např. i menší rozsah kmitočtů v souladu se svou technologickou potřebou, obchodním plánem a nastavením podmínky pro získání statutu oprávněného zájemce o národní roaming). Serióznímu zájemci o dražené spektrum by nemělo činit potíže akceptovat racionální požadavky na efektivní využívání spektra ze strany státu.</p> <p>Rozvojová kritéria by proto měla být nastavena pro nové zájemce (tj. eventuálního nového čtvrtého držitele kmitočtů v tomto pásmu) obdobně jako tomu bylo v předchozí aukci z roku 2013.</p> <p>Navrhujeme doplnit rozvojová kritéria následovně:</p> <ul style="list-style-type: none"> - S přidělem rádiových kmitočtů v kmitočtovém pásmu 1800 MHz bude spojena povinnost pokrytí v následujícím rozsahu: <ul style="list-style-type: none"> o do 8 let ode dne právní moci rozhodnutí o udělení přidělu rádiových kmitočtů musí Držitel přidělu pokrýt 	<p>Částečně akceptováno</p> <p>V souladu s připomínkou 7-01, 7-02 a 7-03 se Úřad rozhodl zohlednit požadavek na nastavení rozvojových kritérií i v rámci tohoto VŘ z důvodu zajištění větší kontroly nad výstavbou kapacitních přístupových sítí s využitím kmitočtů v pásmu 1,8 a 2,6 GHz - a to jak u stávajících, tak u případných nových síťových operátorů, kteří získají minimálně blok o velikosti 2x5 MHz v pásmu 1800 MHz nebo jakýkoliv přiděl v pásmu 2,6 GHz. Současně se Úřad rozhodl vyjít z návrhu rozvojových kritérií z 4G aukce 2014.</p> <p>Úřad akceptoval tuto připomínku jako relevantní s ohledem na zajištění efektivnější kontroly nad plněním cílů VŘ, tzn. rozvoj nových služeb, efektivní využívání spektra a podpora hospodářské soutěže, zejména potom s ohledem na zajištění skutečné výstavby kapacitních přístupových sítí.</p> <p>Součástí úpravy Vyhlášení bude i doplnění požadavku na zajištění kvality služby v obdobném rozsahu, jako tomu bylo u 4G aukce 2014, tj. minimální požadované rychlosti služby 2 Mbit/sec pro download do 7 let ode dne právní moci rozhodnutí o přidělu a následně 5 Mbit/sec pro download).</p> <p>Úřad dále v tomto ohledu rozhodl, že zachová rozsah povinnosti pokrytí populace z původního návrh Vyhlášení a to v minimálním rozsahu pokrytí populace</p>

Č.	Kap.	Subj.	Připomínka	Vypořádání
			<p>minimálně 50% populace České republiky.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Pokrytím se rozumí provozování veřejné sítě elektronických komunikací s využitím vlastních přidělů rádiových kmitočtů získaných ve výběrovém řízení v pásmu 1800 MHz nebo 2600 MHz, která je schopna poskytovat službu vysokorychlostního přístupu k internetu s požadovanou rychlostí. ○ Minimální požadovaná rychlost služby závazná pro splnění podmínky pokrytí je definována následovně: do 8 let ode dne nabytí právní moci rozhodnutí o udělení přidělu rádiových kmitočtů je minimální požadovaná rychlost služby stanovena na úrovni 2 Mbit/s (download), v následujícím období je minimální požadovaná rychlost služby stanovena na úrovni 5 Mbit/s (download). <p>- V pásmu 2600 MHz stanovit pro párovou část pásma obdobná rozvojová kritéria, jako jsou nastavena pro nepárovou část pásma 2600 MHz.</p>	<p>ve výši 20 % v případě získání přidělu v minimálním rozsahu 2x5 MHz v pásmu 1800 MHz, resp. výši 10% v případě získání jakéhokoliv přidělu v pásmu 2600 MHz. Toto minimální pokrytí bude možné realizovat prostřednictvím kmitočtů v pásmu 1800 nebo 2600 MHz získaných ve VŘ nebo aktuálně držených Žadatelem. Povinnosti spojené se začátkem poskytování služby a využitím všech kmitočtů zůstávají nezměněny.</p>
7-02	7.3	O2	<p>V porovnání s pravidly 4G aukce 2013 ČTÚ vypustil rozvojová kritéria pro pásmo 1800 MHz a párovou část pásma 2600 MHz. Není přitom zřejmé, k jaké zásadní změně na trhu elektronických komunikací v mezidobí došlo, aby ČTÚ odstranil takto zásadní opatření směřující k zajištění efektivního využívání spektra. ČTÚ by měl postupovat při svém rozhodování transparentně a předvídatelně. Nevidíme žádný legitimní důvod, proč by nastavení rozvojových kritérií oproti předchozí 4G aukci 2013 mělo být jakýmkoliv výrazným způsobem změněno.</p> <p>ČTÚ v návrhu Vyhlášení uvádí, že vychází z předpokladu, že nový subjekt, který by získal množství spektra alespoň v rozsahu 5 MHz v</p>	<p>Akceptováno.</p> <p>Viz vypořádání připomínky 7-01.</p>

Č.	Kap.	Subj.	Připomínka	Vypořádání
			<p>pásmu 1800 MHz, bude mít zájem se stát Oprávněným žadatelem o národní roaming, a tudíž bude muset sám pokrýt minimálně 20% území ČR. Bez ohledu na to, že ČTÚ v návrhu Vyhlášení chybně uvádí, že jde o 20% pokrytí území namísto 20% pokrytí obyvatelstva, nemůže podle názoru společnosti O2 ČTÚ tuto jistotu o případném chování nového subjektu nijak dopředu získat, a proto z tohoto předpokladu ani nemůže jakkoli vycházet. Ve výběrovém řízení může získat tyto kmitočty např. subjekt, který je chce využít spíše za účelem spekulace a budoucího přeprodeje nebo pronájmu, než skutečného budování vlastní sítě (byť s využitím národního roamingu). Toto riziko roste zejména poté, co ČTÚ v návrhu Vyhlášení změkčil podmínky přeprodeje a pronájmu získaných kmitočtů. Kromě toho podmínka 20% pokrytí obyvatelstva vlastní sítí pro získání oprávnění k využití národního roamingu od některého ze stávajících mobilních operátorů je z pohledu využití jako „náhražky“ rozvojového kritéria pro mobilní sítě budované na kmitočtech v pásmu 1800 MHz velmi měkká a ve své podstatě se dá redukovat na pokrytí jen dvou největších měst v celé ČR – Prahy a Brna. Takovéto pokrytí ale pak nelze považovat za efektivní využívání kmitočtů.</p> <p>Rozvojová kritéria a podmínky s nimi spojené by proto měly být nastaveny pro případný nový subjekt (tj. eventuálního nového čtvrtého držitele kmitočtů v tomto pásmu) i pro stávající mobilní operátory (resp. držitele kmitočtů z předchozího výběrového řízení v pásmu 800 MHz, 1800 MHz a 2600 MHz) obdobně jako tomu bylo v předchozí 4G aukci 2013. Je samozřejmě nutné zohlednit rozdílnou definici aukčních bloků v porovnání s 4G aukcí 2013.</p> <p>V nepárové části pásma 2600 MHz sice ČTÚ zachoval rozvojové kritérium jako u předchozí 4G aukce 2013, avšak odstranil podmínku, že Minimální požadovaná rychlost služby je do 7 let ode</p>	

Č.	Kap.	Subj.	Připomínka	Vypořádání
			<p>dne nabytí právní moci rozhodnutí o udělení přidělu rádiových kmitočtů stanovena na úrovni 2 Mbit/s (download). Společnost O2 navrhuje tuto podmínku zachovat jako u předchozí 4G aukce 2013.</p> <p>Pokud ČTÚ zachová nastavení všech rozvojových kritérií jako u předchozí 4G aukce 2013, tak zajistí, že případný nový subjekt bude muset získané kmitočty používat v souladu se zákonnou podmínkou účelného využívání rádiových kmitočtů. Nový subjekt bude muset sám investovat a vybudovat část sítě v hustěji osídlených oblastech (především ve městech).</p> <p>Pro stávající držitele kmitočtů z pásma 800 MHz, 1800 MHz a 2600 MHz, které získali v rámci 4G aukce 2013, by měla platit podmínka povinných rozvojových kritérií pro držené kmitočty z nejnižšího pásma zavedená již v předchozí 4G aukci 2013.</p> <p>Pokud by tedy některý ze stávajících držitelů kmitočtů z pásma 800 MHz získal v rámci nového výběrového řízení další kmitočty z pásma 1800 MHz a 2600 MHz, pak by se na tyto kmitočty v jeho případě již nevztahovala konkrétní nová rozvojová kritéria určená pro toto pásmo, ale měl by možnost získané kmitočty použít pro plnění svých rozvojových kritérií, které má uloženy na základě přidělu v pásmu 800 MHz.</p> <p>V kapitole 7.3 Podmínky účelného využívání rádiových kmitočtů společnost O2 navrhuje doplnit třetí odrážku takto:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zajištění pokrytí území a obyvatel nabídkou služeb – rozvojová kritéria – v rozsahu definovaném pro jednotlivá kmitočtová pásma v kapitolách 7.3.1 a 7.3.2 Vyhlášení. V případě, že se Žadatel stane Držitelem přidělu rádiových kmitočtů, které jsou předmětem tohoto výběrového řízení, ve více kmitočtových pásmech, potom jsou pro splnění 	

Č.	Kap.	Subj.	Připomínka	Vypořádání
			<p>podmínky zajištění pokrytí závazná pouze jedna rozvojová kritéria:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pokud je Žadatel držitelem přidělu rádiových kmitočtů v pásmu 800 MHz z 4G aukce 2013 a zároveň získá jakýkoliv přiděl rádiových kmitočtů v kmitočtových pásmech 1800 MHz a 2600 MHz, potom se specifická rozvojová kritéria dle kapitoly 7.3.1 a 7.3.2 neuplatňují a tento přiděl lze použít k plnění rozvojových kritérií stanovených v přidělu získaném na základě 4G aukce 2013; • Pokud Žadatel, který není držitelem přidělu rádiových kmitočtů v pásmu 800 MHz, na základě tohoto výběrového řízení získá jakýkoliv přiděl rádiových kmitočtů v pásmu 1800 MHz a 2600 MHz, potom jsou pro celý jeho přiděl rádiových kmitočtů závazná rozvojová kritéria dle kapitoly 7.3.1 Vyhlášení; • Pokud Žadatel, který není držitelem přidělu rádiových kmitočtů v pásmu 800 MHz, na základě tohoto výběrového řízení získá jakýkoliv přiděl rádiových kmitočtů pouze v pásmu 2600 MHz, potom jsou pro celý jeho přiděl rádiových kmitočtů závazná rozvojová kritéria dle kapitoly 7.3.2 Vyhlášení. <p>Kapitolu 7.3.1 Rozvojová kritéria pro využívání rádiových kmitočtů v pásmu 1800 MHz se navrhuje upravit takto:</p> <ul style="list-style-type: none"> - S přidělem rádiových kmitočtů v kmitočtovém pásmu 1800 MHz bude spojena povinnost pokrytí v následujícím rozsahu: <ul style="list-style-type: none"> • do 8 let ode dne právní moci rozhodnutí o udělení přidělu rádiových kmitočtů musí Držitel přidělu pokrýt minimálně 50 % populace České republiky. 	

Č.	Kap.	Subj.	Připomínka	Vypořádání
			<p>Pokrytím se rozumí provozování veřejné sítě elektronických komunikací s využitím vlastních přidělů rádiových kmitočtů získaných ve výběrovém řízení v pásmu 1800 MHz nebo 2600 MHz, která je schopna poskytovat službu vysokorychlostního přístupu k internetu s požadovanou rychlostí, a to při 75 % pravděpodobnost vnitřního příjmu (indoor pokrytí) bez využití externí antény a 85 % pravděpodobnosti vnitřního příjmu s využitím externí antény.</p> <p>Minimální požadovaná rychlost služby závazná pro splnění podmínky pokrytí je definována následovně:</p> <ul style="list-style-type: none"> · do 8 let ode dne nabytí právní moci rozhodnutí o udělení přidělu rádiových kmitočtů je minimální požadovaná rychlost služby stanovena na úrovni 2 Mbit/s (download); · v následujícím období je minimální požadovaná rychlost služby stanovena na úrovni 5 Mbit/s (download). <p>Kapitoly 7.3.2 a 7.3.3 se navrhuje upravit a sloučit do jedné kapitoly 7.3.2 Rozvojová kritéria pro využívání rádiových kmitočtů v párové a nepárové části pásma 2600 MHz:</p> <ul style="list-style-type: none"> - S přidělem rádiových kmitočtů v kmitočtovém pásmu 2600 MHz bude spojena povinnost pokrytí v následujícím rozsahu: <ul style="list-style-type: none"> • do 7 let ode dne právní moci rozhodnutí o udělení přidělu rádiových kmitočtů musí Držitel přidělu pokrýt minimálně 10 % populace České republiky. <p>Pokrytím se rozumí provozování veřejné sítě elektronických komunikací s využitím vlastních přidělů rádiových kmitočtů získaných ve výběrovém řízení v pásmu 2600 MHz, která je schopna poskytovat službu vysokorychlostního přístupu k internetu s požadovanou rychlostí, a to při 75 % pravděpodobnost vnitřního příjmu (indoor pokrytí) bez využití externí antény a 85 %</p>	

Č.	Kap.	Subj.	Připomínka	Vypořádání
			<p>pravděpodobnosti vnitřního příjmu s využitím externí antény.</p> <p>Minimální požadovaná rychlost služby závazná pro splnění podmínky pokrytí je definována následovně:</p> <ul style="list-style-type: none"> · do 7 let ode dne nabytí právní moci rozhodnutí o udělení přidělu rádiových kmitočtů je minimální požadovaná rychlost služby stanovena na úrovni 2 Mbit/s (download); · v následujícím období je minimální požadovaná rychlost služby stanovena na úrovni 5 Mbit/s (download). 	
7-03	7.3	VOD	<p>V 4G Aukci 2013 byla s vyhrazeným blokem v pásmu 1800 MHz spojena povinnost plnění rozvojových kritérií. Nevidíme důvod, proč by obdobná povinnost neměla být uložena i nyní, neboť navrhované podmínky umožňují opět získat případnému novému hráči spektrum v pásmu 1800 MHz. Rozvojová kritéria pak lze chápat i jako určitý indikátor toho, jak seriózně je získání kmitočtů a výstavba sítě ze strany zájemce o kmitočty myšlena. V předchozí aukci byla spojena povinnost pokrytí s minimálním blokem 2 × 5 MHz (pro pásmo 800 MHz), proto je důvodné stejnou hodnotu nastavit i v rámci Návrhu podmínek. Nesouhlasíme s implicitním předpokladem ČTÚ, že pro motivaci nového subjektu rozšiřovat pokrytí bude dostatečná snaha dosáhnout takovou úroveň pokrytí, aby závazek národního roamingu stal uplatnitelným (tj. 20 % populace). Odlišné vlastnosti šíření signálu pomocí daných kmitočtů je pak třeba zohlednit v míře rozsahu populace, nikoliv v tom, že pro dané frekvence nebudou žádná rozvojová kritéria stanovena. Ostatně i sám ČTÚ v rámci vypořádání připomínek k 4G Aukci 2013 nesouhlasil s úpravou obsahu povinnosti pokrytí (zejména pokud jde o kvalitu) pro blok 2 × 5 MHz v pásmu 800 MHz oproti požadavkům pro blok 2 × 10 MHz. Pokud jde o kvalitativní požadavky, je pak lhostejné, zda se jedná o</p>	<p>Akceptováno.</p> <p>Viz vypořádání připomínky 7-01.</p>

Č.	Kap.	Subj.	Připomínka	Vypořádání
			<p>pásmo 800 MHz, nebo 1800 MHz, prostřednictvím bloku o stejné velikosti (tj. 2 × 5 MHz) je možné poskytovat služby o stejné kvalitě. Obdobně argumentujeme i ohledně kmitočtů v pásmu 2600 MHz a navrhuje při stanovit rozvojové povinnosti pokrytí i pro tato pásma.</p> <p>Rovněž je třeba poznamenat, že ČTÚ zmiňuje povinnost národního roamingu, kterou by mohl případný nový držitel spektra v pásmu 1800 MHz využít, kterou považuje primárně za opatření napomáhající infrastrukturní soutěži. Přitom si ale lze těžko představit, že infrastrukturní soutěži by napomohl subjekt, který by získal blok 2 × 5 MHz v pásmu 1800 MHz, avšak z reálného hlediska by pro poskytování svých služeb byl plně závislý na využívání právě národního roamingu, tj. na síti jiného, již existujícího, mobilního operátora. Vzhledem k tomu, jak uvádíme i na jiném místě, že národní roaming je dočasné a přechodné opatření, postrádá podle našeho přesvědčení taková konstrukce logiku a opodstatnění. Pokud má být nějaký subjekt v možnosti poskytovat své mobilní služby plně závislý na cizí síti, pak nepřispívá k infrastrukturní soutěži a odpovídající formou využívání cizí sítě je velkoobchodní spolupráce na bázi MVNO, nikoliv národního roamingu.</p> <p>Navrhujeme rozvojová kritéria doplnit na základě těchto principů:</p> <p>Se získkem spektra v pásmu 1800 MHz o celkovém rozsahu alespoň 2 × 5 MHz bude spojena povinnost:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Do 6 let od právní moci přidělu pokryt 50 % populace ČR - Minimální rychlosti <ul style="list-style-type: none"> o Do 6 let minimální požadovaná rychlost na úrovni 2 Mbit/s (download) o V následujícím období 5 Mbit/s (download) 	

Č.	Kap.	Subj.	Připomínka	Vypořádání
			<ul style="list-style-type: none"> - Povinnost je možné splnit s využitím veškerých kmitočtů držených dotčeným subjektem. <p>Se získáním spektra v pásmu 2600 MHz (FDD i TDD) o celkovém rozsahu alespoň 2 × 10 MHz bude spojena povinnost:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Do 6 let od právní moci přidělu pokryt 10 % populace ČR - Minimální rychlosti <ul style="list-style-type: none"> o Do 6 let minimální požadovaná rychlost na úrovni 2 Mbit/s (download) o V následujícím období 5 Mbit/s (download) - Povinnost je možné splnit s využitím veškerých kmitočtů držených dotčeným subjektem. 	
7-04	7.3	VOD	<p>K otázce způsobu plnění požadovaných parametrů služeb poskytovaných na získaných kmitočtech, tj. nastavená rozvojová kritéria pokud jde o rychlosti a procento pokrytí populace, se společnost Vodafone vyjadřovala, včetně uvedení srovnání s jinými zeměmi EU, i v diskusi k předchozí 4G Aukci 2013, a tímto na naše připomínky zde odkazujeme. Jsme přesvědčeni, že z pohledu zejména státní politiky Digitální Česko je zásadní, aby obyvatelé na území ČR měli přístup ke službě s definovanými parametry kvality (tj. zejména rychlost a pokrytí populace), není ale vůbec rozhodující, jakým způsobem a jakou technologií bude služba v požadované kvalitě nabízena. Zájem by tedy mělo být, aby byla zajištěna dostupnost kvalitních služeb, nikoliv předepisovat technologii či použité prostředky.</p> <p>Pokud umožnil ČTÚ (alespoň zčásti) technologicky neutrální plnění povinnosti pokrytí v rámci podmínek 4G Aukce 2013, měl by obdobný princip uplatnit i v aktuálním Návrhu vyhlášení.</p> <p>Navrhujeme proto upravit plnění rozvojových kritérií tak, aby bylo</p>	<p>Částečně akceptováno.</p> <p>Úřad souhlasí se zahrnutím parametrů kvality (rychlost a pokrytí populace) v rámci rozvojových kritérií.</p> <p>Technologická neutralita je již zajištěna principem technologické neutrality využívání kmitočtů získaných v aukci, na základě jejich podmínek a v souladu s § 16a) ZEK.</p>

Č.	Kap.	Subj.	Připomínka	Vypořádání
			technologicky neutrální.	
7-05	7.3.1	CRA	<p>ČTÚ pro pásmo 1800 MHz nestanovil žádnou specifickou povinnost pokrytí území, pouze podmínku nutnosti pokrytí území 20% službou elektronických komunikací, pro možnost využití možnosti závazku národního roamingu, převzatého Držiteli přidělů na základě aukce LTE 2013.</p> <p>Společnost ČRa konstatuje, že rozvojová kritéria (1800 MHz) by měla být stanovena konzistentně s podmínkami aukce LTE 2013. Takto nejsou stanovena „de facto“ žádná rozvojová kritéria. Rozvojová kritéria by měla být stanovena pro pásmo 1800 MHz pro subjekt, který v Aukci získá 5 MHz a více kmitočtového spektra v pásmu 1800 MHz, a to ve znění viz aukce LTE 2013: „Do 8 let ode dne právní moci rozhodnutí o udělení přidělu rádiových kmitočtů musí Držitel přidělu pokrýt minimálně 50 % populace České republiky. Pokrytím se rozumí provozování veřejné sítě elektronických komunikací s využitím vlastních přidělů rádiových kmitočtů získaných ve výběrovém řízení v pásmu 1800 MHz nebo 2600 MHz.“</p>	<p>Akceptováno.</p> <p>Viz vypořádání připomínky 7-01.</p>
7-06	7.3.3	TMO	<p>Podle návrhu Českého telekomunikačního úřadu je s přidělem rádiových kmitočtů v nepárové části kmitočtového pásma 2600 MHz odpovídající Aukčnímu bloku D spojena povinnost pokrytí minimálně 10 % populace České republiky, a to do 7 let ode dne právní moci rozhodnutí o udělení přidělu rádiových kmitočtů.</p> <p>Efektivní nakládání se spektrem je přitom zajištěno §22b odst. 2 Zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích.</p> <p>Navrhujeme zrušit rozvojové kritérium pokrytí pro nepárové spektrum 2600MHz zcela a bez náhrady.</p>	<p>Neakceptováno.</p> <p>Viz vypořádání připomínky 7-01.</p>

Č.	Kap.	Subj.	Připomínka	Vypořádání
7-07	7.4	CNC	<p>ČTÚ sice stejně jako v předchozí aukci z roku 2013 přistoupil k možnostem omezení spekulativního nakládání se získanými kmitočtovými přiděly, ale stejně jako u rozvojových kritérií přistoupil k jejich změkčení, a to zejména pokud jde o nastavenou dobu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zákaz převodu a pronájmu přidělu na kohokoliv po dobu 2 let; - zákaz převodu a pronájmu přidělu mezi nabyvateli přidělů navzájem a podmínka držení přidělu u Podnikatelského seskupení pouze prostřednictvím seskupení stávajícího mobilního operátora po dobu 6 let. <p>Máme za to, že neexistuje žádný důvod, proč by měl ČTÚ zvyšovat riziko přilákání čistě spekulativních účastníků budoucí Aukce, kteří nemají skutečný zájem na rozvoji trhu elektronických komunikací a budování vlastní sítě.</p> <p>Navrhujeme proto zachovat jednotnou délku doby pro zákaz převodu a pronájmu kmitočtového přidělu po dobu 7 let (tj. nastavit stejné podmínky jako byly u aukce z roku 2013).</p>	<p>Akceptováno.</p> <p>Spekulacím s převody účelně zabraňují povinnosti dle kapitoly 7.3 Vyhlášení, zejména pak povinnost zahájení poskytování komerčních veřejných komunikačních služeb ve lhůtě 2 let a povinnost zahájení využívání rádiových kmitočtů s využitím celého rozsahu přidělených rádiových kmitočtů ve lhůtě 6 let.</p> <p>Nicméně Úřad znovu zvážil související rizika a rozhodl se vyhovět připomínce a stanovit dobu pro zákaz převodu a pronájmu kmitočtového přidělu na 7 let, tj. jako v 4G Aukci 2013. Stejnou dobu trvání omezení pak Úřad stanoví i pro požadavek ekonomické nezávislosti.</p>
7-08	7.4	O2	<p>V porovnání s 4G Aukcí 2013 došlo ke zkrácení doby, po kterou nelze provést převod a pronájem přidělu. Obdobně jako v případě rozvojových kritérií není zřejmé, k jaké zásadní změně v období cca jednoho roku došlo, aby ČTÚ takto razantně modifikoval pravidla z minulé aukce v této oblasti. Navíc jde o zřejmou diskriminaci subjektů, které získaly spektrum v rámci předchozí 4G aukce 2013. Domníváme se, že nadále trvá v nezměněné míře zájem na vyloučení spekulativního zájmu o akvizici spektra v rámci připravované Aukce.</p> <p>V kap. 7.4 Změna, pozbytí platnosti, přechod, převod a pronájem přidělu rádiových kmitočtů trváme na zachování stejné délky doby</p>	<p>Akceptováno.</p> <p>Viz vypořádání připomínky 7-07.</p>

Č.	Kap.	Subj.	Připomínka	Vypořádání
			pro zákaz převodu a pronájmu kmitočtového přidělu na jakýkoliv subjekt po dobu 7 let (tj. nastavit stejné podmínky jako byly u 4G aukce 2013).	
7-09	7.4	VOD	<p>ČTÚ navrhuje, aby možnost prodeje či pronájmu byla zakázána po dobu 2 let ode dne nabytí právní moci přidělu. Společnost Vodafone je přesvědčena, že zamezení převodu případně prodeje celého či části přidělu udělených na základě aukce je významným opatřením pro zabránění spekulativnímu chování v rámci aukce, a proto jeho zavedení v principu podporuje. Není však srozumitelné, proč oproti podmínkám 4G Aukce 2013 byla doba zákazu prodeje/převodu snížena ze 7 let na 2 roky. Takovéto výrazné snížení, ještě navíc s ohledem na podmínku komerčního spuštění služeb ve stejné lhůtě, tj. do 2 let (bod. 7.3 návrhu Vyhlášení), velmi snižuje účinnost tohoto opatření, tedy zabránění spekulativní účasti v aukci a spekulativnímu chování. Jak ČTÚ v návrhu Vyhlášení na jiném místě zmiňuje, uvažovaná aukce má umožnit (i nadále) vstup nového síťového hráče, který má potenciálně možnost využít povinnosti národního roamingu uložené stávajícím mobilním operátorům. Přitom jak jsme uváděli již dříve a jak prokázala první, neúspěšná aukce, riziko spekulativního chování právě nového hráče je velmi reálné.</p> <p>Požadujeme, aby doba zákazu prodeje, převodu a pronájmu kmitočtů byla stanovena na stejné úrovni, jako v 4G Aukci 2013, tj. 7 let. Zároveň považujeme za potřebné, aby byla zjištěna vymahatelnost takového opatření, a zároveň jsme přesvědčeni, že v případě porušení tohoto pravidla není adekvátní sankcí pokuta, byť v nejvyšší možné výši, ale odejmutí přidělu, protože případný finanční zisk by u dotčeného držitele velmi pravděpodobně pokutu významně převýšil.</p>	<p>Akceptováno.</p> <p>Viz vypořádání připomínky 7-07.</p> <p>Pokud jde o vymahatelnost opatření, poukazujeme na ustanovení § 23 ZEK, podle které je k převodu kmitočtů nezbytný souhlas Úřadu.</p>

Č.	Kap.	Subj.	Připomínka	Vypořádání
7-10	7.7.2	AIR	<p>Požadujeme dodržení struktury úseků rádiových kmitočtů uvedenou v tomto dokumentu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - O2 Czech Republic a.s. - T-Mobile Czech Republic a.s. - Ostatní držitelé přidělů rádiových kmitočtů - Vodafone Czech Republic a.s. 	<p>Vysvětleno.</p> <p>Připomínka je v souladu s navrženým zněním textu Vyhlášení. Jiné pořadí Úřad umožní pouze na základě dohody všech držitelů přidělů rádiových kmitočtů.</p> <p>Viz též vypořádání připomínky 7-12.</p>
7-11	7.7.2	O2	<p>Pro účelné využívání rádiových kmitočtů v pásmu 1800 MHz může po skončení Aukce vyvstat potřeba provedení refarmingu spektra v tomto pásmu. Za tím účelem ČTÚ definuje do návrhu Vyhlášení Závazek refarmingu a s tím spojenou proceduru, která má po ukončení výběrového řízení vést v případě, že budou v pásmu 1800 MHz u některých držitelů spektra nespojitě kmitočtové úseky, k jejich scelení do souvislého bloku s účinností k 30. 6. 2016.</p> <p>Kromě potřeby zefektivnění využívání pásma 1800 MHz existuje z hlediska společnosti O2 druhý, neméně důležitý, důvod pro zajištění celistvosti jednotlivých přidělů rádiových kmitočtů v pásmu 1800 MHz, a totiž vyrovnání soutěžních podmínek na trhu. Naše společnost jako jediná nedisponuje spojitým přidělem o velikosti alespoň 2 x 20 MHz v pásmu 1800 MHz. Ze současného rozdělení kmitočtů v pásmu 1800 MHz mezi jeho držitele a nastavení podmínek alokace z abstraktních bloků na konkrétní bloky uvedené v Příloze 4 Aukční řád, kap. 5 ROZDĚLENÍ KMITOČTŮ návrhu Vyhlášení vyplývá, že i v případě akvizice dodatečné spektra v tomto pásmu bude nezbytně držet nesouvislý přiděl.</p> <p>Společnost O2 proto nejen, že souhlasí s návrhem Závazku refarmingu i s tím spojenou procedurou, ale navíc je přesvědčena, že refarming musí být proveden mnohem rychleji, než k 30. 6. 2016. Podle návrhu kap. 11.1 Informace o cílovém rozdělení rádiových</p>	<p>Částečně akceptováno.</p> <p><u>Ad pásmo 1800 MHz:</u> Úřad vydá přiděly rádiových kmitočtů získaných ve VŘ v pásmu 1800 MHz neprodleně po uhrazení Celkové ceny ve smyslu Vyhlášení VŘ, nebude tedy nijak omezovat možnost jejich využívání.</p> <p>Dle názoru Úřadu však nemusí být možné uskutečnit refarming v pásmu 1800 MHz bez přípravného období. V pásmu 1800 MHz jsou provozovány stávající sítě nejen v systému LTE, ale zejména v systému GSM. I když samotné spuštění základnových stanic na nových kmitočtech není závažnou technickou překážkou, je nutno přechod na nové kmitočty s ohledem na zajištění nepřerušovaného provozu důkladně naplánovat všemi dotčenými držiteli přidělů. V neposlední řadě je pásmo 1800 MHz též rozděleno mezinárodními dohodami na přednostní úseky umožňujícími provoz GSM v příhraničních oblastech, který je nutno též zajistit.</p> <p>Možnost využívání rádiových kmitočtů po provedení refarmingu je vázána na vydání nového individuálního oprávnění k využívání rádiových kmitočtů. Navržený</p>

Č.	Kap.	Subj.	Připomínka	Vypořádání
			<p>kmitočtů a výzvy k podání žádostí má ČTÚ do 10 dnů od nabytí právní moci posledního rozhodnutí o vydání přidělu rádiových kmitočtů vydaného na základě Výběrového řízení vydat informaci o cílovém rozdělení kmitočtů v pásmu 1800 MHz. Následně má ČTÚ vyzvat písemně všechny držitele přidělu, aby do 30 dnů od doručení výzvy ČTÚ podali žádosti o změnu přidělů rádiových kmitočtů v souladu se závazkem refarmingu dle kap. 7.7.2 Vyhlášení. V postupu není uvedeno, kdy resp. v jaké přesně lhůtě ČTÚ tuto výzvu učiní. Pravděpodobně se předpokládá, že ČTÚ vydá tuto výzvu v krátké době po uveřejnění informace o cílovém rozdělení kmitočtů v pásmu 1800 MHz, protože není žádný důvod, aby tato lhůta byla zbytečně prodlužována.</p> <p>V kap. 11.1 dále není ani uvedena další lhůta, a to sice do kdy ČTÚ vydá změněné kmitočtové přiděly s celistvými úseky rádiových kmitočtů jednotlivým držitelům. Na základě obsahu kap. 7.7.2 Závazek refarmingu lze implicitně předpokládat, že ČTÚ toto plánuje provést až s účinností k 30. červnu 2016. Neexistuje žádný objektivní důvod ani technická překážka proto, aby po obdržení žádostí o změnu přidělů rádiových kmitočtů ze strany jejich držitelů výše uvedeným postupem, ČTÚ vyčkával další cca jeden rok, než změněné přiděly jejich držitelům vydá. Po ukončení výběrového řízení a vydání informace o cílovém rozdělení kmitočtů v pásmu 1800 MHz by mělo být v zájmu ČTÚ, ale i samotných držitelů, začít používat tyto kmitočty co nejdříve v souladu s informací ČTÚ.</p> <p>Společnost O2 proto navrhuje, aby bylo do kap. 11.1 doplněno, že výzva ČTÚ k podání žádostí o změnu přidělů rádiových kmitočtů v souladu se závazkem refarmingu dle kap. 7.7.2 Vyhlášení bude učiněna neprodleně (nebo lze použít i termín bez zbytečného odkladu) poté, co ČTÚ vydá informaci o cílovém rozdělení kmitočtů v</p>	<p>termín 30. 6. 2016 stanovil Úřad jako nejzazší možný, akceptuje nicméně předmětnou připomínku a pro odstranění pochybností bude konkrétní termín 30. 6. 2016 z textu Vyhlášení odstraněn.</p> <p>Úřad spojí informaci o cílovém rozdělení rádiových kmitočtů v pásmu 1800 MHz a výzvy k podání žádostí o změnu přidělů rádiových kmitočtů ve smyslu kap. 11 Vyhlášení do jednoho dokumentu.</p> <p>Nad rámec zákonné úpravy Úřad nebude stanovovat lhůty pro rozhodnutí Úřadu o změně přidělů.</p> <p><u>Ad pásmo 2600 MHz:</u> Úřad se rozhodl nerozšiřovat povinnost refarmingu i na pásmo 2600 MHz, neboť se domnívá, že bez ohledu na výsledek tohoto VŘ a držitele volného bloku v tomto pásmu nabízeného ve VŘ, bude rozdělení kmitočtů v tomto pásmu efektivní (zbývající volný blok o velikosti 2x10 MHz bude možné efektivně využít bez ohledu na výsledek VŘ tzn. bez ohledu na konečného držitele přidělu) a dle Úřadu tak není nezbytné dodatečně rozšiřovat závazky související s tímto VŘ. Úřad ovšem deklaruje, že nebude bránit vzájemným dohodám držitelů přidělů v tomto pásmu o refarmingu jejich přidělů, pokud tato dohoda bude v souladu se souvisejícími ustanoveními Zákona.</p>

Č.	Kap.	Subj.	Připomínka	Vypořádání
			<p>pásmu 1800 MHz. Dále je třeba do kap. 11.1 doplnit, že po obdržení žádostí o změnu přidělů rádiových kmitočtů ze strany jejich držitelů, ČTÚ vydá rozhodnutí o změně přidělů do 30 dnů po jejich obdržení. Takto nastavený proces pak nevyžaduje stanovení přesné společné lhůty účinnosti pro všechny přiděly.</p> <p>Společnost O2 dále upozorňuje, že ČTÚ se v návrhu Vyhlášení žádným způsobem nezabýval potenciální možností, že po skončení výběrového řízení nastane situace, kdy budou v párové části pásma 2600 MHz existovat u jednoho držitele spektra nespojitě úseky (např. pokud spektrum v párové části získá společnost O2 nebo T-Mobile). Tato situace by mohla nastat i v případě, že ČTÚ nebude akceptovat připomínky společnosti O2 ke kap. 6.2 Pásmo 2600 MHz, které se týkají požadavku na rozdělení aukčního bloku o velikosti 2 x 10 MHz na dva bloky o velikosti 2 x 5 MHz v párové části pásma 2600 MHz. Společnost O2 proto navrhuje v příslušných ustanoveních kap. 7.7.2 Závazek refarmingu, kap. 11.1 Informace o cílovém rozdělení rádiových kmitočtů a výzvy k podání žádostí, Příloze 2 – Prohlášení o přijetí závazků žadatelem a Příloze 5 - Vzor žádosti o změnu kmitočtů, rozšířit závazek refarmingu kromě kmitočtů z pásma 1800 MHz i o kmitočty z párové části pásma 2600 MHz. V párové části pásma 2600 MHz je třeba doplnit jiné pořadí cílového uspořádání (O2, T-Mobile, Vodafone, ostatní držitelé přidělu rádiových kmitočtů).</p> <p>V kap. 7.7.2 Závazek refarmingu, v kap. 11.1 Informace o cílovém rozdělení rádiových kmitočtů a výzvy k podání žádostí, v Příloze 2 – Prohlášení o přijetí závazků žadatelem a v Příloze 5 – Vzor žádosti o změnu kmitočtů, se navrhuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - doplnit k ustanovením o kmitočtech z pásma 1800 MHz i 	

Č.	Kap.	Subj.	Připomínka	Vypořádání
			<p>kmitočty z párové části pásma 2600 MHz,</p> <ul style="list-style-type: none"> - doplnit k párové části pásma 2600 MHz jiné pořadí cílového uspořádání (O2, T-Mobile, Vodafone, ostatní držitelé přidělu rádiových kmitočtů), - vypustit konkrétní datum účinnosti provedení refarmingu k 30. 6. 2016, - doplnit, že poté, co ČTÚ vydá informaci o cílovém rozdělení kmitočtů v pásmu 1800 MHz a párové části pásma 2600 MHz, ČTÚ neprodleně písemně vyzve všechny Držitele přidělu v obou výše uvedených pásmech, aby do 30 dnů od doručení výzvy ČTÚ podali žádosti o změnu přidělu rádiových kmitočtů v souladu se závazkem refarmingu, - doplnit, že ČTÚ vydá rozhodnutí o změně přidělu rádiových kmitočtů do 30 dnů po obdržení žádostí ze strany Držitelů přidělu. 	
7-12	7.7.2	VOD	<p>ČTÚ uvádí, že pořadí umístění konkrétních bloků jednotlivých operátorů má být předem dané. Společnost Vodafone s tímto nesouhlasí a má za to, že i konkrétní umístění bloků jednotlivých operátorů by mělo být předmětem jednání, případně soutěže (aukce). Umístění bloků v pásmu totiž má z pohledu možností uzavírat dohody o sdílení sítí a společného využití spektra svou významnou hodnotu, neboť dává dopředu lepší vyjednávací pozici subjektu, který sousedí s více operátory (v podmínkách tří síťových operátorů se jedná o pozici „uprostřed“). Podle technických předpokladů zařízení pracující v pásmu 1800 MHz jsou schopna přeladění v rámci celého rozsahu pásma (mohou tak pracovat v zásadě v jakékoliv části tohoto pásma).</p> <p>Vzhledem k tomu, že podle připravované Strategie správy spektra je ČTÚ otevřen zavádění tržních principů do správy spektra, měl by být</p>	<p>Částečně akceptováno.</p> <p>Úřad nebude bránit dohodě všech držitelů přidělu rádiového spektra o umístění jednotlivých přidělu a tato možnost bude do textu Vyhlášení doplněna. V případě, že k takové dohodě nedojde ve stanovené lhůtě, bude dodrženo pořadí dle návrhu textu Vyhlášení, které respektuje stávající přiděly rádiových kmitočtů.</p>

Č.	Kap.	Subj.	Připomínka	Vypořádání
			<p>tržní princip uplatněn i v otázce konkrétního umístění bloků, kdy by zájemce o určitou pozici měl tuto finančně vyjádřit v rámci soutěže. ČTÚ tak vyhlásí výběrové řízení, ve kterém budou zájemci (držitelé přidělu v pásmu 1800 MHz) soutěžit o umístění svých ucelených bloků, bez ohledu na to v které části pásma v současné době kmitočty drží.</p>	

Kapitola 8 – Pravidla a podmínky účasti ve výběrovém řízení

Č.	Kap.	Subj.	Připomínka	Vypořádání
8-01	8.3	O2	<p>Stejně jako u předchozí 4G Aukce 2013 navrhuje ČTÚ použít povinnost složení příslušné finanční částky na bankovní účet ČTÚ ještě před podáním Žadosti jako institut k zajištění povinností Žadatele zaplatit Celkovou cenu, u neúspěšných Žadatelů k zajištění povinností zaplatit Rozdíl, a k zajištění povinností Žadatele dle kapitoly 12 zdržet se jednání, které by ohrožovalo nebo mařilo průběh nebo výsledek Výběrového řízení ve smyslu § 21 odst. 6 Zákona.</p> <p>ČTÚ by však měl v nadcházejícím výběrovém řízení použít jiný, mnohem vhodnější záruční instrument, a to předložení originálu záruční listiny bankovní záruky dle § 2029 a násl. Občanského zákoníku.</p> <p>Podle společnosti O2 jsou argumenty a důvody preference bankovní záruky před přímým finančním depozitem následující:</p> <ul style="list-style-type: none"> - neefektivní využití finančního kapitálu pro hlavní předmět svého podnikání – po několik měsíců nemůže společnost O2 (ani jiní Účastníci Aukce) efektivně použít tyto peníze pro své standardní i rozvojové obchodní aktivity, - účet ČTÚ, kde jsou tyto peníze složeny, je bezúročný, a proto jde ve své podstatě o ztracený úrok, který při dané výši finančního depozita a délce doby, po kterou leží na účtu ČTÚ, není rozhodně zanedbatelný, - oba výše uvedené body jsou v rozporu s principem řádného hospodaření, kterým se management zodpovídá akcionářům společnosti O2, - bankovní záruka plně nahrazuje hotovost složenou na účtu ČTÚ, a proto není žádný důvod, aby ČTÚ tento záruční 	<p>Neakceptováno.</p> <p><u>Ad finanční záruka:</u> Postup Úřadu se řídí ZEK a subsidiárně také zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů. Úřad proto použije standardní institut dle správního řádu.</p> <p>Podmínky VŘ, které jsou předmětem této konzultace, by se neměly od předchozí 4G aukce odlišovat tak, aby nebyly na obdobný předmět řízení aplikovány odlišné podmínky, pokud pro to není závažný důvod. V předchozí 4G aukci se koncepce Záruky spočívající ve složení určité konkrétní peněžité částky osvědčila a plnila účel, ke kterému byla ve Vyhlášení stanovena. Z hlediska nákladů, resp. nemožnosti disponovat určitými finančními prostředky lze uvést, že ani poskytnutí bankovní záruky není bezúplatné, když za poskytnutí záruky si banka účtuje dohodnutý poplatek. Navíc navrhované alternativní splnění dané podmínky účasti podle čl. 8.3 Vyhlášení, tzn. buďto složení Záruky nebo Bankovní záruky, může ovlivnit transparentnost Výběrového řízení. S O2 navrhovaným (alternativním) řešením by byla rovněž spojena vyšší administrativní náročnost, jak na straně Úřadu, tak Žadatelů.</p> <p><u>Ad minimální počet bodů eligibility:</u> Počet 20 bodů eligibility odpovídá bloku o velikosti 2×10 MHz v pásmu 2600 MHz nebo bloku o velikosti 2×5 MHz v pásmu</p>

Č.	Kap.	Subj.	Připomínka	Vypořádání
			<p>instrument neakceptoval (např. regulátor na Slovensku v aukci v roce 2013 pracoval, bez jakýchkoliv problémů, právě jen se záruční listinou).</p> <p>Dále máme za to, že je vhodné zvýšit minimální výši záruky na ekvivalent 30 bodů Eligibility, tedy 150 milionů Kč, aby se posílila funkce Záruky nebo Bankovní záruky v podobě odrazujícího účinku od nekalého chování v Aukci.</p> <p>Vzhledem k výše uvedenému společnost O2 navrhuje upravit konkrétní ustanovení kap. 8.3 Záruka následujícím způsobem:</p> <p><i>Podmínkou účasti ve Výběrovém řízení dle kapitoly 8.1.4 Vyhlášení je a) složení finanční Záruky („Záruka“) nebo b) předložení originálu záruční listiny bankovní záruky dle § 2029 a násl. Občanského zákoníku („Bankovní záruka“). Záruka a Bankovní záruka slouží k zajištění povinností Žadatele zaplatit Celkovou cenu, u neúspěšných Žadatelů k zajištění povinnosti zaplatit Rozdíl, a k zajištění povinností Žadatele dle kapitoly 12 zdržet se jednání, které by ohrožovalo nebo mařilo průběh nebo výsledek Výběrového řízení ve smyslu § 21 odst. 6 Zákona.</i></p> <p><i>Z Bankovní záruky musí vyplývat, že banka uspokojí věřitele (Úřad) za dlužníka (Účastníka aukce) v případě, že nastane situace dle této kapitoly, a to na první písemnou žádost věřitele (Úřadu) a nejpozději do 15 pracovních dní ode dne doručení žádosti. Bankovní záruka musí být neodvolatelná. Záruka nesmí mezi bankou a dlužníkem (Účastníkem aukce) obsahovat žádné námitky dlužníka vůči věřiteli.</i></p> <p><i>Záruka musí být uhrazena bezhotovostním převodem a musí být připsána na účet Úřadu určený pro složení Záruky uvedený v kapitole 4 Vyhlášení před uplynutím lhůty pro podávání Žádostí podle kapitoly 8.4 Vyhlášení. Jako variabilní symbol při platbě Záruky musí Žadatel</i></p>	<p>1800 MHz. Minimální výše bankovní záruky je tedy stanovena v souladu s nastavením dalších podmínek výběrového řízení a dle názoru Úřadu je dostatečná k zajištění její funkce.</p>

Č.	Kap.	Subj.	Připomínka	Vypořádání
			<p><i>použit své IČO (popř. jiný identifikační údaj u Žadatelů, kteří IČO nemají). Veškeré bankovní poplatky a jiné náklady související s platbou Záruky nese Žadatel. Žadatel je zodpovědný za to, že Záruka bude připsána na účet Úřadu včas a v plné výši.</i></p> <p><i>Bankovní záruka musí být doručena spolu s Žádostí a v době doručení musí mít platnost nejméně 6 měsíců. Žadatel je povinen po dobu výběrového řízení zajistit její platnost, a to i opakovaně, ledaže dojde k jejímu vrácení anebo k propadnutí ve prospěch státního rozpočtu České republiky dle této kapitoly v rámci její doby platnosti.</i></p> <p><i>Výše Záruky nebo Bankovní záruky Žadatele odpovídá počtu bodů Eligibility, které Žadatel uvede v Žádosti. Celková výše Záruky a Bankovní záruky se vypočte jako násobek 5.000.000 Kč (slovy: pětmilionůkorunčeských) a počtu bodů Eligibility uvedených v Žádosti.</i></p> <p><i>Z důvodu přiměřenosti výše Záruky nebo Bankovní záruky ve vztahu k zajišťovaným povinnostem Žadatele v rámci Výběrového řízení Úřad stanovil minimální výši Záruky nebo Bankovní záruky na 150.000.000 Kč (slovy: stopadesátmilionůkorunčeských), čemuž odpovídá 30 bodů Eligibility.</i></p> <p><i>Úřad rovněž stanovil maximální počet bodů Eligibility omezujících celkové množství získaných rádiových kmitočtů v rámci Výběrového řízení na 111 bodů, čemuž odpovídá maximální výše Záruky nebo Bankovní záruky ve výši 555.000.000 Kč (slovy: pětsetpadesátpětmilionůkorunčeských).</i></p> <p><i>Pokud k Žádosti nebude včas složena Záruka nebo přiložena Bankovní záruka, bude to považováno za nesplnění podmínky účasti</i></p>	

Č.	Kap.	Subj.	Připomínka	Vypořádání
			<p><i>ve Výběrovém řízení a Úřad rozhodne o vyřazení Žadatele z další účasti na řízení. Podání opravného prostředku proti tomuto rozhodnutí nemá odkladný účinek. Účet využívaný pro složení Záruky je bezúročný.</i></p> <p><i>Záruka nebo Bankovní záruka propadají v následujících případech:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>a) Úřad vyzve úspěšného Žadatele na základě výsledků Aukce k zaplacení Celkové ceny a Žadatel Celkovou cenu nebo její část nezaplatí ve lhůtě stanovené v kapitole 10 Vyhlášení; nebo</i> <i>b) Úřad vyzve neúspěšného Žadatele na základě výsledků Aukce k zaplacení Rozdílu a Žadatel Rozdíl nebo jeho část nezaplatí ve lhůtě stanovené v kapitole 10 Vyhlášení; nebo</i> <i>c) Žadatel se dopustí jednání podle kapitoly 12 Vyhlášení.</i> <p><i>Propadá Záruka nebo Bankovní záruka podle této kapitoly 8.3 Vyhlášení je příjmem státního rozpočtu České republiky.</i></p> <p><i>Pokud nejsou důvody pro propadnutí Záruky nebo Bankovní záruky, Záruka nebo Bankovní záruka se vrací Žadatelům:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>a) po právní moci rozhodnutí o vyřazení Žadatele z další účasti na Výběrovém řízení podle § 21 odst. 2 Zákona nebo podle kapitoly 8.5 Vyhlášení;</i> <i>b) po právní moci rozhodnutí o vyřazení Žadatele z další účasti na Výběrovém řízení podle § 21 odst. 6 Zákona;</i> <i>c) po právní moci zamítnutí Žádosti neúspěšného Žadatele podle § 21 odst. 8 Zákona;</i> <i>d) po právní moci rozhodnutí Úřadu o zrušení Výběrového řízení; nebo</i> <i>e) po zaplacení Celkové ceny podle kapitoly 10 Vyhlášení.</i> <i>f)</i> <p><i>Záruka bude Žadatelům vrácena na bankovní účet, z něhož byla</i></p>	

Č.	Kap.	Subj.	Připomínka	Vypořádání
			<p><i>Úřadu odeslána, a to nejpozději do 10 dnů ode dne, kdy nastane některá z výše uvedených skutečností. V případě Bankovní záruky bude Bankovní záruka vrácena Žadatelům, a to nejpozději do 10 dnů ode dne, kdy nastane některá z výše uvedených skutečností.</i></p> <p><i>Náklady spojené s vrácením Záruky nebo Bankovní záruky nese Úřad.</i></p> <p>ČTÚ by měl v nadcházejícím výběrovém řízení umožnit Žadatelům použít i jiný, stejně vhodný záruční instrument, a to předložení originálu záruční listiny bankovní záruky. Bankovní záruka plně nahrazuje hotovost složenou na účtu ČTÚ a společnost O2 v tomto smyslu navrhla konkrétní úpravy podmínek kap. 8.3 Záruka v návrhu Vyhlášení. Záruka stejně jako Bankovní záruka (tj. záruční listina) by měla být vrácena Žadatelům nejpozději do 10 dnů ode dne, kdy nastane některá ze skutečností definovaných ve Vyhlášení.</p>	
8-02	8.3	TMO	<p>Český telekomunikační úřad uvádí, že účet využívaný pro složení záruky je bezúročný. Vzhledem ke zkušenostem z předchozích aukcí o jejich průběhu, a vzhledem k faktu, že harmonogram aukce je předem dán a určen ze strany ČTÚ, můžeme konstatovat, že nejkratší možná doba uložení záruk u finančního úřadu se bude pohybovat v řádu několika měsíců. Nic tedy nebrání využití účtu s minimální dobou výběru vkladu a s odpovídajícím úročením zůstatku. Vzhledem k nemalé výši záruky, považujeme využití úročeného vkladového účtu a vrácení (odečtení) záruky žadatelům včetně částky úroku za zcela samozřejmý a automatický požadavek.</p> <p>Požadujeme proto uložení záruky na termínovaný úročený účet a úroky započíst do vrácené nebo odečtené výše záruky.</p>	<p>Neakceptováno.</p> <p>Při uložení Záruky Úřad postupuje v souladu se zákonem č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů. V souladu s ustanovením § 45 odst. 9 rozpočtových pravidel musí být složená Záruka, která je cizím peněžním prostředkem, uložena na účtu cizích prostředků. Účet cizích prostředků je v souladu s § 33 rozpočtových pravidel účtem podřízeným státní pokladně. Zůstatky na účtech podřízených státní podkladně nejsou od 1. ledna 2013 úročeny, jak rovněž vyplývá z čl. 4 bodu 32 zveřejněných Podmínek České národní banky pro vedení účtů právníky osobám a provádění platebního styku. Účet (účet cizích prostředků), na</p>

Č.	Kap.	Subj.	Připomínka	Vypořádání
				kterém bude uložena Záruka, je tak účtem bezúročným.

Kapitola 9 – Aukce

Č.	Kap.	Subj.	Připomínka	Vypořádání
9-01	9.1	TMO	<p>Kategorie aukčních bloků A je ve třetím sloupci tabulky označeném jako „Kmitočty (MHz)“ vymezena chybným způsobem.</p> <p>Žádáme Úřad, aby přeformuloval rozdělení bloků tak, aby bylo patrné, že se v kategorii Aukčních bloků A jedná o dva abstraktní bloky, např. nahrazením znaku „&“ mezi bloky 1842,3-1845,0/1747,3-1750,0 a 1855,0-1857,9/1760,0-1762,9 vodorovnou čarou.</p>	<p>Akceptováno.</p> <p>V tabulce je uveden pouze rozsah kmitočtů v jednotlivých aukčních kategoriích, pro vyloučení pochybnosti však bude text Vyhlášení upraven ve smyslu připomínky.</p>

Příloha 4 – Aukční řád

Č.	Kap.	Subj.	Připomínka	Vypořádání
P4-01	2.2	VOD	<p>Vzhledem k tomu, že jsou v nabídce v zásadě doplňkové, či zbytkové kmitočty z předchozí aukce, je na místě otázka, zda stejná forma pro jejich přidělení, jaká byla zvolena pro prvotní přidělení včetně kmitočtů z pásma 800 MHz, je na místě, nebo zda nelze použít méně komplikovanou a efektivnější formu. Podle názoru společnosti Vodafone by bylo přiměřenější přidělit kmitočty aukční procedurou, založenou na následujících principech (využívající částečně principy kombinatorní aukce):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Účastníci podají nabídky v zapečetěných obálkách, přičemž se bude jednat o nabídky na kmitočtové kombinace, které umožňují nabízené kmitočtové bloky (dle návrhu Vyhlášení až 36 nabídek). Pouze jedna nabídka z předložených může být vítěznou nabídkou. - Vítězné portfolio bude vybráno tak, že u každého účastníka bude vybrána nejvýše jedna a taková nabídka, která v součtu s vybranými nabídkami ostatních účastníků poskytne nejvyšší výnos; navrhuje se použít tzv. „Vickrey pricing“, jehož varianty byly použity v kombinatorních aukcích v řadě zemí, např. Velké Británii, Irsku, Nizozemí, Rakousku nebo Slovensku. - Bude uplatněno pravidlo „second price“. - Budou nastaveny vhodné spektrální limity. <p>Uvedený návrh významně minimalizuje riziko tacitní koordinace některých účastníků aukce s cílem znevýhodnit jiné účastníky (jiného účastníka) aukce, které může být v aktuální tržní situaci více pravděpodobné. Forma aukce typu SMRA ve formě navrhované ČTÚ nereflektuje toto zvýšené riziko. To by mělo být navíc</p>	<p>Neakceptováno.</p> <p>Dle názoru Úřadu je zvolený aukční formát vhodný pro toto VŘ a spolu s dalšími pravidly stanovenými v aukčním řádu v dostatečné míře eliminuje zmiňovaná rizika. Toto bylo prokázáno i ve 4G aukci 2013, kde byla stanovena obdobná aukční pravidla.</p>

Č.	Kap.	Subj.	Připomínka	Vypořádání
			minimalizováno stanovením příslušných spektrálních limitů.	
P4-02	3	TMO	<p>Kategorie aukčních bloků A je ve třetím sloupci tabulky označeném jako „Kmitočty (MHz)“ vymezena zmatečným způsobem.</p> <p>Žádáme Úřad, aby upřesnění rozdělení bloků tak, aby bylo patrné, že se v kategorii Aukčních bloků A jedná o dva abstraktní bloky, např. nahrazením znaku „&“ mezi bloky 1842,3-1845,0/1747,3-1750,0 a 1855,0-1857,9/1760,0-1762,9 vodorovnou čarou.</p>	<p>Akceptováno.</p> <p>Viz vypořádání připomínky 9-01.</p>
P4-03	3	VOD	<p>ČTÚ navrhuje, aby aktivitní body (AP) pro jednotlivé bloky byly stanoveny takto:</p> <ul style="list-style-type: none"> - blok A: 12 AP; - blok B: 20 AP; - blok C: 20 AP; - blok D: 27 AP. <p>Podle přesvědčení společnosti Vodafone by nemělo stanovení AP pro jednotlivé bloky neodůvodněně limitovat možnosti účastníků ve výběru z několika variant kombinací bloků v průběhu aukce tím, že by nebylo možné či bylo neodůvodněně komplikované právě kvůli hodnotě AP měnit relativně snadno podání na bloky různých kategorií.</p> <p>Společnost Vodafone požaduje, aby hodnoty aktivitních bodů pro blok A byly sníženy na hodnotu 10 a pro blok D na hodnotu 20.</p>	<p>Částečně akceptováno.</p> <p>Z důvodu umožnění zaměnitelnosti nabídky na 2 bloky v aukční kategorii A a 1 blok v aukční kategorii B Úřad upraví počet aktivitních bodů v aukční kategorii A na 10.</p> <p>Vzhledem k novému uspořádání aukční kategorie D a možnosti její zaměnitelnosti s Aukčním blokem C bude snížena hodnota aktivitních bodů u bloku 25 MHz na hodnotu 10 bodů.</p> <p>V tomto smyslu bude upraven i text Vyhlášení včetně dopadu na kapitulu 8.3 Vyhlášení týkající se maximální výše bodů Eligibility a výše Záruky, kde maximální počet bodů Eligibility bude snížen na 100 bodů a odpovídající výše Záruky tak odpovídá částce 500 mil. Kč.</p>
P4-04	4.3.1	VOD	<p>ČTÚ navrhuje, aby jednotlivá kola trvala 20 minut a přestávky 25 minut, což umožňuje 8 aukčních kol denně. K tomu společnost Vodafone uvádí, že stejně jako v připomínkách k 4G Aukci 2013 je přesvědčena, že z praktického hlediska je potřeba účastníkům aukce poskytnout dostatek času pro analýzu proběhlého kola a uplatnění</p>	<p>Neakceptováno.</p> <p>Dle názoru Úřadu a na základě zkušeností z předchozích výběrových řízení umožňuje navržený harmonogram účastníkům Aukce dostatečný prostor k analýze stavu</p>

Č.	Kap.	Subj.	Připomínka	Vypořádání
			<p>změn či úprav strategie, včetně rozhodování o strategiích nových (což v případě globální společnosti, jakou je Vodafone, vyžaduje i komunikaci s mateřskou společností). Na základě zkušeností z předchozí aukce tak společnost Vodafone považuje za rozumný počet kol během jednoho dne maximálně ve výši šest kol, a to i přes průběh 4G Aukce 2013, kdy bylo denně 8 kol. 4G Aukce 2013 byla svým průběhem specifická, došlo k nečekanému chování případných nových operátorů, a proto analýzy pro přípravu podání na další kola nevyžadovaly tolik času. Nelze předpokládat, že obdobná situace, jaká nastala v 4G Aukci 2013, nastane i v nově uvažované aukci.</p> <p>Společnost Vodafone požaduje, aby pro aukční dny byl počet kol stanoven na maximálně šest denně.</p>	<p>Aukce a k uplatnění úprav strategií. Účastníci Aukce mají k dispozici dostatečně dlouhou polední přestávku, aukční den je ukončen nejpozději v 16:35 a každý Účastník Aukce může též využít nástrojů dle kapitoly 4.4.4 Aukčního řádu (absence a time-out). Úřad se domnívá, že poskytnutý časový prostor je pro zmíněné činnosti dostatečný.</p> <p>V průběhu prvních 2 aukčních dní je navíc počet aukčních kol snížen na 4 kola denně s tím, že budou realizována pouze 2 aukční kola dopoledne a 2 aukční kola odpoledne.</p>
P4-05	4.3.3	VOD	<p>Společnost Vodafone jako globální hráč se v aukcích v zemích EU nesetkala s takovým nastavením, kdy by bylo možné učinit podání na blok jen v jediné možné míře, tj. 5 % vyvolávací (minimální) ceny, jak to obsahuje návrh Vyhlášení. Tato úroveň je rovněž nestandardně vysoká. Toto se může zejména projevit v okamžiku, kdy účastník aukce ještě nedosáhl maximální hodnoty, kterou je připraven za daný blok zaplatit, avšak tato se již nachází pod minimálním požadavkem na příhoz. V takové situaci účastník musí změnit svoji aukční strategii a dražitel pak nebude schopen realizovat maximální tržní cenu za daný blok. Minimální úroveň příhozu jsou typicky definovány i na nižších hladinách – např. 1 % nebo 3 % vyvolávací ceny (např. ve Španělsku a Portugalsku tyto úrovně příhozů nebyly na překážku rychlému průběhu aukce). Není nám znám příklad aukce v zemi EU, kde by nejnižší možná úroveň podání nabídky byla takto vysoká (tj. 5 % vyvolávací ceny). Společnost Vodafone by rovněž uvítala podrobnější odůvodnění, proč tento parametr ČTÚ</p>	<p>Neakceptováno.</p> <p>Na základě zkušeností z realizované neúspěšné aukce v roce 2012 je Úřad přesvědčen, že vyšší variabilita navyšování ceny způsobuje pouze prodlužování samotné aukce, neboť většina příhozů byla podávána na nejnižší možné úrovni. Podávání nabídek s různou procentuální výši přírůstkem též ve zmíněné aukci vedlo k množství podání ve spojitosti s podezřením na spekulativní nebo dokonce koluzní jednání účastníků aukce. Jednotná výše příhozů se naopak ukázala bezproblémová a maximálně transparentní v rámci 4G Aukce 2013.</p> <p>Vzhledem k řádově nižší ceně kmitočtových bloků v pásmech 1800 a 2600 MHz oproti pásmu 800 MHz nepovažuje Úřad argument o nadstandardně vysoké výši přírůstkem 5% za důvodný.</p>

Č.	Kap.	Subj.	Připomínka	Vypořádání
			<p>navrhuje v této podobě.</p> <p>Společnost Vodafone proto požaduje, aby byly umožněny i nižší úrovně příhozů, a sice 1 % a 3 % vyvolávací (minimální) ceny.</p>	
P4-06	4.3.4	VOD	<p>ČTÚ do podmínek stanovujících závěrečné Aukční kolo (bod 4.3.4) neuvedl tu podmínku, že nebyla stažena nejvyšší nabídka. Je tím tedy připuštěna možnost, že aukce bude ukončena i v případě, že některý účastník stáhnul nejvyšší nabídku. To představuje jak nedůvodné zužování možností pro uvažované strategie účastníků aukce (kteří by v případě uvolnění bloku, u něž došlo ke stažení nejvyšší nabídky a následně případně ke snížení ceny měli o takový blok opět zájem), tak i významné riziko, že spektrum zůstane naprosto nedůvodně nepřidělené.</p> <p>Vzhledem k tomuto riziku (tj. nepřidělení spektra) považujeme vypořádání obdobné připomínky, kterou vnesl Vodafone v konzultaci podmínek 4G Aukce 2013, za nedostatečné a uplatňujeme ji znovu.</p> <p>Společnost Vodafone požaduje, aby mezi podmínky, které definují závěrečné Aukční kolo, byla vrácena podmínka, že „nebylo využito právo stažení nejvyšší nabídky“.</p>	<p>Akceptováno.</p> <p>Úřad se rozhodl rozšířit aukci o tuto možnost tak, aby snížil riziko nepřidělení aukčních bloků v důsledku situace uvedené v příkladu. Aukční řád bude doplněn ve smyslu připomínky.</p>
P4-07	4.4.2	TMO	<p>Protože v této aukci nebyly stanoveny žádné spektrální limity, žádáme Úřad o vypuštění bodu b).</p> <p>Dále, z důvodu zefektivnění aukce, dáváme ke zvážení, zda by nebylo dostatečné uplatnění pouze dvou (namísto tří) aukčních cyklů.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. aukční cyklus: 50% bodů eligibility 2. aukční cyklus: 65% bodů eligibility. 	<p>Částečně akceptováno.</p> <p>V návrhu zveřejněného textu Vyhlášení byl bod b) uveden nedopatřením. Vzhledem k vypořádání ostatních připomínek však Úřad přistoupil ke stanovení spektrálního limitu v pásmu 1800 MHz a proto bude bod b) v textu Aukčního řádu zachován.</p> <p>S ohledem na efektivní a rychlý průběh Aukce se Úřad</p>

Č.	Kap.	Subj.	Připomínka	Vypořádání
				rozhodl akceptovat uvedenou připomínku a vypustit jeden z aukčních cyklů. Nicméně za efektivnější Úřad považuje zvýšení minimální Aktivity v druhém aukčním cyklu na 70%.
P4-08	4.4.2	VOD	<p>Naše zkušenosti v rámci skupiny Vodafone z aukcí, kterých jsme se zúčastnili, ukazují, že přechod do následujících cyklů s vyšší povinnou úrovní aktivity je aktivně řízen organizátorem aukce. S principem, který ČTÚ v návrhu Vyhlášení uvádí, jsme se prozatím nesetkali. Obáváme se, že princip, že každý aukční cyklus musí být ukončen dosažením rovnovážné ceny ve všech aukčních kategoriích, je značně nestandardní. Věříme, že tento předkládaný inovativní způsob stanovení cyklů dle úrovní aktivity ČTÚ dostatečně zanalyzoval, aby nemohlo docházet:</p> <ul style="list-style-type: none"> - k narušení či zamezení dosažení cílů aukce; - ke spekulativnímu chování účastníků; - k narušení efektivity procesu aukce. 	<p>Akceptováno</p> <p>Úřad připouští, že z hlediska aukce může navrhované pravidlo, kdy o ukončení aukčního cyklu může rozhodnout přímo aukcionář, sloužit k dodatečné akceleraci celého procesu, proto souhlasí se zavedením tohoto principu v rámci aukce. Text Vyhlášení bude v tomto ohledu rozšířen.</p>
P4-09	4.4.5	TMO	<p>Jako již v minulé aukci 2013 nelze souhlasit s následujícím textem: „V každém Aukčním kole, ve kterém Úřad sníží cenu Aukčního bloku dle tohoto postupu, bude všem Účastníkům aukce s nenulovou Eligibilitou a s vyloučením Účastníka aukce, který příslušné Stažení nejvyšší nabídky učinil, zvýšeno množství bodů Eligibility o hodnotu odpovídající hodnotě aktivních bodů Aukčního bloku (popř. Aukčních bloků), u kterého Úřad snížil cenu.“ Protože naše připomínka v aukci 2013 byla špatně pochopena a vypořádání Úřadem tedy chybné, není nám stále znám důvod, proč by neměly být vráceny body Eligibility tomu účastníkovi, který již všechny body ztratil. Jak jsme uvedli minule, v hypotetickém případě je mohl ztratit právě proto, že jiný účastník aukce neúměrně zvyšoval cenu</p>	<p>Akceptováno</p> <p>Úřad se rozhodl rozšířit aukci o tuto možnost tak, aby snížil riziko nepřidělení aukčních bloků v důsledku situace uvedené v příkladu. Aukční řád bude upraven ve smyslu připomínky.</p>

Č.	Kap.	Subj.	Připomínka	Vypořádání
			<p>daného bloku/bloků, na které nakonec použil Právo stažení nejvyšší nabídky.</p> <p>Z tohoto důvodu navrhuje změnit výše uvedený text následovně:</p> <p><i>„V každém Aukčním kole, ve kterém Úřad sníží cenu Aukčního bloku dle tohoto postupu, bude všem Účastníkům aukce s vyloučením Účastníka aukce, který příslušné Stažení nejvyšší nabídky učinil, zvýšeno množství bodů Eligibility o hodnotu odpovídající hodnotě aktivitních bodů Aukčního bloku (popř. Aukčních bloků), u kterého Úřad snížil cenu.“</i></p>	
P4-10	4.5	TMO	<p>Žádáme, aby po vyhodnocení každého Aukčního kola bylo účastníkovi v rámci reportu zpřístupněno také informace o čase podání nejvyšší nabídky.</p>	<p>Neakceptováno.</p> <p>V souladu se zkušenostmi z minulé aukce se Úřad rozhodl zachovat úroveň anonymity účastníků Aukce v původním rozsahu.</p> <p>Vzhledem ke způsobu určení Držitele nejvyšší nabídky, který je popsán v kapitole 4.4.3 Aukčního řádu, není údaj o čase podání nejvyšší nabídky podstatný pro průběh Aukce ani pro stanovení aukčních strategií. Veškeré údaje o čase podání nabídek budou účastníkům k dispozici v rámci souhrnného logu Aukce, který bude zveřejněn po ukončení VŘ.</p>
P4-11	4.5	VOD	<p>Společnost Vodafone stejně jako v rámci připomínek k 4G Aukci 2013 opět zdůrazňuje, že u aukcí formátu SMR je běžné zveřejňovat identitu držitelů nejvyšší nabídky na jednotlivých blocích spektra v průběhu aukce. V teorii aukcí se často uvádí, že zveřejnění identit v průběhu aukce může vést ke koluznímu jednání účastníků a nižšímu výnosu aukce, v praxi se však tyto teorie nepotvrzují. Aukce v Německu v roce 2010 a v Itálii v roce 2011 s plnou informovaností</p>	<p>Neakceptováno.</p> <p>V souladu se zkušenostmi z minulé aukce se Úřad rozhodl zachovat úroveň anonymity účastníků aukce v původním rozsahu.</p> <p>Dle názoru Úřadu snižuje anonymizace jednotlivých</p>

Č.	Kap.	Subj.	Připomínka	Vypořádání
			<p>účastníků vedly k vysokým cenám, zatímco ve Španělsku a Portugalsku v roce 2011 a v Nizozemsku v roce 2010 bez zveřejnění identit v průběhu aukce byly výnosy nízké. Obecně lze říci, že maximální transparentnost aukce vede k lepším rozhodnutím účastníků aukce a k její větší efektivitě.</p> <p>Společnost Vodafone požaduje, aby byly v aukci k dispozici rovněž následující informace:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) zda a kolika účastníky bylo v daném kole použito právo stažení nejvyšší nabídky (viz část 4.4.5 Aukčního řádu); 2) celkové EP pro následující aukční kolo, pokud došlo ke snížení ceny a tím i k navýšení EP účastníkům aukce. Tato informace je nutná ještě před zahájením dalšího kola; 3) čas podání nejvyšší nabídky. 	<p>Účastníků aukce riziko koluzního jednání.</p> <p>Ad 1) Pokud dojde ke Stažení nejvyšší nabídky a v následujícím Aukčním kole nedojde k podání Nabídky na stažený Aukční blok, potom se o této skutečnosti dozvědí všichni Účastníci aukce, což je dle názoru Úřadu zcela dostačující.</p> <p>Ad 2) Pokud dojde k rozhodnutí o snížení ceny u některého Aukčního bloku a současně tedy k navýšení bodů Eligibility u relevantních Účastníků aukce, potom budou o této situaci informováni prostřednictvím EAS všichni Účastníci aukce ještě před začátkem zahájení dalšího kola. Tato informace bude současně zahrnovat i informaci o množství bodů Eligibility, o které bude relevantním Účastníkům aukce zvýšen jejich stávající počet bodů Eligibility. V tomto ohledu se Úřad nedomnívá, že by bylo nezbytné rozšiřovat množství poskytovaných informací nad rámec informací poskytovaných ve 4G aukci 2013.</p> <p>Ad 3) viz vypořádání připomínky P4-10.</p>
P4-12	5	O2	<p>V případě akceptování připomínky na zachování spektrálního limitu ve výši 2 x 25 MHz v pásmu 1800 MHz je zřejmé, že společnosti O2, T-Mobile i Vodafone budou limitovány v kombinacích kategorií kmitočtových úseků kategorie A a B, které mohou získat. Proto bude nutné, aby v tomto smyslu ČTÚ upravil odpovídajícím způsobem i pravidla pro rozdělení kmitočtů po ukončení Aukční fáze uvedená v</p>	<p>Částečně akceptováno.</p> <p>Úřad na základě vypořádání příslušných připomínek 6-04 a 6-05 upraví znění Aukčního řádu.</p>

Č.	Kap.	Subj.	Připomínka	Vypořádání
			<p>bodě 3.</p> <p>Rovněž tak v případě akceptování připomínky týkající se požadavku na rozdělení Aukčního bloku o velikosti 2 x 10 MHz na dva bloky o velikosti 2 x 5 MHz v párové části pásma 2600 MHz a Aukčního bloku o velikosti 50 MHz na 10 bloků o velikosti 5 MHz bude třeba doplnit pravidla v bodech 1, 2 a zejména 3 o podmínky zachování celistvosti úseků rádiových kmitočtů v pásmu 2600 MHz. V tom ale nespátňuje společnost O2 žádný problém, neboť lze tato pravidla v podstatě převzít z podmínek 4G aukce 2013.</p> <p>V Kap. 5 ROZDĚLENÍ KMITOČTŮ se navrhuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> · upravit pravidla v bodě 3, aby byla v souladu s připomínkou společnosti O2 na zachování spektrálního limitu 2 x 25 MHz v pásmu 1800 MHz, · doplnit pravidla v bodech 1, 2 a zejména 3 o podmínky zachování celistvosti úseků rádiových kmitočtů v pásmu 2600 MHz, aby byla v souladu s připomínkou společnosti O2 na změnu velikosti Aukčních bloků v pásmu 2600 MHz. 	
P4-13	5	VOD	<p>Vzhledem k tomu, že podle bodu 7.7.2 návrhu Vyhlášení má dojít k „refarmingu“ pásma 1800 MHz, tj. cílový stav by měl být v zásadě předem určený a držitelé spektra mají mít povinnost požádat o změnu přidělu za účelem „refarmingu“, jeví se jako značně neefektivní, aby pro pásmo 1800 MHz byla stanovena podrobná pravidla pro konkrétní umístění kmitočtů. Jako vhodnější fázi navazující na aukční fázi považujeme následné výběrové řízení (aukci) o umístění bloků kmitočtů v pásmu 1800 MHz, jak jsme popsali v části 7 připomínek.</p> <p>Kromě toho, předpokládané pravidlo podle všeho nepočítá s teoretickou variantou, že by společnost T-Mobile Czech Republic</p>	<p>Neakceptováno.</p> <p>Pravidla stanovená v návrhu Vyhlášení vycházela z ustanovení podmínek 4G aukce 2013, ve kterém byl záměr refarmingu v pásmu 1800 MHz specifikován. Úřad předpokládá tento postup jako efektivní.</p> <p>Dále též viz vypořádání připomínky P4-12.</p>

Č.	Kap.	Subj.	Připomínka	Vypořádání
			nezískala žádné další kmitočty, a proto by neměla z aukce závazek o „refarming“ požádat. Máme za to, že pravidla vyžadují úpravu a doplnění v uvedeném smyslu.	

Připomínky nad rámec textu vyhlášení

Č.	Kap.	Subj.	Připomínka	Vypořádání
N-01	-	AIR	Navrhujeme, aby ČTÚ zahájil kroky k mezinárodní harmonizaci kmitočtového pásma 1800 MHz.	Vysvětleno. Využívání kmitočtového pásma 1800 MHz je mezinárodně harmonizováno rozhodnutími Komise 2009/766/ES a 2011/251/EU.
N-02	-	TMO	<p>V obecné rovině považujeme za zásadní opětovně konstatovat, že jakákoliv aukce kmitočtového spektra v kontextu ohlášeného záměru ČTÚ revidovat poplatkovou politiku za využití spektra je předčasná. Potenciální zájemci totiž nemají stabilní a důvěryhodné informace pro posouzení ekonomické opodstatněnosti k účasti na aukci, což může být ke škodě celkového průběhu aukce. Opakovaně tedy apelujeme na ČTÚ, aby roční poplatky za využívání diskutovaného spektra byly efektivně nastaveny a ještě před samotným začátkem aukce známy tak, aby bylo možno potenciální investici řádně ocenit.</p> <p>T-Mobile žádá Úřad o odložení realizace aukce spektra 1800 MHz a 2600 MHz, a to do doby, kdy nabude platnosti zrevidované Nařízení vlády o stanovení výše a způsobu výpočtu poplatků za využívání rádiových kmitočtů a čísel.</p>	<p>Částečně akceptováno.</p> <p>Podmínky VŘ jsou stanoveny ve Vyhlášení, které je prvním krokem ve správním řízení za účelem výběru nejlepší žádosti. Toto správné řízení není možné provázat s legislativním procesem týkajícím se stanovení výše ročních poplatků za využívání rádiových kmitočtů. Úřad k tomu uvádí, že poplatky za využívání rádiových kmitočtů mohou být řádným legislativním procesem změněny kdykoli v průběhu platnosti přidělu a určení jejich výše je v souladu s § 24 odst. 5 ZEK v kompetenci vlády a nikoli Úřadu. Úřad tudíž výši poplatků za využívání rádiových kmitočtů nemůže v podmínkách VŘ předjímat ani garantovat.</p> <p>Ohledně harmonogramu VŘ Úřad uvádí, že je při procesu autorizace evropsky harmonizovaných úseků rádiového spektra vázán i závazky na úrovni EU a jeho činnost tedy nemůže být libovolně pozastavena v závislosti na nastavení priorit legislativních prací vlády.</p> <p>Úřad uvádí, že současné znění Nařízení vlády o stanovení výše a způsobu výpočtu poplatků za využívání rádiových kmitočtů a čísel může projít legislativní</p>

Č.	Kap.	Subj.	Připomínka	Vypořádání
				<p>úpravou. Úřad připraví návrh úpravy znění tohoto nařízení, který bude předložen do dalšího legislativního procesu.</p> <p>S ohledem na výše uvedené nemůže VŘ být s tímto legislativním procesem formálně nijak provázáno.</p> <p>Zároveň Úřad deklaruje ochotu vyčkat reakce vlády ve vztahu k předmětnému nařízení, a vzít tuto skutečnost v potaz při načasování konání VŘ. Není nicméně možné, aby takový postup způsobil nepřiměřenou prodlevu pro konání VŘ a Úřad tedy nebude nepřiměřeně odkládat konání VŘ, pokud by z jakéhokoli důvodu vláda nereagovala v přijatelných lhůtách.</p>
N-03	-	VOD	<p>Společnost Vodafone považuje dostatečné odůvodnění parametrů aukce a analýzu možných dopadů u tak významného aktu regulátora, jakým aukce kmitočtů bez pochyby je, za jeho naprosto nezbytnou součást vyhlášení podmínek. Nastavení parametrů aukce má dopad na fungování trhu, což je i deklarováno v samotném návrhu Vyhlášení, když mezi cíli aukce je podpora hospodářské soutěže a vytvoření podmínek pro případný vstup dalších subjektů na trh. Podmínky aukce a jejich důsledky pro trh tak lze plně srovnat s nápravnými opatřeními přijímanými v rámci analýz relevantních trhů, přičemž součástí těchto nápravných opatření a analýz trhů je obsáhlé odůvodnění. Nápravná opatření je nadto regulátor oprávněn přijmout pouze v krajních případech hrozícího omezení soutěže a je povinen výběr konkrétního nápravného opatření odůvodnit zejména s ohledem na očekávané účinky na úroveň soutěže.</p> <p>Máme za to, že odůvodnění konkrétního nastavení podmínek aukce</p>	<p>Neakceptováno.</p> <p>Úřad odkazuje na vypořádání připomínky 2-01.</p>

Č.	Kap.	Subj.	Připomínka	Vypořádání
			<p>je i požadavkem jak správného řádu s ohledem na charakter Vyhlášení aukce jako rozhodnutí, tak i regulačního rámce EU pro oblast elektronických komunikací. Podle přesvědčení společnosti Vodafone je neslučitelné s principem transparentnosti, podle kterého má ČTÚ obecně jednat a rozhodovat, aby nastavení podmínek aukce kmitočtů toto důkladné a relevantní odůvodnění resp. analýzu, proč jsou podmínky výběrového řízení, zejména takové podmínky, které mají zásadní dopad na trh, nastaveny tak, jak je uvedeno v návrhu Vyhlášení, postrádalo. Přitom součástí odůvodnění musí být jak vysvětlení jednotlivých parametrů a povinností, tak i jejich vzájemné vazby a celkový účinek, tj. důvody pro jejich návrh a jasně formulované očekávání ČTÚ, jak tyto podmínky ovlivní průběh aukce a situaci na trhu.</p> <p>Společnost Vodafone v této souvislosti připomíná, že nedostatečnost resp. neexistence odůvodnění může mimo jiné způsobit i nepřekoumatelnost rozhodnutí Úřadu včetně rozhodnutí o přidělení kmitočtů a tím způsobit, že taková rozhodnutí budou rozhodnutím k tomu příslušným orgánům zrušena. Východiska aukce uvedená v návrhu Vyhlášení aukce za odůvodnění považovat nelze a ani jinde v návrhu Vyhlášení nebo jiném dokumentu se odůvodnění podmínek aukce neobjevuje. Podle názoru společnosti Vodafone tak může být Vyhlášení aukce resp. její průběh stížen podstatnou vadou již od samého počátku.</p> <p>K tomu dodáváme, že společnost Vodafone v rámci připomínek k předchozí 4G Aukci 2013 žádala, aby součástí finálního znění podmínek aukce byla analýza dopadů nastavených podmínek zejména na hospodářskou soutěž. Výsledky 4G Aukce 2013, zejména skutečnost, že nebyla přidělena významná část spektra v pásmu 1800 MHz (přičemž obecně lze konstatovat, že nepřidělení spektra v</p>	

Č.	Kap.	Subj.	Připomínka	Vypořádání
			<p>pásmu 1800 MHz bylo způsobeno souběhem dvou skutečností – rezervací spektra, resp. jeho neuvolnění všem účastníkům aukce poté, kdy o něj neprojevili zájem noví hráči, a jeho cenou), ukazují, že podmínky nastaveny optimálně nebyly. Důsledkem tohoto postupu bylo suboptimální rozhodování účastníků aukce (rozhodovali by se odlišně, pokud by rezervovaná část pásma 1800 MHz byla uvolněna v průběhu aukce), neefektivní využití spektra (kdy významná část kmitočtů v pásmu 1800 MHz nebyla přidělena a již skoro jeden rok „leží ladem“, ačkoli bylo možné předpokládat poptávku po tomto spektru ze stran současných operátorů) a ekonomické dopady (jak ve formě nižšího příjmu státního rozpočtu, tak i nerealizovaného užítku z možného využívání nepřiděleného spektra uživateli mobilních datových služeb). Proto opět zdůrazňujeme nutnost provést a předložit důkladnou analýzu, k níž přispíváme v dalších připomínkách.</p> <p>ČTÚ by měl rovněž zohlednit důležitou okolnost, a sice že v případě kmitočtů, které jsou předmětem návrhu Vyhlášení, se jedná o kmitočty doplňkové, a proto k jejich přidělení nelze bez dalšího přistupovat tak, že v principu budou zkopírovány podmínky a pravidla 4G Aukce 2013.</p>	
N-04	-	VOD	<p>Pro přípravu rozumného obchodního plánu pro účast v zamýšlené aukci, je (vedle otázky dopadů na soutěžní postavení zájemce o účast v aukci) poměrně zásadní otázka případné změny ve výši ročních poplatků za využívání kmitočtů. Pokud ČTÚ avizuje v připravovaném dokumentu Strategie správy spektra, že v průběhu roku 2015 přehodnotí výši ročních poplatků, považujeme za nemyslitelné, aby nyní proběhla aukce a krátce poté došlo ke změně poplatků za využívání v pásmech 1800 a 2600 MHz. ČTÚ tímto časováním vytváří vysokou míru nejistoty, která se velmi</p>	<p>Částečně akceptováno.</p> <p>Viz vypořádání připomínky N-02.</p> <p>Úřad současně uvádí, že povinnost držitelů oprávnění k využívání rádiových kmitočtů platit za využívané rádiové kmitočty poplatky ve výši stanovené podle nařízení vlády vyplývá ze ZEK, a proto ji nelze podmínkami VŘ měnit.</p>

Č.	Kap.	Subj.	Připomínka	Vypořádání
			<p>pravděpodobně odrazí v nižší valuaci nabízeného spektra a tím i v nižším výnosu za přidělené kmitočty, a z pohledu předvídatelnosti rozhodování ČTÚ i celého státu je neférové požadovat, aby s takovou nejistotou případní zájemci do aukce vstupovali.</p> <p>Pro případné zájemce o kmitočty z pásem 1800 a 2600 MHz hraje výše ročních poplatků za využívání kmitočtů velmi významnou roli, neboť ovlivňuje ohodnocení spektra a kalkulace rentability pořizování spektra. Např. pokud jde o pásmo 2600 MHz, pak při pořizovací ceně 320 milionů Kč za rozsah 2 × 20 MHz držitel zaplatí (pokud nedojde ke změně výše poplatku) po dobu platnosti přidělu dalších 624 až 960 milionů Kč (dle časového harmonogramu nasazení jednotlivých bloků). To zejména v pásmu 2600 MHz a rovněž 1800 MHz, která nejsou vhodná pro celoplošné pokrytí, vytváří vysoký tlak na návratnost investice. Obecně považujeme za značně nepřiměřené, aby pásmo, prostřednictvím kterého je únosné (vzhledem k fyzikálním vlastnostem šíření daných kmitočtů) pokryt zlomek obyvatel ČR, což je předpokládáme i názor ČTÚ vyjádřený v návrhu rozvojových kritérií, mělo stejnou sazbu za celoplošné využití kmitočtů jako pásma, pro která jsou pro celoplošné pokrývání vhodná (pásma pod 1 GHz).</p> <p>Pokud jde o mezinárodní srovnání ceny spektra, jak společnost Vodafone uvedla např. ve svých připomínkách k vyhlášení návrhu podmínek aukce v r. 2012, ve srovnání např. s Německem je celková cena českého spektra (tj. součet jednorázové platby a ročních poplatků) zhruba pětinasobná, a to jak pro pásmo 1800 MHz tak i 2600 MHz.</p> <p>Kromě toho, považujeme za zcela relevantní, aby byly zváženy i alternativní přístupy, jako např. ve Velké Británii, kde v případě získání kmitočtů v aukci nejsou účtovány žádné roční poplatky za</p>	

Č.	Kap.	Subj.	Připomínka	Vypořádání
			<p>jejich využívání. To má nepochybně přinejmenším dvě významné výhody: jednak takový přístup umožní provést případným zájemcům kalkulace potřebné pro účast v aukci bez rizika, že by došlo v budoucnu ke zvýšení ročních poplatků, a za druhé prostředky původně plánované pro platby ročních poplatků mohou být použity pro pořízení spektra, tj. pro příhozy v aukci, což pro stát znamená vyšší příjem z aukce.</p> <p>Dalším alternativním přístupem je příklad Německa, kde jsou poplatky kalkulovány tak, aby pokryly náklady státu (regulátora) spojené se správou spektra.</p> <p>Je nutné, aby ČTÚ provedl před aukcí nejprve revizi ročních poplatků u mobilních pásem, v rámci které můžu zvážit případnou úpravu pravidel placení ročních poplatků tak, že v případě získání kmitočtů v aukci držitel neplatí roční poplatky.</p>	
N-05	-	VOD	<p>Názor, že podmínky a nastavení aukce kmitočtů musí být řádně odůvodněno a ukládání povinností, zejména s dopadem na hospodářskou soutěž, podloženo důkladnou analýzou obsahující jak zhodnocení trhu a identifikaci nedostatků, tak i nalezení vhodných a přiměřených nápravných opatření, je podpořen i požadavky práva EU. Právo EU předpokládá analýzu a odůvodnění nastavených parametrů výběrového řízení (aukce), když vyžaduje, že regulační zásahy, včetně podmínek výběrových řízení, musí být zejména transparentní, nediskriminační a odůvodněné.</p> <p>K základním předpisům patří Rámcová a Zvláštní směrnice (2002/19/ES, 2002/20/ES, 2002/21/ES, 2002/22/ES, 2002/58/ES) a pokud se týká rádiového spektra, pak také nepochybně i Rozhodnutí č. 243/2012/EU o vytvoření víceletého programu politiky rádiového spektra (RSPP). V RSPP je uvedena řada nástrojů, jejichž využití EU</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>Odkazujeme na vypořádání připomínky 2-01.</p>

Č.	Kap.	Subj.	Připomínka	Vypořádání
			<p>předpokládá v rámci procedur pro udělování oprávnění k využívání rádiového spektra (v podmínkách ČR zejména udělování přidělů). V každém případě však tyto nástroje mají splňovat podmínky proporcionality se základními regulačními cíli a podmínkami na příslušném národním trhu, přiměřenosti a zejména transparentnosti, která nepochybně zahrnuje i požadavek na řádné odůvodnění použití takových nástrojů.</p> <p>ČTÚ musí provést analýzu tržní situace, o to naléhavěji za stavu, kdy existuje dohoda o sdílení sítí dvou největších mobilních operátorů a poskytnout ji ke konzultaci, včetně návrhů na nápravu situace nebo minimalizaci hrozících rizik (vhodné spektrální limity, povinnost přístupu k infrastruktuře). Do provedení takové analýzy musí přípravu navrženého výběrového řízení přerušit.</p>	