

Formulář pro uplatnění připomínek, stanovisek a názorů

NÁZEV NÁVRHU OPATŘENÍ KE KONZULTACI:

Návrh opatření obecné povahy

Část plánu využití rádiového spektra č. PV-P/14/xx.2010-yy pro kmitočtové pásmo 2 200–2 700 MHz.

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE DOTČENÉHO SUBJEKTU:

Obchodní firma / název / jméno a příjmení: Vodafone Czech Republic a.s.

IČ (bylo-li přiděleno): 25788001

Kontaktní osoba (vč. telefonního čísla a adresy elektronické pošty):
Petr Piškula, 777123315, petr.piskula@vodafone.com

DŮVĚRNOST POSKYTNUTÝCH INFORMACÍ:

Český telekomunikační úřad bude považovat zde poskytnuté informace za důvěrné, pouze pokud je dotčený subjekt označí jako důvěrné nebo jako obchodní tajemství.

Český telekomunikační úřad si vyhrazuje právo použít poskytnuté údaje, s výjimkou údajů označených jako důvěrné nebo jako obchodní tajemství, a tyto údaje též uveřejnit podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací na diskusním místě.

Datum: 28.5.2010

Jméno a příjmení, funkce oprávněné osoby:

Petr Piškula, manažer pro regulační záležitosti



Podpis oprávněné osoby:

I. PŘIPOMÍNKY K JEDNOTLIVÝM ČÁSTEM/USTANOVENÍM NÁVRHU OPATŘENÍ:

1. Čl. 5, odst. (7) písm. g):

Společnost Vodafone Czech Republic, a.s. (dále jen „VF-CZ“) navrhuje do odůvodnění k tomuto ustanovení uvést, že bude zajištěno, aby subjekt, který získá více než jedno právo, měl kmitočtové bloky vedle sebe tak, aby tvořily souvislý úsek.

Odůvodnění:

Jde o zajištění možnosti poskytovat služby vysokorychlostního přístupu k síti internet v co nejvyšší možné kvalitě. Např. technologie LTE, která zřejmě bude primárním systémem nasazeným v tomto pásmu, vyžaduje pro svou „nejvyšší“ konfiguraci souvislý úsek 2x20MHz.

2. Čl. 5, odst. (7) písm. e):

VF-CZ navrhuje ustanovení upravit tak, aby bylo v plánu využití rádiového spektra jasně stanoveno, jak má být s tímto úsekem naloženo ve smyslu zabránění interferencím. Odkaz na „odst. 8“ Rozhodnutí EK nahradit odkazem na „bod 8 odůvodnění“ popř. „recitál 8“.

Odůvodnění:

Mají-li být práva předmětem aukce či jiného procesu přidělení, je potřeba, aby bylo dostatečně zřejmé, jaká omezení či limity se jich mohou dotýkat. Jde zároveň i o předejití případným sporům mezi vlastníky sousedících přidělů. Domníváme se, že návrh předejití interferenci neřeší, neboť řešení podle Rozhodnutí EK je v návrhu textu uvedeno pouze jako možnost, ne povinnost („lze postupovat“). Navíc recitál 8 Rozhodnutí Komise 2008/477/ES (nejedná se o odstavec; odstavce jsou samotným textem Článků) obsahuje několik variant řešení, domníváme se, že ČTÚ by mělo jednu z variant stanovit. Vodafone podporuje variantu „separační úsek“.

II. STANOVISKA A NÁZORY K NÁVRHU OPATŘENÍ:

(Český telekomunikační úřad k uplatněným stanoviskům a názorům přihlédne při konečném znění opatření, avšak nevypořádává je.)