



CTU0P0153BQU

PATŘÍ O 605.

2/10.09

Český telekomunikační úřad

doručeno osobně v

9:33 2/10.09

Formulář pro uplatnění připomínek, stanovisek a názorů

dne 2/10/2009

NÁZEV NÁVRHU OPATŘENÍ KE KONZULTACI:**Návrh opatření obecné povahy****Část plánu využití rádiového spektra č. PV-P/14/xx.2009-yy pro kmitočtové pásmo 2 200–2 700 MHz.****IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE DOTČENÉHO SUBJEKTU:****Obchodní firma / název / jméno a příjmení:**Telefónica O2 Czech Republic, a.s.,
se sídlem Praha 4 – Michle, Za Brumlovkou 266/2, PSČ 140 22**IČ (bylo-li přiděleno):** 60193336**Kontaktní osoba (vč. telefonního čísla a adresy elektronické pošty):**Ing. Petr Dedek, tel 271 462 087, e-mail: petr.dedek@o2.com**DŮVĚRNOST POSKYTNUTÝCH INFORMACÍ:**

Český telekomunikační úřad bude považovat zde poskytnuté informace za důvěrné, pouze pokud je dotčený subjekt označí jako důvěrné nebo jako obchodní tajemství.

Český telekomunikační úřad si vyhrazuje právo použít poskytnuté údaje, s výjimkou údajů označených jako důvěrné nebo jako obchodní tajemství, a tyto údaje též uveřejnit podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací na diskusním místě.

Datum: 01.10.2009

Jméno a příjmení, funkce oprávněné osoby:

Ing. Miloš Koděra, supervizor pro regulační vztahy

Podpis oprávněné osoby*):

*) V případě zaslání tohoto formuláře elektronickou poštou nutno podepsat příslušnou datovou zprávu zaručeným elektronickým podpisem.

I. PŘIPOMÍNKY K JEDNOTLIVÝM ČÁSTEM / USTANOVENÍM NÁVRHU OPATŘENÍ:

Čl. 5, odst. (7) písm. f)

Společnost Telefónica O2 Czech Republic, a.s. (dále jen „Telefónica O2“) navrhuje ustanovení upravit tak, aby počet práv v daném úseku pásmo zůstal stejný jako v současné platné části plánu využití rádiového spektra č. PV-P/14/12.2008-18:

„počet práv k využívání rádiových kmitočtů je v pásmu 2500–2690 MHz omezen nejvýše na čtyři práva, a to v úsecích podle písm. c) je omezen na maximálně tři, v úseku podle písm. d) je počet práv omezen na jedno. Práva umožňují provozování celoplošných sítí;“

Odůvodnění:

1. Vágnost odůvodnění návrhu ČTÚ a rozpor s ustanoveními ZoEK

Český telekomunikační úřad (dále jen „ČTÚ“) je povinen:

- podle § 5 odst. 1 písm. d) zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZoEK“), podporovat hospodářskou soutěž při zajišťování sítí a poskytování služeb elektronických komunikací podnikateli zejména tím, že při rozhodování ve své působnosti (b) zajišťuje, aby nedocházelo k narušování nebo omezování hospodářské soutěže v odvětví elektronických komunikací, a (d) zajišťuje účinnou správu a účelné využívání rádiových kmitočtů,
- podle § 5 odst. 4 ZoEK v rámci naplňování cíle účinné správy a účelného využívání rádiových kmitočtů se řídit zejména zásadami nediskriminace, objektivity, technologické neutrality, transparentnosti a proporcionality uvedenými v § 6 ZoEK.

ČTÚ může:

- podle § 20 odst. 1 ZoEK týkajícího se omezení počtu práv k využívání rádiových kmitočtů omezit počet práv k využívání rádiových kmitočtů oproti plánu využití rádiového spektra pouze z důvodů zajištění účelného využívání rádiových kmitočtů,
- podle § 20 odst. 3 ZoEK provést omezení počtu práv pouze z důvodů zajištění účelného využívání rádiových kmitočtů a není-li to v rozporu se zájmem uživatelů nebo zájmem na rozvíjení hospodářské soutěže.

A konečně i podle § 20 odst. 2 písm. d) ZoEK je ČTÚ povinen v rámci konzultace s dotčenými subjekty podle § 130 ZoEK ve svém oznámení o záměru omezit počet práv vždy mimo jiné uvést i důvody, které vedou k záměru omezit počet práv k využívání rádiových kmitočtů.

ČTÚ se s výše uvedenými ustanoveními ZoEK vypořádal jednou jedinou větou uvedenou v odůvodnění navrhované změny, navíc pouze převzatou ze znění ZoEK, nijak podrobněji tyto důvody konkretizující:

„Důvodem je vytvoření efektivnějších podmínek pro provoz perspektivních širokopásmových přístupových sítí využívajících progresivní technologie s možností celoplošného pokrytí.“

Pokud je společnosti Telefónica O2 známo, ČTÚ u takto významné části kmitočtového spektra, kterou je pásmo 2500–2690 MHz, neprovedl v minulosti jakoukoliv podrobnější analýzu inkriminované části kmitočtového spektra, která by se zabývala možnostmi budoucího účelného využití těchto kmitočtů, dopady na uživatele a zajištění rozvoje hospodářské soutěže. ČTÚ ani neprovedl jakoukoliv veřejnou diskuzi, v rámci které by mohl zjistit potenciální rozsah a intenzitu zájmu o využití těchto kmitočtů ze strany podnikatelů včetně technologických a jiných aspektů této problematiky a na druhou stranu poskytl podnikatelům v elektronických komunikacích možnost vyjádřit se k chystaným záměrům ČTÚ s těmito kmitočty. U předmětných kmitočtů 2500–2690 MHz navíc nyní chybí i možnost jakéhokoliv dostatečného zahraničního srovnání, neboť v nejdůležitějších zemích Evropy přidělení těchto kmitočtů též dosud neproběhlo a teprve se o něm uvažuje nebo se připravuje. Není proto ani možné řešit otázky přeshraniční koordinace, které jsou nedílným aspektem účelného využití kmitočtového spektra.

2. Technologická neopodstatněnost návrhu ČTÚ

Nelze přijmout ani v podstatě jediný velmi vágní technický argument ČTÚ, že snížení omezení počtu práv ze tří na dvě znamená „*vytvoření efektivnějších podmínek pro provoz perspektivních širokopásmových přístupových sítí využívajících progresivní technologie s možností celoplošného pokrytí*“. Podle názoru společnosti Telefónica O2, který se opírá o dostupné expertní technické znalosti, lze s poměrně vysokou pravděpodobností předpokládat, že předmětný kmitočtový úsek vyčleněný pro FDD (Frequency Division Duplex) 70+70 MHz, bude využit nastupující technologií LTE (Long Term Evolution). Vzhledem k tomu, že optimální LTE kanál má šířku 20 MHz (kanály s menší šířkou jsou technicky možné, ale z hlediska poměru náklady/propustnost nejsou plnohodnotné), lze do celého uvažovaného úseku takové kanály umístit nejvýše tři – čemuž odpovídá i současný počet práv.

Pro navrhované snížení počtu omezení práv ze tří na dvě v kmitočtovém úseku vyčleněném pro FDD proto neexistuje ani žádné technologické opodstatnění.

3. Rozpor se zájmem uživatelů a zájmem na rozvíjení hospodářské soutěže

Při stanovování optimálního počtu omezení práv v kmitočtovém úseku vyčleněném pro FDD v pásmu 2500–2690 MHz je třeba vzít do úvahy i situaci v jiných kmitočtových pásmech, zájem uživatelů a zájem na rozvíjení hospodářské soutěže.

V nejvýznamnějších (a tudíž i nejhodnotnějších) částech kmitočtového spektra z pohledu hospodářské soutěže 900/1800/2000 MHz jsou udělena vždy tři práva, což odpovídá i počtu hlavních soutěžitelů. Tato práva v daných kmitočtových úsecích získaly společnosti Telefónica O2, T-Mobile Czech Republic a.s. a Vodafone Czech Republic a.s. Lze předpokládat, že tyto společnosti projeví zájem získat i kmitočtový úsek vyčleněný pro FDD v pásmu 2500–2690 MHz. Kromě těchto společností je možné předpokládat, že se možná objeví i další zájemci o toto kmitočtové spektrum. Přestože ČTÚ mohl toto předpokládat (minimálně to mohl zjistit, pokud by provedl zmínovanou veřejnou diskuzi), navrhl ČTÚ snížení stávajícího počtu práv v kmitočtovém úseku vyčleněném pro FDD ze tří na dvě.

Je zřejmé, že společnosti Telefónica O2, T-Mobile Czech Republic a.s. a Vodafone Czech Republic a.s. mají objektivně nejlepší předpoklady pro získání těchto kmitočtů - finanční síla, současná zákaznická báze, zkušenosti a především stav jejich již vybudovaných mobilních sítí, kdy by se stávající zařízení, objekty a stožáry využili i pro nově získané kmitočty v pásmu 2500–2690 MHz. Pokud by tedy ČTÚ zveřejněný návrh OOP byl nakonec přijat, znamenalo by to, že nejméně jeden ze tří největších mobilních operátorů v ČR nezíská vůbec dané kmitočty. Takovýto mobilní operátor by však následně byl v hospodářské soutěži oproti zbylým dvěma mobilním operátorům, kteří by tyto kmitočty získali (relativně vysoká pravděpodobnost vzhledem k výše uvedenému), výrazně a bezdůvodně znevýhodněn.

Nelze ani příliš předpokládat, že by stávající mobilní operátoři mohli získat jako alternativu kmitočtový úsek vyhrazený pro TDD, neboť pro něj nemají dostatečně efektivní stimuly k využití, ale především se podle všeho zde střetnou zájemci o technologii WiMax/WiBro.

ČTÚ v paralelně vyhlášeném návrhu změny PV-P/12 zvyšuje počet práv v pásmu 1800 MHz ze tří na čtyři, aniž by doložil, jak je možné, že efektivita využití rádiového spektra v pásmu 1800 MHz se stoupajícím počtem práv údajně roste, zatímco v pásmu 2,6 GHz je údajně pro dosažení téhož cíle naopak nutno počet práv snížit. Podotýkáme, že i pásmo 1800 MHz lze v souladu s právě schválenou direktivou 2009/114/CE použít pro „*provoz perspektivních širokopásmových přístupových sítí využívajících progresivní technologie s možností celoplošného pokrytí.*“

Návrhem ČTÚ by se tedy počet soutěžitelů administrativně redukoval a docházelo by k omezení rozvoje hospodářské soutěže a tím i zájmu uživatelů, kteří by následně měli i menší možnost výběru z poskytovatelů služeb co do kvality i ceny, s podstatně vyšším rizikem jednání narušujícího hospodářskou soutěž dvou operátorů v porovnání s podmínkami využívání pásmata třemi soutěžiteli.

Podle ustanovení § 130 odst. 3 ZoEK dotýká-li se navrhované opatření ochrany hospodářské soutěže, je ČTÚ povinen konzultovat návrh rovněž s Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže. Společnosti Telefónica O2 není známo, zda požadované stanovisko bylo vyžádáno.

Jediným potenciálním přínosem návrhu ČTÚ by tak byla eventuální maximalizace finančních výnosů výběrového řízení v případě předpokládané aukce, kde jediným rozhodujícím hodnotícím kritériem bude cena. I když i zde je otázkou, zda by celkový

finanční výnos ze dvou udělených práv k využití kmitočtů skutečně převýšil finanční výnos ze tří udělovaných práv k využití kmitočtů. Každopádně maximalizace finančních výnosů výběrového řízení nemůže v žádném případě být zákonným důvodem opravňujícím ČTÚ ke snižování počtu práv k udělení kmitočtů.

Společnost Telefónica O2 je proto toho názoru, že návrh rozhodnutí ČTÚ uvedený v Části plánu využití rádiového spektra č. PV-P/14/xx.2009-yy pro kmitočtové pásmo 2 200–2 700 MHz čl. 5, odst. (7) písm. f) snížit počet práv v kmitočtových úsecích podle písm. c) je pouze administrativním a ve svém důsledku neodůvodnitelným návrhem ze strany ČTÚ, který je v příkrém rozporu s výše uvedenými ustanoveními ZoEK a principy evropského regulačního rámce.

II. STANOVISKA A NÁZORY K NÁVRHU OPATŘENÍ:

(Český telekomunikační úřad k uplatněným stanoviskům a názorům přihlédne při konečném znění opatření, avšak nevypořádává je.)

Dále společnost Telefónica O2 upozorňuje na skutečnost, že podle článku 15, odst. (1) návrhu musí uživatel pásmo 2 655-2 690 MHz podnikat veškerá uskutečnitelná opatření k ochraně radioastronomické služby. Držitel práv k využívání rádiových kmitočtů v tomto úseku bude tedy znevýhodněn vůči jinému (jiným) držitelem práv v ostatních úsecích, neboť bude muset využití kmitočtů koordinovat. Hodlá ČTÚ tento handicap nějak řešit (např. formou nějaké kompenzace držiteli práv)?