

**Český telekomunikační úřad**

Sokolovská 219
poštovní příhrádka 02
225 02 Praha 025

K čj. ČTÚ-24 560/2014-613/V. vyř.

Zasláno do datové schránky ČTÚ a na e-mailovou adresu podatelna@ctu.cz

Formulář pro uplatnění připomínek, stanovisek a názorů**NÁZEV NÁVRHU OPATŘENÍ KE KONZULTACI**

Záměr Českého telekomunikačního úřadu udělit přiděl rádiových kmitočtů v kmitočtovém pásmu 880–915 / 925–960 MHz a 1710–1785 / 1805–1880 MHz podle § 20 odst. 5 zákona o elektronických komunikacích

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Obchodní firma: **Vodafone Czech Republic a.s.**

IČ: 25788001

Kontaktní osoba: Mgr. Petr Piškula, 777 123 315, petr.piskula@vodafone.com

DŮVĚRNOST POSKYTNUTÝCH INFORMACÍ

Tato verze neobsahuje obchodní tajemství ani další důvěrné informace.

Praha 22. 7. 2015

Mgr. Petr Piškula
manažer pro regulační záležitosti
Vodafone Czech Republic a.s.

Český telekomunikační úřad („ČTÚ“) dne 30. 4. 2015 na svých internetových stránkách zveřejnil svůj záměr udělit přiděl rádiových kmitočtů v kmitočtovém pásmu 880–915 / 925–960 MHz a 1710–1785 / 1805–1880 MHz podle § 20 odst. 5 zákona o elektronických komunikacích a vyzval k zaslání připomínek k výsledkům přezkumu dle ustanovení § 20 odst. 4 ZEK, zda stále trvají důvody pro omezení počtu práv k využívání rádiových kmitočtů v kmitočtových pásmech 880–915 / 925–960 MHz a 1710–1785 MHz / 1805–1880 MHz, čj. ČTÚ-24 560/2014-613/III. vyř. („Přezkum“), a ke znaleckému posudku č. 55/2014 („Posudek“), který vypracovala fakulta elektrotechnická ČVUT v Praze („Znalec“), a to v termínu do 30. 5. 2015, který pak následně prodloužil do 20. 6. 2015. (s tím, že posledním dnem lhůty bylo fakticky pondělí 22. 6. 2015).

Společnost Vodafone své první vyjádření zaslala ČTÚ dne 22. 6. 2015, ale vzhledem k dalším právním krokům, kterými se snažila a stále snaží dosáhnout získání dalších relevantních podkladů, si vyhradila možnost zaslání dalších dodatečných připomínek. Tímto některé dodatečné připomínky zasíláme.

Nové skutečnosti zjištěné po 22. 6. 2015

Společnost Vodafone opakuje, že považuje za značně netransparentní, aby závěry a návrhy byly založeny na podkladech, které nejsou v rámci konzultace zveřejněny (např. kalkulace koeficientu k_s použitého v Posudku, který má napravit údajné soutěžní znevýhodnění společnosti O2 vůči společnosti T-Mobile; názor AK Baker & McKenzie s.r.o., podle kterého je společnost O2 soutěžně znevýhodněna; vyjádření stávajícího držitele společnosti O2 v rámci Přezkumu apod.).

Společnost Vodafone požádala ČTÚ o zpřístupnění klíčových dokumentů, které jsou podkladem pro rozhodování ČTÚ i pro práci Znalce při vypracování Posudku. Konkrétně žádala o:

1. Zpřístupnění podkladů / spisového materiálu pro udělení telekomunikačních licencí GSM společností O2 a T-Mobile
2. Zpřístupnění názoru AK Baker & McKenzie s.r.o., podle kterého je společnost O2 soutěžně znevýhodněna

ČTÚ v rámci žádosti ad 1. ČTÚ vydal rozhodnutí čj. ČTÚ-34 372b/2015-613/III. vyř. ze dne 26.6.2015, kde v odůvodnění mj. uvedl:

„Co se týká odmítnutí žádosti v části požadavku na poskytnutí spisové dokumentace k udělení telekomunikační licence společností T-Mobile Czech Republic a.s. a společností O2 Czech Republic a.s. (Eurotel Praha s.r.o.), pak je Úřad nucen konstatovat, že spisovou dokumentaci vztahující se k udělení telekomunikačních licencí nebylo možno dohledat vzhledem k velkému časovému odstupe a vzhledem k tomu, že tato dokumentace byla pořízována ještě před zavedením elektronické evidence spisů. Z tohoto důvodu je Úřad nucen v dané části žádost odmítnout.“

Skutečnost, že ČTÚ nemá k dispozici spisový materiál obsahující udělení licencí GSM pro společnosti O2 a T-Mobile, považuje společnost Vodafone za velmi významnou a její důsledky za zásadní pro posudek vypracovaný Znalcem.

Není-li k dispozici uvedený spisový materiál, společnost Vodafone je přesvědčena, že tím zcela odpadla možnost znalce jakkoliv ohodnotit a posoudit údajné znevýhodnění společnosti O2 vůči společnosti T-Mobile. Není tak vůbec prokazatelné a tím zhodnotitelné, z jakých důvodů a za jakých okolností došlo k tak zásadnímu rozdílu v době trvání přidělů, resp. licencí. Je tím podle přesvědčení společnosti Vodafone potvrzen její názor / předpoklad, uvedený v jejích připomínkách ze dne 22. 6. 2015, a sice, že otázka soutěžního zvýhodnění či znevýhodnění měla být prozkoumána v rámci posouzení dopadu rozhodování ČTÚ na hospodářskou soutěž

(dle § 20 odst. 4 písm. e) ZEK), tj. v rámci přezkumu a promítnuta do Závěrů přezkumu. Důsledky rozdílu v různé době trvání licencí pak měl zhodnotit sám ČTÚ a sám navrhnout vhodné opatření.

Závěr

Dostupné podklady ohledně otázky údajného znevýhodnění společnosti O2 vůči společnosti T-Mobile jsou naprosto nedostatečné pro znalecké posouzení a ohodnocení, proto k nim Znalec ve svých závěrech neměl nijak přihlížet. Případné opatření pro nápravu předmětného znevýhodnění má navrhnout přímo ČTÚ na základě posouzení stavu hospodářské soutěže ve smyslu § 20 odst. 4 ZEK.

— *** —