



Formulář pro uplatnění připomínek, stanovisek a názorů

NÁZEV NÁVRHU OPATŘENÍ KE KONZULTACI:

Vyhlášení výběrového řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů pro zajištění sítí elektronických komunikací v kmitočtovém pásmu 3,7 GHz

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE DOTČENÉHO SUBJEKTU:

Obchodní firma / název / jméno a příjmení:

O2 Czech Republic a.s.

IČ (bylo-li přiděleno): 601 93 336

Kontaktní osoba (vč. telefonního čísla a adresy elektronické pošty):

Ing. Miloš Koděra

mobil: 602 240 147

tel.: 271 464 631

e-mail: milos.kodera@o2.cz

DŮVĚRNOST POSKYTNUTÝCH INFORMACÍ:

Český telekomunikační úřad bude považovat zde poskytnuté informace za důvěrné, pouze pokud je dotčený subjekt označí jako důvěrné nebo jako obchodní tajemství.

Český telekomunikační úřad si vyhrazuje právo použít poskytnuté údaje, s výjimkou údajů označených jako důvěrné nebo jako obchodní tajemství, a tyto údaje též uveřejnit podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací na diskusním místě.

Datum: 05. 05. 2015

Jméno a příjmení, funkce oprávněné osoby:

Ing. Miloš Koděra

Senior specialista regulačních záležitostí

Podpis oprávněné osoby*

podepsáno zaručeným elektronickým podpisem



I. Úvod

Společnost O2 Czech Republic, a.s. (dále jen „společnost O2“) vítá možnost vyjádřit, v rámci veřejné konzultace vyhlášené Českým telekomunikačním úřadem (dále jen „ČTÚ“) dne 5. 3. 2015, své stanovisko a připomínky k návrhu Vyhlášení výběrového řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů pro zajištění sítí elektronických komunikací v kmitočtovém pásmu 3,7 GHz (dále jen „návrh Vyhlášení“).

Společnost O2 považuje návrh podmínek, kdy se má přidělit toto spektrum prostřednictvím elektronické aukce typu SMRA, za správný. Aukční podmínky, pokud jsou správně nastavené, mohou pomoci regulátorovi trhu dosáhnout splnění celé řady důležitých cílů zahrnujících efektivní alokaci kmitočtového spektra, spravedlivý a transparentní mechanismus jeho ocenění a získání výnosů, které vyjadřují spravedlivou tržní hodnotu za toto spektrum. I další cíle, které ČTÚ uvádí ve Vyhlášení, jsou legitimní a na obecné úrovni správně definované.

Nicméně ČTÚ oproti dokumentu „Základní principy výběrového řízení na udělení práv k využívání rádiových kmitočtů pro zajištění sítí elektronických komunikací v kmitočtovém pásmu 3600 MHz - 3800 MHz“ (dále jen „Základní principy“) uveřejněném dne 29. 4. 2014 provedl některé úpravy, které mohou způsobit, že nedojde k naplnění cílů výběrového řízení stanovených ČTÚ v očekávaném rozsahu a mohou dokonce vést k situaci, kdy část spektra zůstane neprodaná a minimálně po určitý čas v budoucnu nevyužívaná. Jde zejména o podmínky omezující možnost získat spektrum stávajícími mobilními operátory jen na jeden blok o velikosti 40 MHz oproti možnosti získat spektrum až o velikosti 80 MHz jinými subjekty, což je i z pohledu práva podmínkou nezákonnou.

Z těchto důvodů společnost O2 uplatňuje k podmínkám Vyhlášení připomínky, které by mohly s větší jistotou zajistit naplnění cílů výběrového řízení deklarovaných ze strany ČTÚ a rovněž zaručí zákonnost celého procesu výběrového řízení.



II. Shrnutí hlavních připomínek

Společnost O2 je toho názoru, že pro všechny účastníky výběrového řízení na kmitočty v pásmu 3,7 GHz by měl být nastaven stejný spektrální limit ve výši 80 MHz. Takováto podmínka zajistí férovou soutěž o tyto kmitočty i jejich efektivní alokaci, neboť umožní operátorům soutěžit o optimální velikosti kmitočtových přidělů z pohledu naplňování technických potřeb pro jejich definované obchodní strategie a cíle. Zároveň bude podstatným způsobem eliminováno riziko, že spektrum zůstane neprodané a rovněž i riziko zbrzdění dalšího rozvoje a zvyšování kvality služeb mobilního vysokorychlostního přístupu k internetu v delším časovém horizontu. Rovněž z pohledu dodržování práva takto stanovenou podmínkou budou stávajícím mobilním operátorům a potenciálním novým subjektům dány rovné a nediskriminující příležitosti pro získání potřebného množství frekvencí.

Pokud by ČTÚ na vyhrazení spektra a tedy nestejném spektrálním limitu i přes všechny uvedené námítky společnosti O2 trval, potom je společnost O2 toho názoru, že v rámci Přílohy č. 3 Vyhlášení - Aukční řád by měla být doplněna konkrétní jasná ustanovení, která umožní v případě neúčasti jiného subjektu/ů nebo jeho/jejich neaktivitě v průběhu Aukční fáze získat takto vyhrazené spektrum i stávajícím mobilním operátorům. Šlo by o podobné pravidlo, které bylo zavedeno a úspěšně aplikováno v rámci předchozího výběrového řízení u kmitočtů v pásmu 800 MHz.

Cenové podmínky nastavené pro získání (jednorázová cena zaplacená ve výběrovém řízení) a využívání kmitočtů (roční poplatky) v pásmu 3,7 GHz jsou nastaveny velmi nevyváženě. Společnost O2 především požaduje výrazné snížení ročních poplatků za kmitočty v tomto pásmu tak, aby jejich získání i následné využívání dávalo ekonomický smysl. Společnost O2 by v případě opravdu výrazného snížení ročních poplatků akceptovala i případné částečné zvýšení Minimální ceny za každý blok 40 MHz, které by tak mohlo lépe korespondovat s cenami stanovenými za kmitočty v předchozím výběrovém řízení v pásmech 800 MHz, 1800 MHz a 2600 MHz a cenami nastavenými v rámci chystaného výběrového řízení na kmitočty v pásmech 1800 MHz a 2600 MHz.

Rozvojová kritéria by měla být stanovena jednotně bez ohledu na skutečnost, zda držitel přidělu získá kmitočtový blok o velikosti 40 MHz anebo 80 MHz. Podle názoru společnosti O2 je pro nastavení a následné plnění rozvojových kritérií zcela irelevantní, zda držitel přidělu získá jen jeden blok o velikosti 40 MHz anebo dva bloky o celkové velikosti 80 MHz. Z pohledu technologických předpokladů pro plnění podmínek rozvojových kritérií je situace pro oba tyto modelové držitele přidělu zcela stejná.

Navržená sada rozvojových kritérií negarantuje skutečně účelné a efektivní využívání získaných rádiových kmitočtů resp. garantuje jej jen částečně, stejně jako příspěvek k plnění cílů stanovených v dokumentu Digitální Česko by mohl být vyšší. Je to z důvodu zvoleného příliš benevolentního systému těchto rozvojových kritérií a nastavení nízkého



požadovaného počtu pokrytých obcí a okresů. ČTÚ by měl nastavit jednotná rozvojová kritéria vycházející z návrhu Vyhlášení pro kmitočtový blok 80 MHz, avšak mělo by být rovněž navýšeno procento pokrytých obcí i počet povinně vyžadovaných pokrytých okresů.

Vyžadovat od provozovatelů mobilních sítí, aby dle stanovených závazků rozvoje pro pásmo 3,7 GHz uváděli do provozu duplicitní a nadbytečné vrstvy sítě v tomto pásmu ve stejném geografickém místě tj. bez ohledu na kapacitní zatížení sítí na nižších pásmech, je v rozporu s hlavním obecným cílem dosáhnout co nejrychlejšího možného celkového pokrytí sítěmi na bázi technologie LTE. Společnost O2 proto uplatňuje požadavek, aby rozvojová kritéria byla závazná pouze pro kmitočty z nejnižšího pásma, kterými disponuje držitel přidělu v pásmech 800 MHz, 1800 MHz, 2600 MHz a 3,7 GHz. Závazek rozvojových kritérií by navíc mělo být umožněno plnit s využitím jakýchkoliv ze získaných kmitočtů (i v jakékoliv jejich vzájemné kombinaci) v pásmech 800 MHz, 1800 MHz, 2600 MHz a 3,7 GHz.

Společnost O2 dále navrhuje, aby v podmínkách Vyhlášení byla explicitně vyloučena možnost využití získaných kmitočtů v pásmu 3,7 GHz pro tzv. backhaul sítě. Pro tyto účely jsou určeny v opatření obecné povahy vydávaném ČTÚ - Plánu využití rádiového spektra jiné kmitočty v jiných pásmech, které jsou pro tyto potřeby vhodné a je jich volné i dostatečné množství.

Navržená výše Záruky je dle názoru společnosti O2 příliš nízká a nedostatečně potlačuje možná rizika, že účastník výběrového řízení nezaplatí Celkovou cenu anebo bude jednat v rozporu s podmínkami výběrového řízení, kdy by zejména mohl ohrožovat anebo mařit průběh a výsledek výběrového řízení pod hrozbou propadnutí poměrně nízké finanční částky. Společnost O2 proto navrhuje minimální i maximální výši Záruky zdvojnásobit. Minimální výše Záruky by tedy měla činit 16 000 000 Kč. Maximální výše Záruky by měla být stanovena na 32 000 000 Kč.



III. Podrobné připomínky společnosti O2 k Návrhu vyhlášení

Ke kap. 6.1 Pásmo 3,7 GHz

ČTÚ navrhuje, aby pro podávání nabídek na rádiové kmitočty ze strany Žadatelů, kteří jsou Stávajícími operátory, byl stanoven maximální spektrální limit tak, že celkové množství rádiových kmitočtů přidělené jednomu Žadateli na základě tohoto Výběrového řízení nesmí překročit 40 MHz.

Na druhou stranu ČTÚ navrhuje, aby pro podávání nabídek na rádiové kmitočty ze strany Žadatelů, kteří nejsou Stávajícími operátory, stanoven maximální spektrální limit tak, že celkové množství rádiových kmitočtů přidělené jednomu Žadateli na základě tohoto Výběrového řízení nesmí překročit 80 MHz.

Tento návrh podmínek ve svém důsledku znamená, že i kdybychom hypoteticky uvažovali účast všech tří mobilních operátorů, z nichž každý získá maximální povolené množství spektra o velikosti 40 MHz, tak se celkový objem prodaného spektra stávajícím mobilním operátorů může dostat maximálně na 120 MHz. Zbýlých 80 MHz volného spektra představuje vyhrazení těchto kmitočtů pro jiný subjekt.

ČTÚ však nemůže nikdy dopředu s jistotou předpokládat, že o toto rezervované spektrum bude mít zájem i jiný subjekt než stávající mobilní operátor. ČTÚ se takto nastavenými podmínkami může opět dostat do situace, do které se již jednou dostal nesprávně a nezákonně nastavenými podmínkami v předchozím výběrovém řízení na kmitočty v pásmech 800 MHz, 1800 MHz a 2600 MHz, kdy část spektra v pásmu 1800 MHz zůstala nakonec nepřídělena a nemůže být nyní využívána, protože stávajícím mobilním operátorům jej nebylo umožněno ve výběrovém řízení získat (přestože bylo evidentní, že poptávka z jejich strany existovala a stále existuje) a žádný jiný subjekt o něj v tomto výběrovém řízení neprojevil zájem. Takto nastavené podmínky ve svém důsledku odporují i jednomu ze základních poslání a úkolů ČTÚ stanovených v zákoně č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“), kterým je efektivní správa kmitočtového spektra. Opět totiž hrozí vznik zcela obdobné situace, kdy kmitočtový úsek o velikosti 80 MHz z celkově 200 MHz draženého spektra (tj. celé dvě pětiny) zůstane nepřídělen a tudíž minimálně po určitý čas do zopakování celého procesu výběrového řízení nebude využíván, a to vše jen z důvodu nesprávného nastavení podmínek ze strany ČTÚ.

V tomto směru je zdůvodnění odlišného nastavení výše spektrálních limitů pro stávající mobilní operátory a jiné subjekty uvedené ČTÚ v kap. 2.2 Vyhlášení značně paradoxní, neboť je mimo jiné obhajováno právě efektivním využíváním kmitočtů, k čemuž by ale



v případě neúčasti jiných subjektů než stávajících mobilních operátorů právě že vůbec nedošlo z výše uvedených důvodů.

Rovněž další argument ČTÚ, že odlišné nastavení spektrálních limitů povede k podpoře hospodářské soutěže, protože by mohlo dojít k rozvoji nových veřejných sítí komunikačních sítí, je značně diskutabilní. Podle názoru společnosti O2 není trh elektronických komunikací v ČR vhodný pro vstup dalšího celoplošného mobilního operátora s vlastní sítí. To jasně ukázalo již předchozí výběrové řízení na kmitočty z pásma 800 MHz, 1800 MHz a 2600 MHz, kdy se přes mimořádně příznivě nastavené podmínky a podle přesvědčení společnosti O2 nastavené nezákonným způsobem, pokoušel ČTÚ zajistit vstup nového čtvrtého mobilního operátora s vlastní celoplošnou sítí, avšak zcela bezúspěšně. Nešlo však o nic překvapivého, neboť tento trend potvrzují i trhy elektronických komunikací v jiných srovnatelných evropských zemích, přičemž v některých z těchto zemí je dokonce zcela opačná tendence, a to přechodu od existujících čtyř celoplošných mobilních operátorů jen ke třem (z významných zemí např. Rakousko, Německo, Velká Británie). Není tedy zřejmé, kde ČTÚ bere nyní jistotu pro tento svůj argument v podmínkách relativně malého trhu elektronických komunikací v ČR, kde existuje v současné době velmi vyostřené konkurenční prostředí mezi všemi třemi mobilními operátory navzájem a i dalšími podnikatelskými subjekty a kdy dochází k trvalému a dlouhodobému poklesu cenové hladiny nabízených služeb, a v této souvislosti i výnosů, všech hlavních hráčů na trhu.

ČTÚ v návrhu Vyhlášení dále uvádí, že „vzhledem k současnému spektrálnímu vybavení Stávajících operátorů Úřad předpokládá, že rozsah rádiových kmitočtů, které jsou předmětem tohoto Výběrového řízení, přesahující spektrální limit stanovený pro Stávající operátory v kapitole 6.1 Vyhlášení, nebude po podstatnou část doby trvání přidělu nezbytný pro rozvoj mobilních sítí Současných operátorů. Měly by tudíž být přiděleny Žadatelům, kteří rádiové kmitočty ve výše uvedených mobilních kmitočtových pásmech nejsou oprávněni využívat.“. Není zřejmé, na základě jakých skutečností dospěl ČTÚ k tomuto tvrzení znamenajícím, že společnost O2 nepotřebuje pro rozvoj svých mobilních sítí a tudíž nemá zájem získat větší část spektra než je 40 MHz v pásmu 3,7 GHz. To, kolik kmitočtů bude společnost O2 potřebovat anebo nebude potřebovat v budoucnu v pásmu 3,7 GHz, může posoudit jen sama společnost O2 na základě své interní detailní analýzy, která vezme v úvahu všechny relevantní faktory. Takováto informace je logicky jednou ze základních částí spektrální strategie každého mobilního operátora, který uvažuje o účasti ve výběrovém řízení. Společnost O2 však v tomto směru nevedla s ČTÚ žádnou komunikaci.

ČTÚ si při stanovení odlišného spektrálního limitu pro stávající mobilní operátory a jiné subjekty neuvědomil ještě jednu důležitou skutečnost. Tím, že vyhradil obrovský kus frekvenčního spektra o velikosti 80 MHz pro nový subjekt, poskytl zcela bezprecedentní potenciální výhodu tomuto jinému subjektu, pokud jde o možnou kvalitu nabízených služeb (resp. dosahovaných rychlostí v Mbit/s v rámci služby vysokorychlostního přístupu k internetu). Přitom žádný ze současných mobilních operátorů nedisponuje v současné době



takto širokým blokem spektra jako základního technologického faktoru ovlivňujícího kvalitu služby vysokorychlostního přístupu k internetu (tj. zejména rychlost v Mbit/s) a ani v tomto výběrovém řízení a ani v dalším chystaném výběrovém řízení na kmitočty v pásmu 1800 MHz a 2600 MHz mu to nebude ze strany ČTÚ umožněno. Společnosti O2 není jasné, proč má být tato neopodstatněná technologická výhoda umožněna pouhým vyhrazením, bez jakékoliv rovné soutěže všech účastníků v rámci výběrového řízení, jen a pouze potenciálnímu novému subjektu, kterým se navíc dle kvalifikačních předpokladů uvedeným ve výběrovém řízení může stát v podstatě jakýkoliv podnikatel, který je jen zaregistrovaný v souladu se Zákonem jako provozovatel sítí elektronických komunikací, a tedy i např. bez nějakých hlubších podnikatelských zkušeností v daném segmentu trhu. ČTÚ tímto návrhem by naopak mohl způsobit situaci, že zbrzdí další rozvoj a zvyšování kvality služeb mobilního vysokorychlostního přístupu k internetu, když by daný blok spektra o velikosti 80 MHz neumožnil získat nikomu ze stávajících mobilních operátorů a případně jej dokonce nepřidělil vůbec nikomu, jak je uvedeno výše.

Návrh podmínek, kdy je pro jiný subjekt než stávající mobilní operátory vyhražována část draženého spektra, je velice podobný situaci v předchozím výběrovém řízení na kmitočty v pásmu 800 MHz, 1800 MHz a 2600 MHz. Společnosti O2 proto nezbyvá nic jiného než znovu zopakovat, že toto nastavení podmínek je kromě své nevhodnosti zdůvodněné výše i zcela nezákonné, mj. z následujících tří důvodů:

1. porušení zákazu veřejné podpory,
2. porušení zásady rovného zacházení, a
3. porušení zásady nediskriminace.

Pro podrobnější rozvedení těchto bodů odkazuje společnost O2 na své připomínky uplatněné v rámci veřejné konzultace návrhu předchozího výběrového řízení na kmitočty v pásmech 800 MHz, 1800 MHz a 2600 MHz, kde postupoval ČTÚ obdobně s vidinou potenciálního vstupu čtvrtého mobilního operátora, který se však neuskutečnil.

Vyhrazení spektra v předchozím výběrovém řízení na kmitočty v pásmu 800 MHz, 1800 MHz a 2600 MHz pro zamýšleného nového čtvrtého mobilního operátora, který měl působit v rámci celé ČR, mohlo být ze strany ČTÚ obhajováno z pohledu technologické substituce (ačkoli šlo dle názoru společnosti O2 o postup v rozporu s právními předpisy, jak je uvedeno výše). Vyhrazení spektra v pásmu 800 MHz a 1800 MHz bylo odůvodňováno dostatečnou substituční kapacitou kmitočtů stávajících mobilních operátorů v pásmech 900 MHz, 1800 MHz, 2100 MHz a 2600 MHz. Pro nově navrhované vyhrazení kmitočtů TDD v pásmu 3,7 GHz není takový technologický substitut zřejmý, což vyvolává fundamentální otázku, proč je toto vyhrazení vlastně vůbec v návrhu Vyhlášení uvedeno. V případě získání těchto kmitočtů jiným subjektem než stávajícími mobilními operátory nepřichází v úvahu masivní celoplošná nabídka služeb poskytovaných s využitím těchto kmitočtů z důvodu ekonomické nerentability takto budované mobilní sítě. Proto není tato navrhovaná tržní intervence ČTÚ ani teoreticky ospravedlnitelná a měla by být z návrhu Vyhlášení zcela vpuštěna.



Návrh společnosti O2:

Společnost O2 je toho názoru, že pro všechny účastníky výběrového řízení by měl být nastaven stejný spektrální limit ve výši 80 MHz. Tím budou stávajícím mobilním operátorům i potenciálním novým subjektům dány rovné a nediskriminující příležitosti pro získání potřebného množství frekvencí. Zároveň budou eliminovány všechny nedostatky a rizika popsaná výše.

Takovéto podmínky zajistí během výběrového řízení férovou soutěž o tyto kmitočty i jejich efektivní alokaci, neboť umožní operátorům soutěžit o optimální přiděly v předmětném pásmu z pohledu naplňování jejich technických potřeb pro definované obchodní strategie a cíle.

Pokud by ČTÚ na vyhrazení spektra a nestejném spektrálním limitu i přes všechny shora uvedené námítky společnosti O2 trval, potom je společnost O2 toho názoru, že v rámci Přílohy č. 3 Vyhlášení - Aukční řád by měla být doplněna konkrétní jasná ustanovení, která **umožní v případě neúčasti jiného subjektu/ů nebo jeho/jejich neaktivitě v průběhu Aukční fáze získat takto vyhrazené spektrum i stávajícím mobilním operátorům.** Šlo by o podobné pravidlo, které bylo zavedeno a úspěšně aplikováno v rámci předchozího výběrového řízení u kmitočtů v pásmu 800 MHz.

Ke kap. 6.2 Cena za udělení práv k využívání rádiových kmitočtů

ČTÚ navrhuje stanovit Minimální cenu pro každý aukční blok A až E ve výši 17.000.000 Kč. Podle ČTÚ je Minimální cena stanovena na základě analýzy (benchmarku) dosažených cen za udělení práv k využívání rádiových kmitočtů, které jsou předmětem tohoto Výběrového řízení, v relevantních evropských zemích.

Společnost O2 se domnívá, že v případě kmitočtů v pásmu 3,7 GHz je výše minimální startovací ceny do Aukční fáze sice důležitá, protože ukazuje, jaká může být výše nejnižší jednorázové ceny zaplacené ve výběrovém řízení, avšak mnohem důležitější je v případě těchto kmitočtů znát, jaká bude výše ročních poplatků, a to zvláště v případě, kdy je kmitočtový přiděl udělován na období 15 let. Pokud vezmeme v úvahu blok o velikosti 40 MHz, tak se ukazuje, že minimální jednorázová cena by byla 17 mil. Kč a roční poplatky by činily 64 mil. Kč po dobu patnácti let. To ukazuje na velký nepoměr těchto dvou cenových složek platby za kmitočty a jejich vzájemnou velkou nevyváženost.



Návrh společnosti O2:

Společnost O2 především požaduje výrazné snížení ročních poplatků za kmitočty v tomto pásmu tak, aby jejich získání i využívání dávalo ekonomický smysl.

Společnost O2 by v případě opravdu výrazného snížení ročních poplatků za tyto kmitočty i akceptovala případné částečné zvýšení Minimální ceny za každý blok 40 MHz, které by tak mohlo lépe korespondovat s cenami stanovenými za kmitočty v předchozím výběrovém řízení v pásmech 800 MHz, 1800 MHz a 2600 MHz i cenami nastavenými v rámci chystaného výběrového řízení na kmitočty v pásmech 1800 MHz a 2600 MHz.

Společnosti O2 je v této souvislosti známo, že je aktuálně připravována revize zpoplatnění využívání těchto kmitočtů uvedená v příloze nařízení vlády č. 154/2005 Sb., o stanovení výše a způsobu výpočtu poplatků za využívání rádiových kmitočtů a čísel, ve znění pozdějších předpisů, a proto navrhuje vyčkat s vyhlášením tohoto výběrového řízení až do doby, než dojde k přijetí změny tohoto nařízení vlády.

Ke kap. 7.4 Podmínky účelného využívání rádiových kmitočtů

ČTÚ navrhuje budoucím držitelům kmitočtů z pásma 3,7 GHz stanovit tři povinnosti zajišťující naplnění podmínek účelného využívání rádiových kmitočtů:

- 1) zahájení poskytování komerčních veřejně dostupných komunikačních služeb s využitím veřejných komunikačních sítí provozovaných s využitím rádiových kmitočtů přidělených v tomto Výběrovém řízení, ve lhůtě do 2 let od právní moci rozhodnutí o udělení přidělu,
- 2) zahájení využívání rádiových kmitočtů ve smyslu § 22b odst. 2 Zákona, tj. poskytování služeb elektronických komunikací prostřednictvím veřejných komunikačních sítí s využitím celého rozsahu rádiových kmitočtů přidělených v tomto Výběrovém řízení, ve lhůtě do 5 let od právní moci rozhodnutí o udělení přidělu,
- 3) zajištění pokrytí území nabídkou veřejně dostupných služeb elektronických komunikací prostřednictvím veřejných komunikačních sítí s využitím rádiových kmitočtů přidělených v tomto Výběrovém řízení – rozvojová kritéria – ve vymezené lhůtě a rozsahu.

Rozvojová kritéria jsou navržena ve dvou sadách – pro držitele přidělu v rozsahu 80 MHz a pro držitele přidělu menšího než 80 MHz, což vzhledem k pevně stanovené velikosti Aukčního bloku na 40 MHz implikuje tuto druhou možnost zároveň jako jedinou. Podle



názoru společnosti O2 je pro nastavení a následné plnění rozvojových kritérií zcela irelevantní, zda držitel přidělu získá jen jeden blok o velikosti 40 MHz anebo dva bloky o velikosti 80 MHz. Z pohledu technologických předpokladů pro plnění podmínek rozvojových kritérií je situace pro oba tyto modelové držitele přidělu zcela stejná. Držitel většího přidělu získává směrem do budoucna technologickou výhodu, zejména pokud jde o možnost dosahovat vyšších datových rychlostí služeb přístupu k internetu, ale vždy půjde jen o mnohem vyšší nadstavbu nad definovanými podmínkami rozvojových kritérií. Z těchto důvodů neexistuje důvod, aby závazky rozvoje byly stanoveny ve dvou odlišných kategoriích a kategorie s méně přísnými kritérii pro držitele kmitočtů o velikosti méně než 80 MHz (tj. 40 MHz) může být vypuštěna.

Z analýzy provedené společností O2 plyne, kolik navržené závazky rozvoje představují ve skutečnosti obcí, které mají být pokryty. Podle poslední veřejně dostupné oficiální statistiky týkající se obcí bylo v ČR k 1. 1. 2014 celkem 412 obcí v rozmezí 2000 až 5000 obyvatel. Přesně hraniční hodnoty 2000 ani 5000 obyvatel nedosáhla žádná obec. Více než 5000 obyvatel žije v 272 obcích.

Seznam obcí s počtem obyvatel k 1. 1. 2015 již existuje, ale je dosud neveřejný a bude k dispozici až v průběhu května 2015. Nicméně z porovnání seznamů k 1. 1. 2014 a k 1. 1. 2015 plyne, že významnější změny k 1. 1. 2015 jsou vysoce nepravděpodobné:

- pod 2 000 obyvatel se dostaly 3 obce,
- nad 2 000 obyvatel se vyšplhaly 4 obce,
- pod 5 000 obyvatel se dostaly 3 obce,
- nad 5 000 obyvatel se vyšplhaly 3 obce.

Celkem tedy v obcích od 2 000 do 5 000 obyvatel bylo 411 obcí v roce 2013, tedy o 1 méně oproti roku 2014. V obcích nad 5 000 obyvatel bylo v roce 2013 celkem 272 obcí, tedy stejně jako v roce 2014. Přesný počet obyvatel na hranici 2 000 ani 5 000 obyvatel nebyl opět zaznamenán ani k 1. 1. 2013.

Počet okresů v ČR je 76 + Hlavní město Praha.



Z výše uvedených údajů vyplývá následující počet obcí, které musí být povinně pokryté dle návrhu Vyhlášení:

Velikost obce	Rozvojová kritéria platná v období od 3 let od právní moci rozhodnutí o udělení přidělu do 5 let od právní moci rozhodnutí o udělení přidělu	Rozvojová kritéria platná v období od 5 let od právní moci rozhodnutí o udělení přidělu po celou zbývající dobu platnosti přidělu	
	Minimální počet pokrytých obcí	Minimální počet pokrytých obcí	Minimální počet pokrytých okresů
obce s počtem obyvatel ≥ 2000 a < 5000	----	165 obcí	30 okresů
obce s počtem obyvatel ≥ 5000	27 obcí	122 obcí	30 okresů

Pro sjednocené závazky rozvoje by měl být směrodatný návrh ČTÚ s přísnějšími rozvojovými kritérii pro kategorii držitele přidělu s kmitočty o velikosti 80 MHz s tím, že velikost rozsahu získaných kmitočtů by neměla být směrodatná. Společnost O2 se rovněž domnívá, že ve srovnání se závazky rozvoje resp. metodikou stanovení pokrytí populace v předešlém výběrovém řízení na kmitočty v pásmech 800 MHz, 1800 MHz a 2600 MHz a rovněž i ve srovnání s chystaným výběrovým řízením na kmitočty v pásmech 1800 MHz a 2600 MHz jsou rozvojová kritéria v tomto výběrovém řízení nastavena příliš benevolentně i z jiných důvodů - za pokrytí obce je považováno provozování pouze jedné základnové stanice a pokrytím okresu se rozumí pokrytí jedné obce v daném okrese, což jinými slovy znamená, že k pokrytí okresu stačí provozování jedné základnové stanice. Z výše uvedené tabulky plyne, že pro držitele přidělu o velikosti 80 MHz v pásmu 3,7 GHz by po třech letech od udělení přidělu až do doby pěti let od udělení přidělu stačilo k splnění rozvojových kritérií pokrýt 27 obcí resp. vybudovat a provozovat pouhých 27 základnových stanic. V šestém roce od udělení přidělu by pak držitel přidělu musel pokrýt celkem 287 obcí resp. vybudovat a provozovat jen 287 základnových stanic.

ČTÚ by měl pomocí nastavení o něco přísnějších rozvojových kritérií zajistit skutečně účelné a efektivní využívání získaných rádiových kmitočtů a zároveň i přispět k plnění cílů stanovených v dokumentu Digitální Česko¹. Navržená sada rozvojových kritérií tyto cíle naplňuje jen částečně z důvodu zvoleného systému těchto kritérií a nastavení příliš nízkých prahových hodnot. Společnost O2 předpokládá, že ČTÚ nebude mít v úmyslu opustit nastavený systém rozvojových kritérií vypracovaný speciálně pro toto výběrové

¹ Dokument Ministerstva průmyslu a obchodu - Digitální Česko v 2.0: Cesta k digitální ekonomice



řízení, a proto navrhuje alespoň zpřísnění procenta obcí i počtu okresů v obou velikostních kategoriích obcí i v obou časových milnících, kdy má být dosaženo daného pokrytí. Absolutně není zřejmé, proč by podle návrhu Vyhlášení měl být počet pokrytých okresů tak nízký (méně než polovina celkového počtu okresů v ČR), pokud k jeho pokrytí stačí provozovat jen jednu základnovou stanici v definované velikostní kategorii obce. Počet povinně pokrytých okresů by se proto měl zvýšit na celkový počet okresů v ČR. Všechny nově navrhované hodnoty jsou uvedeny v tabulce níže.

Počet obcí a počet okresů v rozvojových kritériích pro držitele kmitočtového přidělu o velikosti menší než 80 MHz vychází dle návrhu Vyhlášení ještě nižší než pro držitele kmitočtového přidělu o velikosti 80 MHz. Protože však společnost O2 navrhuje pro velikost kmitočtového přidělu menší než 80 MHz (tj. pro kmitočtový blok o velikosti 40 MHz) aplikovat stejná rozvojová kritéria jako platí pro držitele kmitočtového přidělu o velikosti 80 MHz, není navrhována žádná úprava směřující k odpovídajícímu nárůstu celkové počtu obcí a okresů v jednotlivých kategoriích.

Z návrhu Vyhlášení není zřejmé, proč ČTÚ oproti předešlému výběrovému řízení na kmitočty v pásmech 800 MHz, 1800 MHz a 2600 MHz opustil pravidlo, že plnění rozvojových kritérií je závazné pro kmitočty z nejnižšího pásma, kterými disponuje daný držitel kmitočtového přidělu a tento závazek rozvojových kritérií je umožněno plnit s využitím jakýchkoliv ze získaných kmitočtů v pásmech 800 MHz, 1800 MHz, 2600 MHz a 3,7 GHz.

Společnost O2 uplatňuje požadavek, aby rozvojová kritéria byla závazná pouze pro kmitočty z nejnižšího pásma, kterými disponuje držitel přidělu na základě výsledků předešlého výběrového řízení na kmitočty v pásmech 800 MHz, 1800 MHz a 2600 MHz i případně získané v rámci dalšího výběrového řízení na kmitočty v pásmech 1800 MHz a 2600 MHz již připraveného k vyhlášení a v rámci chystaného výběrového řízení na kmitočty v pásmu 3,7 GHz. Závazek rozvojových kritérií by navíc mělo být umožněno plnit s využitím jakýchkoliv ze získaných kmitočtů (i v jakékoliv jejich vzájemné kombinaci) v pásmech 800 MHz, 1800 MHz, 2600 MHz a 3,7 GHz.

Pokud tedy například operátor získá přiděl v pásmu 3,7 GHz a zároveň již disponuje kmitočty v pásmech 800 MHz, 1800 MHz a 2600 MHz z předchozího výběrového řízení, pak by mělo být požadováno odpovídající pokrytí obyvatel pouze dle podmínek pro pásmo 800 MHz. Ostatní pásma mají pro takového operátora smysl především pro kapacitní posílení v místech se silným provozem a velmi závisí na vývoji situace na trhu. Vyšší kmitočtová pásma je zpravidla nezbytné využít v místech, kde např. pásmo 800 MHz nelze využít z důvodu plnění požadavků na sílu pole na hranicích nebo z důvodu interferencí s jinými službami.

Rozvojová kritéria navrhovaná separátně pro pásmo 3,7 GHz bez ohledu na již stanovená rozvojová kritéria pro pásma 800 MHz, 1800 MHz a 2600 MHz by nutila operátory, kteří již získali kmitočty z více pásem současně v rámci předchozího výběrového řízení i případně



výběrového řízení v pásmu 1800 MHz a 2600 MHz připraveného k vyhlášení, do rozsáhlých neopodstatněných investic hned v počátečních letech budování sítí a implementace technologií. Tyto investice by však nebyly založeny na reálných a aktuálních požadavcích trhu, neboť by zcela zbytečně vznikalo několikavrstvé pokrytí sítěmi z různých pásem ve stejném místě a navíc hned od několika operátorů.

Kmitočty z pásma 3,7 GHz mohou stávajícím mobilním operátorům sloužit především jako kmitočty komplementární, tj. doplňují kmitočty z nižších pásem jako je pásmo 800 MHz a případně i 1800 MHz při výstavbě sítí, a to především tam, kde je potřeba posílit kapacitu sítě vybudované na těchto nižších kmitočtech. Vyžadovat od provozovatelů mobilních sítí, aby dle stanovených závazků rozvoje pro pásmo 3,7 GHz uváděli do provozu duplicitní a nadbytečné vrstvy sítě v tomto pásmu ve stejném geografickém místě² tj. bez ohledu na kapacitní zatížení sítí na nižších pásmech, je v rozporu s hlavním cílem dosáhnout co nejrychlejšího možného celkového pokrytí sítěmi na bázi technologie LTE. Takový požadavek by totiž ve svém důsledku vedl k neefektivnímu odčerpání dostupných finančních zdrojů operátorů, jejichž využití by mohlo být jinak zaměřeno na pokrytí sítěmi v pásmu 800 MHz, čímž by mohlo potenciálně dojít k celkovému pokrytí sítěmi na bázi technologie LTE ve značném časovém předstihu před závazným termínem.

Společnost O2 se dále domnívá, že v návrhu Vyhlášení není dostatečně eliminováno riziko, že k splnění výše uvedených podmínek by mohlo dojít i tak, že kmitočty nebudou využívány způsobem, který měl ČTÚ na mysli v podmínkách tohoto Vyhlášení tj. k vyzařování rádiového signálu ze základnových stanic za účelem přímé komunikace s terminály zákazníků.

Držitel přidělu by se mohl kmitočty pokusit využít pouze pro tzv. backhaul sítě³, aniž by je používal pro přímou komunikaci mezi základnovou stanicí a terminály účastníků. Přitom by mohl tento držitel přidělu tvrdit, že podle jeho názoru splňuje výše uvedené podmínky, protože kmitočty používá pro provozování veřejné komunikační sítě a nikde není v podmínkách Vyhlášení uvedeno, že to nesmí být v části backhaul.

² Rozvojová kritéria pro pásmo 800 MHz jsou pro stávající mobilní operátory stanovena natolik přísně, že nebude existovat žádná obec s 2000 a více obyvateli, která by nebyla pokrytá sítí 4G v tomto pásmu.

³ Pojem backhaul nebyl dříve nikde jednoznačně definován. Nyní tento pojem ČTÚ definuje v souladu s Pokyny EU k použití pravidel státní podpory ve vztahu k rychlému zavádění širokopásmových sítí ze dne 26. 1. 2013, kde je pojem backhaul (sít' páteřního propojení) definován jako část širokopásmové sítě, jež představuje mezičlánek mezi páteřní sítí a přístupovou sítí a po níž jsou přenášena data do a z globální sítě. Ve fixním světě je pojem backhaul definován ze strany ČTÚ jako „páteřní propojení“, kterým se rozumí část sítě elektronických komunikací propojující nižší a vyšší úroveň sítě. Jedná se tedy o spojení koncentračního bodu přístupové sítě (např. hlavní rozvaděč, street cabinet), ve kterém alternativní operátor požaduje přístup (fyzické či virtuální zpřístupnění, případně další doplňkové služby – např. kolokaci), s páteřní sítí alternativního operátora (velkoobchodního partnera).

Pro ilustraci ČTÚ uvedl i následující příklady pro backhaul:

- propojení BTS s BTS Controllery (v mobilní síti 2. nebo 3. generace);
- propojení DSLAMů s nejbližšími agregačními uzly (např. Edge Router);
- propojení místní LAN sítě do metropolitní sítě (zpravidla s využitím technologie Ethernet).



Společnost O2 by v této souvislosti ráda připomněla, že pro backhaul sítě jsou určeny, v opatření obecné povahy vydávaném ČTÚ - Plánu využití rádiového spektra, jiné kmitočty v jiných pásmech, které jsou pro tyto potřeby vhodné a je jich volné i dostatečné množství, proto by takováto možnost využití získaných kmitočtů v rámci tohoto výběrového řízení měla být v podmínkách Vyhlášení výslovně vyloučena.

Výše uvedený mechanismus uplatnění rozvojových kritérií pro daná pásma je podle názoru společnosti O2 dostatečným nástrojem pro dosažení účelného a efektivního využívání kmitočtů, které budou předmětem výběrového řízení na kmitočty v pásmu 3,7 GHz.

Návrh společnosti O2:

Rozvojová kritéria by měla být stanovena jednotně bez ohledu na skutečnost, zda držitel přidělu získá kmitočtový blok o velikosti 40 MHz anebo 80 MHz.

Rozvojová kritéria by měla vycházet z návrhu Vyhlášení pro kmitočtový blok 80 MHz, avšak mělo by být navýšeno procento pokrytých obcí i počet povinně vyžadovaných pokrytých okresů takto:

Velikost obce	Rozvojová kritéria platná v období od 3 let od právní moci rozhodnutí o udělení přidělu do 5 let od právní moci rozhodnutí o udělení přidělu	Rozvojová kritéria platná v období od 5 let od právní moci rozhodnutí o udělení přidělu po celou zbývající dobu platnosti přidělu	
	Minimální počet pokrytých obcí	Minimální počet pokrytých obcí	Minimální počet pokrytých okresů
obce s počtem obyvatel ≥ 2000 a < 5000	-----	50 % obcí	76 okresů a Hlavní město Praha
obce s počtem obyvatel ≥ 5000	20 % obcí	55 % obcí	76 okresů a Hlavní město Praha



Společnost O2 uplatňuje požadavek, aby rozvojová kritéria byla závazná pouze pro kmitočty z nejnižšího pásma, kterými disponuje držitel přidělu v pásmech 800 MHz, 1800 MHz, 2600 MHz a 3,7 GHz. Závazek rozvojových kritérií by navíc mělo být umožněno plnit s využitím jakýchkoliv ze získaných kmitočtů (i v jakékoliv jejich vzájemné kombinaci) v pásmech 800 MHz, 1800 MHz, 2600 MHz a 3,7 GHz.

Společnost O2 dále navrhuje, aby v podmínkách Vyhlášení byla explicitně vyloučena možnost využití získaných kmitočtů pro tzv. backhaul sítě.

Ke kap. 8.3 Záruka

Podle návrhu Vyhlášení je podmínkou účasti ve výběrovém řízení složení finanční Záruky: *„Záruka slouží k zajištění povinností Žadatele zaplatit Celkovou cenu a k zajištění povinností Žadatele dle kapitoly 11 Vyhlášení zdržet se jednání, které by ohrožovalo nebo mařilo průběh nebo výsledek Výběrového řízení ve smyslu § 21 odst. 6 Zákona.“*

ČTÚ navrhl minimální výši Záruky ve výši 8 000 000 Kč, které odpovídá jeden bod Eligibility. Zároveň jednomu bodu Eligibility odpovídá jeden Aukční blok o velikosti 40 MHz. Z nastaveného spektrálního limitu o velikosti 80 MHz omezujícího celkové množství získaných rádiových kmitočtů v rámci Výběrového řízení zároveň vyplývá i maximální počet bodů Eligibility - 2 body, z čehož je pak vypočtena maximální výše Záruky ve výši 16 000 000 Kč.

Vzhledem k významu tohoto výběrového řízení a definovaným účelům Záruky považuje společnost O2 navržené hodnoty minimální a maximální výše Záruky za příliš nízké. Nastavená nízká výše Záruky by v tomto případě nedostatečně potlačovala možná rizika, že účastník výběrového řízení nezaplatí Celkovou cenu anebo bude jednat v rozporu s podmínkami výběrového řízení, kdy by zejména mohl ohrožovat anebo mařit průběh a výsledek tohoto výběrového řízení pod hrozbou propadnutí poměrně nízké finanční částky.



Návrh společnosti O2:

Společnost O2 proto navrhuje minimální i maximální výši Záruky zdvojnásobit a příslušná ustanovení návrhu Vyhlášení upravit takto:

*Celková výše Záruky se vypočte jako násobek **16.000.000,- Kč** (slovy: šestnáct milionů korun českých) a počtu bodů Eligibility uvedených v Žádosti.*

*Úřad rovněž stanovil maximální počet bodů Eligibility omezujících celkové množství získaných rádiových kmitočtů v rámci Výběrového řízení na 2 body, čemuž odpovídá maximální výše Záruky ve výši **32.000.000,- Kč** (slovy: třicet dva milionů korun českých).*