



Formulář pro uplatnění připomínek, stanovisek a názorů

Název návrhu dokumentu ke konzultaci:

opatření obecné povahy č. OOP/10/XX.2012-Y, kterým se stanoví technické a organizační podmínky pro realizaci přenositelnosti telefonních čísel a zásady pro účtování ceny mezi podnikateli v souvislosti s přenositelností telefonních čísel

čj. 187 606/2012-610

Identifikace údaje dotčeného subjektu:

GTS Czech s.r.o. se sídlem Přemyslovská 43, 130 00 Praha 3,
IČ : 28492170
(KSV - 2012/045)

Kontaktní osoba:

Ing. Pavel Henke, ředitel úseku regulace a propojování
Tel.: 777 770 095
e-mail: pavel.henke@gtsce.com

Datum: 12.10. 2012

Ing. Pavel Henke, na základě plné moci

I Připomínky

1. Připomínka k Článku 9, odstavec 2)

Společnost GTS Czech navrhuje vypustit z odstavce 2) část věty: „..... **pokud se operátoři nedohodli jinak**“.

Odůvodnění:

Společnost GTS Czech vítá a jednoznačně podporuje navrženou změnu OOP 10, spočívající zejména v jasném a logickém **určení povinnosti hradit cenu jak za vyhledání, tak za vynucený tranzit operátora, který chybně směřoval** volání a ostatní provoz, viz odstavec 3) nového návrhu Článku 9. Aktuálně platné znění Článku 14 OOP 10, kogentně stanovuje povinnost chybně směřujícího operátora pouze pro hrazení ceny za vyhledání, nikoliv však pro hrazení ceny za vynucený tranzit, kde se ponechává smluvní volnost pro dohodu mezi špatně směřujícím a vynuceně tranzitujícím operátorem.

Tato smluvní volnost v reálném prostředí způsobila **nekonzistentní nastavení podmínek** na mezioperátorském trhu, zejména v případě pravidel hrazení vynuceného tranzitu volání na přenesená čísla SAC 800¹.

¹ V případě geografických a ostatních negeografických čísel k předmětné nekonzistentnosti nedochází.

Konkrétně lze existující nekonzistenci doložit na zveřejněných cenových podmínkách služby 1.36 - vyhledání přeneseného čísla s následným dosměrováním volání, poskytovanou v rámci referenční nabídky propojení s pevnou sítí společnosti Telefónica CR.

V případě špatně směrovaného volání z libovolné propojené pevné sítě FOLO I na přenesené číslo SAC 800 z pevné sítě Telefónica CR do přejímající pevné sítě FOLO II se uplatňují podmínky dle bodu 1.36.1.3, viz níže. V takovémto případě špatně směřující síť FOLO I dostane od společnosti Telefónica CR uhrazenou cenu originace, nicméně síť FOLO I je povinna uhradit společnosti Telefónica CR jak cenu za vyhledání přeneseného čísla, tak také vynucený tranzit pevnou sítí společností Telefónica CR.

1.36.1.3 Volání z Pevné sítě na přenesené negeografické číslo v Pevné síti NGNP.

Služba Vyhledání a dosměrování pro volání na čísla služby bezplatného volání	Jednorázová cena za vyhledání přeneseného o čísla hrazená FOLO	Cena silný provoz hrazená společností Telefónica	Cena slabý provoz hrazená společností Telefónica	Cena silný provoz hrazená společností FOLO	Cena slabý provoz hrazená společností FOLO
Cena pro předání volání v místě TÚ, na kterou je připojena volající síť FOLO i volaná síť OLO1 - volající účastník je z tarifní oblasti, kde volání vzniklo	1,73 Kč/hovor	Cena za originaci ve FOLO Kč/min	Cena za originaci ve FOLO Kč/min	0,222 Kč/min	0,111 Kč/min

Zcela odlišná situace nastane v případě špatně směrovaného volání z libovolné propojené mobilní sítě MOLO I na stejné přenesené číslo SAC 800 z pevné sítě Telefónica CR do přejímající pevné sítě FOLO II, kdy se uplatňují podmínky dle bodu 1.36.1.4, viz níže. V takovémto případě špatně směřující síť MOLO I dostane od společnosti Telefónica CR uhrazenou cenu originace, avšak síť MOLO I je povinna uhradit společnosti Telefónica CR **pouze cenu za vyhledání přeneseného čísla**. Povinnost úhrady ceny za vynucený tranzit pevnou sítí Telefónica CR v tomto případě přechází nelogicky na síť FOLO II, s odkazem na smluvní volnost, kterou si všichni mobilní operátoři vyložili tak, že zájem na zajištění dovolatelnosti má síť volaná, tudíž je v jejím zájmu hradit jakýkoliv tranzit včetně vynuceného! Argument, že tranzit byl vynucen špatným směrováním originující mobilní sítě, a tudíž by takovýto vynucený tranzit měl být hrazen logicky chybuje operátorem, při komerčních jednáních neuspěl.

1.36.1.4 Volání z Mobilní sítě na přenesené negeografické číslo v Pevné síti NGNP.

Služba Vyhledání a dosměrování pro volání na čísla služby bezplatného volání	Jednorázová cena za vyhledání přeneseného čísla hrazená MOLO	Cena silný provoz hrazená Společností Telefónica	Cena slabý provoz hrazená Společností Telefónica
Cena pro předání volání v místě TÚ, na kterou je připojena volající síť MOLO i volaná síť OLO1	1,73 Kč/hovor	Cena za originaci v MOLO Kč/min	Cena za originaci v MOLO Kč/min
Cena pro předání volání v místě TÚ, na kterou není připojena volající síť MOLO i volaná síť OLO1	nelze	nelze	nelze

Společnost GTS Czech se zpočátku snažila v rámci komerčních jednání s mobilními operátory dojednat logicky znějící úpravu podmínek hrazení vynuceného tranzitu při volání na čísla SAC 800, nicméně bez dosažení komerční dohody. Následně také přistoupila k řešení problematiky vynuceného tranzitu prostřednictvím sporu dle § 127 ZoEK.

Společnost GTS Czech v dalších sporech z praktických důvodů již nepokračovala, neboť reálně nejvyšší výskyt nároku na vynucený tranzit při voláních na přenesená čísla SAC 800 je dosahován v pevné síti Telefónica CR (dáno skutečností, že z historických důvodů právě pevná síť společnosti Telefónica CR je nejčastěji v pozici opouštěné sítě). Komerční dohoda na tom, kdo bude či nebude hradit společnosti Telefónica CR vynucený tranzit volání z mobilních sítí na přenesená čísla SAC 800 je tudíž **závislá na dohodě mobilních operátorů právě se společností Telefónica CR.**

Z výše uvedených skutečností je evidentní, že jejich dohoda vedla a dosud vede k povinnosti platit vynucený tranzit třetí stranou. Jakákoliv dohoda, či další vyhraný spor mezi společností GTS Czech a mobilními operátory by na této situaci prakticky nemohly nic změnit a společnost GTS Czech by nadále zůstala povinna hradit vynucený tranzit pevnou sítí Telefónica CR.

Dle společnosti GTS Czech historie negativně prokázala, jak lze zneužít vyjednávací sílu při prosazování zájmů mobilních operátorů v rámci smluvní volnosti a proto navrhuje smluvní volnost v tomto případě omezit. Dle názoru společnosti GTS Czech se tímto krokem také předejde reálným sporům, kdy mobilní operátoři budou nadále trvat na platné dohodě s Telefónica CR, že vynucený tranzit neplatí a zároveň ostatní fixní operátoři se budou snažit dosáhnout změny propojovacích smluv s pevnou sítí společnosti Telefónica CR s argumentací, že společnost Telefónica CR nemá právo uplatňovat svůj nárok dle odstavce 2) na zaplacení vynuceného tranzitu přejímajícím operátorem, viz odstavec 3).

2. Připomínka k Článku 9, odstavec 2)

Společnost GTS Czech navrhuje vypustit z odstavce 2) část věty: „... **nebo na úhradu ceny za původ volání a ostatní provoz, kterou zaplatil operátorovi, v jehož veřejné komunikační síti volání a ostatní provoz vznikl...**“.



Odůvodnění:

Dle společnosti GTS Czech cena za původ volání je naopak hrazena vynuceně tranzitujícím operátorem operátorovi, který chybně směřoval. V případě úhrady nároku tranzitujícího operátora na cenu originace chybně směřujícím originujícím operátorem, s odkazem na odstavec3), by se de-facto jednalo o úhradu vlastní ceny originace, kterou by si zpětně nárokoval chybně směřující operátor po tranzitujícím operátorovi.

3. Připomínka k Článku 15 - Účinnost

Společnost GTS Czech navrhuje doplnit na konec odstavce větu: **„Článek 9 tohoto opatření obecné povahy nabývá účinnosti prvním dnem třetího měsíce následujícího po dni jeho zveřejnění v Telekomunikačním věstníku“.**

Odůvodnění:

Dle společnosti GTS Czech úprava článku 9 vyvolá pouze standardní úpravu smluv a billingových systémů, pro jejichž realizaci je dostatečná lhůta v délce dvou měsíců.