



## Připomínky Asociace provozovatelů mobilních sítí k návrhu

opatření obecné povahy č. OOP/10/XX.2012-Y, kterým se stanoví technické a organizační podmínky pro realizaci přenositelnosti telefonních čísel a zásady pro účtování ceny mezi podnikateli v souvislosti s přenositelností telefonních čísel.

Členové Asociace provozovatelů mobilních sítí (dále jen „APMS“) velmi vítají možnost zaslat Českému telekomunikačnímu úřadu (dále jen „Úřad“) své připomínky a komentáře k návrhu opatření obecné povahy č. OOP/10/XX.2012-Y (dále jen „OOP“).

Nový text je vyznačen tučně s podtržením, text navržený k vypuštění je přeškrtnut.

### A. Návrh úpravy vlastního procesu přenesení (Článek 5 a Článek 12)

**Článek 5** Přenesení telefonního čísla - upravit následovně:

- ❖ doplnit odstavec 2 a další odstavce přečíslovat

**(2) Účastník spolu se žádostí dle odstavce 1 předá přejímajícímu poskytovateli služby i unikátní alfanumerický kód (autorizační kód) vygenerovaný opouštěným poskytovatelem služby. Opouštěný poskytovatel služby sdělí účastníkovi autorizační kód bezodkladně po doručení právního úkonu směřujícího k ukončení poskytování veřejně dostupné služby elektronických komunikací na přenášeném telefonním čísle.**

- ❖ v původním odstavci 2, nyní odstavec 3 doplnit bod d) a původní bod d) přejmenovat na e) následovně:

d) **datu přenesení telefonního čísla a**

- ❖ původní odstavec 3, nyní odstavec 4 upravit následovně:

**(4) Přejímající poskytovatel služby sdělí účastníkovi identifikaci objednávky a dohodne s účastníkem termín zahájení poskytování veřejně dostupné služby elektronických komunikací na jeho přeneseném telefonním čísle. Přejímající operátor zašle objednávku na přenesení čísla spolu s autorizačním kódem opouštěnému operátorovi nejpozději následující pracovní den po doručení žádosti podle odstavce 1.**

- ❖ původní odstavec 4, nyní odstavec 5 upravit následovně:

**(5) Lhůta pro přenesení telefonního čísla, a to včetně aktivace tohoto čísla v síti přejímajícího operátora, činí 4 pracovní dny a začíná běžet prvním pracovním dnem následujícím po dni, ve kterém je žádost účastníka o změnu poskytovatele služby doručena přejímajícímu poskytovateli služby, pokud se účastník a přejímající poskytovatel služby vzájemně nedohodli jinak na pozdějším datu přenesení.**

- ❖ původní odstavec 5, nyní odstavec 6 upravit následovně:

**(6) Podmínkou pro přenesení telefonního čísla je ukončení poskytování veřejně dostupné služby elektronických komunikací na přenášeném telefonním čísle provedené na základě**



právního úkonu směřujícího k řádnému ukončení poskytování veřejně dostupné služby elektronických komunikací na přenášeném telefonním čísle. ~~Nebude-li tento právní úkon proveden nejpozději v den do konce prvního pracovního dne následujícího po dni, ve kterém byla žádost účastníka o změnu poskytovatele služby doručena přijímajícímu poskytovateli služby, nezačne běžet lhůta podle odstavce 45.~~

❖ doplnit nový odstavec 7 a číslování dalších odstavců upravit:

(7) **Opouštěný poskytovatel služby nejpozději následující pracovní den po doručení objednávky na přenesení čísla potvrdí objednávku přijímajícímu poskytovateli služby.**

❖ původní odstavec 6, nyní odstavec 8 upravit následovně:

(8) Pokud nebude žádost účastníka o změnu poskytovatele služby doručena nejpozději ~~5~~ **čtvrtý** pracovní den před **dnem** ukončení ~~u poskytování veřejně dostupné služby elektronických komunikací na přenášeném telefonním čísle, není platí zaručeno na tomto~~ **pro přenesení tohoto** telefonního ~~u~~ **čísla** ~~u~~ **maximální doba** nepřerušení ~~u~~ poskytování veřejně dostupné služby elektronických komunikací **dle zákona.** ~~odstavce 12.~~

❖ původní odstavec 9, nyní odstavec 11 upravit následovně:

(11) Podnikatelé uvedení v odstavci ~~79~~ odmítnou **žádost nebo** objednávku z důvodu, že:

- a) nejsou splněny podmínky podle odstavce ~~6~~, pokud se nedohodnou jinak,
- b) v objednávce je uveden neplatný autorizační kód,**
- c) telefonní číslo je již obsaženo v jiné **žádosti nebo** objednávce,
- d) existují technické překážky bránící přenesení telefonního čísla,
- e) číslo je opouštěným poskytovatelem evidováno jako odcizené,**
- f) na telefonní číslo se nevztahuje povinnost přenositelnosti podle zvláštního předpisu<sup>1)</sup>, ~~pokud se nedohodnou jinak.~~

❖ původní odstavec 10, nyní odstavec 12 upravit následovně:

(12) Přijímající operátor předá informaci o datu přenesení telefonního čísla do referenční databáze přenesených čísel **nejpozději do 20.00 hodin pracovního dne předcházejícího** ~~jeden pracovní den~~ před dnem přenesení telefonního čísla a zajistí společně s opouštěným operátorem přenesení telefonního čísla. Od předání této informace do referenční databáze přenesených čísel již nelze požadovat zastavení přenesení telefonního čísla. Účastníkovi musí být jeho telefonní číslo aktivováno v síti přijímajícího operátora do jednoho pracovního dne od předání informace do referenční databáze přenesených čísel. ~~přičemž přerušení poskytování veřejně dostupné služby elektronických komunikací v den přenesení nesmí být delší než 3 hodiny.~~

<sup>1)</sup> § 27a odst. 5 Vyhlášky č. 117/2007 Sb., o číslovacích plánech sítí a služeb elektronických komunikací, ve znění pozdějších předpisů.



**Článek 12** Smluvní ujednání upravující přenesení telefonního čísla - odstavec 1 upravit následovně:

(1) Podnikatelé, kteří mají povinnost zajistit přenositelnost telefonního čísla podle § 34 odst. 1 zákona,

- a) **zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup referenční nabídku pro zajištění přenositelnosti telefonního čísla, a to do tří měsíců od zveřejnění tohoto opatření obecné povahy v Telekomunikačním věstníku; referenční nabídka musí obsahovat přinejmenším specifikace komunikačních rozhraní pro plnění podmínek procesu přenositelnosti dle článku 5,**
- b) uzavřou vzájemné smlouvy tak, aby obsahovaly nezbytné podmínky pro zajištění přenositelnosti telefonního čísla v souladu se zákonem a tímto opatřením.

### **Odůvodnění:**

Výše uvedené návrhy úprav tvoří vzájemně provázaný celek, a proto jsou předkládány jako jedna připomínka. APMS se tak snaží vyhovět požadavkům Úřadu na zkrácení doby přenesení čísla, maximální zjednodušení procesu a zaručení práva účastníka na přenesení čísla i v průběhu výpovědní lhůty. APMS zároveň respektuje záměr Úřadu, aby OOP bylo jednoduché a obecné a dávalo prostor k dohodám všech subjektů na trhu specifikovat si postupy a procesy samy podle vzájemných dohod, proto se návrh APMS omezuje pouze na ty úpravy, které jsou (při dodržení výše uvedených požadavků Úřadu) nezbytné pro zajištění plynulého a bezproblémového průběhu procesu.

Jak bylo uvedeno výše, všechny návrhy na úpravu Článku 5 fungují jako jeden vzájemně provázaný celek, a proto by jako jeden celek měly být i posuzovány a akceptovány. Přijetí jen některých z těchto návrhů by znamenalo narušení celkové koncepce navrhované změny tohoto článku.

Do Článku 5 byl zaveden mechanismus nutný pro maximálně automatizovaný proces autorizace, který provádí objednávku na přenesení s platnou výpovědí služby u opouštěného poskytovatele služby.

Pokud nebude jasně upravena kontrola u opouštěného poskytovatele, tj. možnost opouštěného poskytovatele odmítnout přenesení čísla z důvodu neúspěšné autorizace, nelze zabránit krádežím identity telefonního čísla, které je dnes významným identifikátorem člověka (ovládání bankovního účtu přes telefonní číslo apod.), což může vést k nemalým škodám, za něž se poskytovatelé služeb rozhodně brání přijmout odpovědnost. APMS je přesvědčena, že původní text nedává přejímajícímu ani opuštěnému poskytovateli žádný nástroj k tomu, jak se o podvodném přenesení čísla včas dozvědět a zabránit jí. Důvodem je právě chybějící úprava autorizace účastníka u opouštěného operátora, který jediný může ověřit, že s číslem nakládá oprávněná osoba.

Důkladné ověření objednávky (tj. zjištění, zda o přenesení čísla skutečně žádá osoba, která dle údajů u opouštěného operátora je oprávněna s daným telefonním číslem nakládat) nebude možné z důvodu nedostatku času v průběhu procesu přenosu. Je proto nutné toto provést před procesem v rámci ověřování podmínek výpovědi, a to vydáním autorizačního kódu, který pak v procesu přenosu čísla bude již jen plně automatizovaně ověřen.

Návrhem APMS jsou v článku dále definovány základní milníky procesu přenášení, které sjednotí vzájemnou komunikaci mezi poskytovateli, a zajistí tak bezproblémové přenesení čísla.

APMS upřesňuje důvody odmítnutí žádosti nebo objednávky pro případ neplatné autorizace objednávky a krádeže čísla.



Pokud jde o zveřejnění referenční nabídky, oznámení konkrétních specifikací komunikačních rozhraní je nezbytné pro zajištění procesu výměny informací nutných k přenesení čísla, čímž bude zajištěna i maximální transparentnost vůči budoucím poskytovatelům.

## B. Ostatní připomínky k návrhu textu Opatření

**Článek 2** Vymezení pojmů - doplnit text následovně:

b) přenesené telefonní číslo telefonní číslo, u něhož byla realizována změna poskytovatele veřejně dostupné služby elektronických komunikací, **a které není u poskytovatele, který je oprávněn toto číslo využívat.**

### Odůvodnění:

Definice opomíjí případ, kdy se telefonní číslo vrátí zpět k původnímu poskytovateli služby na základě rozhodnutí zákazníka o jeho přenesení, případně na základě článku 6 (return). I v takovém případě by bylo telefonní číslo stále považováno za přenesené na rozdíl od nyní platného znění OOP. To by s sebou neslo následující důsledky:

1. pro plnění povinností ve vztahu k přenesenému číslu (zejm. článek 7 bod c) by bylo nutné 6 let zpětně dohledat, které číslo, ač je u „svého“ OpID, dříve prošlo procesem přenesení,
2. s ohledem na povinnosti dle článku č. 7 by bylo nutné informovat i o číslech vrácených zpět k původnímu poskytovateli, což je zejména u hlásky proti jejímu smyslu,
3. podle článku 9 odst. 1 by se platilo vyhledání NP i v případech vrácení čísla pod původní OpID (ať již z rozhodnutí zákazníka nebo v důsledku článku 6), tzn. i v případě, kdy náklad nevznikl.

I s odkazem na definici přeneseného čísla v platném OOP, která odpovídá návrhu APMS, se domníváme, že jde o opomenutí a definice by měla být doplněna, jak je uvedeno výše. V opačném případě by ustanovení mělo rovněž negativní dopad na dobu implementace požadovaného řešení.

**Článek 2** Vymezení pojmů - doplnit text následovně:

h) **objednávkou** objednávka na přenesení telefonního čísla, kterou je jednoznačně identifikovaný předem definovaný soubor parametrů **a dat**, vytvořený z údajů uvedených v žádosti účastníka o změnu poskytovatele služby.

### Odůvodnění:

Objedávka musí obsahovat nejen parametry nutné pro přenesení, ale i data potřebná pro její zpracování.

**Článek 3** Referenční databáze přenesených čísel - v odstavci 2 doplnit bod c) a původní bod c) přejmenovat na bod d):

c) **informace pro zajištění povinností vyplývající z Článku 7,**

d) případné další doplňující informace o přenesených číslech, na kterých se operátoři vzájemně dohodnou.



## Odůvodnění:

Aby povinnosti uložené v Článku 7 bylo možné plnit v případech, kdy na trhu elektronických komunikací budou působit i poskytovatelé služeb bez vlastní mobilní sítě (MVNO), je nutné doplnit referenční databázi přenesených čísel o údaje spojené s poskytovateli služeb. V současné době referenční databáze poskytuje údaje pouze o síťových operátorech, což je pro plnění povinností uložených v Článku 7 nedostačující.

## Článek 5 Přenesení telefonního čísla – upravit následovně:

- ❖ v novém odstavci 11, bod f) - vypustit označenou část věty – na telefonní číslo se nevztahuje povinnost přenositelnosti podle zvláštního předpisu<sup>1)</sup>, ~~pokud se nedohodnou jinak.~~

## Odůvodnění:

Povinnost přenositelnosti čísel je upravena zvláštním předpisem<sup>1)</sup>, a jakákoliv změna by měla být konzultována se všemi subjekty na trhu. Na provedení jakékoliv změny by měl být dán dostatečně dlouhý čas, neboť takováto změna povede nutně k úpravám systémů směrování jednotlivých operátorů. V případě dohody na přenesení čísla pouze mezi dvěma subjekty dojde z pohledu účastníka k omezení dovolatelnosti.

- ❖ v novém odstavci 12 - vypustit označenou část poslední věty:

(12) Přejímající operátor předá informaci o datu přenesení telefonního čísla do referenční databáze přenesených čísel nejpozději do 20.00 hodin pracovního dne předcházejícího přede dnem přenesení telefonního čísla a zajistí společně s opouštěným operátorem přenesení telefonního čísla. Od předání této informace do referenční databáze přenesených čísel již nelze požadovat zastavení přenesení telefonního čísla. Účastníkovi musí být jeho telefonní číslo aktivováno v síti přejímajícího operátora do jednoho pracovního dne od předání informace do referenční databáze přenesených čísel. ~~přičemž přerušení poskytování veřejně dostupné služby elektronických komunikací v den přenesení nesmí být delší než 3 hodiny.~~

## Odůvodnění:

Zkrácení doby přerušení poskytování veřejně dostupné služby elektronických komunikací je Úřadem navrhováno nad rámec zákona (§ 34, odst. 5). *V případě ponechání tohoto textu hrozí úspěšné soudní napadení celého OOP a jeho následné zrušení, což není cílem Úřadu ani členů APMS.*

---

<sup>1)</sup> § 27a odst. 5 Vyhlášky č. 117/2007 Sb., o číslovacích plánech sítí a služeb elektronických komunikací, ve znění pozdějších předpisů.



## **Článek 6** Využití přeneseného telefonního čísla - upravit následovně:

V případě ukončení poskytování veřejně dostupné služby elektronických komunikací na telefonním čísle, které bylo přeneseno, **poskytovatel** ~~operátor~~ vrátí toto telefonní číslo prostřednictvím referenční databáze přenesených čísel operátorovi, který je držitelem oprávnění k využívání telefonního čísla, nebo operátorovi veřejné komunikační sítě, se kterým má držitel oprávnění k využívání telefonního čísla v daný okamžik uzavřenou smlouvu o umístění tohoto telefonního čísla v síti elektronických komunikací, a to do třiceti dnů ode dne ukončení jeho užívání.

### **Odůvodnění:**

Povinnost se vztahuje i na poskytovatele služeb, kteří mají v tomto případě jako jediní potřebné informace

## **Článek 7** Informace o přeneseném telefonním čísle ve veřejných mobilních komunikačních sítích dostupná účastníkovi - bod c) upravit následovně:

c) automaticky aktivovaným hlasovým oznámením učiněným před sestavením spojení na volané telefonní číslo. Hlasové oznámení je poskytováno ve veřejných mobilních komunikačních sítích. ~~v případě volání na telefonní číslo, které je přeneseno ze sítě, kde volání vzniklo, do sítě jiné.~~ Hlasové oznámení musí být učiněno v českém jazyce, popřípadě v dalším jazyce, a jeho celková délka nesmí přesáhnout 6 sekund. Po skončení hlasového oznámení musí být poskytnuta účastníkovi lhůta o délce minimálně jedné sekundy tak, aby mohl přerušit volání ještě před okamžikem zahájení vlastního účtování volání. Hlasové oznámení musí být možné na přání účastníka jednoduchým způsobem vypnout. Tento způsob se nemusí použít, pokud se voláním na přenesené číslo cena nezvyšuje.

### **Odůvodnění:**

APMS upřesňuje text v souladu s definicí přeneseného čísla.

## **Článek 9** Cena za vyhledání údajů pro správné směrování volání na přenesené telefonní číslo - odstavce 2) upravit následovně:

(2) Operátor, který vyhledal platné údaje o přeneseném telefonním čísle podle odstavce 1, má nárok na úhradu ceny za tranzit takového volání a ostatního provozu ve své veřejné komunikační síti a dále na úhradu ceny za ukončení takového volání a ostatního provozu, kterou zaplatil operátorovi, v jehož veřejné komunikační síti je telefonní číslo aktuálně provozováno, ~~nebo na úhradu ceny za původ volání a ostatní provoz, kterou zaplatil operátorovi, v jehož veřejné komunikační síti volání a ostatní provoz vznikl, pokud se operátoři nedohodli jinak.~~

### **Odůvodnění:**

Cena za původ volání u originačních služeb je naopak hrazena tranzitujícím operátorem operátorovi, který chybně směřoval. V případě úhrady nároku tranzitujícího operátora na cenu originace chybně směřujícím operátorem (viz původní návrh Úřadu) by se v podstatě jednalo o úhradu vlastní ceny originace, kterou by si zpětně nárokoval chybně směřující operátor po tranzitujícím operátorovi. V případě originačních služeb má tranzitující operátor nárok pouze na úhradu tranzitu.





## Článek 10 doplnit následovně

(1) Ceny podle Článků 8 a 9 a způsob jejich úhrady si sjednají operátoři ve smlouvách o propojení.

(2) **Náklady na zajištění databáze přenesených čísel dle Článku 3 nesou všechny spolupracující subjekty společně a nerozdílně.**

### Odůvodnění:

APMS je toho názoru, že z důvodu nediskriminace a rovného přístupu ke všem subjektům na trhu EK je nutné, aby vedle přístupu k databázi byly i veškeré náklady na její provoz hrazeny všemi subjekty tak, jak je to upraveno i v aktuálně platném OOP.

## Článek 11 Přeúčtování poplatku za používání přeneseného telefonního čísla - odstavec 1 upravit následovně:

(1) Držiteli oprávnění k využívání telefonního čísla náleží úhrada poplatku za každé přenesené telefonní číslo, které v příslušném kalendářním roce bylo ~~umístěno v jiné než původní veřejné komunikační síti~~ a využíváno jinými poskytovateli veřejně dostupné služby elektronických komunikací. Pokud se strany nedohodnou jinak, má držitel oprávnění k využívání čísla nárok na úhradu ročního poplatku za práva využívat číslo, a to v poměrné výši od každého poskytovatele veřejně dostupné služby elektronických komunikací za každé přenesené číslo.

### Odůvodnění:

Nárok na úhradu poplatku má původní držitel čísla při jakékoliv změně poskytovatele, tedy i při změně v rámci jedné sítě (tj. mezi MVNO).

## Článek 15 Účinnost - upravit následovně:

Toto opatření obecné povahy nabývá účinnosti prvním dnem **třináctého** sedmého měsíce následujícího po dni jeho zveřejnění v Telekomunikačním věstníku.

### Odůvodnění:

Doba implementace tohoto opatření obecné povahy byla diskutována i na workshopu konaném dne 09. 08. 2012 v sídle ČTÚ. Zástupci APMS upozorňovali, na skutečnost, že doba potřebná implementaci narůstá s objemem změn v procesu přenášení čísel. Současně se zvednou i náklady, které se nutně promítnou do ceny za přenesení čísla. Implementaci přitom lze rozdělit do tří okruhů:

- Vytvoření/úpravy objednávkových systémů na straně každého operátora, k nimž může dojít až po společné dohodě na definicích komunikace mezi těmito systémy
- Vytvoření/úpravy centrální databáze, která bude zajišťovat plány portací a uchovávat údaje o přenesených číslech
- Vytvoření/úpravy interních procesů a systémů na straně každého poskytovatele, aby nově nastavený proces přenášení fungoval na všech úrovních od zákaznických IT systémů až k péči o zákazníka



V interních procesech a systémech operátorů, případně poskytovatelů služeb implementace OOP vyvolá zejména následující změny:

Požadavek	Dopad na proces (změny oproti současnosti)	Dopady na systémy (změny oproti současnosti)
Zkrácení doby portace na 4 dny	<ul style="list-style-type: none"><li>• Kód autorizace současně s výpovědí</li><li>• Změna procesů distribuce SIM</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Úprava systémů pro zajištění změn procesů</li><li>• Navýšení kapacit deaktivačních/aktivačních systémů</li></ul>
Začíná se měřit od doručení žádosti	<ul style="list-style-type: none"><li>• Nadefinování a nastavení pravidel pro příjem žádosti</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Úprava systémů pro zajištění nových procesů</li></ul>
Zkrácení doby nedostupnosti služby na 3 hodiny	<ul style="list-style-type: none"><li>• I stávající portační okno o délce 6 hodin (natož zkrácení na 3 hodiny) bude vzhledem k očekávanému významnému nárůstu portací nedostatečné, což si vyžádá:<ul style="list-style-type: none"><li>○ Zrušení separátních časových slotů pro deaktivaci, změnu směrování a aktivaci.</li><li>○ Vznik více portačních oken během dne (řešení kapacity).</li></ul></li></ul>	<p>IT systémy:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Výrazná změna aktivace a deaktivace přenášených čísel – sloučení se změnami směrování.</li><li>• Vícenásobné změny ve směrování pro MNP (pro každé okno),</li></ul> <p>Zákaznické systémy (včetně self care):</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Rozšíření informací pro plánování portace včetně informací pro zákazníka (výběr portačního okna v rámci dne).</li></ul>
Oddělení výpovědi od portační objednávky	<ul style="list-style-type: none"><li>• Nový autentizační mechanismus pro PAC.</li><li>• Nový proces pro změnu výpovědi smlouvy pro zajištění přenosu čísla.</li></ul>	<p>IT systémy:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Správa autentizačních kódů, jeho automatická invalidace, vazba na procesy deaktivace služeb.</li><li>• Změny v port-out deaktivaci MSISDN – synchronizace s koncem smlouvy.</li></ul> <p>Dopad na (self)care kanály.</p>

Detailní úpravy v interních procesech a systémech jednotlivých členů APMS jsou natolik citlivé informace, že je jednotliví členové pošlou jako své vlastní připomínky, které nebudou určeny ke zveřejnění.





Pro informaci opakujeme krátký výčet kroků nezbytně nutných pro implementaci, které ukazují na značnou časovou náročnost. Jednotlivé kroky jsou uvedeny v pořadí, ve kterém je bude nutno provést:

1. Definování nového procesu pro koncového účastníka (zejm. proces podávání žádostí a jejich evidence, přizpůsobení procesu kratším lhůtám tak, aby byl srozumitelný a realizovatelný).
2. Definování nového procesu mezi síťovými operátory. A to nejen pro objednávkové systémy mezi jednotlivými operátory, ale i jejich vazby na RNPDB-M (zejména nutné navýšení kapacity a přizpůsobení procesu kratším lhůtám).
3. Definování nového procesu mezi síťovým operátorem a poskytovatelem služeb (dosud jsou definovány jen vztahy mezi operátory).
4. Sjednání smlouvy mezi síťovými operátory.
5. Úprava všeobecných podmínek, smluvních ujednání a tiskopisů pro účastníky. Započetí informační kampaně pro účastníky.
6. Příprava zadání požadavku na změnu v informačních systémech na základě výstupů bodů 1-5.
7. Analýza dopadů na stávající IT systémy a procesy.
8. Prioritizace požadavku na změny v systémech a následné programování.
9. Zadání výběrového řízení na dodavatele nové RNPDB-M dle dohodnutých procesů na základě výstupů bodů 1-5.
10. Na základě výstupů bodů 6-9 příprava a podpis smlouvy na dodávku RNPDB-M a implementace nového RNPDB-M; příprava a implementace úprav objednávkových a dalších dotčených IT systémů jednotlivých operátorů. (V současné době jsou průměrné dodací lhůty IT dodavatelů 6 a více měsíců).
11. Nasazení řešení na testovací prostředí.
12. Testování na testovacím prostředí všech možných kombinací procesních kroků-interní.
13. Testování na testovacím prostředí všech možných kombinací procesních kroků – mezioperátorské (testovací SIM).
14. Implementace na provozní prostředí – end to end testy na provozních datech (provozní SIM).
15. Spuštění nového procesu pro účastníky.

Dle výše uvedeného výčtu je patrné, že doba na implementaci kratší než 12 měsíců může vést k vážným problémům ve funkčnosti a vzájemné provázanosti celého systému, což by mělo i nezanedbatelný dopad na koncové účastníky. Konečná doba je přitom velmi závislá na rozsahu a radikálnosti změn technických a organizačních podmínek přenesení čísla. K porovnání časové náročnosti navrhovaných změn se zavedením přenositelnosti čísel je nutné si uvědomit, že z hlediska zajištění funkčnosti a vzájemné provázanosti celého systému je z časového hlediska výrazně jednodušší celý proces postavit a spustit „na zelené louce“ mezi třemi operátory, než v tomto systému provádět větší úpravy. Navíc za situace, kdy celková složitost celého systému je řádově vyšší přidáváním dalších operátorů a zejména celé nové úrovně poskytovatelů služeb, kteří nejsou operátory. I tak v zásadě odpovídá výše uvedených 12 měsíců časové náročnosti zavedení přenositelnosti v r. 2005/6, protože operátoři v zájmu urychlení zavedení celého systému prováděli řadu nutných kroků ve značném předstihu před tím, než bylo vydáno OOP. To bylo ovšem umožněno tím, že OOP v převážné části vycházelo



# apms

Asociace provozovatelů mobilních sítí  
sídlo: Vyskočilova 1442/1B,  
140 21 Praha 4  
IČ: 75118891 DIČ: CZ75118891  
<http://www.apms.cz>

z návrhu operátorů, a že principy, na kterých byl proces založen, byly vyjasněny dlouho před jeho vydáním.

APMS proto požádala společnost HP o rychlou analýzu změn a jejich dopadů na stávající referenční databáze přenesených čísel a o hrubý odhad harmonogramu potřebných úprav. Dokument společnosti HP je přiložen.

### **K odůvodnění návrhu OOP:**

Členové APMS jsou přesvědčeni, že svými připomínkami, zejména k článkům 5 a 15, demonstrovali značný rozsah změn, které vyvolá v interních procesech a systémech každého poskytovatele návrh nového OOP. Nepochybně je tuto skutečnost nutné odrazit i v odůvodnění návrhu OOP, kde se kromě odůvodnění článku 15 (účinnost) nachází např. v šestém odstavci (str. 7, začíná textem „Výchozím bodem.“) tvrzení, že „nové nastavení lhůt a upřesnění podmínek přenesení telefonních čísel nepředstavuje zásah do dnes v praxi aplikovaných standardních procesů“.

APMS by rovněž uvítala, aby v odůvodnění k Článku 3 bylo výslovně uvedeno, že v praxi tímto článkem není dotčen způsob realizace, a sice že je možné jej realizovat prostřednictvím jediné nebo i více paralelních databází (jako je tomu v současnosti - RDBPN-F a RDBPN-M). V této otázce se již dnes např. na půdě ICT Unie ukazuje, že může být v praxi sporná, naproti tomu v průběhu workshopu pořádaného 9. 8. 2012 v prostorách ČTÚ jsme ze strany ČTÚ zaznamenali vyjádření, že existence dvou databází není tímto článkem vyloučena.

V Praze dne 12. října 2012