



# Č e s k ý t e l e k o m u n i k a č n í ú ř a d

se sídlem Sokolovská 219, Praha 9  
poštovní přihrádka 02, 225 02 Praha 025

4  
5  
6  
7

Praha XX. XX. 2015  
Čj. ČTÚ-XXXXXXXXXX

8 Český telekomunikační úřad (dále jen „Úřad“) jako příslušný orgán státní správy podle  
9 § 108 odst. 1 písmene b) zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně  
10 některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších  
11 předpisů (dále jen „Zákon“) a zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, na základě výsledků  
12 veřejné konzultace uskutečněné podle § 130 a konzultace podle § 131 Zákona, rozhodnutí  
13 Rady Úřadu podle § 107 odst. 9 písmene b) bod 2 a k provedení § 51 Zákona vydává  
14 opatřením obecné povahy

15 **analýzu trhu č. A/2/XX.YYYY-Z,**  
16 **trh č. 2 – velkoobchodní služby ukončení hlasového volání v jednotlivých**  
17 **mobilních sítích.**

18 Článek 1  
19 **Výsledky analýzy relevantního trhu**

20 (1) Úřad analyzoval relevantní trh č. 2 – velkoobchodní služby ukončení hlasového volání  
21 v jednotlivých mobilních sítích<sup>1</sup> (dále jen „relevantní trh“).

22 (2) Na základě analýzy Úřad konstatuje, že relevantní trh není efektivně konkurenčním  
23 trhem, neboť na něm působí podniky s významnou tržní silou a nápravná opatření  
24 vnitrostátního práva nebo práva Evropské unie (dále jen „EU“) v oblasti hospodářské soutěže  
25 nepostačují k řešení daného problému.

26 Článek 2  
27 **Návrh na stanovení podniku s významnou tržní silou**

28 Na základě analýzy relevantního trhu Úřad navrhuje stanovit podnikem s významnou  
29 tržní silou na tomto trhu následující subjekty podnikající v elektronických komunikacích:

30 O2 Czech Republic a.s., se sídlem Praha 4 - Michle, Za Brumlovkou 266/2, PSČ 14022, IČO:  
31 60193336,

32 T-Mobile Czech Republic a.s., se sídlem Praha 4 - Chodov, Tomíčková 2144/1, PSČ 14800,  
33 IČO: 64949681,

34 Vodafone Czech Republic a.s., se sídlem Praha 5 - Stodůlky, náměstí Junkových 2808/2, PSČ  
35 15500, IČO: 25788001;

36 Air Telecom a.s., se sídlem Praha 9 - Libeň, Českomoravská 2408/1a, PSČ 19000, IČO:  
37 24262137.

<sup>1</sup> Dle opatření obecné povahy č. OOP/1/04.2015-2, kterým se stanoví relevantní trhy v oboru elektronických komunikací, včetně kritérií pro hodnocení významné tržní síly. Toto opatření obecné povahy je v souladu s Doporučením Komise Evropských společenství 2014/710/EU o relevantních trzích produktů a služeb v odvětví elektronických komunikací, které připadají v úvahu pro regulaci ex ante.

38  
39

### Článek 3

#### Návrh povinností, které Úřad hodlá uložit za účelem nápravy

40 (1) Úřad navrhuje uložit podnikům s významnou tržní silou podle článku 2 povinnosti  
41 podle § 51 odst. 5, písm. a), b), d) a f) Zákona a souvisejících opatření obecné povahy:

42 a) průhlednosti podle § 82 Zákona, uveřejnit informace týkající se propojení sítí pro službu  
43 ukončení volání (včetně účetních informací, smluvních podmínek, technických  
44 specifikací, síťových charakteristik a cen);

45 b) nediskriminace podle § 81 Zákona,

46 1. uplatňovat rovnocenné podmínky za rovnocenných okolností pro ostatní  
47 podnikatele,

48 2. poskytovat ostatním podnikatelům služby a informace za stejných podmínek a ve  
49 stejné kvalitě, v jaké je poskytuje pro služby vlastní;

50 c) přístupu k specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům podle § 84 Zákona,

51 1. povinnost vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na propojení sítí  
52 nebo síťových zařízení pro službu ukončení volání,

53 2. povinnost vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání  
54 a přístup k jeho přiřazeným prostředkům pro službu ukončení volání.

55 Úřad stanoví pro službu ukončení volání k těmto povinnostem technické, provozní a další  
56 podmínky zajišťující spravedlnost, proporcionalitu a včasnost.

57 d) související s regulací cen podle § 56 a 57 Zákona.

58

59 (2) Nad rámec povinností podle odstavce 1 Úřad navrhuje uložit společnostem O2 Czech  
60 Republic a.s., T-Mobile Czech Republic a.s. a Vodafone Czech Republic a.s. podle § 51 odst.  
61 5, písm. c) Zákona a souvisejících opatření obecné povahy i povinnost oddělené evidence  
62 nákladů a výnosů podle § 86 Zákona tak, aby

63 1. při určování cen na maloobchodní i velkoobchodní úrovni bylo prokazatelné,  
64 že nedochází k neodůvodněnému křížovému financování,

65 2. byly k dispozici podklady pro ověření nákladů a výnosů za jednotlivé služby;

66  
67

### Článek 4

#### Účinnost

68 Toto opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem ode dne jeho  
69 uveřejnění v Telekomunikačním věstníku.

70

72 **Část A**

73 Úřad podle § 51 až 53 Zákona provedl analýzu relevantního trhu č. 2 – velkoobchodní  
74 služby ukončení hlasového volání v jednotlivých mobilních sítích. Relevantní trh je stanoven  
75 Opatřením obecné povahy č. OOP/1/04.2015-2, kterým se stanoví relevantní trhy v oboru  
76 elektronických komunikací, včetně kritérií pro hodnocení významné tržní síly, v souladu  
77 s Doporučením Komise Evropských společenství o relevantních trzích produktů a služeb ze  
78 dne 9. října 2014 (2014/710/EU).

79 K provedení analýzy relevantního trhu Úřad přistoupil ve lhůtě podle § 51 odst. 3  
80 Zákona a v souladu s ustanovením § 86b odst. 2 Zákona v návaznosti na provedenou  
81 dobrovolnou separaci společnosti O2 Czech Republic a.s., která byla jedním ze stanovených  
82 podniků s významnou tržní silou na tomto relevantním trhu na základě předcházející analýzy<sup>2</sup>.

83

---

<sup>2</sup> Viz analýza trhu č. [A/7/12.2013-9](#) z 10. prosince 2013.

84 **Část B – Metodika definování relevantních trhů, analýzy relevantních trhů, posouzení**  
85 **významné tržní síly a určení nápravných opatření v oblasti elektronických komunikací**  
86 **v České republice (dále „Metodika“)**

## 87 **1. Východiska Metodiky**

### 88 **1.1. Legislativní rámec**

89 Úřad provádí analýzu relevantních trhů v oboru elektronických komunikací v souladu

90 **a) s platnými právními předpisy České republiky pro oblast elektronických komunikací,**  
91 **kterými jsou:**

92 – Zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých  
93 souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších  
94 předpisů

95 – Vyhláška č. 228/2012 Sb., o stanovení kritérií pro posuzování, zda má více subjektů  
96 společnou významnou tržní sílu na relevantním trhu elektronických komunikací (dále  
97 jen „Vyhláška“)

98 – Opatření obecné povahy č. OOP/1/04.2015-2, kterým se stanoví relevantní trhy  
99 v oboru elektronických komunikací, včetně kritérií pro hodnocení významné tržní síly  
100 (dále jen „Opatření“)

101 **b) s předpisy regulačního rámce EU pro oblast elektronických komunikací:**

102 – Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/21/ES o společném předpisovém  
103 rámci pro sítě a služby elektronických komunikací („rámcová směrnice“), ve znění  
104 účinném ke dni vydání tohoto opatření obecné povahy

105 – Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/20/ES o oprávnění pro sítě a služby  
106 elektronických komunikací („autorizační směrnice“), ve znění účinném ke dni vydání  
107 tohoto opatření obecné povahy

108 – Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/22/ES o univerzální službě a právech  
109 uživatelů týkajících se sítí a služeb elektronických komunikací („směrnice o univerzální  
110 službě“), ve znění účinném ke dni vydání tohoto opatření obecné povahy

111 – Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/19/ES o přístupu k sítím elektronických  
112 komunikací a přiřazeným zařízením a o jejich vzájemném propojení („přístupová  
113 směrnice“), ve znění účinném ke dni vydání tohoto opatření obecné povahy

114 – Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/58/ES o zpracování osobních údajů  
115 a ochraně soukromí v odvětví elektronických komunikací („Směrnice o soukromí  
116 a elektronických komunikacích“), ve znění účinném ke dni vydání tohoto opatření  
117 obecné povahy

118 – Směrnice Komise 2002/77/ES o hospodářské soutěži na trzích sítí a služeb  
119 elektronických komunikací

120 **c) s ostatními příslušnými dokumenty Evropské komise:**

121 – Doporučení Komise 2008/850/ES ze dne 15. října 2008 o oznámeních, lhůtách  
122 a konzultacích stanovených v článku 7 směrnice Evropského parlamentu a Rady

123 2002/21/ES o společném předpisovém rámci pro sítě a služby elektronických  
124 komunikací

125 – Doporučení Komise 2007/879/ES ze dne 17. prosince 2007 o relevantních trzích  
126 produktů a služeb v odvětví elektronických komunikací, které připadají v úvahu  
127 pro regulaci ex ante podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/21/ES  
128 o společném předpisovém rámci pro sítě a služby elektronických  
129 komunikací („Doporučení o relevantních trzích“)

130 – Vysvětlující memorandum týkající se doporučení Komise o příslušných trzích produktů  
131 a služeb v odvětví elektronických komunikací náchylných k regulaci ex ante v souladu  
132 se směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2002/21/ES o společném předpisovém  
133 rámci pro sítě a služby elektronických komunikací (C(2007)5406) („Vysvětlující  
134 memorandum“)

135 – Rozhodnutí Komise 2007/176/ES ze dne 11. prosince 2006 Seznam norem  
136 a/nebo specifikací pro sítě a služby elektronických komunikací a přiřazená zařízení  
137 a doplňkové služby, který nahrazuje všechny předchozí verze, ve znění účinném ke  
138 dni vydání tohoto opatření obecné povahy

139 – Pokyny Komise týkající se analýzy trhů a stanovení významné tržní síly v souladu  
140 s regulačním rámcem EU pro sítě a služby elektronických komunikací ze dne  
141 11. července 2002 (2002/C165/03) („Pokyny Komise“)

142 – Doporučením Evropské komise č. 2010/572/EU o regulovaném přístupu k přístupovým  
143 sítím nové generace (NGA)

144 – Doporučením Evropské komise č. 2013/466/EU o konzistentních povinnostech  
145 nediskriminace a metodikách výpočtu nákladů s cílem podpořit hospodářskou soutěž  
146 a zlepšit podmínky pro investice do širokopásmového připojení („Doporučení o  
147 nediskriminaci“)

## 148 1.2. Test tří kritérií a další etapy analýzy relevantních trhů

149 Základní etapy analýzy relevantních trhů, uvedené v čl. 3 až 6 Opatření, jsou:

- 150 - test tří kritérií,
- 151 - definování relevantního trhu,
- 152 - vlastní analýza tržní situace na relevantním trhu,
- 153 - hodnocení významné tržní síly.

154 V případě, že Úřad na trhu identifikuje podnik/y se samostatnou nebo společnou  
155 významnou tržní silou, navrhne podle § 51 odst. 5, 7, 12 a 13 Zákona jednu nebo zároveň  
156 několik povinností (nápravná opatření), a to jako prevenci, popř. za účelem zlepšení  
157 konkurenčního prostředí.

158 Cílem testu tří kritérií, jako první etapy analýzy trhu, je ověření, zda se jedná o  
159 relevantní trh s potenciální potřebou regulace ex ante. Takový trh musí splňovat současně  
160 následující tři kritéria (dále jen „test tří kritérií“):

161 a) přítomnost velkých a trvalých překážek vstupu na trh. Tyto překážky mohou být  
162 strukturální, právní nebo regulační povahy,

163 b) struktura trhu v přiměřeném časovém období nesměřuje k účinné hospodářské soutěži,

164 c) právo hospodářské soutěže není samo o sobě dostatečně účinné při řešení selhání  
165 soutěže na příslušném trhu.

166 Pokud je splněn test tří kritérií, Úřad provede další etapy analýzy (viz výš). V opačném  
167 případě nelze trh považovat za relevantní, a Úřad nebude dále pokračovat dalšími etapami  
168 zkoumání trhu.

169 U trhů uvedených v čl. 2 Opatření Úřad tuto etapu analýzy neprovádí v souladu  
170 s bodem 2 Doporučení o relevantních trzích.

### 171 **1.3. Zdroje informací**

172 Při analýze relevantních trhů Úřad využívá informace a data získaná od subjektů trhu  
173 jejich vyžádáním (dotazníky), informace z vlastního/zprostředkovaného průzkumu a z veřejně  
174 dostupných zdrojů.

## 175 **2. Metodika**

176 Při definování relevantního trhu, vlastní analýze tržní situace, hodnocení významné  
177 tržní síly a návrhu nápravných opatření postupuje podle následující metodiky. Při analýze  
178 relevantního trhu Úřad metodiku použije v rozsahu přiměřeném jeho povaze, přičemž  
179 zdůvodnění tohoto rozsahu je součástí analýzy každého relevantního trhu.

### 180 **2.1. Definování relevantního trhu**

181 Relevantním trhem je trh takových produktů a služeb, které jsou z hlediska  
182 charakteristiky, ceny a zamýšleného použití shodné, porovnatelné nebo vzájemně  
183 zastupitelné, a to na území, na němž jsou soutěžní podmínky dostatečně homogenní  
184 a zřetelně odlišitelné od sousedících území.

185 S ohledem na očekávaný budoucí vývoj a v souladu se zásadami práva na ochranu  
186 hospodářské soutěže Úřad vymezuje jednotlivé relevantní trhy pro účely regulace ex ante  
187 z hlediska věcného, územního a časového.

#### 188 **2.1.1. Věcné vymezení**

189 Věcné vymezení relevantního trhu znamená popis produktů a služeb, které tvoří trh.  
190 Produktovým trhem se rozumí skupina produktů a služeb, které jsou vzájemně zaměnitelné či  
191 zastupitelné, co se týče jejich vlastností a struktury nabídky a poptávky.

192 Úřad analyzuje produkty a služby (včetně dílčích služeb, které jsou dosažitelné v rámci  
193 dané služby) na základě jejich základních charakteristik, cen, technických parametrů  
194 a podmínek jejich typického využívání.

##### 195 **2.1.1.1. Zkoumání zastupitelnosti na straně poptávky**

196 K určení možných náhrad na straně poptávky vypracuje Úřad seznam potenciálních  
197 produktů a služeb, které mohou být z hlediska maloobchodního nebo velkoobchodního  
198 uživatele vzájemně zaměnitelné a je možné je nahradit v případě zvýšení cen nebo v případě  
199 jiných změn konkurenčních podmínek.

200 K posouzení zastupitelnosti na straně poptávky Úřad:

201 a) definuje funkčnost služby s ohledem na koncového uživatele,

202 b) identifikuje možné substituty na straně poptávky (maloobchodní nebo  
203 velkoobchodní),

204 c) vyhodnotí substituty na základě konkrétních kritérií, jimiž jsou zejména zamýšlené  
205 využití služby, křížová elasticita cen (citlivost poptávky po určité službě na změnu  
206 ceny jiné služby) a ceny.

### 207 **2.1.1.2. Zkoumání zastupitelnosti na straně nabídky**

208 K zastupitelnosti na straně nabídky dochází ve chvíli, kdy poskytovatel služeb převede  
209 své zdroje na poskytování cílových služeb, tedy i takových služeb, které představují alternativu  
210 z hlediska poptávky. Takové převedení zdrojů může omezit nezávislost při tvorbě cen  
211 stávajících poskytovatelů služby, neboť jejich prostor pro zvyšování cen je omezen možnou  
212 dostupností konkurenční služby. Aby náhrada na straně nabídky byla proveditelná, je třeba,  
213 aby bylo možno realizovat přechod schůdným způsobem, za relativně nízké náklady  
214 a v krátkém časovém horizontu.

215 Úřad se při určení zastupitelnosti na straně nabídky zabývá zejména:

216 a) zkoumáním funkční a technické zastupitelnosti

217 V tomto případě Úřad zkoumá zejména technické možnosti a kapacitu sítí  
218 poskytovatelů, náklady spojené s „přepnutím“ (včetně nákladů příležitosti) a časové možnosti  
219 „přepnutí“. Úřad v této souvislosti dále zkoumá potenciální investiční možnosti včetně  
220 překážek k investování na trhu.

221 b) určením náhradních poskytovatelů

222 Tento krok je zaměřený na určení náhradních poskytovatelů služby, tj. soutěžitelů, kteří  
223 aktuálně působí na zkoumaném trhu a souvisejících trzích, a těch, kteří mají potenciál se  
224 takovými soutěžiteli stát a kteří by mohli – za přiměřené náklady a během přiměřené doby –  
225 poskytovat služby nahrazující stávající služby.

226 Důležitým východiskem pro tento krok je určení infrastruktury sítě, která by mohla být  
227 použita k poskytování služby nebo zajištění velkoobchodních vstupů do této služby.

228 c) zkoumáním regulačních faktorů ovlivňujících zastupitelnost

229 Úřad zejména zkoumá existenci a povahu regulačních opatření omezujících  
230 poskytování dané služby ze strany provozovatelů jiných služeb, případně zkoumá zákonné  
231 povinnosti týkající se této služby (např. univerzální služba, požadavek na kvalitu služeb), které  
232 mohou znemožnit či omezit využití kapacity infrastruktury.

233 d) zkoumáním dalších faktorů

234 K posouzení zastupitelnosti na straně nabídky Úřad zohledňuje i další kritéria, jimiž se  
235 řídí především efektivnost a včasnost realizace substituce na straně nabídky na různých trzích.

### 236 **2.1.1.3. Hypotetický monopolistický test**

237 V případech, kde je to účelné, využije Úřad jako nástroj pro analýzu zastupitelnosti  
238 na straně poptávky a nabídky hypotetický monopolistický test. Při provádění testu Úřad  
239 zvažuje reakci na malé (5–10 %), ale významné trvalé zvýšení ceny, provedené hypotetickým  
240 monopolním poskytovatelem příslušné služby takto:

- 241 - pokud by relativní zvýšení ceny způsobilo, že by mnoho spotřebitelů uspokojilo své  
242 potřeby přechodem na jinou, náhradní službu, místo aby platili navýšenou cenu, Úřad  
243 považuje náhradní službu za součást stejného trhu, a současně,
- 244 - pokud by relativní zvýšení ceny způsobilo, že by kritické množství poskytovatelů  
245 podobných služeb přesunulo své zdroje na poskytování substituční služby, Úřad  
246 považuje tyto služby (v závislosti na dalších faktorech) za součást stejného trhu.

### 247 **2.1.2. Územní vymezení**

248 Územním vymezením relevantního trhu se rozumí území (geografický trh), na  
249 němž dotčené subjekty vystupují na straně nabídky a poptávky daného produktu, přičemž jsou  
250 na daném území soutěžní podmínky dostatečně podobné a jsou odlišitelné od soutěžních  
251 podmínek na jiném území.

252 Při územním vymezení trhu Úřad zohledňuje národní trh a pouze v případech,  
253 kdy konkrétní kritéria indikují odlišné (obvykle menší) geografické trhy, zvažuje vymezení  
254 jiných geografických trhů.

### 255 **2.1.3. Časové vymezení**

256 Relevantní časový rámec může být pro různé trhy odlišný. Základem pro stanovení  
257 časového rámce je vymezení provedené Zákonem, který vymezuje toto období na dobu 1 roku  
258 až 3 let. Úřad časově vymezuje jednotlivé trhy v závislosti na současné situaci na trhu  
259 a zejména na jeho očekávané dynamice vývoje.

## 260 **2.2. Analýza tržní situace na relevantním trhu**

261 Účelem analýzy relevantních trhů je zjištění, zda trh je efektivně konkurenční nebo zda  
262 lze důvodně předpokládat, že se v přiměřeném časovém horizontu efektivně konkurenčním  
263 stane. Pokud Úřad analýzou prokáže, že na relevantním trhu existuje podnik s významnou  
264 tržní silou, zkoumá problémy, které by nastaly nebo mohly nastat v případě, že by podnik  
265 s významnou tržní silou jednal ve svém vlastním zájmu a nezávisle na zájmech svých  
266 zákazníků i na konkurenčních omezeních představovaných ostatními podnikateli na trhu.

267 Efektivně konkurenčním trhem není trh, na němž působí jeden nebo více podniků  
268 s významnou tržní silou a kde nápravná opatření vnitrostátního práva nebo práva Evropské  
269 unie v oblasti hospodářské soutěže nepostačují k řešení daného problému.

270 Proto Úřad provede analýzu trhu s cílem zjistit:

- 271 a) zda některé podniky na trhu takovou významnou tržní silou nedisponují,  
272 b) zda problémy identifikované při určení existence významné tržní síly jsou řešitelné na  
273 základě nápravných opatření v oblasti hospodářské soutěže.

274 V případě, že Úřad dojde touto analýzou relevantního trhu k závěru, že trh není  
275 efektivně konkurenční, navrhne příslušné nápravné opatření pro ty soutěžitele, jejichž  
276 významná tržní síla vedla k nálezu neexistence efektivně konkurenčního trhu.

277 Úřad, pokud zjistí na základě analýzy relevantního trhu, že tento trh je efektivně  
278 konkurenční, navrhne zrušení uložených povinností.

279 Úřad při zkoumání tržních charakteristik vychází zejména z posouzení současné  
280 situace a z odhadu očekávaného vývoje. Tyto činnosti jsou prováděny výhledově od doby první  
281 analýzy do doby příští analýzy relevantního trhu.



## 282 **2.2.1. Posouzení významné tržní síly**

283 Pro posouzení existence významné tržní síly na relevantním trhu Úřad využívá  
284 ekonomických kritérií, která jsou uvedena v Opatření a ve Vyhlášce. Kritéria jsou posuzována  
285 z hlediska očekávaného/předpokládaného vývoje a současných podmínek panujících na  
286 daném trhu.

287 Úřad při svém hodnocení použije kritéria vhodná pro daný relevantní trh, jejichž výčet  
288 je uveden v Opatření, ve Vyhlášce a popřípadě v příslušné judikatuře.

289 Úřad posuzuje každý trh individuálně, tj. pro každý případ může stanovit váhy kritérií  
290 nezávisle na vahách stanovených pro jiný trh. Toto odůvodní.

291 Při posuzování existence významné tržní síly Úřad bere v úvahu i případnou existenci  
292 stávajících nápravných prostředků.

### 293 **2.2.1.1. Zkoumání samostatné významné tržní síly**

294 Posuzování samostatné významné tržní síly provádí Úřad zejména s přihlédnutím  
295 k těmto základním skupinám kritérií/charakteristik:

- 296 – tržní podíl,
- 297 – kritéria zaměřená na charakteristiku podniku,
- 298 – kritéria související s charakteristikou zákazníků,
- 299 – kritéria související s charakteristikou konkurence na relevantním trhu.

## 300 **Tržní podíl**

### 301 **a) velikost tržního podílu**

302 Tržní podíl je klíčovým indikátorem síly soutěžitele na trhu. I přes značnou váhu tohoto  
303 kritéria na posouzení významné tržní síly jsou i při relativně vysokém tržním podílu posuzována  
304 ještě další kritéria, která však nemusí mít samostatně určující charakter/váhu.

305 Úřad při posuzování významné tržní síly vychází z evropského soutěžního práva  
306 a přihlíží k velikosti tržního podílu následujícím způsobem:

- 307 – Je-li tržní podíl subjektu nižší než 25 %, není pravděpodobné, že by měl subjekt  
308 významnou tržní sílu; to může nastat pouze v případě, že Úřad zkoumáním ostatních  
309 kritérií shledá velmi silnou podporu existence významné tržní síly.
- 310 – Je-li výše tržního podílu subjektu v rozmezí 25 % až 40 %, je možné, že zkoumaný  
311 subjekt má významnou tržní sílu.
- 312 – Je-li tržní podíl subjektu vyšší než 40 %, je předpoklad existence významné tržní síly.
- 313 – Je-li tržní podíl subjektu vyšší než 50 %, jde o silný indikátor existence významné tržní  
314 síly.
- 315 – Je-li tržní podíl 75 % a více, jedná se o významnou tržní sílu. Velikost významného  
316 tržního podílu již sama o sobě svědčí o existenci významné tržní síly.

317 K měření tržního podílu je používáno více měřítek povahy finanční i výkonové, které  
318 vycházejí z charakteristiky trhu.

## 319 **b) vývoj tržního podílu v čase**

320 Při zkoumání podílů na trhu Úřad bere v úvahu zejména směr a rychlost změn,  
321 ke kterým z hlediska podílu dochází. Úřad přihlíží k vývoji tržního podílu následovně:

- 322 – vysoký tržní podíl, který je během doby stabilní, silně naznačuje existenci samostatné  
323 významné tržní síly, zejména je-li pravděpodobné, že se situace nezmění,
- 324 – klesající tržní podíl může svědčit o zvyšující se soutěživosti na trhu, avšak nevylučuje  
325 existenci samostatné významné tržní síly,
- 326 – nestálá velikost tržního podílu může naznačovat neexistenci samostatné významné  
327 tržní síly.

## 328 **Kritéria zaměřená na charakteristiku podniku**

329 V souvislosti s charakteristikou podniku Úřad zvažuje zejména tato kritéria:

### 330 **a) celková velikost podniku**

331 Posouzení velikosti podnikatelského subjektu je založeno na komplexním hodnocení  
332 jeho majetkové, finanční a výnosové situace a perspektivách vývoje.

### 333 **b) kontrola infrastruktury nesnadno duplikovatelné**

334 Ovládnutí infrastruktury, která není dostupná konkurenčním provozovatelům, přispívá  
335 k dominanci. Při posouzení ovládnutí infrastruktury Úřad zejména zvažuje, zda je infrastruktura  
336 neduplikovatelná, nebo jen těžko duplikovatelná.

337 Ovládnutí může být realizováno různými způsoby, například prostřednictvím  
338 vlastnických práv (části nebo celé infrastruktury), užíváním nebo existencí přímého případně  
339 nepřímého vlivu na infrastrukturu.

### 340 **c) technologická výhoda nebo převaha**

341 Přednostní popřípadě výlučný přístup k vyspělým technologiím naznačuje dominanci.  
342 Toto kritérium Úřad považuje za velmi směrodatné, protože při poskytování služeb v rámci trhu  
343 elektronických komunikací se používají velmi složité technologie.

344 Úřad dále přihlíží k faktorům/skutečnostem, které význam tohoto kritéria při posuzování  
345 existence významné tržní síly snižují, zejména jsou to:

- 346 – požadavky na vzájemnou provozuschopnost a propojitelnost, zahrnuté v řadě  
347 mezinárodních úmluv a dohod, vedou k tomu, že v praxi komunikační technologie  
348 vykazují vysokou míru standardizace,
- 349 – trhy pro tyto technologie (tj. zařízení, včetně software) jsou většinou otevřené,
- 350 – příslušné technologie, byť složité, jsou ve většině případů vyspělé a stabilní,
- 351 – Úřad usiluje o to, aby zabránil uplatňování nepřiměřených omezení na nově  
352 vznikajících trzích (kde je nejpravděpodobnější, že se uplatní technologická inovace).

353 Úřad považuje za relevantní ukazatele při zkoumání technologického náskoku nebo  
354 převahy zejména údaje o investicích do výzkumu a vývoje – včetně nákladů na rozvoj nových  
355 služeb.

356 **d) snadný nebo privilegovaný přístup ke kapitálovému trhu nebo finančním**  
357 **zdrojům**

358 Relativně snadný nebo přednostní přístup na kapitálové trhy nebo k jiným zdrojům  
359 kapitálu dává provozovatelům velkou výhodu. Tento přístup se v praxi projevuje v levnějších  
360 nákladech na financování investičních akcí, tj. nižšími WACC<sup>3</sup> (v porovnání s konkurenty nebo  
361 potenciálními novými účastníky trhu), a může působit jako překážka vstupu na trh i jako zdroj  
362 zvýhodnění oproti stávajícím konkurentům.

363 Kritérium je směrodatné na trzích, kde je třeba realizovat nákladné investiční akce (což  
364 platí pro celou řadu relevantních trhů).

365 Z hlediska posouzení přístupu na kapitálové trhy či k jiným finančním zdrojům Úřad  
366 zkoumá zejména podíl daného operátora na trhu, vývoj jeho majetkových, finančních  
367 a výnosových ukazatelů, vlastnickou strukturu, podnikovou strategii a stabilitu managementu.

368 **e) rozsah a rozmanitost produktů nebo služeb**

369 Nabízí-li jeden provozovatel v rámci jedné nabídky více služeb současně, Úřad přihlíží,  
370 zda i konkurenti jsou schopni nabízet stejný sortiment služeb.

371 **f) úspory z rozsahu**

372 Úspory z rozsahu se vztahují k nižším jednotkovým nákladům výroby (a distribuce atd.)  
373 v důsledku výroby resp. poskytování velkého množství zboží nebo služeb. Tyto jsou také  
374 známy pod pojmem „rostoucí výnosy“ a mohou soutěžitelé umožnit jednat nezávisle  
375 na provozovatelích působících v menším rozsahu a bránit vstupu na trh potencionálním  
376 konkurentům, kteří by k účinné konkurenci potřebovali dosáhnout velkého „kritického objemu“.

377 Úspory z rozsahu umožní soutěžitelé získat v porovnání s méně významným  
378 konkurentem stejný zisk při nižší ceně pro zákazníka. U tohoto kritéria Úřad posuzuje spíše  
379 relativní výhody než absolutní úspory z rozsahu a velikosti, které samy o sobě nejsou  
380 ukazatelem významné tržní síly.

381 Výhody, které úspory z rozsahu přinášejí provozovatelé, budou pravděpodobně trvat  
382 jen tak dlouho, než konkurenční provozovatel vybuduje stejně rozsáhlou nabídku. Proto Úřad  
383 porovnává tuto dobu s časovým rámcem stanoveným pro daný trh a určuje, zda je tato doba  
384 dostatečně dlouhá na to, aby se muselo toto kritérium brát v potaz.

385 Při hodnocení úspor z rozsahu Úřad zvažuje zejména faktory související s podílem na  
386 trhu a velikostí podnikatelského subjektu, existencí souboru služeb a strukturou nákladů.

387 **g) úspory ze sortimentu**

388 Úspory ze sortimentu znamenají nižší jednotkové náklady v důsledku výroby respektive  
389 poskytování širokého sortimentu zboží nebo služeb pomocí (částečně) sdílených zdrojů. To  
390 může soutěžitelé umožnit jednat nezávisle na provozovatelích, kteří nenabízejí podobně široký  
391 sortiment produktů nebo služeb.

392 Úspory ze sortimentu umožní soutěžitelé získat v porovnání s méně významným  
393 konkurentem stejný zisk při nižší ceně pro zákazníka.

---

<sup>3</sup> WACC (Weighted Average Cost of Capital) – vážený průměr nákladů na kapitál je ekonomická veličina představující průměrnou cenu (vyjádřenou v úrokové míře), kterou musí podnik platit za užití svého kapitálu. Váhami jsou podíly jednotlivých složek ve struktuře kapitálu podniku. Mezi základní složky patří vlastní kapitál (akcie), obligace a jiné dlouhodobé cizí zdroje.

394 Výhody, které úspory ze sortimentu přináší provozovateli, budou pravděpodobně  
395 trvat jen tak dlouho, než konkurenční provozovatel vybuduje stejně různorodou nabídku.

396 Pro posouzení úspor ze sortimentu Úřad zkoumá zejména faktory související s podílem  
397 na trhu a velikostí podnikatelského subjektu a s existencí souboru služeb.

#### 398 **h) vertikální integrace**

399 Jestliže poskytovatel nabízí celou řadu produktů na různých úrovních celého tržního  
400 řetězce, tj. produkt nebo službu a zároveň jeho velkoobchodní vstupy, Úřad zkoumá, zda je  
401 soutěžitel schopen jednat nezávisle na svých konkurentech. Pro posouzení vertikální integrace  
402 Úřad zkoumá zejména vlastnické a řídicí vztahy poskytovatele/poskytovatelů působících na  
403 trhu a zda konkurenti jsou vertikálně integrovanému poskytovateli schopni konkurovat.

#### 404 **i) rozvinutost prodejní a distribuční sítě**

405 Úřad zkoumá, zda rozvinuté prodejní a distribuční kanály soutěžitele působí jako  
406 překážka vstupu na trh a mohou mu umožnit jednání neomezené konkurenty, kteří tyto sítě  
407 nemají a pro které by bylo velmi těžké a nákladné je získat či vybudovat. V této souvislosti  
408 může Úřad zkoumat i další relevantní faktory, například schopnost soutěžitele rozvíjet  
409 a podporovat svou značku.

#### 410 **j) ceny a ziskovost**

411 Soustavně vysoké ceny v porovnání s ostatními podnikateli mohou naznačovat  
412 existenci významné tržní síly. Úřad přitom zvažuje, zda vysoké ceny lze zdůvodnit inovační  
413 aktivitou či poskytováním různých výhod. Soustavně vyšší ziskovost může rovněž signalizovat  
414 existenci významné tržní síly.

#### 415 **Kritéria související s charakteristikou zákazníků**

416 V souvislosti se zákazníky se zvažují zejména tato kritéria:

##### 417 **a) přístup zákazníků k informacím**

418 Pokud má zákazník provést efektivní výběr mezi poskytovateli na trhu, potřebuje mít  
419 přístup k informacím, které mu umožňují srovnání mezi různými nabídky poskytovatelů služeb.  
420 Obecně se má za to, že komplikované cenové struktury a různé bonusy a slevy struktur mohou  
421 omezit uživateli příležitosti pro efektivní výběr poskytovatele služeb a mohou přispět k posílení  
422 již tak dominantního postavení podniku/podniků na trhu.

##### 423 **b) neexistující nebo slabá kompenzační síla na straně poptávky**

424 Podnikatel může získat nebo udržovat významnou tržní sílu, pokud jeho zákazníci  
425 nemají možnost přejít k jinému podnikateli.

426 Zákazníci mohou mít při nákupu služeb z různých důvodů slabou vyjednávací pozici.  
427 Projevuje se to nemožností, aby zákazník „pohrozil“ přechodem nebo skutečně přešel  
428 ke konkurenčním službám, což může poskytovateli umožnit jednat nezávisle na zákaznících  
429 i konkurentech.

430 Úřad posuzuje, zda kupní síla zákazníků je dostatečná pro omezení tržní síly  
431 poskytovatele.

432 **c) náklady na přechod k jinému poskytovateli produktů**

433 Úřad zkoumá, zda relativní výše nákladů, které mohou vzniknout zákazníkovi  
434 při přechodu k jinému poskytovateli, umožňuje poskytovatelům jednat nezávisle  
435 na zákaznících, kteří tak mají omezenou schopnost využít služeb jiného poskytovatele.

436 **d) překážky přechodu k jinému poskytovateli produktů**

437 Úřad dále posuzuje existenci i jiných překážek, které by mohly zákazníkovi v přechodu  
438 k jinému poskytovateli zabránit (např. existence dlouhodobých smluv a smluvních pokut za  
439 předčasné ukončení smlouvy).

440 **Kritéria související s charakteristikou konkurence na relevantním trhu**

441 Soutěž na trhu se může vyvíjet k vyšší efektivitě, pokud jsou překážky pro vstup na trh  
442 a pro další růst na trhu nízké a pokud trvá situace možnosti potenciální konkurence vstoupit  
443 na trh.

444 V souvislosti s konkurencí Úřad zvažuje zejména tato kritéria:

- 445 – existence konkurence,
- 446 – existence potenciální konkurence,
- 447 – překážky pro vstup na trh,
- 448 – překážky prohlubování konkurence.

449 Neexistence konkurence, ani potenciální konkurence nebo nových účastníků trhu,  
450 i když může být způsobena i jinými faktory, je významným ukazatelem, že některý poskytovatel  
451 může mít významnou tržní sílu. Toto kritérium je úzce svázáno s překážkami vstupu na trh.  
452 Úřad v tomto případě zkoumá, zda lze během časového horizontu posouzení očekávat vstup  
453 nových účastníků na trh.

454 Úřad zvažuje i další překážky vstupu resp. růstu, zejména výhodný přístup  
455 k infrastruktuře a rádiovému spektru, strategické překážky jako diskriminační ceny stanovené  
456 zavedenými provozovateli, vertikální nebo horizontální pákový efekt na trh nebo utopené  
457 náklady.

458 **2.2.1.2. Zkoumání společné významné tržní síly**

459 Úřad může za podniky se společnou významnou tržní silou označit dva nebo více  
460 podniků, jestliže i při neexistenci strukturálních nebo jiných vazeb mezi nimi působí tyto  
461 podniky na relevantním trhu, jenž není efektivně konkurenční a na němž nemá žádný z těchto  
462 podniků sám o sobě významnou tržní sílu.

463 **Kritéria stanovení společné významné tržní síly**

464 Úřad hodnotí kritéria podle Vyhlášky č. 228/2012 Sb., dále aplikuje kritéria používaná  
465 v soutěžním právu, tzv. kritéria „Air Tours“ a rovněž bere v potaz i další faktory, jejichž použití  
466 je při prokazování významné společné tržní síly relevantní. Kritéria uvedená ve Vyhlášce jsou  
467 obsažena v analýze, kterou Úřad provádí k ověření splnění kritérií „Airtours“. Úřad bude pro  
468 větší přehlednost nejprve analyzovat splnění kritérií „Airtours“ a následně posoudí dílčí kritéria  
469 podle Vyhlášky.

## 470 **Kritéria „Airtours“**

471 Kritéria existence společné významné tržní síly v případě soutěžitelů, mezi kterými  
472 neexistují strukturální nebo obdobné vazby, popsal Tribunál Evropské unie v rozhodnutí  
473 Airtours (T-342/99) a je základem pro soutěžní právo:

- 474 a) trh musí být dostatečně transparentní, aby každý člen oligopolu mohl dostatečně  
475 přesně a rychle zjistit soutěžní chování ostatních členů;
- 476 b) stav tacitní koordinace musí být udržitelný v čase, musí tedy existovat možnost  
477 odvetných opatření, kterými může být odchylka od společné strategie potrestána tak,  
478 že se stane nevýhodnou;
- 479 c) předvídatelná reakce mimostojících soutěžitelů a spotřebitelů nesmí být schopna  
480 ohrozit výsledky společného postupu.

481 Tyto podmínky ovšem musejí být chápány ve vzájemném kontextu a zároveň  
482 v kontextu trhu a chování, které je posuzováno. Na to správně upozornil Soudní dvůr Evropské  
483 unie ve věci Impala (C- 413/06 P)<sup>4</sup>.

## 484 **Kritéria podle Vyhlášky**

485 Při posuzování existence společné významné tržní síly Úřad dále dle vyhlášky  
486 č. 228/2012 Sb. posuzuje následující kritéria.

487 **a. Malá pružnost poptávky:** čím nižší je elasticita poptávky, tím méně mohou reagovat  
488 spotřebitelé na zvýšení ceny nad konkurenční úroveň snížením poptávaného množství a tím  
489 větší může být zisk oligopolistů z tacitní koluze. Zároveň platí, že čím nižší elasticita, tím nižší  
490 je motivace oligopolních soutěžitelů k porušení oligopolu například cenovou válkou, protože  
491 v neelastické oblasti poptávkové křivky zvýšení objemu způsobené snížením ceny nenahradí  
492 ušlé výnosy způsobené snížením ceny. Míra elasticity je nepřímo úměrná potřebě účinnosti  
493 odstrašujících mechanismů pro úspěšný rozvoj tiché koluze: je-li poptávka neelastická, mají  
494 oligopolisté malou motivaci k odklonu od koluzního chování, a není proto třeba, aby byla  
495 „disciplína“ tiché koluze udržována silnými odstrašujícími mechanismy. Je-li elasticita vysoká,  
496 je tomu naopak.

497 **b. Podobné tržní podíly:** mají-li soutěžitelé podobné podíly, dochází na trhu  
498 k rovnováze tržní síly, kdy každý ze soutěžitelů musí počítat s tím, že se v případě  
499 nepřátelského (individualistického) chování dočká od ostatních soutěžitelů stejně silné reakce.

500 **c. Velké právní nebo ekonomické překážky pro vstup na trh:** je-li na trhu  
501 realizována monopolní renta, zvyšuje to atraktivitu trhu pro potenciální nově příchozí  
502 soutěžitele; takoví noví soutěžitelé, přilákání vysokou ziskovostí trhu, zvyšují míru soutěže na  
503 trhu a snižují jeho výnosnost; čím jsou tedy překážky vstupu nižší, tím větším soutěžním tlakem  
504 působí potenciální konkurenti, kteří mohou svým vstupem zhatit zamýšlený účinek tacitní  
505 koluze.

506 **d. Vertikální integrace se společným odmítáním dodávek:** pokud oligopolní  
507 soutěžitelé společně disponují významnou tržní silou na vertikálně nadřazeném trhu, mohou  
508 omezit či vyloučit účast třetích soutěžitelů na trhu vertikálně podřazeném tím, že odmítnou  
509 nebo ztíží takovým třetím soutěžitelům přístup k potřebným vstupům; tím mohou vyloučit nebo  
510 omezit nebezpečí účinné konkurence na takovém vertikálně podřazeném trhu, jež by zhatila

---

<sup>4</sup> Viz odst. 121 až 126 tohoto judikátu.

511 účinek tacitní koluze. Společné odmítání dodávek zároveň ukazuje na paralelismus chování,  
512 který je jedním z projevů tacitní koluze.

513 **e. Nedostatečná kupní síla na straně poptávky:** čím je poptávková strana trhu méně  
514 koncentrovaná, tím menší je pravděpodobnost reakce odběratelů, která by mohla zhatit účinek  
515 tacitní koluze. Tím složitější je zároveň pro jednotlivé členy oligopolu skrytě se odklonit od  
516 společné strategie (např. formou tajných slev). Úřad v tomto ohledu posuzuje jednak míru  
517 koncentrace poptávkové strany trhu, jednak zjišťuje další aspekty ovlivňující kupní sílu  
518 odběratelů, zejména existenci překážek změny dodavatele.

519 **f. Nedostatečná potenciální konkurence:** viz bod c.

## 520 Další zohledňované skutečnosti

521 Úřad posuzuje i další faktory, jako například již zmíněnou transparentnost trhu  
522 a možnost odvetné reakce každého ze členů oligopolu.

523 Úřad také zkoumá skutečnou míru soutěže na analyzovaném trhu. Pokud totiž Úřad  
524 shledá, že trh ve skutečnosti není efektivně konkurenční, může tím mít bez dalšího za  
525 prokázané, že na něm existuje podnik nebo podniky s významnou tržní silou. Ačkoliv je přitom  
526 prováděná analýza analýzou prospektivní, může Úřad přihlížet i k historickému vývoji  
527 analyzovaného trhu, neboť nelze-li v budoucí době pokryté analýzou očekávat relevantní  
528 změnu soutěžních podmínek, je možné předvídat, že trh bude fungovat stejně, jako dosud.  
529 Byly-li tedy na trhu projevy tacitní koluze pozorovány v nedávné minulosti, plyne z toho, že lze  
530 důvodně předpokládat, že bez relevantní změny soutěžních podmínek na trhu dojde k tacitní  
531 koluzi i v budoucnosti, a že tedy na trhu působí podniky s významnou tržní silou. Při zkoumání  
532 skutečné míry soutěže na trhu Úřad zkoumá zejména:

533 a) Vývoj tržních podílů: dlouhodobá stabilita tržních podílů je indicií nedostatečné soutěže  
534 na trhu.

535 b) Míru ziskovosti: vysoká ziskovost ukazuje na realizaci monopolní renty, a tedy na  
536 nedostatečnou cenovou soutěž na trhu.

537 c) Existenci cenových rozdílů: daří-li se soutěžitelům uplatňovat v dlouhodobém časovém  
538 horizontu různé ceny pro různé odběratele, které nejsou odůvodněny legitimními  
539 důvody (objektivním ospravedlněním), může to ukazovat na nedostatečnou soutěž na  
540 trhu.

541 d) Úroveň poptávky: je-li pozorována nízká úroveň poptávky, ukazuje to, že panující cena  
542 neodpovídá soutěžnímu ekvilibriu trhu.

543 e) Míru inovace: nevyžívají-li soutěžitelé v plné míře možností inovace, ukazuje to na  
544 nedostatečně soutěžní prostředí na trhu.

545 Při zkoumání existence společné významné tržní síly Úřad nejprve zkoumá, zda jsou  
546 splněny podmínky pro rozvoj tacitní koluze na relevantním trhu. Pokud zjistí, že tomu tak je,  
547 bude to dostatečným základem pro to, aby stanovil podniky disponující společnou významnou  
548 tržní silou. Dále Úřad pro úplnost a kontrolu správnosti této analýzy ještě prověří výhodnost  
549 koluzního chování ekonometrickou analýzou (viz příloha) a prozkoumá, zda jsou projevy tacitní  
550 koluze patrné na dosavadním vývoji trhu. V časovém horizontu dané analýzy posoudí faktory,  
551 které by mohly ovlivnit vývoj trhu.

552 **2.2.1.3. Přenesená významná tržní síla**

553 Úřad posoudí, zda je subjekt, který má významnou tržní sílu na jednom trhu, schopný  
554 rozšířit tuto svou dominanci i na trh úzce související, a to buď vertikálně, nebo horizontálně.

555 **2.3. Postup při určení nápravných opatření**

556 V závislosti na výsledcích analýzy relevantního trhu a vyhodnocení dosavadních  
557 regulačních opatření Úřad navrhne v souladu s § 51 Zákona, s čl. 9 až 13a Směrnice  
558 2002/19/ES (Přístupová směrnice) a s čl. 17 Směrnice 2002/22/ES (Směrnice o univerzální  
559 službě) vhodná nápravná opatření. Tato nápravná opatření musí být přiměřená, objektivní  
560 a odůvodněná.

561 Úřad je oprávněn navrhnout podle Zákona pro podnik s významnou tržní silou jedno  
562 nebo několik z následujících nápravných opatření:

- 563 a) průhlednost podle § 82 Zákona a čl. 9 Přístupové směrnice,  
564 b) nediskriminace podle § 81 Zákona a čl. 10 Přístupové směrnice,  
565 c) oddělené evidence nákladů a výnosů podle § 86 Zákona a čl. 11 Přístupové směrnice,  
566 d) přístupu k specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům podle § 84 Zákona  
567 a čl. 12 Přístupové směrnice,  
568 e) umožnění volby a předvolby operátora podle § 70 odst. 1 Zákona a čl. 12 Přístupové  
569 směrnice,  
570 f) související s regulací cen podle § 56 až § 58 Zákona a čl. 13 Přístupové směrnice,  
571 g) funkční separace podle § 86a Zákona a čl. 13a Přístupové směrnice.

572 Úřad je oprávněn na základě analýzy uložit dotčeným podnikům i jiná než výše  
573 uvedená nápravná opatření týkající se přístupu, a to po obdržení souhlasného stanoviska  
574 Komise.

575 V případě, že Úřad na základě analýzy relevantního trhu dojde k závěru, že uložením  
576 výše uvedených povinností by nebylo dosaženo účinné hospodářské soutěže a že zároveň  
577 přetrvávají významné problémy či tržní selhání v souvislosti s poskytováním služeb přístupu  
578 nebo propojení na velkoobchodním trhu, může jako mimořádné opatření Úřad uložit podniku  
579 s významnou tržní silou, který je vertikálně integrován, povinnost funkční separace podle  
580 § 86a.

581 Stanovil-li Úřad podnik s významnou tržní silou na některém relevantním trhu  
582 pro koncové uživatele a dospěl-li po provedení konzultace podle § 130 a § 131 Zákona  
583 k závěru, že uložením výše uvedených povinností nebude sjednána náprava, je Úřad  
584 oprávněn dotčenému podniku rozhodnutím zakázat:

- 585 a) neodůvodněné nebo nepřiměřené zvýhodňování některých koncových uživatelů,  
586 b) nepřiměřené vzájemné vázání služeb,  
587 c) účtování neúměrně vysokých cen,  
588 d) omezování hospodářské soutěže stanovením dumpingových cen.



589 Pokud výše uvedené zákazy již na trhu existují, Úřad může rozhodnout o jejich  
590 zachování, změně nebo zrušení.

591 V případě nadnárodních trhů Úřad postupuje v souladu s právem Evropské unie  
592 a provádí společně s dotčenými národními regulátory analýzu relevantního trhu a popřípadě  
593 stanoví subjekt s významnou tržní silou. Po projednání s dotčenými národními regulačními  
594 úřady může Úřad rozhodnout o uložení zavedení povinností pro subjekt/subjekty s významnou  
595 tržní silou.

596 Úřad při analýze a volbě nápravných opatření zvažuje pravděpodobný dopad svých  
597 zásahů a sleduje jejich účinky během celého intervalu mezi jednotlivými analýzami.

## 598 **Část C – Analýza relevantního trhu č. 2 – velkoobchodní služby ukončení hlasového** 599 **volání v jednotlivých mobilních sítích**

### 600 **1. Úvod**

601 Poslední opatření obecné povahy, analýza trhu č. A/7/12.2013-9, trh č. 7 – ukončení  
602 volání (terminace) v jednotlivých veřejných mobilních telefonních sítích<sup>5</sup>, nabylo účinnosti dne  
603 27. prosince 2013.

604 Na základě opatření obecné povahy, analýza trhu č. A/7/12.2013-9, Úřad stanovil  
605 podnikem s významnou tržní silou společností: Telefónica Czech Republic, a.s. (nyní O2),  
606 T-Mobile Czech Republic a.s., Vodafone Czech Republic a.s. a Air Telecom a.s.

607 Všem stanoveným podnikům s významnou tržní silou Úřad na základě předchozí  
608 analýzy trhu uložil soubor povinností podle § 51 odst. 5 písm. a), b), d) a f) Zákona, tedy včetně  
609 povinností souvisejících s regulací cen. Těmto společnostem Úřad uložil povinnost související  
610 s regulací cen, a to sjednávat ceny za propojení v jejich telefonních sítích tak, aby nebyly  
611 překročeny Úřadem stanovené maximální ceny.

612 Společnostem Telefónica Czech Republic, a.s. (nyní O2), T-Mobile Czech Republic  
613 a.s. a Vodafone Czech Republic a.s. Úřad na základě předchozí analýzy trhu uložil dále také  
614 povinnost podle § 51 odst. 5 písm. c) Zákona. Tato povinnost ukládala výše zmíněným  
615 společnostem vedení oddělené evidence nákladů a výnosů podle § 86 Zákona tak, aby při  
616 určování cen na maloobchodní i velkoobchodní úrovni bylo prokazatelné, že nedochází  
617 k neodůvodněnému křížovému financování, a aby byly k dispozici podklady pro ověření  
618 nákladů a výnosů za jednotlivé služby.

619 Úřad přistoupil k nové analýze tohoto trhu před uplynutím období 2 let, na které byla  
620 předchozí analýza vymezena, a to z důvodu provedení dobrovolné separace největšího  
621 operátora na přístupových trzích. V návaznosti na tuto separaci, o níž Úřad pojednává níže,  
622 pak v souladu s § 86b odst. 2 Zákona přistoupil ke zmíněnému předčasnému provedení této  
623 analýzy relevantního trhu.

### 624 **Akvizice a dobrovolná separace**

625 V závěru roku 2013 a na počátku roku 2014 došlo k významné akvizici, která se týkala  
626 subjektu poskytujícímu služby na trhu terminace hlasového volání v jednotlivých mobilních  
627 sítích. Jednalo se o prodej společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. (dále jen „Telefónica“)  
628 investiční skupině PPF.

---

<sup>5</sup> Podle [OOP/1/02/2008-2](#) ve znění [OOP/1/04.2012-4](#)

629 Dne 5. listopadu 2013 bylo oznámeno, že mateřská společnost tuzemského mobilního  
630 síťového operátora Telefónica, španělská Telefónica S.A., se dohodla na prodeji majoritního  
631 podílu ve společnosti Telefónica finanční skupině PPF. Hodnota transakce za majetkový podíl  
632 65,9 %, který zahrnuje i 100% podíl v dceřiné společnosti Telefónica Slovakia, byla stanovena  
633 ve výši 2,467 mld. EUR (63,6 mld. Kč).

634 Novým vlastníkem se stala společnost PPF Arena 2 B.V., která je ze 100 % ovládána  
635 skupinou PPF. Skupina PPF patří k významným investorům do řady odvětví, a to od  
636 bankovníctví a finančních služeb přes pojišťovnictví, nemovitosti, oblast energetiky a těžbu  
637 nerostů, zemědělství, maloobchodní služby až po biotechnologie. Působnost skupiny PPF  
638 sahá ze střední a východní Evropy přes Rusko až do Asie. Skupina je na trhu cca 20 let  
639 a vlastní aktiva ve výši zhruba 22,113 mld. EUR (k 30. červnu 2013).

640 Dokončení transakce bylo podmíněno souhlasem Evropské komise s nabytím kontroly  
641 nad společností Telefónica ze strany PPF. Ke schválení transakce Evropskou komisí došlo  
642 dne 15. ledna 2014<sup>6</sup>. S účinností k 21. červnu 2014 nový vlastník rozhodl o přejmenování  
643 společnosti na O2 Czech Republic a.s. (dále jen „O2“).

644 Ve druhé polovině roku 2014 informovali zástupci společnosti O2 Úřad, že je  
645 zvažováno vyčlenění telekomunikační infrastruktury do samostatné firmy, která by poskytovala  
646 velkoobchodní služby jak pro maloobchodní část stávající O2, tak i pro další operátory na trhu.  
647 Úřad byl následně o záměru rozdělit společnost O2 podrobněji informován v říjnu 2014. Dne  
648 1. června 2015 byla dovršena dobrovolná separace, v rámci které vznikla odštěpením od  
649 společnosti O2 společnost Česká telekomunikační infrastruktura a.s. (dále jen „CETIN“), na  
650 kterou bylo převedeno vlastnictví datových center, pevné veřejné komunikační sítě a fyzické  
651 infrastruktury veřejné mobilní komunikační sítě, jakožto anténní stožáry, přenosové systémy  
652 vč. přiřazených prostředků, vyjma mobilních ústředen. Kmitočtové příděly v pásmech 450, 800,  
653 900, 1800, 2100 a 2600 MHz pro provozování mobilních sítí a z nich vyplývající individuální  
654 oprávnění nadále zůstala v užívání společnosti O2. Vzhledem k tomu, že výše uvedené  
655 kmitočtové příděly a mobilní ústředny zůstávají nadále ve vlastnictví společnosti O2, je  
656 provozovatelem veřejné mobilní komunikační sítě stále společnost O2. Společnost O2 i nadále  
657 působí na velkoobchodním trhu terminace v mobilní síti a nadále uzavírá smlouvy o propojení  
658 mobilní sítě s ostatními velkoobchodními partnery.

659 V závěru roku 2014 došlo k odkupu dalších podílů menšinových akcionářů, PPF tak  
660 koncem roku 2014 vlastnila cca 83 % akcií společnosti O2. V průběhu roku 2015 se pak  
661 majetkový podíl PPF ve společnosti O2 dále navýšil až na takřka 85 % a podíl PPF ve  
662 společnosti CETIN přesáhl v srpnu 2015 90 %.

663 Prodej společnosti O2 (resp. dříve Telefónica) investiční skupině PPF ani následná  
664 dobrovolná separace nemá podle Úřadu vliv ani na vymezení relevantního trhu, kterým  
665 i nadále zůstává terminace v síti individuálních operátorů, ani na změnu struktury trhu, co do  
666 počtu působících operátorů, změny tržních podílů na celkovém objemu terminovaných minut  
667 či změny tržních podílů na terminaci v sítích jednotlivých operátorů.

668 Společnost O2 s výjimkou mobilních ústředen přestala vlastnit mobilní síť. Správa této  
669 sítě přešla nově na společnost CETIN, která na bázi smluvního vztahu pro společnost O2  
670 zajišťuje kapacitu mobilní sítě a technickou realizaci doručení volání v přístupové části mobilní  
671 sítě. Jedná se o komerční dodavatelskou smlouvu mezi společnostmi CETIN a O2, která  
672 nevychází ze žádné referenční nabídky a předmětem smlouvy je tzv. „outsourcing“ sítě.  
673 Společnost CETIN pak deklarovala<sup>7</sup> ochotu obdobné služby nabízet i dalším operátorům,  
674 budou-li vlastnit příslušné kmitočtové spektrum (a případně mobilní ústředny, které by však  
675 mohla zřídit a provozovat společnost CETIN). Potenciálně by tak služby společnosti CETIN  
676 mohli využívat i ostatní dva mobilní síťoví operátoři či noví operátoři, kteří by na základě  
677 výsledků některé budoucí aukce kmitočtů chystali vstup na tuzemský trh mobilních služeb. Tím

<sup>6</sup> Viz [zde](#) zveřejnění informace v Úředním věstníku Evropské unie ze dne 25. ledna 2014.

<sup>7</sup> Při jednáních s Úřadem.

678 by však nebyl ovlivněn charakter služby terminace v mobilních sítích, spočívající ve 100%  
679 tržním podílu každého operátora při terminaci volání svým účastníkům.

680 Cílem analýzy relevantního trhu je definování tohoto trhu v národních  
681 podmínkách České republiky a následné posouzení, zda trh je efektivně konkurenční, návrh  
682 případného stanovení podniku s významnou tržní silou a návrh případného uložení povinností  
683 podle Zákona.

684 Úřad postupoval při definování relevantního trhu, při vlastní analýze relevantního trhu  
685 a při určení nápravných opatření subjektům s významnou tržní silou podle Zákona, Vyhlášky,  
686 Opatření a v souladu s Metodikou uvedenou v části B.

687 Úřad pro provedení analýzy relevantního trhu a zajištění dostatečných informací využil  
688 systém Elektronického sběru dat (dostupný na adrese <https://monitoringtrhu.ctu.cz>). Jedná se  
689 o elektronický přenos dat zabezpečeným protokolem prostřednictvím webové aplikace a v ní  
690 připravených formulářů. Povinnost odevzdávat tyto formuláře Českému telekomunikačnímu  
691 úřadu elektronicky mají podnikatelé v elektronických komunikacích podle § 115 Zákona.

692 Úřad zpracoval analýzu na základě dat předložených operátory působícími na  
693 vymezeném trhu v rámci pravidelného sběru dat. Tato data Úřad považuje za dostatečná pro  
694 provedení analýzy relevantního trhu ukončení volání v jednotlivých mobilních sítích.

695 Úřad při analýze relevantního trhu:

- 696 – definoval trh věcně, územně a časově,
- 697 – analyzoval trh z hlediska určení samostatné a společné významné tržní síly,
- 698 – vyhodnotil stávající regulační opatření,
- 699 – navrhl uplatnění přiměřených nápravných opatření.

700 V souladu s § 130 a § 131 Zákona Úřad návrh analýzy konzultuje s dotčenými subjekty,  
701 Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže a Evropskou komisí.

## 702 2. Definování relevantního trhu

### 703 2.1 Věcné vymezení

704 Relevantní trh je v souladu s Opatřením definován jako trh ukončení hlasového volání  
705 v jednotlivých veřejných mobilních sítích.

706 Trh zahrnuje tu část přenosu hlasového volání, která je vymezena ústřednou, na které  
707 je možno poskytovat propojení do jednotlivých veřejných mobilních sítí, a koncovým bodem  
708 veřejné mobilní telefonní sítě.

709 Veřejnou mobilní telefonní sítí se pro účely tohoto vymezení rozumí taková  
710 komunikační síť, která v koncovém bodě této sítě umožňuje poskytovat mobilní veřejně  
711 dostupnou telefonní službu. Za mobilní veřejně dostupnou telefonní službu se považuje taková  
712 služba, která je poskytována za pohybu, bez přerušování komunikace (umožňující tzv. handover  
713 mezi jednotlivými základnovými stanicemi dané veřejné mobilní telefonní sítě).

714 V souladu s definicí tohoto relevantního trhu je za ukončení hlasového volání  
715 považován pouze případ, kdy se jedná o veřejně dostupnou telefonní službu.

716 Jedná se tedy o relevantní trh elektronických komunikací pro podnikatele zajišťující  
717 veřejné mobilní telefonní sítě na základě oprávnění k využívání rádiových kmitočtů, zejména  
718 prostřednictvím technologií GSM, UMTS, CDMA a LTE, a poskytující na nich veřejně

719 dostupnou mobilní telefonní službu koncovým uživatelům. Přenos volání je realizován  
720 prostřednictvím mobilní přístupové sítě využívající rádiové kmitočty, přidělené podle Plánu  
721 využití rádiového spektra na základě použité technologie<sup>8</sup>.

722 Úřad do věcného vymezení trhu zahrnul jak služby mobilní terminace (ukončení volání)  
723 poskytované na velkoobchodní úrovni třetím stranám, to jest terminaci v rámci národního  
724 propojení sítí a terminaci příchozího mezinárodního provozu (tj. mezinárodní terminaci  
725 předávanou v bodech propojení na území České republiky), tak rovněž i terminaci v rámci  
726 vlastní sítě (samozásobení).

727 Na základě výše uvedeného Úřad identifikoval níže uvedené subjekty, které působí na  
728 velkoobchodním trhu mobilní terminace:

729 Tab. č. 1: Seznam operátorů, kteří byli zařazeni na relevantní trh

Air Telecom a.s. <sup>9</sup>
O2 Czech Republic a.s. <sup>10</sup>
T-Mobile Czech Republic a.s.
Vodafone Czech Republic a.s.

730 V tabulce uvedení provozovatelé sítí jsou shodní s poskytovateli velkoobchodních  
731 služeb terminace poskytovaných prostřednictvím těchto sítí. Jedná se o společnosti O2,  
732 T-Mobile Czech Republic a.s. (dále jen „T-Mobile“) a Vodafone Czech Republic a.s. (dále jen  
733 „Vodafone“), kteří provozují sítě GSM, UMTS a LTE, a také společnost Air Telecom a.s. (dále  
734 jen „Air Telecom“), která provozuje síť CDMA.

735 Pokrytí sítěmi GSM dosahuje u operátorů disponujících touto sítí více než 95 % území  
736 a je dostupné téměř pro všechny obyvatele ČR, konkrétně pro více než 99,8 %<sup>11</sup>. K zásadnímu  
737 rozvoji sítí UMTS došlo v letech 2009 - 2012. Dle dat předaných provozovateli mobilních sítí  
738 pokrývaly sítě UMTS k 12. 5. 2015<sup>12</sup> 68,6 až 83,5 % obyvatelstva a 20,7 až 43,9 % území.  
739 Z dostupných dat a jejich vývoje v čase je patrné, že sítě UMTS v budoucnu nedosáhnou  
740 obdobného pokrytí jako sítě GSM, a to zejména s ohledem na výstavbu a rozvoj sítí LTE, který  
741 v ČR započal v roce 2012. Významnější rozvoj sítí LTE však nastal až v průběhu roku 2014,  
742 po ukončení aukce, která byla součástí výběrového řízení na kmitočty v pásmech 800, 1800  
743 a 2600 MHz<sup>13</sup>.

744 Sítě LTE jsou dle své původní specifikace navrženy pro vysokorychlostní přenos dat  
745 na základě IP technologie. V současné době komerčně provozované sítě LTE v ČR nabízejí  
746 většinou jen vysokorychlostní přenos dat (přístup k síti Internet). První komerční provoz  
747 hlasové služby v LTE síti – tzv. VoLTE (Voice over LTE) zahájila společnost T-Mobile v květnu  
748 2015.

749 Úřad je proto názoru, že hlasové služby budou nadále po dobu účinnosti analýzy  
750 převážně poskytovány prostřednictvím současných technologií GSM a UMTS.

<sup>8</sup> Viz <http://www.ctu.cz/predpisy-a-opatreni/plan-vyuziti-radioveho-spektra.html>

<sup>9</sup> Air Telecom a.s. je právní nástupce společnosti MobilKom, a.s.

<sup>10</sup> Dříve Telefónica Czech Republic, a.s.

<sup>11</sup> Údaje jsou platné k 31. 12. 2014 a vycházejí z dat předávaných Úřadu jednotlivými mobilními operátory.

<sup>12</sup> Dle výpočtů Úřadu. Dostupné na <http://lte.ctu.cz/pokryti>.

<sup>13</sup> Aukce skončila dne 19. prosince 2013.

751 Z pohledu účastníka neexistují na trhu oddělené nabídky služeb volání pro jednotlivé  
752 sítě GSM a UMTS (případně LTE). Operátoři využívají sítě pro poskytování služeb „souběžně“  
753 a tyto sítě jsou tak do určité míry vzájemně zastupitelné při poskytování služeb.

754 Služby mobilního volání poskytované prostřednictvím sítě CDMA  
755 (CDMA2000 1xRTT:S-2000) poskytuje pouze společnost Air Telecom. Princip poskytovaných  
756 hlasových služeb v mobilní síti na uvedené technologii je obdobný s poskytováním hlasových  
757 služeb v sítích GSM. Jedná se o rádiové terminály, které přenášejí hlas a SMS prostřednictvím  
758 rádiového spoje k nejbližší základnové stanici, odkud jsou dále distribuovány do terminační  
759 sítě. Využití těchto služeb je však podmíněno používáním specifického koncového zařízení  
760 (terminálu, mobilního telefonu), který nelze použít v mobilních sítích GSM, UMTS nebo LTE.

761 Vzhledem k tomu, že v současnosti na mobilním trhu existuje značné množství  
762 virtuálních operátorů a v časovém vymezení analýzy relevantního trhu nelze vyloučit vstup  
763 dalších, Úřad se dále zabýval tím, zda a v jakém případě virtuálního operátora zařadit na  
764 relevantní trh. Jako mobilní virtuální operátoři (MVNO – Mobile Virtual Network Operator) jsou  
765 označovány společnosti poskytující mobilní služby koncovým účastníkům, které nedisponují  
766 vlastní rádiovou přístupovou sítí (resp. nemají vlastní přiděl rádiových kmitočtů pro vybudování  
767 rádiové přístupové sítě). MVNO kupují přístup do mobilních sítí a služby od mobilních  
768 operátorů (MNOs – Mobile Network Operators), kteří disponují vlastní mobilní sítí, a to buď  
769 přímo nebo zprostředkovaně prostřednictvím tzv. MVNE (Mobile Virtual Network Enabler)<sup>14</sup>.

770 Mobilní virtuální operátor působí z hlediska praktické implementace na konkrétním trhu  
771 vždy na základě unikátního řešení. Z tohoto pohledu tedy neexistuje žádný standardizovaný  
772 koncept, kterého by se subjekty vstupující na mobilní trh měly držet. Každý MVNO se liší mírou  
773 závislosti na poskytovateli infrastruktury a spektrem služeb, které nabízí pod vlastním jménem.

774 V případě mobilních virtuálních operátorů (MVNO) je nutné vycházet z konkrétní  
775 situace, zda tento operátor samostatně hlasová volání terminuje. Plnohodnotný MVNO  
776 využívající pouze radiovou část hostitelského mobilního operátora zpravidla pro účely  
777 originace, který bude hlasová volání terminovat prostřednictvím vlastní infrastruktury, bude  
778 považován za součást trhu. Virtuální operátor na úrovni přeprodejce služeb terminuje  
779 prostřednictvím hostitelské sítě, a z tohoto důvodu tyto operátoři nejsou do relevantního trhu  
780 zařazeni. V době zpracování analýzy na trhu nebyl identifikován MVNO/MVNE, který by  
781 poskytoval službu terminace v mobilní síti. Úřad v současné době nemá ani informace  
782 o zamýšleném vstupu MVNO/MVNE, který by poskytoval službu terminace v mobilní síti, na  
783 trh.

784 Z věcného vymezení trhu jsou vyloučeny služby poskytované v pevném místě,  
785 které jsou předmětem věcného vymezení relevantních trhů služeb poskytovaných v pevném  
786 místě. Jedná se o případy, kdy je koncovému uživateli poskytovatelem služeb zrušena  
787 nebo omezena mobilita služeb např. technickým nebo technologickým řešením koncového  
788 bodu nebo přístupové sítě a prostřednictvím mobilní sítě je tak poskytována veřejně dostupná  
789 telefonní služba v pevném místě. (Jedná se např. o služby poskytované v pevném místě  
790 prostřednictvím pevného připojení pobočkové ústředny (PABX) k ústředně veřejné mobilní  
791 telefonní sítě nebo o služby s omezeným rozsahem kolem koncového bodu, kdy je rozsah  
792 vymezen pokrytím jediného přístupového bodu (hotspot nebo BTS – tzv. femto-buňky)).

793 Služba ukončení hlasového volání (terminace) v jednotlivých veřejných mobilních sítích  
794 poskytovaná na velkoobchodní úrovni zahrnuje ukončení volání (terminaci) na telefonní čísla  
795 v jednotlivých mobilních sítích (vymezená ve vyhlášce o číslovacích plánech sítí a služeb

<sup>14</sup> MVNE je subjekt nabízející výhradně velkoobchodní služby dalším operátorům (ve formě MVNO či značkových přeprodejců), tzn. bez vlastních účastnických smluv. Disponuje některými prvky mobilní sítě, nikoliv však mobilní přístupovou sítí (RAN).

796 elektronických komunikací<sup>15</sup> vydané k provedení § 29 odst. 4 Zákona), která se skládají  
797 z přístupového kódu veřejné mobilní telefonní sítě a doplňkových číslic. Součástí trhu nejsou  
798 volání na čísla s přístupovými kódy ke službám elektronických komunikací, na kterých jsou  
799 dále poskytovány služby obsahu, a dále volání na telefonní čísla, která se skládají z  
800 přístupového kódu k virtuálním neveřejným telefonním sítím (VPN) a doplňkových číslic.

## 801 **Hodnocení zastupitelnosti**

802 Úřad zkoumal dané vymezení trhu z hlediska možných substitutů na straně poptávky  
803 a nabídky a konstatoval, že nenalezl substitut k ukončení hlasového volání (terminaci)  
804 v jednotlivých veřejných mobilních sítích, jak vyplývá z podstaty trhu ukončení volání.

805 Stávající technické řešení neumožňuje volajícímu volbu doručení volání, tj. doručení  
806 hlasového volání do jiné sítě než je síť operátora, v níž je číslo volaného umístěno. Technické  
807 řešení sítě a koncová zařízení umožňují pouze směrování doručení hovoru na koncový bod  
808 sítě v pevném místě nebo koncový bod veřejné mobilní telefonní sítě,  
809 a to podle dočasného výběru volaného. Takovéto služby jsou nabízeny výhradně  
810 na maloobchodní úrovni poskytovatele obou služeb jako doplňkové. Využití těchto služeb  
811 nemá vliv na velkoobchodní prodej služeb ukončení hlasového volání v jednotlivých veřejných  
812 mobilních sítích.

813 Vzhledem k masovému poskytování služby SMS zpráv v mobilních sítích, rozvoji  
814 širokopásmového přístupu k síti Internet v mobilních sítích, technickým zdokonalením  
815 hlasových volání prostřednictvím IP protokolu a rozšíření bezdrátových sítí v České republice  
816 Úřad zvažoval jako možné substituty k ukončení hlasového volání v jednotlivých veřejných  
817 mobilních sítích: a) ukončení SMS zpráv v jednotlivých veřejných mobilních sítích, b) ukončení  
818 volání v jednotlivých veřejných datových mobilních sítích a c) ukončení volání prostřednictvím  
819 IP protokolu v jednotlivých veřejných bezdrátových sítích (Wi-Fi, WiMax):

820 Úřad vyhodnotil zastupitelnost i pro bezdrátové sítě, které by teoreticky při vhodném  
821 nastavení mohli zajistit mobilitu účastníků a zajistit tak služby srovnatelné se službami  
822 mobilními.

### 823 **a) ukončení SMS zpráv v jednotlivých veřejných mobilních sítích**

824 Úřad v souladu s Vysvětlujícím memorandem<sup>16</sup> předpokládá, že pro koncového  
825 uživatele by SMS zpráva mohla představovat neplnohodnotnou náhradu za hlasová volání.  
826 Z technologického hlediska je důležitá skutečnost, že hlasová a SMS komunikace využívají  
827 jiné technologické zázemí. Přenosu hlasu je separátně vyhrazen hovorový kanál a pro přenos  
828 SMS je využita signalizační síť. U SMS zpráv tak může docházet ke zpoždění doručování SMS  
829 zpráv s ohledem na okamžitou přenosovou kapacitu signalizační sítě. Přenos hlasu je  
830 poskytován v reálném čase. Z výše uvedeného vyplývá, že SMS komunikace není  
831 plnohodnotnou náhradou volání v rámci veřejně dostupné telefonní služby (VDTS).

832 Úřad proto zastává názor, že ukončení SMS zpráv v jednotlivých mobilních sítích není  
833 substitutem k ukončení hlasového volání v těchto sítích.

<sup>15</sup> Vyhláška ze dne 25. února 2011, kterou se mění vyhláška č. 117/2007 Sb., o číslovacích plánech sítí a služeb elektronických komunikací, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>16</sup> Vysvětlující memorandum týkající se doporučení Komise o příslušných trzích produktů a služeb v odvětví elektronických komunikací náchylných k regulaci ex ante v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2002/21/ES o společném předpisovém rámci pro sítě a služby elektronických komunikací (C(2007)5406)

834 **b) ukončení hlasových volání (terminace) v jednotlivých veřejných datových mobilních**  
835 **sítích (prostřednictvím aplikací – OTT služby)**

836 Úřad zkoumal možnosti hlasových volání v mobilních sítích UMTS/CDMA kde je priorita  
837 nastavena pro přenos hlasových volání. Pokud je v mobilní síti již tato priorita vytvořena, je to  
838 omezením pro poskytování další plnohodnotné hlasové služby ve srovnatelné kvalitě v mobilní  
839 datové síti.

840 Službu VoLTE, poskytovanou na LTE sítích, kde je nastavena priorita pro přenos  
841 hlasových volání proto Úřad zahrnul do věcného vymezení trhu. Prostřednictvím VoLTE je  
842 poskytována služba srovnatelná s telefonními službami poskytovanými na mobilních sítích  
843 předchozích generací. Službu VoLTE chápe Úřad jako kontinuální pokračování  
844 technologického vývoje sítí a služeb (zde veřejně dostupné telefonní služby) a nikoli jako  
845 možný substitut.

846 Pokud však je v mobilní síti priorita pro telefonní služby vytvořena, může být tímto  
847 zároveň vytvořeno určité omezení pro poskytování další plnohodnotné hlasové služby a nelze  
848 tak zajistit splnění povinnosti umožnit volání na čísla tísňového volání dle § 33 odst. 1 Zákona.  
849 Tato hlasová volání proto nejsou považována za substitut veřejně dostupné telefonní služby.

850 Úřad vzal rovněž v úvahu, že pro poskytování služeb volání prostřednictvím IP  
851 protokolu není rozhodující způsob přístupu k síti Internet. Z pohledu poskytovatele služeb  
852 volání prostřednictvím IP protokolu je možno považovat prostředí sítě Internet za nezávislé,  
853 zda se jedná o službu poskytovanou v pevném místě či mobilní službu, je určeno pouze  
854 přístupem k síti Internet poskytovaným jiným podnikatelem. Podmínkou pro používání služeb  
855 volání prostřednictvím IP protokolu v mobilních sítích je nutné použití koncového zařízení  
856 s přístupem k síti Internet a existence či možnost instalace příslušné aplikace pro používání  
857 služby. Poskytovatel služeb volání prostřednictvím IP protokolu může v těchto případech  
858 nabízet pouze hlasová volání, u kterých není zajištěna odpovídající kvalita, a to zajištěním  
859 prioritizace či vytvořením samostatného vymezeného kanálu určeného pro prioritní přenos  
860 hlasových paketů. Kvalita datového připojení v mobilních sítích je závislá na počtu aktuálních  
861 uživatelů a je mnohem více citlivá na úroveň signálu v porovnání s klasickým voláním  
862 v mobilních sítích. U těchto volání nelze vždy zajistit schopnost uskutečňovat a přijímat  
863 telefonní hovory směrované dle číslovacího plánu, dostupnost na čísla tísňového volání (to je  
864 splnění povinnosti dle § 33 odst. 1 Zákona). Tato hlasová volání proto nejsou považována za  
865 substitut veřejně dostupné telefonní služby po dobu účinnosti předmětné analýzy.

866 Úřad proto zastává názor, že služba hlasových volání prostřednictvím IP protokolu  
867 (v rámci přístupu k síti Internet) v datových mobilních sítích není substitutem k ukončení  
868 hlasového volání (terminaci) v jednotlivých veřejných mobilních sítích.

869 **c) ukončení hlasových volání (terminace) prostřednictvím IP protokolu v jednotlivých**  
870 **veřejných bezdrátových sítích (Wi-Fi, WiMax)**

871 Úřad zvažoval, zda by ukončení hlasových volání v ostatních bezdrátových sítích  
872 mohlo být ze strany nabídky substitutem k ukončení hlasových volání v jednotlivých mobilních  
873 sítích. To je, zda by služby poskytované na jiných technologiích bezdrátových sítí (vyjma na  
874 trh zařazených technologií GSM, UMTS, CDMA a LTE), u nichž lze předpokládat „mobilitu“,  
875 zejména pak sítě zajišťované technologií Wi-Fi a WiMax, mohly být považovány za substitut  
876 k ukončení hlasového volání v jednotlivých mobilních sítích, a to především z hlediska  
877 předávání hovoru při pohybu účastníka. Ze zkoumání byly vzhledem k jiné funkcionalitě  
878 poskytování hlasových služeb (nelze současně přijímat a vysílat) vyloučeny trunkové sítě.

879 V současné době provozované sítě Wi-Fi v České republice, a to i mobilními operátory,  
880 jsou poskytovány jako substitut ke klasickým fixním sítím (xDSL, optika, kabel) umožňujícím  
881 pevné připojení v daném místě (oblasti, domě), jehož ohraničení je dáno výkonem vysílače.

882 I když sítě Wi-Fi mají v České republice sice téměř celoplošné pokrytí, toto pokrytí je  
883 tvořeno velkým množstvím operátorů s lokální či regionální působností, jejichž sítě jsou na  
884 různé technické úrovni a s různým počtem koncových účastníků trvalého nebo i dočasného  
885 charakteru. Těmito sítěmi tak není vybudováno souvislé celostátní pokrytí a nelze tak při  
886 hovoru zabezpečit předávání (tzv. handover) při pohybu účastníka mezi jednotlivými oblastmi  
887 (vysílači). Současný stav ani předpokládaný rozvoj v období dalších tří let dle názoru Úřadu  
888 neumožní zajištění služeb pro koncového uživatele v porovnatelném rozsahu a kvalitě  
889 s mobilními sítěmi s celoplošným pokrytím.

890 V tomto kontextu se Úřad staví i ke službě Wi-Free nabízené společností UPC Česká  
891 republika, s.r.o. (dále jen „UPC“), která sice umožní připojení v daném místě, kde je disponibilní  
892 aktivní Wi-Fi kabelový modem, nikoli však handover. Dle operátora je služba určena  
893 zákazníkům UPC, kteří umožní sdílet svůj Wi-Fi kabelový modem i ostatním uživatelům služeb  
894 UPC přístupu k síti Internet. V tomto případě má uživatel služeb Wi-Free k dispozici velké  
895 množství „ostrůvků“ s jednotlivým připojením k Internetu. Služba je poskytována pouze  
896 v lokalitách, kde jsou disponibilní kabelové sítě tohoto operátora, což nepředstavuje  
897 celoplošné pokrytí.

898 Úřad proto zastává názor, že ukončení hlasových volání v jednotlivých veřejných  
899 bezdrátových sítích Wi-Fi a Wi-Max v České republice není substitutem k ukončení hlasového  
900 volání (terminaci) v jednotlivých veřejných mobilních sítích. Úřad však bude rozvoj těchto sítí  
901 a služeb nadále sledovat a v případě odůvodněné změny na trhu svůj závěr přehodnotí.

## 902 **2.2 Územní vymezení**

903 Na mobilním trhu v současné době působí 4 podnikatelské subjekty, které provozují  
904 veřejné mobilní sítě. Pokrytí jednotlivými sítěmi dosahuje hodnot uvedených níže v Tab. č. 2  
905 a Tab. č. 3.



906 Tab. č. 2: Pokrytí území České republiky mobilními sítěmi GSM, UMTS<sup>17</sup> a CDMA  
 907 k 31. 12. 2014

		síť GSM	síť UMTS	síť CDMA
O2 Czech Republic a.s.	pokrytí území	98,00%	43,80%	85,00%
	pokrytí obyvatelstva	99,60%	83,50%	92,00%
T-Mobile Czech Republic a.s.	pokrytí území	97,04%	43,90%	-
	pokrytí obyvatelstva	99,80%	83,50%	-
Vodafone Czech Republic a.s.	pokrytí území	95,00%	20,70%	-
	pokrytí obyvatelstva	99,00%	68,60%	-
Air Telecom, a.s.	pokrytí území	-	-	77,90%
	pokrytí obyvatelstva	-	-	88,10%

908 Zdroj: Elektronický sběr dat (ESD) Úřadu pro údaje o sítích GSM a CDMA a webové stránky Úřadu pro údaje  
 909 o sítích UMTS a LTE (dostupné na: <http://lte.ctu.cz/pokryti>)  
 910 O2 – síť CDMA není využívána pro poskytování veřejně dostupné telefonní služby

911 Tab. č. 3: Pokrytí území České republiky mobilními sítěmi LTE v jednotlivých pásmech  
 912 k 19. 6. 2015

		síť LTE				
		800 MHz	900 MHz	1800 MHz	2100 MHz	2600 MHz
O2 Czech Republic a.s.	pokrytí území	75,80%	-	0,90%	-	-
	pokrytí obyvatelstva	77,20%	-	9,90%	-	-
T-Mobile Czech Republic a.s.	pokrytí území	75,70%	-	1,20%	-	-
	pokrytí obyvatelstva	75,80%	-	10,30%	-	-
Vodafone Czech Republic a.s.	pokrytí území	38,90%	62,80%	3,40%	7,60%	-
	pokrytí obyvatelstva	53,20%	44,30%	17,30%	23,40%	-
Air Telecom, a.s.	pokrytí území	-	-	-	-	-
	pokrytí obyvatelstva	-	-	-	-	-

913 Zdroj: Elektronický sběr dat (ESD) Úřadu pro údaje o sítích GSM a CDMA a webové stránky Úřadu pro údaje  
 914 o sítích UMTS a LTE (dostupné na: <http://lte.ctu.cz/pokryti>)

915 Službu ukončení volání (terminace) v jednotlivých veřejných mobilních sítích může  
 916 poskytovat výhradně jen ten operátor, do jehož síť je volaný účastník připojen. Každý  
 917 podnikatel poskytující ukončení hlasových volání v jednotlivých veřejných mobilních sítích  
 918 uplatňuje vůči uživatelům/odběratelům stejné ceny v rámci své veřejné mobilní telefonní sítě  
 919 (nehlédě na použítou technologii) napříč Českou republikou což nasvědčuje, že soutěžní  
 920 podmínky jsou na celém území České republiky dostatečně homogenní. Podnikatelé též

<sup>17</sup> Pro síť UMTS je uveden stav k 19. 6. 2015.

921 neomezují svoji nabídku služeb ukončení volání na vybrané regiony, ale nabízí služby plošně  
922 na území celé České republiky.

923 Úřad proto došel k závěru, že územním vymezením relevantního trhu č. 2 –  
924 velkoobchodní služby ukončení hlasového volání v jednotlivých mobilních sítích je území celé  
925 České republiky.

### 926 **2.3 Časové vymezení**

927 S ohledem na základní vlastnost terminačních trhů (každý operátor je „monopolním“  
928 poskytovatelem služeb terminace ve své síti) Úřad předpokládá provedení další analýzy  
929 v souladu s § 51 odst. 2 Zákona v období tří let od nabytí právní moci rozhodnutí, kterým  
930 podniku s významnou tržní silou uložil povinnosti podle § 51 odst. 5 Zákona. V případě změny  
931 na trhu, spojené zejména s případným vstupem plnohodnotného MVNO Úřad provede analýzu  
932 v dřívějším termínu.

933 **3. Analýza relevantního trhu**

934 **3.1 Samostatná významná tržní síla**

935 **3.1.1 Tržní podíl a vývoj tržních podílů**

936 **Tržní podíl na ukončení volání v jednotlivých veřejných mobilních telefonních sítích**

937 Vzhledem ke skutečnosti, že ukončit hlasové volání může pouze ten poskytovatel,  
938 v jehož síti se volané číslo nachází, a vzhledem k tomu, že Úřad nenašel ke službě ukončení  
939 hlasového volání v jednotlivých veřejných mobilních sítích substitut, má každý poskytovatel  
940 služeb na vymezeném relevantním trhu ukončení hlasového volání v jednotlivých veřejných  
941 mobilních sítích tržní podíl ve výši 100 % v jednotlivé (vlastní) veřejné mobilní telefonní síti.

942 Vyhodnocení tohoto kritéria svědčí ve prospěch existence samostatné významné tržní  
943 síly společností O2, T-Mobile, Vodafone a Air Telecom.

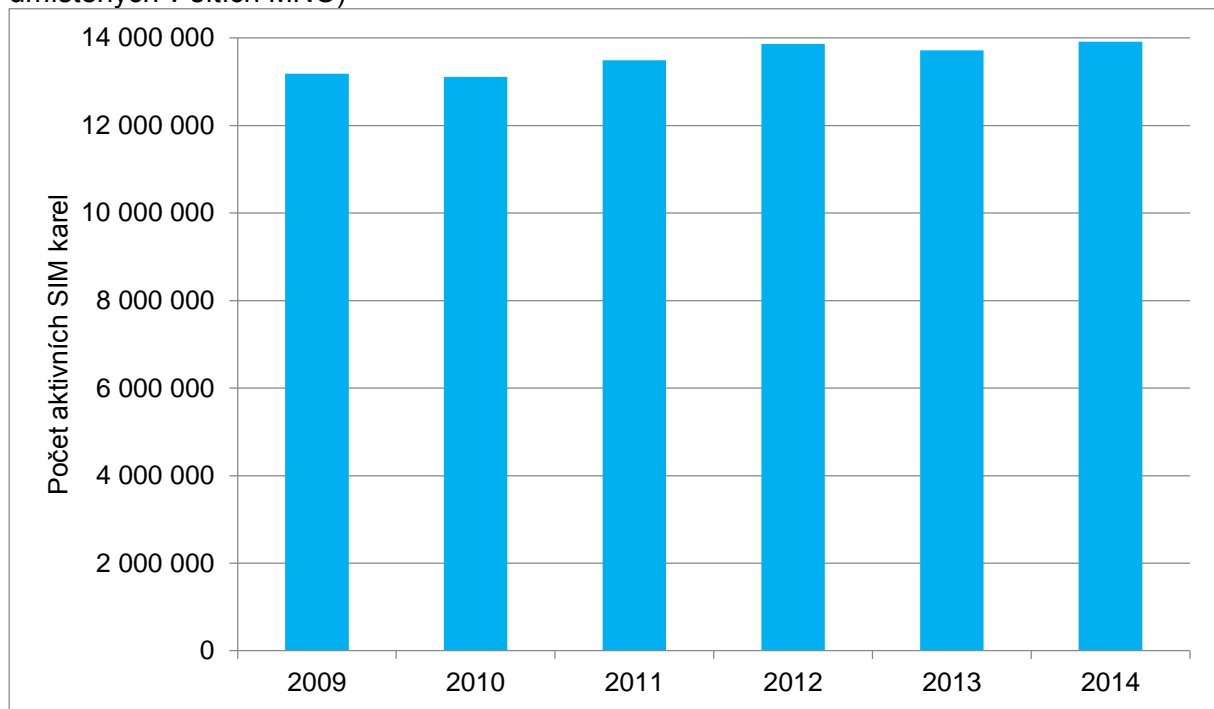
944 **Vývoj tržního podílu poskytovatelů služby ukončení hlasových volání ve všech sítích**

945 Úřad vychází z teze, že významný tržní podíl sám o sobě předem nevylučuje určitou  
946 konkurenci na trhu. Takový podíl pouze umožňuje podnikatelskému subjektu, který v takovém  
947 postavení je, určovat nebo alespoň znatelně ovlivňovat podmínky, za kterých se taková  
948 konkurence vyvíjí a obecně jednat bez ohledu na omezení konkurence, pokud mu takové  
949 chování nepůsobí újmu. V prostředí regulace ex ante je tržní síla zásadně měřena porovnáním  
950 síly dotyčného podnikatelského subjektu zvýšit ceny tím, že omezí výkon, aniž by utrpěl  
951 významné ztráty prodeje nebo výnosů.

952 Úřad proto analyzoval i podíl a vývoj tržních podílů poskytovatelů služby ukončení  
953 hlasových volání ve všech veřejných mobilních sítích vyjádřený v počtu terminovaných minut a  
954 v počtu účastníků (měřených počtem aktivních SIM karet, na kterých je možno terminovat  
955 volání) a vyhodnotil i další kritéria podle Metodiky.

956  
957

**Graf č. 1:** Vývoj počtu aktivních SIM karet ve veřejných mobilních sítích (vč. SIM karet MVNO umístěných v sítích MNO)



958  
959

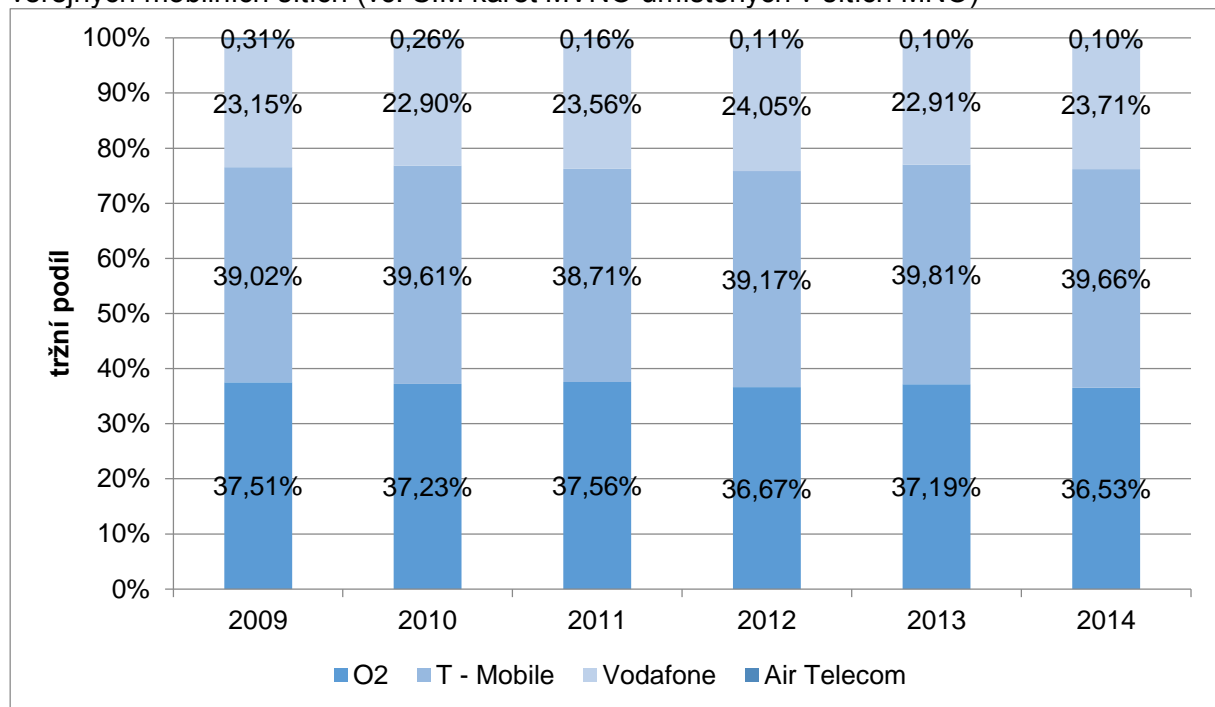
Zdroj: ČTÚ

960 Graf č. 1 podává souhrnný přehled o vývoji počtu aktivních SIM karet ve veřejných  
961 mobilních sítích celkem, a to od roku 2009 do roku 2014. Vývoj počtu aktivních SIM karet  
962 v jednotlivých veřejných mobilních sítích je sledován jako stavová veličina vždy k 31. prosinci  
963 daného roku. Počet aktivních SIM karet je vypočten podle jednotné metodiky stanovené  
964 Úřadem. Z grafu je zřejmý mírně kolísající počet aktivních SIM karet, který se za sledované  
965 období pohyboval v rozmezí 13 až 14 milionů.

966 Počet aktivních SIM karet za sledované období 2009 – 2014 dosáhl ke konci roku 2014  
967 13,914 milionu, což představuje nárůst ve výši 5,56 % v porovnání s rokem 2009.

968  
969

**Graf č. 2:** Vývoj tržního podílu mobilních operátorů podle počtu aktivních SIM karet ve veřejných mobilních sítích (vč. SIM karet MVNO umístěných v sítích MNO)



970  
971

Zdroj: ČTÚ

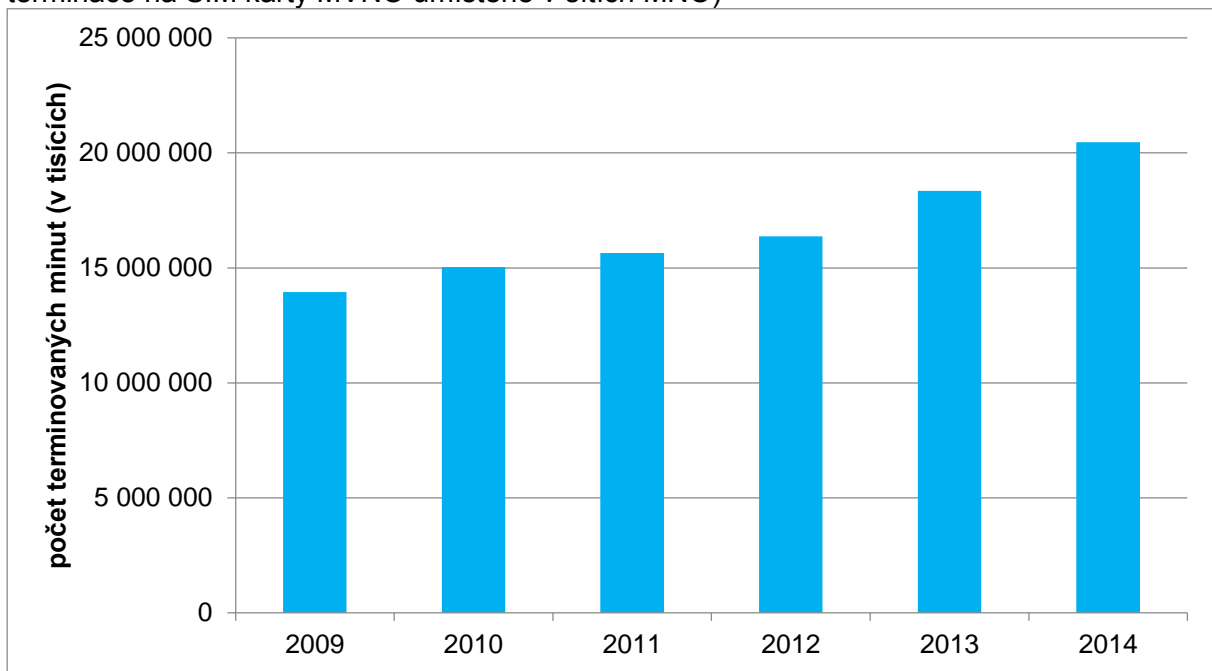
972  
973  
974  
975  
976  
977

Graf č. 2 znázorňuje vývoj tržních podílů jednotlivých poskytovatelů služeb terminace ve veřejných mobilních sítích podle počtu aktivních SIM karet. Ve sledovaném období nedocházelo k výrazným změnám v tržních podílech jednotlivých poskytovatelů služeb terminace. Při porovnání tržních podílů jednotlivých poskytovatelů v roce 2009 a 2014 lze pozorovat, že nejvýznamnější změna tržního podílu činila necelý jeden procentní bod (konkrétně 0,98 p.b. u společnosti O2).

978  
979  
980  
981  
982  
983

Tržní podíl společnosti Air Telecom (dříve MobilKom), která vstoupila na trh v průběhu roku 2008, činil k 31. 12. 2014 0,10 %, což je v porovnání s ostatními poskytovateli zařazenými na relevantní trh zanedbatelný tržní podíl. Tržní podíl této společnosti za celé sledované období dosáhl maxima 0,31 % v roce 2009 a od tohoto období jen klesal. Tržní podíly ostatních společností poté dosahovaly k 31. 12. 2014 u společnosti T-Mobile 39,66 %, u společnosti O2 36,53 % a u společnosti Vodafone 23,71 %.

984 **Graf č. 3:** Vývoj celkového počtu terminovaných minut ve veřejných mobilních sítích (vč.  
985 terminace na SIM karty MVNO umístěné v sítích MNO)

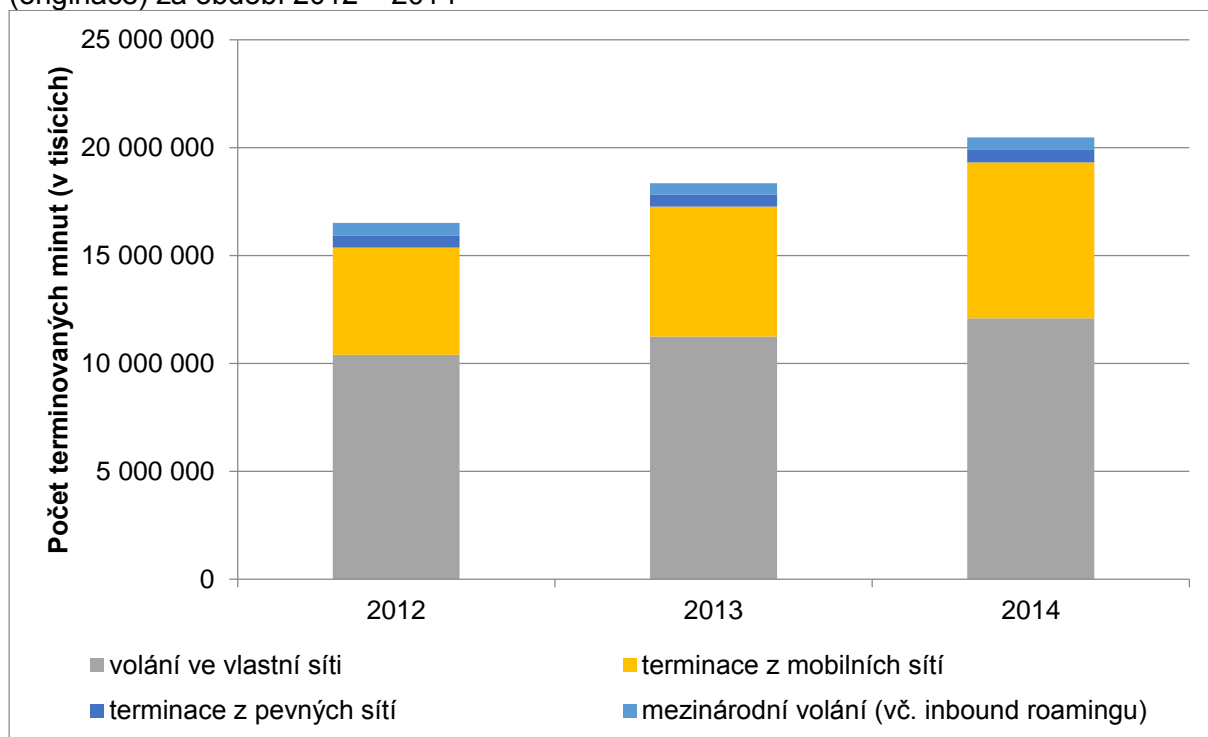


986  
987 Zdroj: ČTÚ

988 Graf č. 3 znázorňuje vývoj celkového počtu terminovaných minut ve veřejných  
989 mobilních sítích. Na grafu je patrný rostoucí trend celkového objemu terminovaných minut ve  
990 veřejných mobilních sítích v průběhu celého sledovaného období. Při porovnání počtu  
991 terminovaných minut hlasových volání ve veřejných mobilních sítích v letech 2009 a 2014 je  
992 patrný nárůst o 46,7 %.

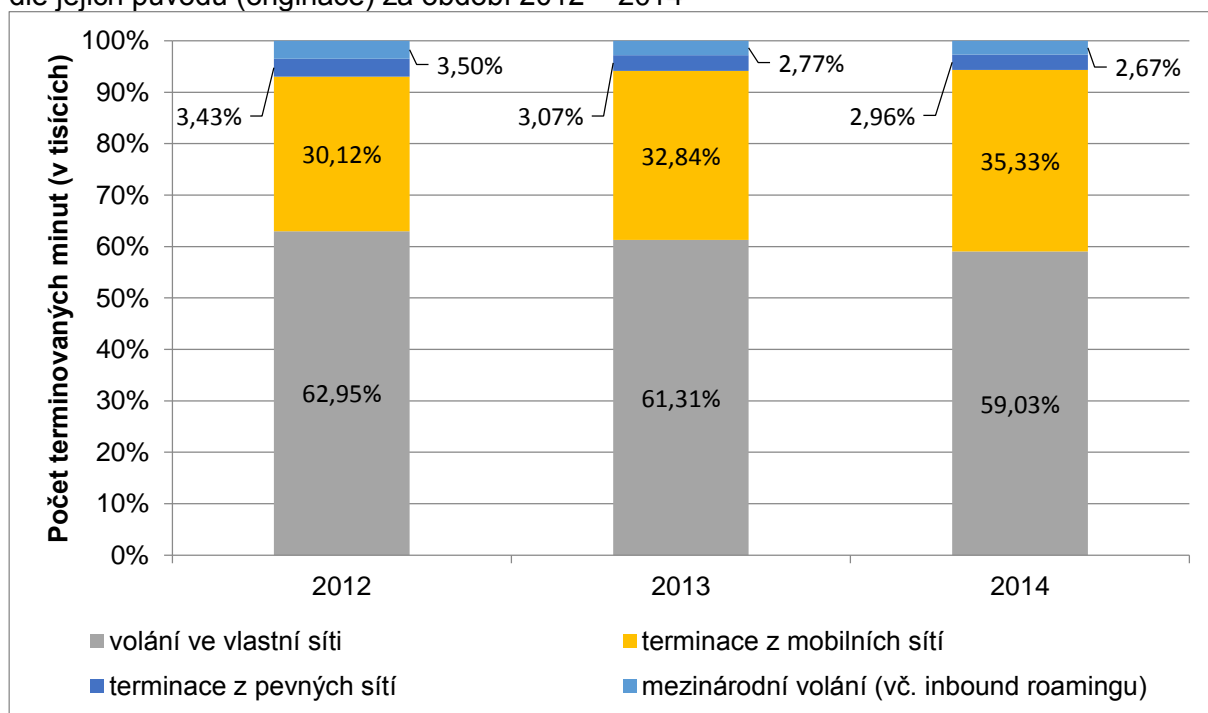
993 Z uvedeného grafu je dále patrné, že nejvyšší meziroční nárůsty v počtu terminovaných  
994 minut nastaly v průběhu let 2013 a 2014. Tento nárůst lze s největší pravděpodobností vysvětlit  
995 rozšiřováním tzv. neomezených tarifů mobilními operátory a vstupem MVNO na trh v roce  
996 2013. Tzv. neomezené tarify nabízejí v rámci jedné měsíční paušální ceny koncovým  
997 účastníkům neomezená volání zpravidla do všech národních (pevných i mobilních) sítí.  
998 Obdobné nabídky na trhu sice existovaly již dříve, avšak nebyly pro mnoho zákazníků cenově  
999 dostupné. Koncoví účastníci, kteří využívají tyto tarify, se tak již nemusejí ohlížet na počet  
1000 provolaných minut a lze předpokládat, že z tohoto důvodu roste jejich individuální spotřeba,  
1001 která se následně promítá do celkového počtu terminovaných minut hlasových volání ve  
1002 veřejných mobilních sítích. Výše uvedené je dále podpořeno nárůstem počtu terminovaných  
1003 minut v mobilních sítích (volání ve vlastní síti + terminace z mobilních sítí), které byly  
1004 originovány v mobilních sítích, zatímco počet terminovaných minut v mobilních sítích, které  
1005 byly originovány v pevných sítích (terminace z pevných sítí) rostl jen minimálně, viz Graf č. 4.  
1006 Úřad očekává pokračování obdobného trendu i v období do provedení příští analýzy tohoto  
1007 relevantního trhu.

1008 **Graf č. 4:** Vývoj celkového počtu terminovaných minut ve veřejných mobilních sítích (vč.  
 1009 terminace na SIM karty MVNO umístěné v sítích MNO) v rozdělení dle jejich původu  
 1010 (originace) za období 2012 – 2014



1011 Zdroj: ČTÚ  
 1012

1013 **Graf č. 5:** Vývoj struktury ukončovaných hlasových volání ve veřejných mobilních sítích (vč.  
 1014 terminace na SIM karty MVNO umístěné v sítích MNO) vyjádřené v počtu terminovaných minut  
 1015 dle jejich původu (originace) za období 2012 – 2014



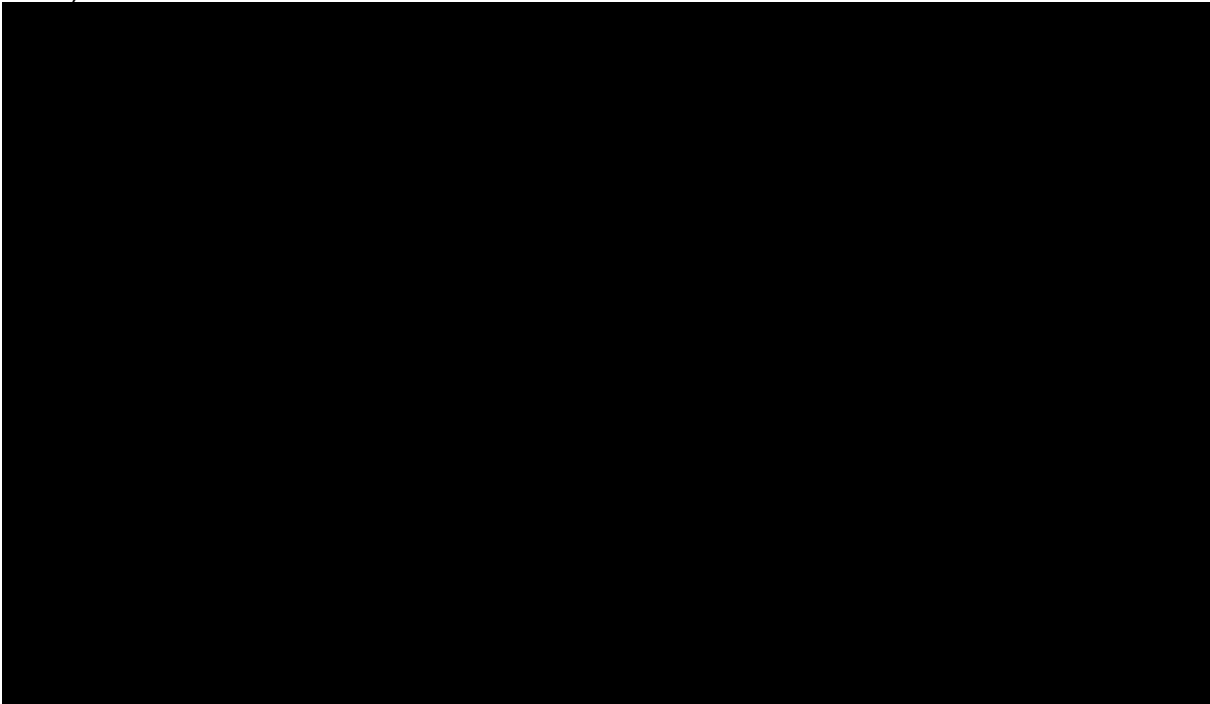
1016 Zdroj: ČTÚ  
 1017

1018 Z údajů, které ukazuje Graf č. 5, je zřejmé, že největší část počtu terminovaných minut  
 1019 hlasových volání ve veřejných mobilních sítích tvoří volání v rámci vlastní sítě. Ke konci roku

1020 2014 volání v rámci vlastní sítě představovalo více než 59 % celkových terminovaných minut.  
1021 Vliv na tuto skutečnost má zejména vytváření skupin uživatelů, kteří si mezi sebou nejčastěji  
1022 volají, a to jak u podnikových, tak i rezidentních zákazníků (např. preference několika  
1023 vybraných čísel rodiny, přátel apod.) v rámci jedné mobilní telefonní sítě. Poskytovatel služeb  
1024 v rámci jednotlivých tarifů nabízí zvýhodněné podmínky pro tento typ volání. Je však nutné  
1025 konstatovat, že tato skutečnost je postupně potlačována rozvojem MVNO a rozšiřováním  
1026 využívání tzv. neomezených tarifů, u kterých již není podstatné, zda koncový účastník volá  
1027 v rámci sítě svého operátora či do jiné národní sítě. V této souvislosti tak lze ve výše uvedeném  
1028 grafu pozorovat i přes absolutní růst všech druhů volání, zejména růst zastoupení provozu  
1029 (terminace) z jiných mobilních sítí na úkor volání ve vlastní síti. Volání z ostatních mobilních  
1030 sítí tak ke konci roku 2014 dosahovalo podílu cca 35,3 % na celkovém počtu terminovaných  
1031 minut. Zbylé terminované minuty byly tvořeny terminací z pevných sítí a mezinárodním  
1032 voláním, které dosahovaly ke konci roku 2014 podílu přibližně 3 % respektive 2,7 %.

1033 **[Obchodní tajemství – začátek]**

1034 **Graf č. 6:** Vývoj tržního podílu mobilních operátorů podle počtu terminovaných minut  
1035 v jednotlivých veřejných mobilních sítích (vč. terminace na SIM karty MVNO umístěné v sítích  
1036 MNO)



1037 Zdroj: ČTÚ

1038 Z výše uvedeného grafu (Graf č. 6), který znázorňuje vývoj tržních podílů jednotlivých  
1039 poskytovatelů služeb terminace, je patrný mírně se zvyšující tržní podíl společnosti T-Mobile  
1040 v období od roku 2009 do roku 2012. Naopak v období let 2013 a 2014 tržní podíl této  
1041 společnosti mírně klesal. Ke konci roku 2014 tržní podíl společnosti T-Mobile činil [redacted] %.  
1042 Tržní podíl společnosti Vodafone se v období roku 2009 až 2013 mírně snižoval, když  
1043 následně ke konci roku 2014 znovu vzrostl, a to k hodnotě [redacted] %. Tržní podíl společnosti  
1044 O2 byl od roku 2009 do roku 2012 téměř stabilní. V roce 2013, kdy společnost O2, jako první  
1045 snížila cenu za tzv. neomezené tarify a začala je masově nabízet, vzrostl její tržní podíl na  
1046 [redacted] %. V následujícím roce pak její tržní podíl dále narostl a dosáhl maxima ([redacted] %) za  
1047 sledované období. Tržní podíl společnosti Air Telecom, která zahájila poskytování služeb  
1048 v průběhu roku 2008, za celé sledované období klesal. Jeho výše byla po celé období  
1049 zanedbatelná a ke konci roku 2014 dosahovala hodnoty jen [redacted] %.



1050 Z výše uvedeného hodnocení tržních podílů při pohledu na celý velkoobchodní trh  
1051 (za všechny mobilní sítě) ukončení volání ve veřejných mobilních sítích je zřejmé, že ve  
1052 sledovaném období nedocházelo k žádným podstatným změnám v rozložení tržních podílů a  
1053 že je situace na tomto trhu v čase stabilní. Dále je také nutno poznamenat, že tržní pozice,  
1054 hodnocená dle výše uvedených tržních podílů, je u společnosti Air Telecom podstatně slabší,  
1055 než je pozice ostatních tří mobilních síťových operátorů – společností O2, T-Mobile  
1056 a Vodafone.

1057 **[Obchodní tajemství - konec]**

### 1058 **3.1.2 Kritéria zaměřená na charakteristiku podniku**

#### 1059 **Velikost podniku**

1060 Největšími mobilními operátory působícími v České Republice jsou společnosti O2,  
1061 T-Mobile a Vodafone. Společnosti T-Mobile a Vodafone jsou součástí velkých nadnárodních  
1062 skupin, které jsou významné i v celosvětovém měřítku. Jejich mateřské společnosti mají  
1063 dostatek zkušeností s výstavbou a provozem mobilních sítí jakož i s poskytováním mobilních  
1064 služeb na evropském i celosvětových trzích.

1065 Společnost O2 (dříve Telefónica Czech Republic a.s., dále jen „Telefónica“) taktéž  
1066 spadala pod nadnárodní skupinu se zkušenostmi ze sektoru elektronických komunikací, a to  
1067 skupinu Telefónica (mateřská společnost Telefónica S.A.). Dne 5. listopadu 2013 bylo  
1068 oznámeno, že mateřská společnost tuzemského mobilního síťového operátora Telefónica,  
1069 španělská Telefónica S.A., se dohodla na prodeji majoritního podílu ve společnosti Telefónica  
1070 finanční skupině PPF. Hodnota transakce za majetkový podíl 65,9 %, který zahrnoval i 100%  
1071 podíl v dceřiné společnosti Telefónica Slovakia, byla stanovena ve výši 2,467 mld. EUR  
1072 (63,6 mld. Kč). Novým vlastníkem se stala společnost PPF Arena 2 B.V., která je ze 100 %  
1073 ovládána skupinou PPF. Skupina PPF patří k významným investorům do řady odvětví, a to od  
1074 bankovníctví a finančních služeb přes pojišťovnictví, nemovitosti, oblast energetiky a těžba  
1075 nerostů, zemědělství, maloobchodní služby až po biotechnologie. Působnost skupiny PPF  
1076 sahá ze střední a východní Evropy přes Rusko až do Asie. Dokončení této transakce bylo  
1077 podmíněno souhlasem Evropské komise s nabytím kontroly nad společností Telefónica ze  
1078 strany PPF. Ke schválení transakce Evropskou komisí došlo dne 15. ledna 2014<sup>18</sup>. S účinností  
1079 k 21. červnu 2014 nový vlastník rozhodl o přejmenování společnosti na O2 Czech Republic  
1080 a.s.

1081 Společnost O2 byla do 1. června 2015 vertikálně integrovaným telekomunikačním  
1082 operátorem, který na českém trhu zajišťoval jak pevnou tak mobilní síť a poskytoval služby  
1083 elektronických komunikací jak na velkoobchodní, tak na maloobchodní úrovni. Tato integrace  
1084 tak společnosti O2 umožňovala poskytovat služby v rámci celého tržního řetězce  
1085 a umožňovala jí tak větší míru nezávislosti než jejím konkurentům, kteří byli při poskytování  
1086 konvergovaných služeb odkázáni na její velkoobchodní nabídky. Prostřednictvím svých sítí  
1087 poskytovala hlasové služby v mobilní i pevné síti, služby přístupu k síti Internet, šíření  
1088 rozhlasového a televizního signálu, služby přenosu dat nebo pronájmu okruhů. Společnost O2  
1089 byla označena na základě analýz relevantních trhů č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 a 7 (dle OOP/1/02.2008-  
1090 2 ve znění OOP/1/04.2012-4) jako podnik s významnou tržní silou na těchto trzích a byla jí  
1091 uložena odpovídající nápravná opatření.

1092 Jak již bylo popsáno v úvodu této analýzy, přistoupila společnost O2 k dobrovolné  
1093 funkční separaci, v rámci které vznikla odštěpením od společnosti O2 společnost CETIN, na  
1094 kterou bylo převedeno vlastnictví datových center, pevné veřejné komunikační sítě a fyzické  
1095 infrastruktury veřejné mobilní komunikační sítě, jakožto anténní stožáry, přenosové systémy  
1096 vč. přiřazených prostředků vyjma mobilních ústředen. Tato transformace nabyla účinnosti dne

<sup>18</sup> <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/PDF/?uri=OJ:C:2014:023:FULL&from=EN>

1097 1. června 2015. Od tohoto data poskytuje maloobchodní služby koncovým zákazníkům  
1098 společnost O2 a nově vzniklá společnost CETIN se tak stala pouze velkoobchodním  
1099 poskytovatelem služeb elektronických komunikací, která bude své velkoobchodní produkty  
1100 nabízet ostatním podnikatelům působícím na trhu elektronických komunikací včetně  
1101 společnosti O2, nikoliv však na tomto velkoobchodním trhu mobilní terminace.

1102 Kmitočtové přiděly v pásmech 450, 800, 900, 1800, 2100 a 2600 MHz pro provozování  
1103 mobilních sítí a z nich vyplývající individuální oprávnění však nadále zůstala v užívání  
1104 (vlastnictví) společnosti O2. Vzhledem k těmto skutečnostem provozovatelem veřejné mobilní  
1105 komunikační sítě zůstává společnost O2.

1106 Společnost O2 Úřad považuje i v současné době, především z hlediska počtu uživatelů  
1107 služeb a obratu, za rozhodujícího poskytovatele maloobchodních služeb na národním trhu  
1108 s kapitálově silným majoritním vlastníkem.

1109 Společnosti O2, T-Mobile a Vodafone pro poskytování svých mobilních služeb  
1110 provozují rádiové sítě ve standardu GSM, UMTS a LTE. Společnost O2 provozuje v omezené  
1111 míře i služby prostřednictvím standardu CDMA. Standard CDMA poté ve své síti využívá  
1112 i nejmenší mobilní operátor na českém trhu, společnost Air Telecom, která vlastní přiděly  
1113 v pásmu 420 MHz. Služby spadající do tohoto relevantního trhu lze poskytovat i bez vlastní  
1114 přístupové části mobilní sítě (v tomto případě mobilních základnových stanic), jako je tomu  
1115 v případě společnosti O2, která využívá pro provozování své mobilní sítě infrastrukturu  
1116 společnosti CETIN (nicméně společnost O2 má přidělené kmitočty a vlastní mobilní ústředny).  
1117 Společnost CETIN, která nepůsobí na zkoumaném relevantním trhu, navíc svou infrastrukturu  
1118 mobilní přístupové sítě sdílí se společností T-Mobile. Sdílení sítí může těmto subjektům  
1119 přinášet jisté výhody ve formě možnosti rychlejšího rozvoje pokrytí či budování hustšího  
1120 a robustnějšího pokrytí určitých lokalit, než kdyby budovali mobilní přístupovou síť samostatně.  
1121 Úřad nicméně neshledal vliv sdílení mobilních přístupových sítí mezi společnostmi CETIN  
1122 a T-Mobile za relevantní pro hodnocení samostatné významné tržní síly na tomto relevantním  
1123 trhu. I nadále platí, že terminaci zajišťuje poskytovatel služby, resp. provozovatel sítě, jehož  
1124 tržní podíl při doručování hovorů svým uživatelům činí 100 %.

1125 Společnost T-Mobile provozuje jak pevné, tak mobilní sítě ve standardu GSM,  
1126 UMTS a LTE. Tato společnost poskytuje mobilní služby v podobném rozsahu jako společnost  
1127 O2. Společnost T-Mobile byla ustavena podnikem s významnou tržní silou na RT č. 3 a 7 (dle  
1128 OOP/1/02.2008-2 ve znění OOP/1/04.2012-4). Od roku 2010, kdy odkoupila část aktiv podniku  
1129 České radiokomunikace a.s. a později i T-Systems Czech Republic, a.s. a GTS Czech s.r.o.,  
1130 rozvíjí i poskytování služeb v pevném místě, především na pronajaté infrastruktuře.

1131 Společnost Vodafone vstoupila na český trh jako poslední (v roce 1999 jako Český  
1132 Mobil a.s.). V současnosti provozuje jak pevné, tak mobilní sítě ve standardu GSM, UMTS  
1133 a LTE. Společnost Vodafone poskytuje na maloobchodním trhu mobilní služby v podobném  
1134 rozsahu jako společnosti O2 a T-Mobile a byla rovněž stanovena podnikem s významnou tržní  
1135 silou na RT č. 3 a 7 (dle OOP/1/02.2008-2 ve znění OOP/1/04.2012-4). Společnost Vodafone  
1136 na trhu nabízí od roku 2007 konvergované řešení mobilních služeb a služeb v pevném místě  
1137 pro malé a střední firmy pod názvem OneNet.

1138 Společnost Air Telecom disponuje pouze sítí provozovanou ve standardu CDMA. Tato  
1139 síť zároveň nabízí nejmenší pokrytí z mobilních sítí v České republice. Společnost Air Telecom  
1140 je vlastněna tuzemským investorem a nedosahuje takové velikosti podniku ve srovnání s jejími  
1141 konkurenty na relevantním trhu. Tato společnost tak nedisponuje takovými prostředky  
1142 a přístupem ke kapitálu jako společnosti O2, T-Mobile a Vodafone. Společnost Air Telecom  
1143 byla označena na základě analýz relevantních trhů č. 3 a 7, provedených ve druhém kole  
1144 těchto analýz (dle OOP/1/02.2008-2 ve znění OOP/1/04.2012-4), podnikem se  
1145 samostatnou významnou tržní silou a byla jí uložena odpovídající nápravná opatření.

1146 Závěrem lze na základě výše uvedeného konstatovat, že společnosti T-Mobile, O2  
1147 a Vodafone jsou z pohledu hodnoceného kritéria velikosti podniku srovnatelné. AirTelecom  
1148 této velikosti nedosahuje.

#### 1149 **Ostatní kritéria zaměřená na charakteristiku podniku**

1150 Další kritéria zaměřená na charakteristiku podniku Úřad nepovažuje na tomto  
1151 relevantním trhu za určující při rozhodování o existenci významné tržní síly, a proto nejsou  
1152 podrobena analýze.

#### 1153 **Ceny a ziskovost**

1154 Na základě analýzy relevantního trhu z roku 2013 byly Úřadem stanoveny čtyři podniky  
1155 s významnou tržní silou na relevantním trhu č. 7 (ukončení hlasového volání (terminace)  
1156 v jednotlivých veřejných mobilních sítích). Jednalo se o podniky Air Telecom, O2, T-Mobile a  
1157 Vodafone.

1158 Analýza dále prokázala, že tržní síla společností Air Telecom, O2, T-Mobile a Vodafone  
1159 je natolik významná, že v případě, že by nebyla uplatněna symetrická regulace cen na  
1160 relevantním trhu, účtovaly by tyto podniky nepřiměřeně vysoké ceny za terminaci. Tento fakt  
1161 by ovlivnil maloobchodní ceny v neprospěch koncových uživatelů, protože maloobchodní ceny  
1162 rovněž zahrnují velkoobchodní náklady, které historicky tvořila z velké části cena za terminaci.  
1163 Úřad tedy zvolil jako jedno z nápravných opatření u všech z těchto podniků na relevantním  
1164 trhu regulaci cen.

1165 Od roku 2013 uplatňuje Úřad při stanovení maximální ceny za terminaci metodu  
1166 (čistých) přírůstkových nákladů (model „pure“ BU-LRIC). Z definice metody přírůstkových  
1167 nákladů vyplývá, že v regulované velkoobchodní ceně za terminaci dochází k pokrytí všech  
1168 přírůstkových (dodatečných) nákladů, vyvolaných poskytováním velkoobchodní služby  
1169 terminace teoretickým efektivním operátorem. Z výpočtu regulované ceny tak byly vyloučeny  
1170 některé náklady (společné a sdílené), které nejsou přímo vyvolané žádnou konkrétní službou,  
1171 tedy ani službou velkoobchodní terminace. To ovšem neznamená, že tyto náklady nevznikly  
1172 či byly vynaloženy neefektivně, ale že byly přesunuty do cen jiných služeb, poskytovaných na  
1173 trzích s vyšší úrovní konkurence (ať už maloobchodních či jiných velkoobchodních). Úřad dále  
1174 zohlednil procento návratnosti vloženého kapitálu před zdaněním WACC ve výši stanovené  
1175 v opatření obecné povahy č. OOP/4/03.2006-3, ve znění pozdějších opatření. S použitím výše  
1176 uvedeného nákladového modelu „pure“ BU-LRIC vyčíslil Úřad jednotkové náklady za minutu  
1177 terminovaného provozu v síti teoretického efektivního operátora a stanovil maximální cenu za  
1178 terminaci ve výši odpovídající vyčísleným nákladům, včetně WACC. Tuto maximální cenu  
1179 považuje Úřad za cenu zahrnující efektivně a účelně vynaložené přírůstkové náklady spojené  
1180 výhradně s velkoobchodní službou terminace.

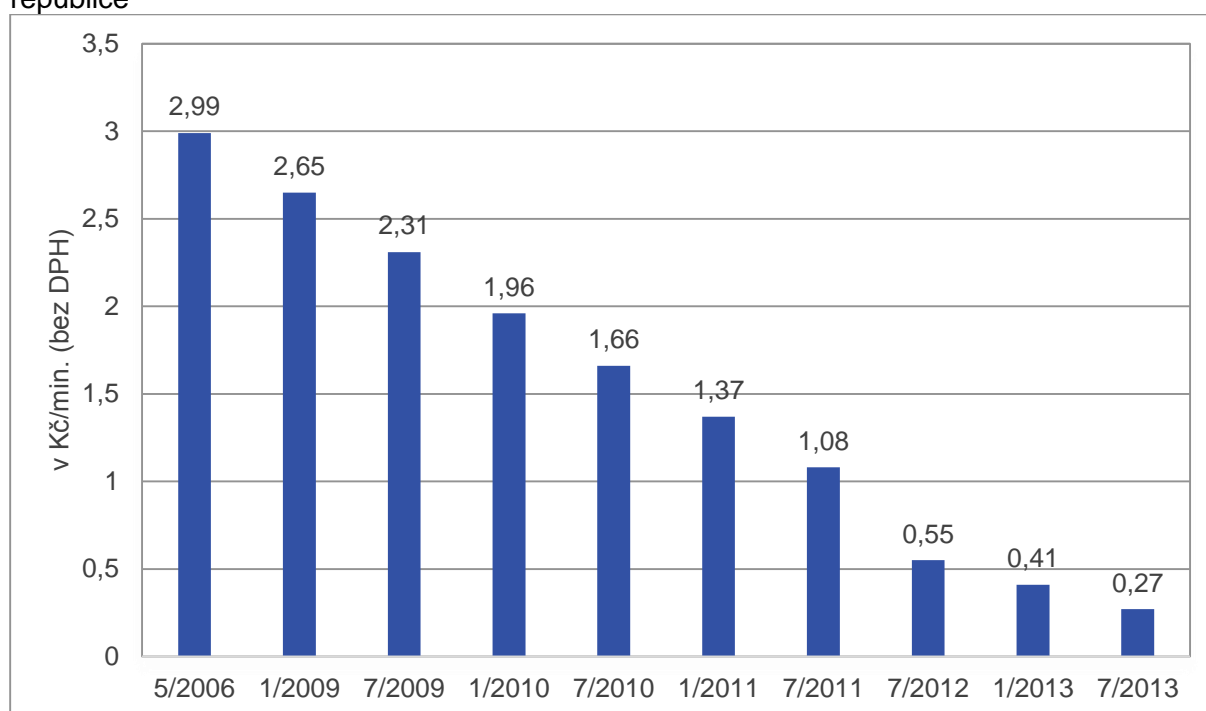
1181 Ode dne 1. července 2013 začala být účinná maximální cena za terminaci ve výši 0,27  
1182 Kč/min. Na základě posledních cenových rozhodnutí<sup>19</sup>, vydaných po předchozí analýze trhu v  
1183 rámci třetího kola analýz ve druhé polovině roku 2014, byla povinnost sjednávat cenu za  
1184 terminaci ve výši 0,27 Kč/min. pro společnosti O2, T-Mobile a Vodafone zachována. Povinnost  
1185 sjednávat tuto regulovanou cenu nejpozději od 1. září 2014 byla nově uložena i společnosti  
1186 Air Telecom. Úřadu je však známo, že tato společnost uplatňovala v rámci uzavírání smluvních  
1187 vztahů výši této regulované maximální ceny stanovou Úřadem již v období od 1. července  
1188 2013, přestože jí povinnost uplatňovat tuto cenu uložena nebyla. Celkový absolutní pokles  
1189 ceny za terminaci mezi lety 2010 – 2013 tak činil 1,69 Kč/min., v relativním vyjádření cena za  
1190 zkoumané období klesla celkem o více než 86 %. Tento razantní pokles vyvolalo využití  
1191 nákladového modelu „pure“ BU-LRIC na základě Doporučení Komise o regulaci sazeb.  
1192 Nákladový model je založený na postupu „zdola nahoru“ (bottom-up) a kalkuluje cenu

<sup>19</sup> Vydaná rozhodnutí o ceně byla plně v souladu se závěry předchozí analýzy trhu mobilní terminace č. A/7/12.2013-9, ze dne 10. prosince 2013.

1193 vycházející z nákladů mobilní sítě efektivního operátora. Tato modelovaná síť je založena na  
1194 volbách efektivních technologií dostupných v časovém rámci, s nímž model počítá, zohledňuje  
1195 však i topologii, prvky sítě, inženýrská pravidla, provozní údaje a náklady českých mobilních  
1196 operátorů. Modelovaná síť je kombinací 2G a 3G sítě, páteřní síť je založena na síti Next-  
1197 Generation-Network (NGN). Pro výpočet Úřad použil procento návratnosti vloženého kapitálu  
1198 před zdaněním WACC ve výši 8,26 %. Pro zmírnění dopadu na podnikatelské prostředí a na  
1199 investiční záměry mobilních operátorů, zejména na budování sítí nové generace (LTE), využil  
1200 Úřad postupného snížení tzv. glide path. V období 2012 – 2013 bylo tedy snížení ceny  
1201 rozloženo do dvou časových intervalů, v nichž se maximální cena 0,55 Kč/min. snížila nejdříve  
1202 na 0,41 Kč/min. s účinností od 1. ledna 2013 pro nové smluvní vztahy, resp. nejpozději od  
1203 1. dubna 2013 pro stávající smluvní vztahy a následně na finální cenu ve výši 0,27 Kč/min.  
1204 s účinností k 1. červenci 2013 (bez ohledu na typ smluvního vztahu).

1205 Graf č. 7 níže zachycuje vývoj maximální ceny za terminaci v letech 2006 – 2013.

1206 **Graf č. 7:** Vývoj cen za terminaci ve veřejných mobilních sítích v Kč za minutu v České  
1207 republice

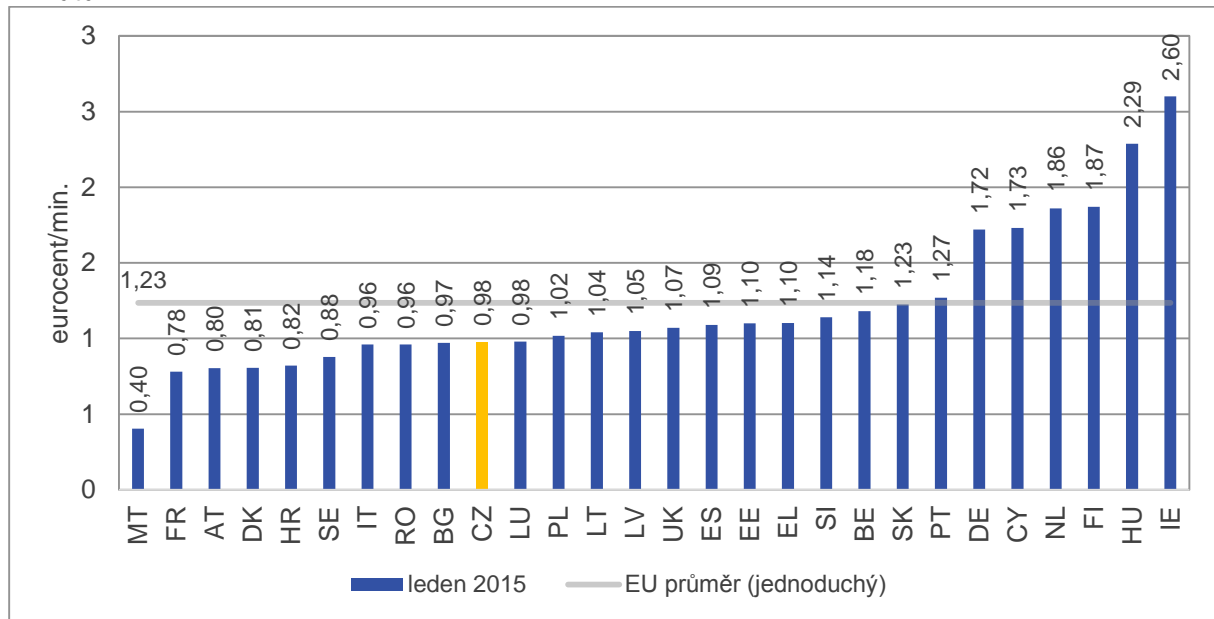


1208 Zdroj: ČTÚ  
1209

1210 Z níže uvedeného grafu, který zachycuje porovnání terminačních cen evropských zemí  
1211 k 1. lednu 2015 vypracované sdružením BEREC, je patrné, že maximální terminační cena  
1212 v České republice se k uvedenému datu pohybovala pod evropským průměrem.

1213  
1214

**Graf č. 8:** Mezinárodní srovnání cen za terminaci ve veřejných mobilních sítích v €-centech za minutu



1215  
1216

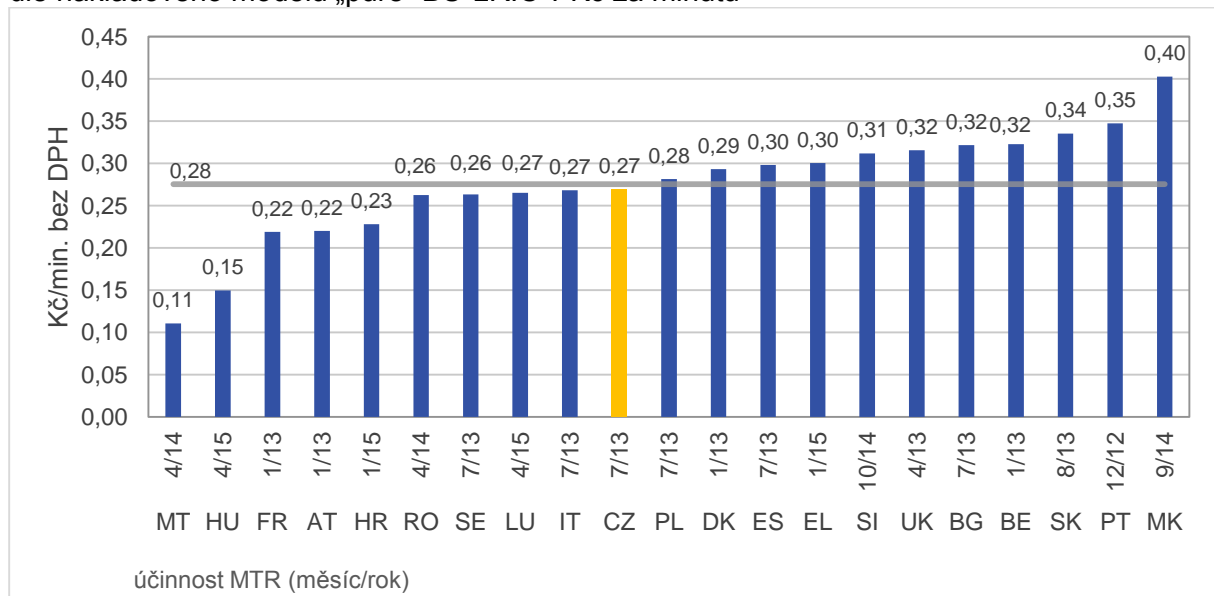
Zdroj: BEREC – Termination Rates Benchmark Snapshot (as of 1 January 2015); ČTÚ

1217  
1218  
1219

Následující graf č. 9 zachycuje užší porovnání maximální terminační ceny dle nákladového modelu „pure“ BU-LRIC v těch evropských zemích, ve kterých již došlo k jejich úspěšné notifikaci<sup>20</sup> u Evropské komise.

1220  
1221

**Graf č. 9:** Mezinárodní srovnání cen za terminaci ve veřejných telefonních sítích stanovených dle nákladového modelu „pure“ BU-LRIC v Kč za minutu



1222  
1223  
1224

Zdroj: Cullen – Mobile termination rates – Moving towards pure LRIC? (April 3, 2015); ČTÚ  
Použity kurzy ČNB k datu 9. 6. 2015.

1225  
1226  
1227  
1228

Vzhledem k tomu, že velkoobchodní ceny za terminaci historicky tvořily významnou část velkoobchodních nákladů, které vstupují do maloobchodní ceny určené koncovému uživateli, Úřad posoudil, zda lze indikovat pokles maloobchodních cen v souvislosti s poklesem maximální ceny za terminaci.

<sup>20</sup> V grafu je mimo zemí EU aplikujících Doporučení Komise č. 2009/396/ES o regulaci sazeb za ukončení volání v pevných a mobilních sítích v EU vyobrazena rovněž Makedonie, jejíž cenová rozhodnutí nepodléhají notifikaci ze strany Komise.

1229 Tab. č. 4 a následně i Graf č. 10 zachycují vývoj maximálních cen za terminaci  
 1230 a průměrných maloobchodních cen volání v letech 2005 – 2014. V rámci srovnání dat za roky  
 1231 2009 – 2014, tedy za období, které uplynulo od předposlední analýzy relevantního trhu, lze  
 1232 konstatovat, že pokles maximálních cen za terminaci následoval rovněž pokles  
 1233 maloobchodních cen. Průměrná maloobchodní cena v období 2005 – 2014 je vypočítána  
 1234 z celkového provozu a celkových tržeb hlasových služeb tří největších mobilních síťových  
 1235 operátorů<sup>21</sup> v České republice. V roce 2013 došlo navíc ke vstupu prvních mobilních virtuálních  
 1236 operátorů na trh mobilních služeb a rozšíření neomezených tarifů mezi zákazníky mobilních  
 1237 operátorů, což přispělo k výraznému poklesu průměrné maloobchodní ceny o téměř 27 % mezi  
 1238 lety 2012 – 2013 (z 2,19 Kč/min. na 1,60 Kč/min.). Mezi lety 2013 – 2014 pak průměrná  
 1239 maloobchodní cena klesla o dalších 22,5 % (na 1,24 Kč/min.) Oproti roku 2009 (období od  
 1240 předposlední analýzy relevantního trhu) klesly sledované velkoobchodní ceny v procentním  
 1241 vyjádření o cca 89 % a maloobchodní ceny o cca 61 %. V absolutním vyjádření pak  
 1242 velkoobchodní ceny klesly o 2,24 Kč/min., zatímco maloobchodní ceny klesly o 1,93 Kč/min.  
 1243 Nicméně tím, že k poklesu velkoobchodních cen za terminaci došlo změnou metodiky,  
 1244 využitím modelu „pure“ BU-LRIC, některé náklady dříve zohledňované v ceně za terminaci,  
 1245 přešly v kalkulaci do maloobchodních nákladů. Není tedy správné očekávat a požadovat  
 1246 proporcčně stejný pokles maloobchodních cen odvozený od cen velkoobchodních za terminaci.  
 1247 I nadále však platí, že uplatněná cenová regulace (prostřednictvím modelu „pure“ BU-LRIC)  
 1248 by měla přispět k poklesu cen na maloobchodním trhu, neboť přesunem části nákladů  
 1249 (nesouvisejících přímo s poskytováním velkoobchodní služby terminace) do cen  
 1250 uplatňovaných přímo na maloobchodním trhu, na němž panuje vyšší úroveň konkurence,  
 1251 dochází ke zvýšenému tlaku na efektivitu operátorů při vynakládání daných nákladů a tedy  
 1252 i (předpokládanému) pozitivnímu dopadu na úroveň maloobchodních cen.

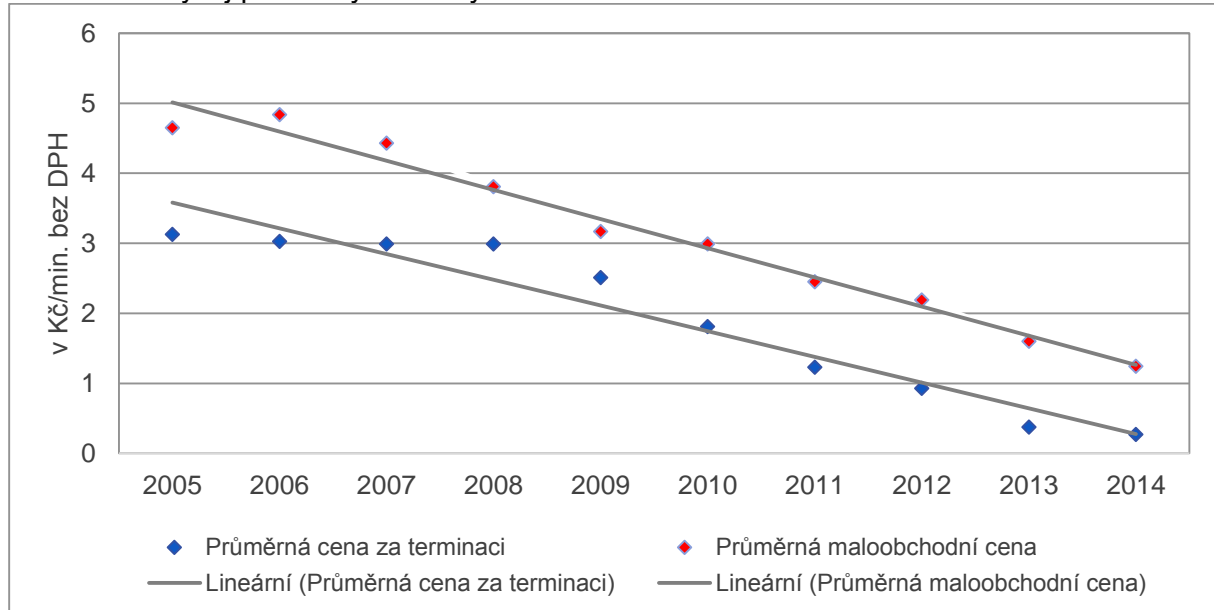
1253 Tab. č. 4: Vývoj průměrných reálných cen za terminaci a průměrných maloobchodních cen  
 1254 volání

Položka	Rok									
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Průměrná cena za terminaci	3,13	3,03	2,99	2,99	2,51	1,81	1,23	0,93	0,38	0,27
Průměrná maloobchodní cena	4,65	4,84	4,43	3,81	3,17	2,99	2,45	2,19	1,60	1,24

1255 Zdroj: ČTÚ

<sup>21</sup> Tj. společnosti O2 Czech Republic a.s., T-Mobile Czech Republic a.s. a Vodafone Czech Republic a.s.

1256

**Graf č. 10:** Vývoj průměrných reálných cen za terminaci a maloobchodních cen volání

1257

1258

Zdroj: ČTÚ

1259

**Mezinárodní srovnání cen mimo EHP<sup>22</sup>**

1260

1261

1262

1263

1264

1265

1266

1267

1268

1269

1270

1271

1272

1273

1274

1275

1276

1277

1278

1279

1280

Úřad s ohledem na připomínky dotčených subjektů<sup>23</sup> obdržení během předchozí analýzy relevantního trhu č. 7<sup>24</sup> přistoupil k cenové deregulaci volání originovaného ze států mimo EHP. Cílem tohoto kroku byla snaha Úřadu reagovat na značnou disproporci mezi velkoobchodními terminačními cenami uplatňovanými českými operátory na jedné straně a operátory ze zemí mimo EHP na straně druhé a poskytnout tímto způsobem všem regulovaným společnostem větší vyjednávací prostor při sjednávání cen za terminaci s operátory ze zemí mimo EHP<sup>25</sup>. Aby Úřad mohl vyhodnotit v rámci této analýzy, zda přetrvávají disproporce ve velkoobchodních cenách za terminaci mezi cenami uplatňovanými tuzemskými síťovými operátory a cenami uplatňovanými operátory ze zemí mimo EHP, vyžádal si od tří největších operátorů (O2, T-Mobile a Vodafone) informace o současných cenách za terminaci. Získané informace jsou zobrazeny v následujících grafech. První graf znázorňuje průměrnou výši nákladů na ukončení hovoru v Kč/min. bez DPH ve vybraných zemích za sledované tuzemské operátory. Tyto hodnoty v sobě zahrnují i část nákladů (v rozmezí jednotek % z ceny terminace) k pokrytí tranzitu volání do daných zemí. Z grafu vyplývá, že náklady spojené s terminací hovoru do vybraných zemí jsou vyšší než cena za terminaci v sítích tuzemských operátorů stanovená Úřadem ve výši 0,27 Kč/min. bez DPH. Např. u Ukrajiny a Ruska je rozdíl mezi terminací uplatňovanou operátory v České republice a v těchto zemích větší než 10-násobná a cenová disproporce tedy přetrvává. V meziročním srovnání za měsíc květen 2014 a květen 2015 došlo v případě některých zemí (zejména Ukrajina a Čína) k výraznějšímu nárůstu jednotkových nákladů spojených s terminací hovorů do těchto destinací. Důležitým faktorem ovlivňujícím výši ceny za terminaci hovoru je volatilita

<sup>22</sup> Evropský hospodářský prostor zahrnuje kromě členských států EU také Island, Lichtenštejnsko a Norsko.

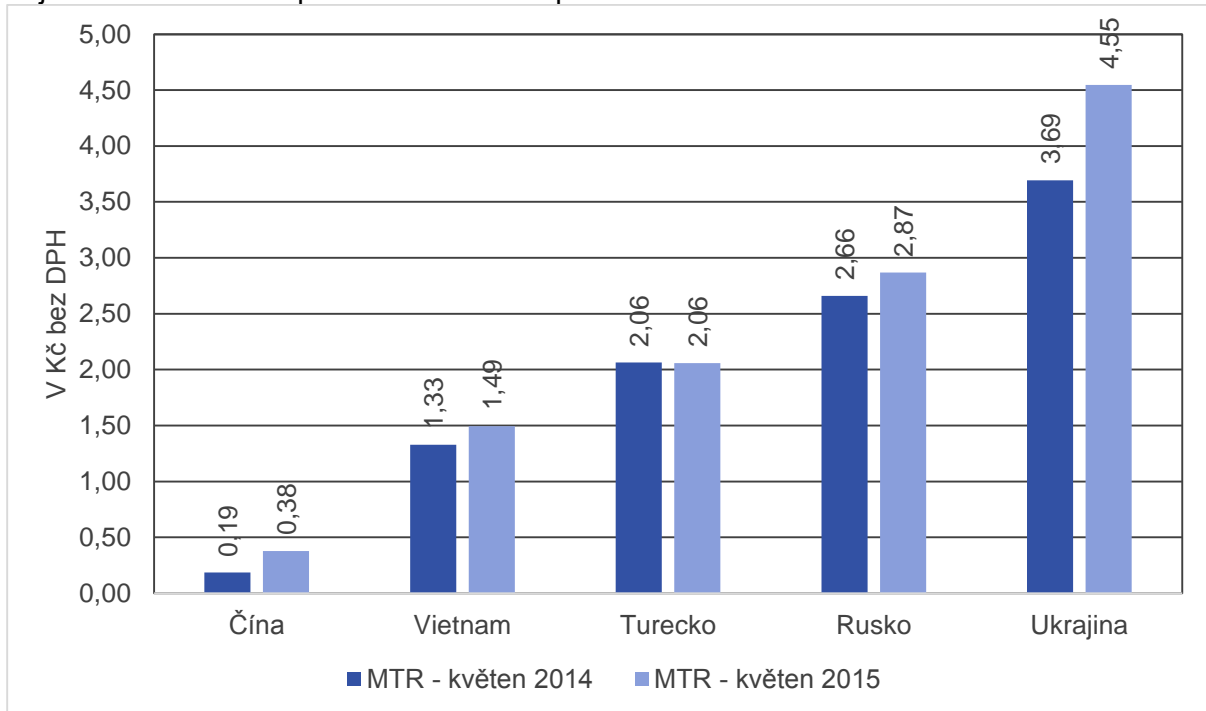
<sup>23</sup> Společnosti O2 Czech Republic a.s., T-Mobile Czech Republic a.s. a Vodafone Czech Republic a.s.

<sup>24</sup> A/7/12.2013-9

<sup>25</sup> Na značnou asymetrii v účtovaných terminačních cenách, kterým čelí operátoři ze zemí EHP, za hovory směřující do zemí mimo EHP (non-EEA) s cílem zlepšit vyjednávací pozici operátorů ze zemí EHP poukazuje dokument **BoR (15) 78 Draft BEREC Internal Report on the regulatory treatment of termination of calls originated outside EEA**. Dokument vznikl na žádost Evropské komise v reakci na cenové rozhodnutí ČTÚ, který jako první regulátor v EU přistoupil k regulaci terminačních cen vztahujících se výhradně na volání z telefonních čísel s kódy zemí EHP. Základním cílem dokumentu je sjednotit postup (metodiku) mezi zeměmi z EHP pro sjednávání terminačních cen pro hovory originované mimo EHP. Nutnost tohoto opatření vychází z vysokých asymetrických terminačních cen a tedy horší vyjednávací pozice, kdy operátoři v EHP jsou při stanovení terminačních cen omezení povinností stanovit terminační cenu, která vychází z nákladově orientované báze. Dokument navrhuje umožnit NRA upravit nebo odstranit povinnosti cenové kontroly na hovory originované mimo EHP z terminačního trhu v případě, kdy operátor ze země EHP čelí asymetrii terminačních cen.

1281 měnových kurzů. Ceny mezinárodní terminace jsou většinou stanoveny v dolarech (US) a  
1282 eurech a jsou sjednávány s ohledem na určitý objem terminovaných minut.

1283 **Graf č. 11:** Meziroční mezinárodní srovnání průměrných jednotkových nákladů na terminaci  
1284 ve veřejných mobilních telefonních sítích ve vybraných státech mimo EHP dvou ze tří  
1285 největších mobilních operátorů v České republice v Kč/min. bez DPH



1286 Zdroj: ČTÚ; průměrné hodnoty byly vypočteny z dat za dva operátory  
1287

1288 Na základě cenové deregulace volání originovaného ze států mimo EHP v červnu 2014  
1289 došlo k posílení vyjednávacích pozic regulovaných subjektů, konkrétně společností O2,  
1290 T-Mobile a Vodafone, které tak mohou na trhu mezinárodní mobilní terminace sjednávat ceny  
1291 za tuto službu na základě obchodních hledisek a s ohledem na snižování asymetrie  
1292 účtovaných terminačních cen za hovory směřující do a ze zemí mimo EHP. Současně  
1293 s postupným zaváděním trendu cenové deregulace volání originovaného ze států mimo EHP  
1294 i v rámci dalších zemí EU<sup>26</sup> budou operátoři ze zemí mimo EHP pod čím dál větším tlakem  
1295 sjednávat cenu za službu terminace za vyváženějších podmínek.

1296 O způsobu stanovení cen za terminaci ve srovnávaných zemích (tj. zda byla cena  
1297 stanovena na základě některé z nákladových metod, např. FDC, LRIC, apod., nebo odpovídá  
1298 tržní ceně v dané zemi) nemá Úřad k dispozici žádné informace. Proto se lze tedy domnívat,  
1299 že ve srovnávaných zemích cena za terminaci převyšuje pouze čisté přírůstkové náklady  
1300 spojené s velkoobchodní službou terminace (tj. převyšuje cenu stanovenou metodou „pure“  
1301 LRIC). V důsledku toho by čeští spotřebitelé volající do těchto zemí byli nuceni platit větší část  
1302 nákladů spojených s terminací, než kterou by platili zákazníci volající z těchto zemí.

1303 Vhodný nástroj k alespoň částečné eliminaci tohoto rizika představuje cenová  
1304 deregulace volání originovaného v zemích mimo EHP, jejímž primárním účelem je snížení  
1305 asymetrie mezi cenami hovorů do a ze zemí mimo EHP. Deregulace cen umožňuje českým  
1306 operátorům sjednávat na velkoobchodním trhu terminace symetrické ceny vůči zemím mimo  
1307 EHP, a možnost tak nepřímou<sup>27</sup> ovlivňovat cenovou politiku operátorů v dotčených zemích.

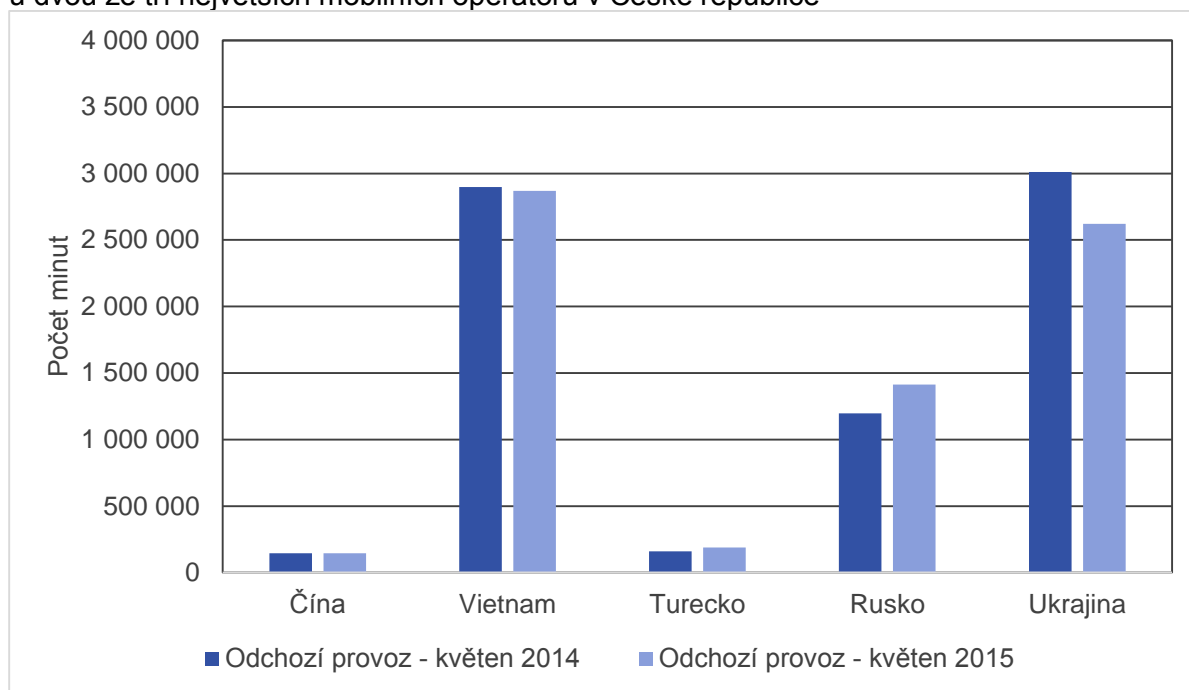
<sup>26</sup> Na základě údajů databáze Cullen International je cenová deregulace volání originovaného v zemích mimo EHP uplatňována rovněž v Belgii, Chorvatsku, Maďarsku, Norsku, Slovinsku a Itálii.

<sup>27</sup> Možnost ovlivnit cenovou politiku operátorů v dotčených zemích mimo EHP je nepřímá, neboť veškeré ceny v rámci mezinárodního odchozího a příchozího provozu jsou sjednávány na specializovaných trzích prostřednictvím specializovaných subjektů (tzv. „International carriers“).



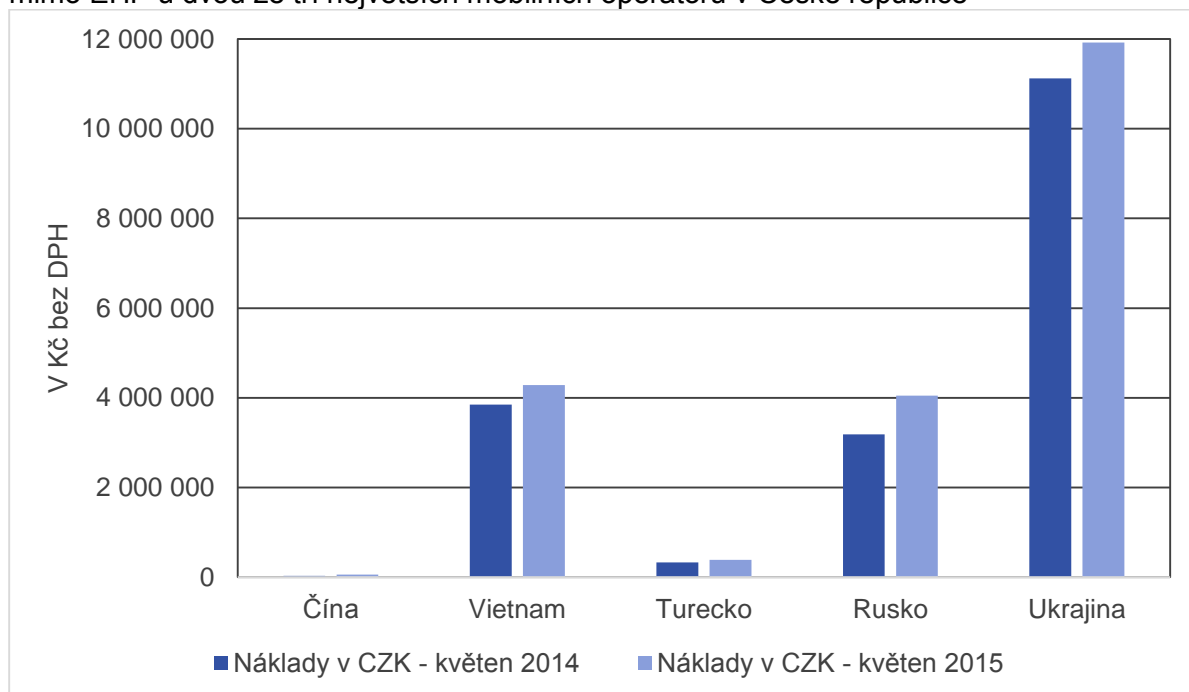
1308 Výsledným efektem pak může být i pokles maloobchodních cen mezinárodních hovorů,  
1309 účtovaných koncovým zákazníkům.

1310 **Graf č. 12:** Meziroční srovnání objemu provozu směřovaného do vybraných států mimo EHP  
1311 u dvou ze tří největších mobilních operátorů v České republice



1312 Zdroj: ČTÚ  
1313

1314 **Graf č. 13:** Meziroční srovnání celkových nákladů provozu směřovaného do vybraných států  
1315 mimo EHP u dvou ze tří největších mobilních operátorů v České republice



1316 Zdroj: ČTÚ; viz komentář ke grafu č. 12.  
1317

1318 Dopady cenové deregulace cen za terminaci pro hovory příchozí ze zemí mimo EHP  
1319 lze názorně demonstrovat na veřejné referenční nabídce společnosti Vodafone. Společnost

1320 Vodafone si na základě referenční nabídky<sup>28</sup> účtuje cenu za terminaci hovorů originovaných  
1321 v zemích mimo EHP ve výši 1,40 Kč/min. bez DPH, platnou od 1. července 2015. V období od  
1322 1. září 2014 do 30. června 2015 byla tato cena stanovena ve výši 1,26 Kč/min. bez DPH.  
1323 Uvolněním cenové regulace a posílením vyjednávací pozice českých operátorů vůči  
1324 operátorům ze zemí mimo EHP (kde není uplatňována přísná cenová regulace prostřednictvím  
1325 „pure“ BU-LRIC) dochází ke snižování disproporce mezi cenami za terminaci. Nicméně cenová  
1326 asymetrie stále představuje problém vzniku záporného salda platební bilance, jež je při  
1327 uplatňování asymetrických cen vyšší než kolik by činilo v případě aplikace symetrických cen.

1328 Výše uvedená zjištění Úřad zohlední při návrhu přiměřených nápravných opatření SMP  
1329 podnikům tak, aby u českých zákazníků nedocházelo k neodůvodněné diskriminaci při volání  
1330 do států mimo EHP, přičemž zohlední i asymetrii účtovaných terminačních cen hovorů z a do  
1331 zemí mimo EHP.

### 1332 **Závěr**

1333 Kritérium ceny a ziskovost nasvědčuje možné existenci samostatné významné tržní  
1334 síly a možnému účtování nepřiměřeně vysokých cen, které by ve svém důsledku byly  
1335 v neprospěch koncových uživatelů, a které by ztěžovaly případným zájemcům vstup a soutěž  
1336 na maloobchodním trhu VDTs. Z výsledků mezinárodního srovnání vyplývá, že ceny účtované  
1337 na tuzemském trhu se pohybovaly na konci roku 2014 pod evropským průměrem. Úřad při  
1338 nalezení podniku (či podniků) s významnou tržní silou zohlední při návrhu nápravných opatření  
1339 všechna kritéria svědčící o tržní síle jednotlivých operátorů na posuzovaných terminačních  
1340 trzích a intenzitě možné soutěže (jež by případně mohla omezovat volnost operátorů při  
1341 stanovení velkoobchodních cen) na těchto trzích.

### 1342 **3.1.3 Kritéria související s charakteristikou konkurence na relevantním trhu**

1343 Přestože služby ukončení volání (terminace) v jednotlivých veřejných mobilních sítích  
1344 jsou specifické tím, že ukončit volání může jen ten poskytovatel,  
1345 v jehož síti se volané telefonní číslo nachází (a má tak vždy 100 % tržní podíl), Úřad považuje  
1346 pro účely uložení odpovídajících a proporcionálních nápravných opatření za potřebné provést  
1347 analýzu kritérií souvisejících s charakteristikou zákazníků a charakteristikou konkurence na  
1348 celkovém trhu mobilní terminace.

1349 Podnikatelé poskytující služby na daném velkoobchodním trhu je možno označit  
1350 zároveň i za odběratele služeb poskytovaných na tomto trhu. Podnikatelé provozující síť  
1351 a poskytující služby VDTs<sup>29</sup> mohou volit mezi přímým propojením se sítí, v níž je terminováno  
1352 anebo tranzitem. Tranzitem se rozumí nepřímé propojení, to znamená propojení dvou  
1353 veřejných komunikačních sítí prostřednictvím veřejné komunikační sítě třetího podnikatele  
1354 zajišťujícího veřejnou komunikační síť. Přijaté řešení odpovídá technickému a především  
1355 ekonomickému vyhodnocení variantních řešení. Obecně platí, že pro menšího operátora (zde  
1356 měřeno v počtu reálných minut realizovaných v rámci daného propojení) je nevýhodné zřizovat  
1357 přímé propojení se všemi subjekty na trhu, jelikož je pro něj ekonomicky výhodnější používat  
1358 nepřímé propojení prostřednictvím tranzitu v případě terminace ze sítí se slabým provozem.  
1359 Propojení jednotlivých operátorů je poskytováno na komerční bázi. Současně samozřejmě  
1360 platí, že i postavení každého poskytovatele služeb terminace v jednotlivých sítích je specifické  
1361 a jedinečné, neboť jak je uvedeno výše, ukončit volání může pouze ten poskytovatel, v jehož  
1362 síti se volané telefonní číslo nachází.

1363 V souvislosti s posuzováním postavení a očekávaného konání poskytovatelů služeb na  
1364 tomto relevantním trhu Úřad zohlednil názor Evropské komise ohledně povinnosti přístupu,  
1365 který Úřadu sdělila ve svém stanovisku v průběhu notifikačního procesu k návrhům

<sup>28</sup> Na základě přílohy C1 (Konkrétní výše cen za poskytované služby) Smlouvy o propojení veřejných komunikačních sítí, dostupné na internetových stránkách společnosti Vodafone.

<sup>29</sup> Veřejně dostupná telefonní služba.

1366 předchozích analýz relevantních trhů č. 3 a 7 (dle OOP/1/02.2008-2 ve znění OOP/1/04.2012-  
1367 4).

1368 Úřad na základě tohoto stanoviska vychází z předpokladu, že každý z poskytovatelů  
1369 služeb terminace (v jednotlivých mobilních sítích) může uplatnit potenciální tržní sílu vzhledem  
1370 k jedinečnosti poskytované služby, a to zejména tím, že buď odmítne samotný přístup, resp.  
1371 propojení, nebo dohodu o jeho ceně, event. nebude akceptovat cenu za terminaci. Takové  
1372 odmítání přímého propojení ze strany alternativního operátora by mohlo vést k uplatňování  
1373 strategie zvyšování nákladů konkurence tím, že by poskytovatel služby ukončení volání  
1374 (terminace) nutil alternativního operátora k tranzitu provozu přes třetího operátora pro účely  
1375 terminace. I když Komise ve svém stanovisku připouští, že nepřímé propojení může být  
1376 pro menší alternativní operátory efektivnější variantou, má za to, že na relevantním trhu musí  
1377 mít operátor usilující o terminaci svého provozu možnost požádat o přímé propojení.

1378 Velkoobchodní služba ukončení volání (terminace) je nezbytná k tomu, aby bylo možné  
1379 ukončit hovory směřované na volaná čísla v síti jiného operátora. Poskytovatel služeb má  
1380 jednoznačný zájem propojit svou síť se sítěmi jiného/jiných operátorů tak, aby bylo jeho  
1381 účastníkům umožněno dovolat se účastníkům v jiných účastnických sítích a naopak. Nelze  
1382 však zcela vyloučit případy, kdy by bylo možné předpokládat, že dojde ze strany alternativních  
1383 operátorů k odmítnutí přístupu nebo sporu o cenu za službu.

1384 Motivace společnosti Air Telecom, která na maloobchodním trhu zaujímá méně  
1385 významnou pozici (v porovnání s ostatními třemi mobilními síťovými operátory), může být  
1386 k uzavření propojení na komerční bázi odlišná od chování ostatních tří mobilních operátorů.  
1387 Pokud vezmeme v úvahu i posouzení vyjednávací síly společnosti Air Telecom, tak  
1388 již z hodnocení kritéria velikost podniku, počtu účastníků a pokrytí lze dovodit, že je podstatně  
1389 nižší oproti ostatním třem mobilním operátorům. Komise však ve svém Doporučení o regulaci  
1390 sazeb za ukončení volání v pevných a mobilních sítích v EU konstatuje, že: „*Tuto nerovnováhu*  
1391 *tržních sil napravuje existence regulačního opatření požadujícího sjednání propojení, které má*  
1392 *za cíl zajistit komplexní propojenost (end-to-end connectivity) tak, jak to vyžaduje předpisový*  
1393 *rámec.*“

1394 Úřad obdobnou situaci spatřuje i v oblasti sjednávání cen za propojení pro účely  
1395 terminace volání v mobilních sítích. S ohledem na postupující snižování regulací stanovené  
1396 maximální výše ceny očekává Úřad u společnosti Air Telecom snahu o dosažení jiné než  
1397 regulované úrovně cen za terminaci v mobilní síti. Tržní síla, založená na 100 % tržním podílu  
1398 operátora na ukončení volání ve své síti, tomuto operátorovi umožňuje stanovovat ceny  
1399 nezávisle na ostatních tržních subjektech, a tedy i účtovat nepřiměřeně vysoké ceny  
1400 v neprospěch koncových uživatelů.

1401 Pokud tedy Úřad vychází z předpokladu, že v prostředí vhodném pro regulaci ex ante  
1402 je tržní síla zásadně měřena možností síly dotyčného podnikatelského subjektu zvýšit ceny  
1403 aniž by utrpěl významné ztráty prodeje nebo výnosů, lze považovat tento předpoklad za  
1404 splněný u všech poskytovatelů služeb velkoobchodní terminace.

1405 Proto Úřad v souladu s názorem Evropské komise považuje za potřebné uložit  
1406 symetricky nejen povinnost přístupu, resp. propojení pro účely ukončení volání v sítích všech  
1407 podnikatelů na trhu, ale i regulaci související s regulací ceny za ukončení volání.

### 1408 **3.2 Výsledky vyhodnocení samostatné významné tržní síly podle zvolených kritérií**

1409 Na základě provedené analýzy Úřad konstatuje, že každý poskytovatel služby  
1410 ukončení volání má absolutní podíl (100 %) ve své vlastní síti. Úřad konstatuje, že  
1411 na relevantním trhu je každý poskytovatel služby ukončení volání (terminace) podnikem

1412 s významnou tržní silou ve své vlastní síti. V případě společností O2, T-Mobile, Vodafone a Air  
1413 Telecom zkoumaná kritéria svědčí ve prospěch existence samostatné významné tržní síly.

1414 Z provedené analýzy vyplynulo, že pozice podniků s významnou tržní silou  
1415 na analyzovaném trhu je natolik silná, že pro fungování trhu je nezbytné předem stanovit  
1416 některé podmínky pro jejich podnikání. Na základě analýzy rovněž dospěl k závěru, že existují  
1417 rozdíly mezi společnostmi O2, T-Mobile, Vodafone na straně jedné a společností Air Telecom  
1418 na straně druhé. Úřad proto navrhuje stanovit nápravná opatření uvedeným společností  
1419 přiměřeně zjištěným skutečným.

### 1420 **3.3 Společná významná tržní síla**

1421 Vzhledem k charakteru relevantního trhu na trhu neexistuje společná významná tržní  
1422 síla, neboť provozovatelé jednotlivých veřejných mobilních sítí mají ve své vlastní síti  
1423 monopolní postavení. Z tohoto důvodu nebyla kritéria společné významné tržní síly  
1424 podle Metodiky na tomto trhu hodnocena.

### 1425 **3.5 Přenesená významná tržní síla**

1426 Úřad konstatuje, že na relevantním trhu je každý poskytovatel služby ukončení volání  
1427 (terminace) podnikem se samostatnou významnou tržní silou ve své síti, proto zkoumání,  
1428 zda na analyzovaný trh není přenesena významná tržní síla z jiného trhu, je bezpředmětné.

### 1429 **3.6 Závěry k analýze trhu**

1430 Vzhledem ke skutečnosti, že ukončit hlasové volání může pouze ten poskytovatel,  
1431 v jehož síti se volané telefonní číslo nachází, případně má k určité síti sjednaný takový  
1432 velkoobchodní přístup, který mu umožňuje nabízet a prodávat terminaci volání na účastnická  
1433 čísla ve své virtuální síti, má každý poskytovatel služeb na analyzovaném relevantním trhu  
1434 tržní podíl 100 % v jednotlivé (vlastní či sjednané) veřejné mobilní telefonní síti. To platí i pro  
1435 nově vstupující subjekty na relevantní trh. Významný tržní podíl sám o sobě předem  
1436 nevyklučuje určitou konkurenci na trhu. Pouze umožňuje podnikatelskému subjektu, který  
1437 v takovém postavení je, určovat, nebo alespoň znatelně ovlivňovat, podmínky, za kterých se  
1438 taková konkurence vyvíjí, a obecně jednat bez ohledu na omezení konkurence, pokud mu  
1439 takové chování nepůsobí újmu.

1440 Úřad proto v kapitole 3.1.1 analyzoval vývoj trhu a tržních podílů poskytovatelů služby  
1441 ukončení hlasových volání ve všech veřejných mobilních sítích vyjádřený v počtu  
1442 terminovaných minut a v počtu aktivních SIM karet a vyhodnotil i další relevantní kritéria podle  
1443 Metodiky.

1444 Z hlediska vývoje tržních podílů Úřad konstatoval, že ve sledovaném období nedochází  
1445 k jejich významným změnám, a to jak z pohledu celkového objemu terminovaných minut, tak  
1446 ani z celkového počtu aktivních SIM karet. Společnosti O2, T-Mobile, Vodafone a Air Telecom  
1447 mají trvale prakticky stabilní tržní podíly. Při neuvažování tržního podílu společnosti Air  
1448 Telecom, který je téměř zanedbatelný<sup>30</sup>, byly tržní podíly ostatních operátorů ke konci roku  
1449 2014 v rozmezí cca 23,7 až 39,7 % v případě celkového trhu aktivních SIM karet a v rozmezí  
1450 cca ■■■■ až ■■■■ %<sup>31</sup> v případě celkového trhu terminovaných minut.

1451 Na základě vyhodnocení kritérií zaměřených na charakteristiku podniku, souvisejících  
1452 s charakteristikou zákazníků a konkurence, dospěl Úřad k závěru, že pro fungování trhu je

<sup>30</sup> 0,10 % z počtu aktivních SIM karet respektive ■■■■ % z celkového počtu terminovaných minut.

<sup>31</sup> Obchodní tajemství.

1453 nezbytné předem stanovit některé podmínky pro jejich podnikání, ale také že pozice všech  
1454 podniků s významnou tržní silou na analyzovaném trhu není zcela identická. Úřad v rámci  
1455 analýzy relevantního trhu shledal, že existují významné rozdíly ve vyhodnocení kritérií pro  
1456 uplatnění významné tržní síly mezi společnostmi Air Telecom a ostatními poskytovateli služeb  
1457 na tomto trhu, tj. společnostmi O2, T-Mobile a Vodafone. Úřad považuje za nezbytné tuto  
1458 skutečnost zohlednit při návrhu stanovení nápravných opatření tak, aby v případě jednotlivých  
1459 podniků s významnou tržní silou byla zajištěna jejich přiměřenost vzhledem k jejich odlišným  
1460 pozicím na celkovém trhu mobilní terminace.

1461 Zároveň je zde třeba uvést stanovisko Evropské komise k předchozí analýze tohoto  
1462 relevantního trhu, které říká, že na trzích terminace se nelze zcela spoléhat na to, že obchodní  
1463 (komerční) dohody zajistí dostatečné propojení všech sítí a tudíž existuje potenciální hrozba  
1464 odmítání přístupu. S ohledem na toto stanovisko navrhne Úřad uložit povinnost umožnit  
1465 přístup včetně regulace související s regulací cen všem podnikům, u kterých byla analýzou  
1466 zjištěna významná tržní síla.

1467 Úřad zároveň očekává, že nově vstupující subjekty (MNO, MVNO, případně MVNE),  
1468 které velkoobchodně nabízejí a prodávají terminaci volání ve své či smluvně objednané síti,  
1469 na relevantním trhu budou uplatňovat vzájemnou reciprocitu cen s podniky s významnou tržní  
1470 silou za službu ukončení hlasového volání v mobilních sítích. Případný vstup nového subjektu  
1471 na trh a jeho stanovení SMP podnikem bude Úřad řešit v následné analýze relevantního trhu.  
1472 O následných nápravných opatřeních a cenové regulaci rozhodne Úřad dle konkrétní situace.  
1473 V případě cenové regulace bude Úřad postupovat v souladu s Doporučením o terminačních  
1474 sazbách (2009/396/ES).

1475 Úřad na základě provedené analýzy shledal na tomto relevantním trhu existenci  
1476 podniků se samostatnou významnou tržní silou, a to u společností O2, T-Mobile, Vodafone  
1477 a Air Telecom.

1478 Úřad dále konstatuje, že na tomto relevantním trhu neshledal existenci společné  
1479 významné tržní síly ani přenesené významné tržní síly.

#### 1480 **4. Nápravná opatření**

##### 1481 **4.1 Platná regulační opatření**

###### 1482 **4.1.1 Regulace ze zákona**

1483 Podnikatel, který požádal o uzavření smlouvy o přístupu nebo smlouvy o propojení sítí,  
1484 je podle § 80 odst. 4 Zákona nejpozději do 10 dnů ode dne uzavření smlouvy o přístupu nebo  
1485 smlouvy o propojení sítí předat Úřadu úplné znění uzavřené smlouvy, včetně příloh. Stejná  
1486 povinnost platí i pro předávání změn a dodatků smlouvy o přístupu nebo smlouvy o propojení.

1487 Podnik, kterému byla uložena povinnost v rozhodnutí o uložení povinností  
1488 podle § 84 odst. 2 Zákona, je dále povinen podle § 84 odst. 3 Zákona zveřejnit referenční  
1489 nabídku. Náležitosti a podmínky referenční nabídky jsou stanoveny opatřením obecné povahy  
1490 č. OOP/7/07.2005-12, kterým se stanoví rozsah, forma a způsob uveřejňování informací  
1491 týkajících se přístupu k síti nebo propojení sítí elektronických komunikací, jakož i náležitosti,  
1492 rozsah a forma referenční nabídky přístupu nebo propojení, ve znění pozdějších změn.

###### 1493 **4.1.2 Regulace uplatněná Úřadem na daném trhu podle předchozí analýzy**

1494 Podnikům s významnou tržní silou, společnostem O2, T-Mobile, Vodafone a Air  
1495 Telecom byly podle jednotlivých písmen § 51 odst. 5 a 8 Zákona a podle výsledků analýzy

1496 relevantního trhu vydané opatřením obecné povahy č. [A/7/12.2013-9](#) uloženy následující  
1497 povinnosti: rozhodnutími č. [REM/7/06.2014-93](#), č. [REM/7/06.2014-94](#), č. [REM/7/06.2014-95](#)  
1498 a č. [REM/7/06.2014-96](#), která nabyla právní moci dne 2. července 2014 v případě prvního  
1499 uvedeného rozhodnutí a 1. července 2014 v případě ostatních uvedených.

1500 Společnostem O2, T-Mobile, Vodafone a Air Telecom byly uloženy podle jednotlivých  
1501 písmen § 51 odst. 5 a 8 Zákona a souvisejícího opatření obecné povahy č. [A/7/12.2013-9](#)  
1502 následující povinnosti:

1503 1. Povinnost umožnit přístup ke specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům  
1504 pro účel služby ukončení volání (terminace) ve veřejné mobilní telefonní síti účastníka  
1505 řízení podle § 84 Zákona, a to

1506 a) vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na propojení sítí nebo  
1507 síťových zařízení pro službu ukončení volání,

1508 b) vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání a přístup  
1509 ke svým specifickým síťovým prvkům pro službu ukončení volání,

1510 c) vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání a přístup  
1511 ke svým přiřazeným prostředkům pro službu ukončení volání,

1512 a to za podmínek určených referenční nabídkou propojení.

1513 2. Povinnost průhlednosti podle § 82 Zákona, a to

1514 uveřejňovat informace týkající se propojení sítí elektronických komunikací v souladu  
1515 s opatřením obecné povahy vydaným k provedení § 82 odst. 4 Zákona, kterým  
1516 se stanoví rozsah, forma a způsob uveřejňování informací týkajících se přístupu k síti  
1517 nebo propojení sítí elektronických komunikací, jakož i náležitosti, rozsah a forma  
1518 referenční nabídky přístupu a propojení.

1519 3. Povinnost nediskriminace při poskytování služby ukončení volání (terminace) podle  
1520 § 81 Zákona, a to

1521 a) uplatňovat rovnocenné podmínky za rovnocenných okolností pro ostatní  
1522 podnikatele,

1523 b) poskytovat ostatním podnikatelům služby a informace za stejných podmínek  
1524 a ve stejné kvalitě, v jaké je poskytuje pro služby vlastní.

1525 Úřad dále společně s O2, T-Mobile, Vodafone a Air Telecom uložil rozhodnutími  
1526 č. [CEN/7/06.2014-97](#), [CEN/7/06.2014-98](#), [CEN/7/06.2014-99](#) a [CEN/7/06.2014-100](#)  
1527 povinnosti související s regulací cen, a to sjednávat ceny za propojení v jejich telefonní síti tak,  
1528 aby nebyly překročeny stanovené maximální ceny. Výše uvedená rozhodnutí nabyla právní  
1529 moci dne 27. června 2014 v případě prvního uvedeného rozhodnutí a 26. června 2014  
1530 v případě ostatních uvedených.

1531 Úřad společně s O2, T-Mobile a Vodafone mimo výše uvedených povinností uložil  
1532 i povinnost:

1533 4. Povinnost oddělené evidence nákladů a výnosů podle § 86 Zákona, a to vést  
1534 oddělenou evidenci nákladů a výnosů v souladu s opatřením obecné povahy vydaným  
1535 k provedení § 86 odst. 3 Zákona tak, aby

1536 a) při sjednávání cen na maloobchodní i velkoobchodní úrovni bylo prokazatelné,  
1537 že nedochází k neodůvodněnému křížovému financování,

1538 b) byly k dispozici podklady pro ověření nákladů a výnosů za jednotlivé služby.

1539 Společnosti Air Telecom Úřad neuložil povinnost podle § 51 odst. 5, písm. c) Zákona,  
1540 a to vést oddělenou evidenci nákladů a výnosů podle § 86 Zákona, z důvodu nepřiměřenosti  
1541 takového nápravného opatření, a to s ohledem na její malý tržní podíl.

1542 Hlavním cílem regulace uplatněné na základě minulé analýzy relevantního trhu bylo  
1543 zajistit propojování se sítěmi mobilních operátorů a zabránit uplatňování nepřiměřeně  
1544 vysokých cen za ukončení volání v mobilních sítích, v zájmu koncových uživatelů  
1545 a spotřebitelů.

#### 1546 **4.1.3 Vyhodnocení stávajících opatření**

1547 Tato část analýzy se zaměřuje na povinnosti uložené v rámci minulé analýzy s důrazem  
1548 na to, zda jsou tyto povinnosti plněny a zda je jejich rozsah a specifikace dostatečný pro  
1549 zlepšení konkurenčního prostředí na analyzovaném trhu. Úřad přitom bral v potaz situaci na  
1550 analyzovaném trhu, podněty alternativních operátorů a reakce podniku s významnou tržní  
1551 silou.  
1552

1553 Nová referenční nabídka společnosti T-Mobile Czech Republic a.s. byla zveřejněna  
1554 v částce [15/2014](#) Telekomunikačního věstníku dne 25. července 2014, nová referenční  
1555 nabídka společnosti Vodafone Czech Republic a.s. byla zveřejněna v částce [17/2014](#)  
1556 Telekomunikačního věstníku dne 12. září 2014. Všechny tyto referenční nabídky, stejně tak  
1557 jako upravená [referenční nabídka](#) společnosti O2 Czech Republic a.s., která nově  
1558 aktualizovala pouze přílohu o cenách, byly v souladu s uloženými povinnostmi, a to zejména  
1559 obsahovaly novou maximální cenu za terminaci.

1560 Společnost Air Telecom a.s. s ohledem na nový rozsah uložených povinností zveřejnila  
1561 referenční nabídku způsobem umožňujícím dálkový přístup, která byla dále předávána Úřadu,  
1562 který ji zveřejnil dne 14. listopadu 2014 v částce [24/2014](#) Telekomunikačního věstníku.

1563 Společnosti O2, T-Mobile a Vodafone vedou oddělenou evidenci nákladů a výnosů  
1564 při poskytování služby ukončení volání (terminace) v jednotlivých veřejných mobilních sítích  
1565 v souladu s uloženou povinností. Společnosti předkládají pravidelně výsledky oddělené  
1566 evidence nákladů a výnosů v souladu s § 86 odst. 4 a 7 Zákona.

1567 Ve sledovaném období byla uplatňována maximální cena za terminaci v mobilní síti  
1568 u všech SMP operátorů ve výši 0,27 Kč/min.

#### 1569 **Posuzování podnětů**

1570 Úřad v období od minulé analýzy obdržel dne 3. 7. 2015 žádost o stanovisko od  
1571 společnosti Net-Connect Communications SRL (dále jen „Net-Connect“), které se týkalo  
1572 referenční nabídky propojení s mobilní sítí společnosti O2. Tato žádost obsahovala celkem 4  
1573 oblasti, ke kterým se měl Úřad vyjádřit. Podle názoru společnosti Net-Connect společnost O2  
1574 nově vstupujícím subjektům neumožňuje efektivní a rychlý vstup na trh elektronických

1575 komunikací tím, že neumožňuje při propojení s její mobilní sítí využití služeb třetích stran pro  
1576 zřízení propojovacích okruhů. Ceny za zřízení těchto okruhů ze strany společnosti O2  
1577 považovala společnost Net-Connect za neúměrně vysoké a tyto ceny pak navíc nebyly (a  
1578 v době zpracování analýzy nejsou) uvedeny ve zveřejněné referenční nabídce. Za další  
1579 údajnou překážku pro efektivní a rychlý vstup na trh společnost Net-Connect považovala  
1580 nutnost poskytnutí hotovostního vkladu („jistoty“) na účet O2 bezhotovostním převodem, a to  
1581 ve lhůtě 3 dnů ode dne podpisu smlouvy o propojení sítí. Posledním diskutovaným bodem pak  
1582 byla existence limitu 200 000 minut/měs. příchozího provozu do sítě O2 jako podmínku pro  
1583 dosažení přímého propojení sítí.

1584 Úřad ve svém stanovisku ze dne 30. 7. 2015 uvedl, že z provedené analýzy  
1585 relevantního trhu vydané opatřením obecné povahy [č. A/7/12-2013-9](#), z které plyne povinnost  
1586 zveřejňovat referenční nabídku, nedospěl Úřad k závěru, že by bylo nutné uložit požadované  
1587 detailní povinnosti popsané společností Net-Connect v žádosti o stanovisko.

1588 Dále Úřad konstatoval, že ceny spojené se samotnou realizací propojení (zřízení  
1589 propojovacích okruhů a měsíční poplatky za ně atd.) by měly být v souladu s opatřením obecné  
1590 [č. OOP/7/07.2005-12](#), kterým se stanoví rozsah, forma a způsob uveřejňování informací  
1591 týkajících se přístupu k síti nebo propojení sítí elektronických komunikací, jakož i náležitosti,  
1592 rozsah a forma referenční nabídky přístupu nebo propojení, ve znění pozdějších změn,  
1593 součástí referenční nabídky. Toto opatření v čl. 3. odst. 2 písm. c) stanoví, že nedílnou  
1594 součástí referenční nabídky v části upravující dodací podmínky jsou ceny nebo způsob jejich  
1595 určení. Úřad tyto uvedené skutečnosti dále prověřuje a v případě, že by shledal, že dochází  
1596 k porušení zákonných povinností, by zahájil potřebné kroky v souladu se zákonem  
1597 o elektronických komunikacích.

1598 U dalších uvedených skutečností Úřad neshledal porušení uložených povinností,  
1599 zejména povinnosti nediskriminace, tedy ani vytvoření jakékoli bariéry vstupu na trh. Dále Úřad  
1600 uvedl, že existence minimálního limitu příchozího provozu pro zřízení přímého propojení sítí  
1601 je legitimní požadavek ze strany společnosti O2. Se zřízením přímého propojení totiž vznikají  
1602 také na její straně dodatečné jednorázové náklady, proto ke zřízení přímého propojení dochází  
1603 až v okamžiku, kdy je předpoklad dosažení určitého objemu provozu v rámci propojení.  
1604 Povinnost umožnit přístup ke specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům pro  
1605 realizaci propojení sítí za účelem terminace je v současnosti uložena společnosti O2  
1606 rozhodnutím [č. REM/7/06.2014-93](#) tak, že společnost O2 musí vyhovět přiměřeným  
1607 požadavkům jiného podnikatele na propojení sítí nebo síťových zařízení pro službu ukončení  
1608 volání (terminace), a to bez omezení původu volání. Oproti tomu cenová regulace uložená  
1609 rozhodnutím [č. CEN/7/06.2014-97](#) formou maximální ceny za terminaci hovorů je omezena  
1610 pouze na volání z telefonních čísel s kódy zemí Evropského hospodářského prostoru. Ačkoliv  
1611 je cenová regulace aplikovaná pouze na volání z předem definovaného směru, společnost O2  
1612 má však uloženou obecnou povinnost umožnit přístup pro realizaci propojení sítí za účelem  
1613 terminace volání. Společnost O2 by tedy při stanovování minimálního limitu pro zřízení  
1614 přímého propojení neměla vzhledem k výše uvedenému rozlišovat typ provozu podle jeho  
1615 původu.

1616 Úřad uvádí, že uvedené skutečnosti zohlední při návrhu nápravných opatření.

#### 1617 **4.2 Určení stanoveného období pro další analýzu**

1618 Úřad předpokládá, že podrobí relevantní trh nové analýze v souladu s § 51 odst. 2  
1619 Zákona v období tří let od nabytí právní moci rozhodnutí, kterým podniky s významnou tržní  
1620 silou uložil povinnosti podle § 51 odst. 5 Zákona. V případě odůvodněné potřeby Úřad provede  
1621 analýzu v dřívějším termínu.



1622 Úřad bude průběžně monitorovat vývoj na tomto relevantním trhu. V případě zjištění  
1623 závažných skutečností, které významně ovlivní konkurenční prostředí relevantního trhu,  
1624 rozhodne Úřad případně o provedení nové analýzy relevantního trhu i před výše stanovenou  
1625 lhůtou.

1626  
1627

### **4.3 Návrh nápravných opatření**

#### **1628 Potenciální tržní problémy**

1629 Na základě provedené analýzy relevantního trhu, včetně vyhodnocení stávajících  
1630 nápravných opatření uložených na analyzovaném trhu, Úřad identifikoval následující  
1631 potenciální tržní problémy.

#### **1632 1. Odmítání požadavku na propojení nebo přístup ostatním podnikatelům** **1633 v elektronických komunikacích**

1634 Vyjednávací pozice společností s významnou tržní silou na tomto trhu je natolik silná,  
1635 že se mohou chovat nezávisle na ostatních poskytovatelích i odběratelích služby.  
1636 Uvedené společnosti tak mohou například požadovat splnění nepřiměřených  
1637 podmínek ze strany zájemce o propojení nebo přístup, a tím mu ztěžovat vstup na trh.

#### **1638 2. Diskriminační jednání nebo zadržování informací**

1639 SMP podniky by mohly vzhledem ke své tržní síle diskriminovat ostatní podnikatele  
1640 v souvislosti s poskytováním velkoobchodních služeb spadajících do vymezení  
1641 relevantního trhu.

#### **1642 3. Účtování nepřiměřených/excesivních cen za terminaci**

1643 Jak Úřad uvedl v závěrech kapitoly Ceny a ziskovost, existuje riziko možného  
1644 uplatňování nepřiměřeně vysokých (či nízkých) cen v neprospěch koncových uživatelů.  
1645 Společnosti s uloženou povinností související s regulací cen striktně dodržovaly  
1646 Úřadem stanovenou maximální cenu, aniž by samy při poklesu svých nákladů  
1647 přistoupily ke snížení účtovaných cen.

1648 Zkoumaný relevantní trh je typický 100 % tržním podílem jednotlivých operátorů  
1649 ve svých vlastních sítích a z toho vyplývající nulovou úrovní konkurence a absencí  
1650 substitutů (pro službu terminace hovorů v jednotlivých sítích). Tato tržní síla pak  
1651 operátorům umožňuje stanovovat ceny poskytovaných služeb nezávisle na ostatních  
1652 tržních subjektech. Tato situace může nastat i v případě vstupu nových subjektů (MNO,  
1653 MVNO, případně MVNE) na relevantní trh, kdy nově vstupující subjekt nebude  
1654 akceptovat stejnou terminační cenu, jakou má uloženou podnik s významnou tržní silou  
1655 na relevantním trhu. Vstup nového subjektu na trh a jeho případné stanovení SMP  
1656 podnikem bude Úřad řešit provedením nové analýzy relevantního trhu. V případě  
1657 subjektu, který bude zařazen na trh, a Úřad rozhodne o stanovení podniku  
1658 s významnou tržní silou, budou Úřadem uloženy regulační povinnosti. V rámci cenové  
1659 regulace bude Úřad rozhodovat v souladu s Doporučením o terminačních sazbách  
1660 (2009/396/ES).

1661 Pokud by povinnosti související s regulací cen nebyly uloženy všem podnikům  
1662 s významnou tržní silou, mohlo by ze strany některého z těchto (neregulovaných)  
1663 podniků dojít k uplatňování asymetrických a nepřiměřeně vysokých cen, přesahujících  
1664 maximální ceny stanovené Úřadem s následným negativním dopadem na koncového  
1665 uživatele. Pokud by Úřad uložil cenovou regulaci jen některým podnikům, ostatní  
1666 (cenově neregulované) subjekty s významnou tržní silou by nemusely být ochotny

1667 přistoupit dobrovolně na regulované maximální ceny a naopak by mohly účtovat ceny  
1668 vyšší.

1669 V této souvislosti Úřad vzal v úvahu i názor Komise na symetrické uplatňování cenové  
1670 regulace vůči všem SMP podnikům, který opakovaně k návrhům Úřadu v této věci  
1671 uplatnila (naposledy v listopadu 2012 k návrhu na nově stanovené maximální  
1672 regulované ceny na posuzovaném trhu). Tento postup (symetrická regulace) je  
1673 i v souladu s Doporučením Komise o regulaci sazeb, které aplikaci symetrických cen  
1674 předpokládá (doporučuje).

1675 Úřad proto považuje za důvodné ponechat uplatnění cenové regulace vůči všem SMP  
1676 podnikům, a to společnostem O2, T-Mobile, Vodafone a Air Telecom.

1677

### 1678 **Návrh povinností, které Úřad hodlá uložit za účelem nápravy**

1679

1680 Úřad navrhuje uložit podnikům s významnou tržní silou podle článku 2 povinnosti  
1681 podle § 51 odst. 5 písm. a), b), d) a f) Zákona a souvisejících opatření obecné povahy:

1682 a) průhlednosti podle § 82 Zákona, uveřejnit informace týkající se propojení sítí pro  
1683 službu ukončení volání (včetně účetních informací, smluvních podmínek, technických  
1684 specifikací, síťových charakteristik a cen);

1685 b) nediskriminace podle § 81 Zákona,

1686 1. uplatňovat rovnocenné podmínky za rovnocenných okolností pro ostatní  
1687 podnikatele,

1688 2. poskytovat ostatním podnikatelům služby a informace za stejných podmínek a ve  
1689 stejné kvalitě, v jaké je poskytuje pro služby vlastní;

1690 c) přístupu k specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům podle § 84 Zákona,

1691 1. povinnost vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na propojení sítí  
1692 nebo síťových zařízení pro službu ukončení volání,

1693 2. povinnost vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání  
1694 a přístup k jeho přiřazeným prostředkům pro službu ukončení volání.

1695 Úřad stanoví pro službu ukončení volání k těmto povinnostem technické, provozní a další  
1696 podmínky zajišťující spravedlnost, proporcionalitu a včasnost.

1697 d) související s regulací cen podle § 56 a 57 Zákona.

1698 Nad rámec povinností podle článku 3 odst. 1 Úřad navrhuje uložit společnostem O2,  
1699 T-Mobile a Vodafone podle § 51 odst. 5 písm. c) Zákona a souvisejících opatření obecné  
1700 povahy i povinnost oddělené evidence nákladů a výnosů podle § 86 Zákona tak, aby

1701 1. při určování cen na maloobchodní i velkoobchodní úrovni bylo prokazatelné,  
1702 že nedochází k neodůvodněnému křížovému financování,

1703 2. byly k dispozici podklady pro ověření nákladů a výnosů za jednotlivé služby.

1704 Vzhledem k zanedbatelnému podílu společnosti Air Telecom na celkovém počtu  
1705 terminovaných minut (viz graf č. 6) a vzhledem k technologii CDMA využívané společností Air  
1706 Telecom, které by nevstupovaly do výpočtu nákladů na terminaci teoretického efektivního  
1707 celoplošně působícího operátora, nenavrhuje Úřad uložit této společnosti povinnost vést  
1708 oddělenou evidenci nákladů a výnosů.

1709 **4.3.1 Odůvodnění návrhu nápravných opatření**

1710 S ohledem na zkoumání v rámci analýzy Úřad v závěru konstatoval, že prokázal  
1711 na relevantním trhu existenci podniků se samostatnou významnou tržní silou.

1712 V rámci provedené analýzy Úřad dále prokázal, že postavení, které mají podniky  
1713 s významnou tržní silou, jim umožňuje chovat se nezávisle na ostatních účastnících na trhu.  
1714 To by mohlo mít za následek negativní vliv i na stanovení nepřiměřeně vysokých cen  
1715 na souvisejícím maloobchodním trhu a s tím spojený i negativní dopad na koncové uživatele.

1716 V souladu se závěry analýzy Úřad uloží všem podnikům se samostatnou významnou  
1717 tržní silou společnostem povinnost průhlednosti, povinnost nediskriminace, povinnost přístupu  
1718 k specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům a povinnosti související s regulací  
1719 cen. Společnostem O2, T-Mobile a Vodafone pak také povinnost vést oddělenou evidenci  
1720 nákladů a výnosů.

1721 ***Povinnost přístupu ke specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům***

1722 Povinnost přístupu v případě propojení pro službu terminace volání bude uložena tak,  
1723 aby bylo na velkoobchodní úrovni možné odebírat službu terminace volání u společností Air  
1724 Telecom, O2, T-Mobile a Vodafone. Takto uložená povinnost umožní ostatním podnikatelům  
1725 poskytovat maloobchodní služby s využitím velkoobchodních vstupů z tohoto relevantního  
1726 trhu.

1727 ***Povinnost průhlednosti***

1728 Podnikům s významnou tržní silou bude povinnost průhlednosti ve formě zveřejňování  
1729 informací podle náležitostí stanovených OOP č. 7.

1730 Takto uložená povinnost průhlednosti zvýší míru informovanosti jak subjektů, které  
1731 chtějí vstoupit na trh, tak i těch již na trhu působících. Pozitivně se tím ovlivní možnost  
1732 poskytování maloobchodních služeb s využitím velkoobchodních vstupů z tohoto relevantního  
1733 trhu.

1734 Úřad nebude v rámci povinnosti průhlednosti ukládat povinnost zveřejňovat referenční  
1735 nabídku propojení, a to s ohledem na skutečnost, že podnik, kterému bude uložena  
1736 v rozhodnutí o uložení povinností povinnost podle § 84 odst. 2 Zákona, bude povinen podle  
1737 § 84 odst. 3 Zákona zveřejnit referenční nabídku. Společnosti Air Telecom, O2,  
1738 T-Mobile a Vodafone tak s ohledem na uložení povinnosti přístupu budou povinny takovou  
1739 referenční nabídku zveřejnit.

1740 ***Povinnost nediskriminace***

1741 Povinnost nediskriminace bude uložena tak, aby byly uplatňovány rovnocenné  
1742 podmínky za rovnocenných okolností pro ostatní podnikatele a těmto ostatním podnikatelům  
1743 byly poskytovány služby a informace za stejných podmínek a ve stejné kvalitě, v jaké jsou  
1744 poskytovány uvedenými společnostmi pro služby vlastní.

1745 ***Povinnost vést oddělenou evidenci nákladů a výnosů***

1746 Tato povinnost úzce souvisí s regulací cen. Na jejím základě bude prokazatelné,  
1747 že nedochází k neodůvodněnému křížovému financování a dále budou k dispozici podklady  
1748 pro ověření nákladů a výnosů za jednotlivé služby. Úřad uvádí, že toto nápravné opatření ve

1749 formě vedení oddělené evidence nákladů a výnosů vzhledem ke znění Zákona v § 5 odst. 4,  
1750 který stanovuje Úřadu povinnost řídit se při naplňování cílů regulace mimo jiné zejména  
1751 zásadami objektivit, transparentnosti a proporcionalit, ukládá pouze společnostem O2,  
1752 T-Mobile a Vodafone. Cílem uložení této povinnosti je zajistit jak část vstupů do nákladového  
1753 modelu BU-LRIC pro službu terminace volání ve veřejné mobilní telefonní síti (do kterého by  
1754 nevstupovaly náklady o provozování sítě CDMA společnosti Air Telecom), tak podklady pro  
1755 ověření, že nedochází (resp. nebude docházet) k neodůvodněnému křížovému financování  
1756 u největších SMP operátorů působících na relevantním trhu (měřeno tržním podílem  
1757 na celkovém počtu aktivních SIM karet i na celkovém počtu terminovaných minut), u nichž by  
1758 tak toto chování (a z něj teoreticky plynoucí protisoutěžní praktika ve formě stlačování marží)  
1759 měla potenciálně největší (negativní) dopad na úroveň konkurenčního prostředí  
1760 na souvisejícím maloobchodním trhu. Úřad nepopírá, že obdobným (protisoutěžním)  
1761 způsobem by se při stanovování cen svých služeb mohl chovat i nejmenší operátor  
1762 s významnou tržní silou, společnost Air Telecom (tj. mohl by ve snaze získat větší tržní podíl  
1763 křížově financovat své maloobchodní služby, čímž by se dopouštěli stlačování marží), avšak  
1764 Úřad mu povinnost vedení oddělené evidence nákladů a výnosů neukládá s ohledem na jeho  
1765 nízký a v čase klesající tržní podíl a z toho plynoucí malý potenciál negativním způsobem  
1766 ovlivnit úroveň konkurenčního prostředí<sup>32</sup>. Údaje z oddělené evidence nákladů a výnosů této  
1767 společnosti by navíc, jak je uvedeno výše, nevstupovaly do nákladového modelu BU-LRIC.

#### 1768 **Regulace cen podle § 56 a 57 Zákona**

1769 Analýza prokázala (v kapitole Ceny a ziskovost), že na trhu by mohlo docházet  
1770 k uplatňování nepřiměřeně vysokých cen v neprospěch koncových uživatelů v případě, že by  
1771 nebyla uložena cenová regulace. Doposud totiž docházelo ke snížení ceny za službu  
1772 terminace volání pouze prostřednictvím uložené cenové regulace, kterou Úřad aplikoval  
1773 formou stanovení maximálních cen. Úřad má proto za to, že bylo v souladu s § 57 odst. 1  
1774 Zákona prokázáno naplnění podmínek pro uložení povinností souvisejících s regulací cen  
1775 podle § 56 a 57 Zákona podnikům s postavením s významnou tržní silou. Úřad konstatuje, že  
1776 nápravná opatření podle § 51 odst. 5 písmene a) až e) Zákona by nevedla sama o sobě  
1777 k nápravě.

1778 Úřad na základě předchozí analýzy relevantního trhu č. 7<sup>33</sup> přistoupil k cenové  
1779 deregulaci volání originovaného ze států mimo EHP. Cílem tohoto kroku byla snaha Úřadu  
1780 reagovat na značnou disproporci mezi velkoobchodními terminačními cenami uplatňovanými  
1781 českými operátory na jedné straně a operátory ze zemí mimo EHP na straně druhé  
1782 a poskytnout tímto způsobem všem regulovaným společnostem větší vyjednávací prostor při  
1783 sjednávání cen za terminaci s operátory ze zemí mimo EHP. Úřad na základě vyhodnocení  
1784 aktuální situace na trhu mobilní terminace (viz kapitola Mezinárodní srovnání cen mimo EHP  
1785 na str. 38 a dále) bude pokračovat v nastavené regulaci na základě předchozí analýzy tohoto  
1786 trhu, a to tak, že cenová regulace terminačních cen se bude vztahovat pouze na příchozí  
1787 (originovaná) volání ze zemí EHP.

1788 Úřad je toho názoru, že deregulace cen volání originovaného ze států mimo EHP  
1789 umožňuje českým operátorům sjednávat na velkoobchodním trhu terminace symetrické ceny  
1790 vůči zemím mimo EHP, a možnost tak nepřímo<sup>27</sup> ovlivňovat cenovou politiku operátorů  
1791 v dotčených zemích. Výsledným efektem pak může být i pokles maloobchodních cen  
1792 mezinárodních hovorů, účtovaných koncovým zákazníkům v ČR.

<sup>32</sup> To však neznamená, že by ze stejného důvodu bylo možné upustit například od ukládané povinnosti související s regulací cen, neboť v tomto případě Úřad kromě ochrany hospodářské soutěže sleduje i další cíl v podobě ochrany zájmů koncových uživatelů.

<sup>33</sup> A/7/12.2013-9

1793 **Část D – Konzultace s ÚOHS**

1794 **Část E – Vypořádání připomínek z veřejné konzultace**

1795 **Část F – Připomínky Evropské komise k oznámení návrhu opatření**

1796  
1797  
1798

Za Radu Českého telekomunikačního Úřadu:  
Ing. Mgr. Jaromír Novák  
předseda Rady  
Českého telekomunikačního úřadu