



Český telekomunikační úřad

se sídlem Sokolovská 219, Praha 9

poštovní přihrádka 02, 225 02 Praha 025



TOTO ROZHODNUTÍ NABYLO PRÁVNÍ

MOCI dne 19.4.2011

Český telekomunikační úřad

Odbor analýz trhů

Dne 2.5.2011

1

Praha 14. dubna 2011
Čj. 116 175/2010-609/ VII. vyř.

Rada Českého telekomunikačního úřadu jako příslušný správní orgán podle § 107 odst. 8 písm. b) bod 5 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“) a podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Správní řád“), vydává v řízení zahájeném z moci úřední se společností **Telefónica O2 Czech Republic, a.s.**, se sídlem Za Brumlovkou 266/2, 140 22 Praha 4 – Michle, IČ: 60193336, dne 27. prosince 2010, ve věci stanovení podniku s významnou tržní silou toto

rozhodnutí č. SMP/6/04.2011-2:

I.

Podle § 51 odst. 3 Zákona a podle výsledků analýzy relevantního trhu vydané opatřením obecné povahy Českého telekomunikačního úřadu č. A/6/12.2010-16 se podnikem s významnou tržní silou na relevantním trhu „Velkoobchodní koncové segmenty pronajatých okruhů bez ohledu na technologii použitou k zajištění pronajaté nebo vyhrazené kapacity“ v Segmentu A, který zahrnuje velkoobchodní koncové úseky pronajatých okruhů s rychlostí nepřevyšující 2 Mbit/s (2048 Kbit/s) bez ohledu na použité přenosové prostředky signálu, stanoví společnost **Telefónica O2 Czech Republic, a.s.**, se sídlem Za Brumlovkou 266/2, 140 22 Praha 4 – Michle, IČ: 60193336 (dále jen „účastník řízení“).

II.

Podle § 101 písm. e) a § 102 odst. 9 Správního řádu nabytím právní moci tohoto rozhodnutí pozbývá vykonatelnosti a jiných právních účinků rozhodnutí Rady Českého telekomunikačního úřadu ve věci stanovení podniku s významnou tržní silou na relevantním trhu „Velkoobchodní koncové segmenty pronajatých okruhů bez ohledu na technologii použitou k zajištění pronajaté nebo vyhrazené kapacity“ č. SMP/13/09.2006-63, vedené pod čj. 36 522/2006-609/V.vyř. ze dne 11. září 2006, kterým byl účastník řízení stanoven na tomto trhu podnikem s významnou tržní silou podle výsledků analýzy relevantního trhu vydané opatřením obecné povahy Českého telekomunikačního úřadu č. A/13/08.2006-30.

Odůvodnění:

Český telekomunikační úřad (dále jen „Úřad“) provedl v souladu s § 51 odst. 1 a 2 Zákona analýzu trhu č. 6 – velkoobchodní koncové segmenty pronajatých okruhů bez ohledu na technologii použitou k zajištění pronajaté nebo vyhrazené kapacity (dále jen „trh č. 6“), kterou vydal jako opatření obecné povahy č. A/6/12.2010-16. Toto opatření bylo dne 10. prosince 2010 uveřejněno v částce 22/2010 Telekomunikačního věstníku.

K části I. výroku

Úřad v rámci analýzy rozdělil trh č. 6 na dva segmenty – Segment A a Segment B. Segment A zahrnuje velkoobchodní koncové úseky pronajatých okruhů s rychlostí nepřevyšující 2 Mbit/s (2048 Kbit/s) bez ohledu na použité přenosové prostředky signálu. Segment B zahrnuje velkoobchodní koncové úseky pronajatých okruhů s rychlostí vyšší než 2 Mbit/s (2048 Kbit/s) bez ohledu na použité přenosové prostředky signálu.

Analýzou trhu č. 6 bylo zjištěno, že Segment A předmětného relevantního trhu není efektivně konkurenčním trhem a působí na něm podnik s významnou tržní silou. Na základě vyhodnocení stanovených kritérií, provedeného v souladu s metodikou, Úřad dále konstatoval, že účastník řízení má postavení podniku s významnou tržní silou na Segmentu A relevantního trhu vymezeného v uvedené analýze.

Dále bylo zjištěno, že Segment B relevantního trhu je efektivně konkurenčním trhem a nepůsobí na něm podnik s významnou tržní silou.

K části II. výroku

S ohledem na ustanovení § 101 písm. e) Správního řádu a § 51 odst. 3 Zákona vydal Úřad nové rozhodnutí ve věci stanovení podniku s významnou tržní silou na předmětném relevantním trhu.

Ke dni nabytí právní moci tohoto rozhodnutí pozbývá podle § 102 odst. 9 Správního řádu původní rozhodnutí č. SMP/13/04.2006-63, vydané pod čj. 36 522/2006-609/V.vyř. ze dne 11. září 2006 o stanovení podniku s významnou tržní silou na předmětném relevantním trhu, vykonatelnosti a jiných právních účinků.

S ohledem na uvedené bylo dne 27. prosince 2010 s účastníkem řízení zahájeno správní řízení podle § 51 odst. 3 Zákona ve věci stanovení podniku s významnou tržní silou. Na základě ustanovení § 51 Zákona je účastníkem řízení pouze podnik, o jehož právech a povinnostech má být rozhodováno. Účastník řízení byl správním orgánem v zaslaném oznámení o zahájení správního řízení vyzván k vyjádření a navržení důkazů a byla mu poskytnuta lhůta 14 dnů ode dne doručení oznámení.

Účastník řízení ve stanovené lhůtě zaslal své vyjádření podáním z 11. ledna 2011, které však nesměřovalo věcně k předmětu řízení. Účastník řízení ve svém vyjádření znovu zopakoval námitku, že Úřad tento trh v rámci analýzy vymezil věcně nesprávně a při jeho vymezování postupoval v rozporu s relevantními předpisy právního řádu České republiky a Evropské unie, které jsou východiskem Metodiky obsažené v části B analýzy (bod 2.1.1.). Účastník řízení zejména nesouhlasí se způsobem, jakým Úřad dospěl k funkční a cenové zastupitelnosti některých služeb, které do relevantního trhu č. 6 zahrnul. Tato námitka se zejména týká služby Carrier Ethernet Network (dále jen „CEN“). Účastník řízení opakovaně trvá na tom, že do věcného vymezení relevantního trhu č. 6 nelze zahrnout službu CEN.

Stejnou připomínku účastník řízení uplatnil již v rámci veřejné konzultace k analýze relevantního trhu č. 6 a týká se věcného vymezení trhu v uvedené analýze. Celé její znění a vypořádání je obsaženo v tabulce vypořádání připomínek na diskusním místě. V opatření obecné povahy č. A/6/12.2010-16 Úřad uváděl k zahrnutí výše zmíněných služeb do věcného vymezení relevantního trhu následující odůvodnění.

Při definování relevantního trhu Úřad postupoval v souladu s Metodikou a zahrnul do věcného vymezení trhu všechny služby, které jsou z hlediska charakteristiky, ceny a zamýšleného použití shodné, porovnatelné nebo vzájemně zastupitelné. Úřad se zabýval posouzením produktů a služeb, které by mohly být součástí relevantního trhu, a v části věnované věcnému vymezení trhu vysvětlil v souladu s Metodikou, proč považuje služby Ethernet (dále jen „ETH“) za součást trhu. To znamená, že popsal i zaměnitelnost obou služeb z pohledu zastupitelnosti jejich vlastností (základních charakteristik, cen, technických parametrů), struktury nabídky a poptávky. Úřad je toho názoru, že jednotlivé subkapitoly části věcného vymezení analýzy dostatečně zdůvodňují zaměnitelnost obou služeb. Tento postup Úřadu je rovněž v souladu s názorem Evropské komise, která uvedenou analýzu notifikovala.

Z důvodu výše uvedeného Úřad námitku účastníka řízení neakceptoval a vypracoval návrh rozhodnutí v této věci.

Na základě § 130 Zákona a podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací na diskusním místě správní orgán zveřejnil návrh rozhodnutí včetně výzvy k uplatnění připomínek na diskusním místě dne 25. ledna 2011. Připomínky k návrhu rozhodnutí bylo možno uplatnit do 25. února 2011.

V této lhůtě zaslal účastník stanovisko, ve kterém opět namítá, že Úřad tento trh v rámci analýzy vymezil věcně nesprávně a při jeho vymezování postupoval v rozporu s relevantními předpisy právního řádu České republiky a Evropské unie. Účastník vyslovil nesouhlas s tím, že jeho předchozí připomínku Úřad vypořádal řádně, když ve věci nesouhlasu s věcným vymezením trhu poukázal na vypořádání této otázky v samotné analýze. K tomu účastník řízení uvádí, že podle jeho názoru analýza relevantního trhu č. 6 nenaplnuje požadavek přezkoumatelnosti a v tomto smyslu proto případné odkazování na tuto analýzu tak nelze považovat za dostatečné vypořádání se s námitkou v tomto řízení.

Úřad tyto námitky shledal jako nedůvodné. Toto rozhodnutí vychází právě z analýzy relevantního trhu č. 6, kterou vydal jako opatření obecné povahy č. A/6/12.2010-16. Tato analýza je účinným a závazným právním aktem, a Úřad se jím při vydání rozhodnutí ve správním řízení o stanovení podniku s významnou tržní silou na předmětném relevantním trhu řídí.

Úřad je toho názoru, že ve vypořádání předchozí námitky, uplatněné v rámci tohoto řízení, dostatečně vysvětlil svůj postup při věcném vymezení trhu a jeho soulad s právním řádem České republiky a Evropské unie, když již výše v odůvodnění tohoto rozhodnutí uvedl jeho rámcovou rekapitulaci. Úřad dále poukazuje na skutečnost, že článek 2.1 Věcné vymezení str. 17–29 opatření obecné povahy č. A/6/12.2010-16 v dostatečné míře a v souladu s Metodikou Úřadu detailně popisuje postupy a závěry stanovení věcného vymezení předmětného trhu. K vypořádání opakovaně uplatněné připomínky účastníka řízení Úřad dále poukazuje na vypořádání stejné připomínky uplatněné v rámci veřejné diskuse k opatření obecné povahy č. A/6/12.2010-16, které je uvedeno v tabulce Vypořádání připomínek konzultace návrhu opatření a dále je uvedeno shrnutí i v textu opatření obecné povahy v odstavci třetím na straně 53 až odstavci prvním na straně 55.

Jak již bylo uvedeno výše, Úřad se s připomínkou k věcnému vymezení trhu vypořádal dostatečně již v odůvodnění k vyjádření, které bylo zasláno účastníkem řízení jako reakce na zahájení správního řízení. Úřad znovu připomíná, že toto správní řízení vychází z účinného opatření obecné povahy č. A/6/12.2010-16, ve kterém Úřad zcela detailně a postupem podle stanovené metodiky popsal způsob přístupu k věcnému vymezení a dostatečně ho odůvodnil. Úřad současně považuje odůvodnění postupu věcného vymezení trhu uvedené v opatření obecné povahy č. A/6/12.2010-16 za přezkoumatelné.

Úřad se výše uvedeným způsobem vypořádal s návrhy a námitkami účastníka řízení a s jeho vyjádřením k podkladům k návrhu rozhodnutí uplatněnými v průběhu správního řízení a vypracoval návrh rozhodnutí v této věci.

Správní orgán podle § 130 odst. 3 Zákona konzultoval konečný text návrhu rozhodnutí s Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže. Předseda Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže dopisem ze dne 25. března 2011 neuplatnil k návrhu žádné připomínky.

Správní orgán dal účastníku řízení možnost, aby se v souladu s § 122 odst. 5 Zákona vyjádřil k podkladům rozhodnutí a navrhl případné doplnění. Účastník řízení dne 7. dubna 2011 sdělil do protokolu doplňující připomínky, ve kterých nadále trvá na námitkách uplatňovaných v průběhu celého správního řízení, to jest nadále se domnívá, že relevantní trh č. 6 byl Úřadem vymezen v rozporu s relevantními právními předpisy České republiky a Evropské unie a Úřad tak stanovil účastníka řízení podnikem s významnou tržní silou na trhu, který není relevantním trhem dle Zákona. Účastník řízení dále trvá na své námitce, že pouhý odkaz na opatření obecné povahy č. A/6/12.2010-16, kterým byla vydána analýza relevantního trhu č. 6 je nedostatečným vypořádáním s touto námitkou neboť toto opatření je dle jeho názoru nepřezkoumatelné.

Úřad tyto připomínky shledal jako nedůvodné, protože jak již bylo uvedeno výše, toto rozhodnutí vychází z analýzy relevantního trhu č. 6, kterou vydal jako opatření obecné povahy č. A/6/12.2010-16. Tato analýza je účinným a závazným právním aktem a Úřad se jím při vydání rozhodnutí ve správním řízení o stanovení podniku s významnou tržní silou na předmětném relevantním trhu řídí. Postup při věcném vymezení trhu a jeho soulad s právním řádem České republiky a Evropské unie Úřad již vysvětlil při vypořádání dříve uplatněných připomínek, když již výše v odůvodnění tohoto rozhodnutí uvedl jeho rámcovou rekapitulaci. Úřad současně výše v odůvodnění tohoto rozhodnutí vysvětlil, že považuje odůvodnění postupu věcného vymezení trhu uvedené v opatření obecné povahy č. A/6/12.2010-16 za přezkoumatelné.

S ohledem na výše uvedené bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí není přípustný opravný prostředek.



Za Radu Českého telekomunikačního Úřadu:
PhDr. Pavel Dvořák, CSc.
předseda Rady
Českého telekomunikačního úřadu