



# Český telekomunikační úřad

se sídlem Sokolovská 219, Praha 9

poštovní přihrádka 02, 225 02 Praha 025



TOTO ROZHODNUTÍ NABYLO PRÁVNÍ

MOCI dne 24.8.2009

Český telekomunikační úřad

Odbor regulace sítí a služeb elektronických komunikací

Dne 27.8.2009 

1

Praha 19. srpna 2009  
Čj. 48 633/2009-610/V. vyř.

Rada Českého telekomunikačního úřadu jako příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 107 odst. 8 písm. b) a § 108 odst. 2 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“), vydává v řízení se **společností České Radiokomunikace a.s.**, se sídlem U Nákladového nádraží 3144, 130 00 Praha 3, IČ: 27444902, (dále jen „účastník řízení“), zahájeném z moci úřední dne 5. června 2009, ve věci zrušení povinností uložených na základě § 51 odst. 3 Zákona rozhodnutím č. REM/18/11.2006-70, podle § 6 odst. 2 Zákona, toto

## rozhodnutí č. REM/18/08.2009-13:

Povinnosti uložené účastníku řízení ve výroku I. rozhodnutí Rady Českého telekomunikačního úřadu č. REM/18/11.2006-70, které bylo vedeno pod čj. 24 406/2006-610, a které nabylo právní moci dne 4. prosince 2006, se podle § 6 odst. 2 Zákona ruší ke dni nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

### Odůvodnění:

Český telekomunikační úřad (dále jen „správní orgán“) podle § 51 až § 53 Zákona provedl analýzu relevantního trhu „Služby šíření rozhlasového a televizního vysílání v sítích elektronických komunikací poskytující obsah vysílání koncovým uživatelům“, který byl označen jako relevantní trh č. 18 v souladu s čl. 2 opatření obecné povahy č. OOP/1/07.2005-2, kterým se stanovily relevantní trhy v oboru elektronických komunikací, včetně kritérií pro hodnocení významné tržní síly, ve znění opatření obecné povahy č. OOP/1/05.2006-21. Toto opatření bylo dne 11. března 2008 zrušeno opatřením obecné povahy č. OOP/1/02.2008-2, kterým se stanoví relevantní trhy v oboru elektronických informací, včetně kritérií pro hodnocení významné tržní síly (dále jen „Opatření“). Podle čl. 7 odst. 1 Opatření je tento trh považován za relevantní trh až do doby provedení analýzy, která prokáže, že trh je efektivně konkurenční, nebo nesplní test tří kritérií. Správní orgán provedl analýzu, kterou vydal jako opatření obecné povahy č. A/18/05.2009-8 a uveřejnil dne 2. června 2009 v částce 11/2009 Telekomunikačního věstníku. Na základě této analýzy bylo zjištěno, že předmětný trh nespĺňuje test tří kritérií, proto již nadále není relevantním trhem. V návaznosti na tento závěr a vzhledem ke znění čl. 7 odst. 1 Opatření bylo v analýze dále konstatováno, že další zkoumání, zda je trh efektivně konkurenční a zda na něm působí podnik s významnou tržní silou, není opodstatněné.

Účastník řízení měl rozhodnutím č. REM/18/11.2006-70 stanovenou povinnost umožnit přístup k prostředkům a sdílení kapacit podle § 84 Zákona, a to poskytovat společné umístění nebo jiné formy sdílení některých prostředků pro účely šíření analogového rozhlasového a televizního vysílání prostřednictvím sítě zemských vysílacích rádiových zařízení na základě přiměřeného požadavku jiného operátora, povinnost průhlednosti podle § 82 Zákona, a to uveřejňovat informace týkající se přístupu k síti elektronických komunikací v souladu



s opatřením obecné povahy vydaným k provedení § 82 odst. 4 Zákona, kterým se stanoví rozsah, forma a způsob uveřejňování informací týkajících se přístupu k síti nebo propojení sítě elektronických komunikací, jakož i náležitosti, rozsah a forma referenční nabídky přístupu a propojení, povinnost nediskriminace podle § 81 Zákona, a to uplatňovat rovnocenné podmínky za rovnocenných okolností pro ostatní podnikatele, a povinnost oddělené evidence nákladů a výnosů podle § 86 Zákona, a to vést oddělenou evidenci nákladů a výnosů v souladu s opatřením obecné povahy vydaným k provedení § 86 odst. 3 Zákona tak, aby a) při určování cen na maloobchodní i velkoobchodní úrovni bylo prokazatelné, že nedochází k neodůvodněnému křížovému financování, b) byly k dispozici podklady pro ověření nákladů a výnosů za jednotlivé služby.

S ohledem na výsledek analýzy, která konstatovala, že trh nesplnil test tří kritérií a nelze jej proto nadále považovat za trh relevantní, není tedy uplatnění ex-ante regulace na analyzovaném trhu dále možné. Z uvedených důvodů tedy již pominul důvod k uložení povinností, jelikož tyto povinnosti jsou odvozeny od stanovení podniku s významnou tržní silou na základě výsledku analýzy relevantního trhu, který již nadále není považován za relevantní trh.

\*\*\*

S ohledem na uvedené bylo dne 5. června 2009 se společností České Radiokomunikace a.s. (dříve RADIOKOMUNIKACE, a.s.) zahájeno správní řízení podle § 6 odst. 2 Zákona ve věci zrušení povinností uložených na základě § 51 odst. 3 Zákona. Účastník řízení byl správním orgánem v zaslaném oznámení o zahájení správního řízení vyzván k vyjádření a navržení důkazů a byla mu poskytnuta lhůta 7 dnů ode dne doručení oznámení.

Účastník řízení zaslal dne 8. června 2009 vyjádření, ve kterém uvádí, že bere výsledek analýzy relevantního trhu č. 18 na vědomí a že souhlasí se zněním navrženého rozhodnutí ČTÚ č. REM/18/XX.2009-Y.

\*\*\*

Na základě § 130 Zákona a podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací na diskusním místě správní orgán zveřejnil návrh rozhodnutí včetně výzvy k uplatnění připomínek na diskusním místě dne 18. června 2009. Připomínky k návrhu rozhodnutí bylo možno uplatnit do 18. července 2009. V této lhůtě neuplatnil připomínky žádný dotčený subjekt.

\*\*\*

Správní orgán dal účastníku řízení možnost, aby se v souladu s § 122 odst. 5 Zákona vyjádřil k podkladům rozhodnutí a navrhl případné doplnění. Účastník řízení se seznámil se spisem dne 27. července 2009 a uvedl, že k předloženému nemá připomínek.

\*\*\*

Správní orgán podle § 130 odst. 3 Zákona konzultoval konečný text návrhu rozhodnutí s Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže. Předseda ÚOHS dopisem ze dne 4. srpna 2009 sdělil, že k rozhodnutí nemá žádné připomínky.

\*\*\*

S ohledem na výše uvedené bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

**Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí není přípustný opravný prostředek.

Za Radu Českého telekomunikačního úřadu:  
Ing. Jana Fůrstová  
členka Rady  
Českého telekomunikačního úřadu

