



Český telekomunikační úřad

se sídlem Sokolovská 219, Praha 9
poštovní přihrádka 02, 225 02 Praha 025



TOTO ROZHODNUTÍ NABYLO PRÁVNÍ

MOCI dne 1.7.2010

Český telekomunikační úřad
Odbor regulace komunikačních činností
a poštovních služeb

Dne 1.7.2010 Popelář

1

Praha 30. června 2010
Čj. 40 276/2010-610/V. vyř.

Rada Českého telekomunikačního úřadu jako příslušný správní orgán podle § 107 odst. 8 písm. b) bodu 5 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“) a podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, vydává v řízení zahájeném z moci úřední se společností **Telefónica O2 Czech Republic, a.s.**, se sídlem Za Brumlovkou 266/2, 140 22 Praha 4 – Michle, IČ: 60193336 (dále jen „účastník řízení“), dne 25. března 2010, ve věci uložení povinností podniku s významnou tržní silou toto

rozhodnutí č. REM/1/06.2010-75

I.

Podle § 51 odst. 3 a 5 Zákona a podle výsledků analýzy relevantního trhu vydané opatřením obecné povahy Českého telekomunikačního úřadu č. A/1/02.2010-5 se podniku s významnou tržní silou **Telefónica O2 Czech Republic, a.s.**, se sídlem Za Brumlovkou 266/2, 140 22 Praha 4 – Michle, IČ: 60193336 na relevantním trhu „Přístup k veřejné telefonní síti v pevném místě“, v Segmentu A, který zahrnuje přístup k veřejné telefonní síti v pevném místě prostřednictvím analogové a digitální přípojky ISDN (s výjimkou velkokapacitních přípojek ISDN 30) a přípojky realizované prostřednictvím širokopásmového přístupu (dále jen „Segment A“), a v Segmentu B, který zahrnuje přístup k veřejně dostupné telefonní síti v pevném místě prostřednictvím přípojek ISDN 30 a přípojek 2 Mbit (dále jen „Segment B“), ukládají následující povinnosti:

1. Povinnost umožnit volbu a předvolbu operátora podle § 70 Zákona, a to

umožnit svým účastníkům přístup ke službám kteréhokoliv propojeného podnikatele poskytujícího veřejně dostupnou telefonní službu volbou a předvolbou operátora v souladu s opatřením obecné povahy vydaným k provedení § 70 odst. 3 Zákona, kterým se stanoví technické a organizační podmínky pro realizaci volby a předvolby operátora a zásady pro účtování ceny mezi podnikateli v souvislosti s volbou a předvolbou operátora.

2. Povinnost oddělené evidence nákladů a výnosů podle § 86 Zákona, a to

vést oddělenou evidenci nákladů a výnosů v souladu s opatřením obecné povahy vydaným k provedení § 86 odst. 3 Zákona tak, aby

- a) při sjednávání cen na maloobchodní i velkoobchodní úrovni bylo u nepodnikajících fyzických osob a u právnických a podnikajících fyzických osob prokazatelné, že u jednotlivých typů připojení nedochází k neodůvodněnému křížovému financování,
- b) byly k dispozici podklady pro ověření nákladů a výnosů za jednotlivé služby podle typu připojení zvláště pro nepodnikající fyzické osoby a zvláště pro právnické a podnikající fyzické osoby.

II.

Účastník řízení je povinen plnit povinnosti podle části I. výroku tohoto rozhodnutí od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

III.

Podle § 101 písm. e) a § 102 odst. 9 Správního řádu nabytím právním moci tohoto rozhodnutí pozbývá vykonatelnosti a jiných právních účinků rozhodnutí Rady Českého telekomunikačního úřadu ve věci uložení povinností podniku s významnou tržní silou na relevantním trhu „Přístup k veřejné telefonní síti v pevném místě pro nepodnikající fyzické osoby“ č. REM/1/04.2006-12, čj. 15 888/2006-610 ze dne 26. dubna 2006 a rozhodnutí Rady Českého telekomunikačního úřadu ve věci uložení povinností podniku s významnou tržní silou na relevantním trhu „Přístup k veřejné telefonní síti v pevném místě pro právnické a podnikající fyzické osoby“ č. REM/2/04.2006-13, čj. 15 891/2006-610 ze dne 26. dubna 2006, kterými byly účastníku řízení uloženy povinnosti podle výsledků analýz relevantních trhů vydaných opatřeními obecné povahy Českého telekomunikačního úřadu č. A/1/04.2006-17 a č. A/2/04.2006-18.

Odůvodnění:

Český telekomunikační úřad (dále jen „Úřad“) provedl v souladu s § 51 odst. 1 a 2 Zákona analýzu trhu č. 1 „Přístup k veřejné telefonní síti v pevném místě“ (dále jen „trh č. 1“), kterou vydal jako opatření obecné povahy č. A/1/02.2010-5 a uveřejnil dne 2. března 2010 v částce 5/2010 Telekomunikačního věstníku. Výsledky analýzy prokázaly, že trh č. 1 není efektivně konkurenčním trhem, neboť na něm působí podnik s významnou tržní silou.

Rozhodnutím správního orgánu č. SMP/1/06.2010-74 ze dne 29. června 2010, které bylo vydáno pod čj. 29 852/2010-609/VI. vyř. a nabylo právní moci dne 30. června 2010, byl účastník řízení stanoven jako podnik s významnou tržní silou.

K části I. výroku

Úřad v rámci analýzy rozdělil trhu č. 1 na dva segmenty – Segment A a Segment B. Analýzou trhu č. 1 bylo zjištěno, že předmětný relevantní trh (Segment A i Segment B) není efektivně konkurenčním trhem a působí na něm podnik s významnou tržní silou, kterým je účastník řízení. Vymezení trhu č. 1 podle opatření obecné povahy č. OOP/1/02.2008-2, kterým se stanoví relevantní trhy v oboru elektronických komunikací, včetně kritérií pro hodnocení významné tržní síly se shoduje s původním vymezením relevantního trhu č. 1 „Přístup k veřejné telefonní síti v pevném místě pro nepodnikající fyzické osoby“ a s původním vymezením relevantního trhu č. 2 „Přístup k veřejné telefonní síti v pevném místě pro právnické a podnikající fyzické osoby“ podle opatření obecné povahy č. OOP/1/07.2005-2, kterým se stanoví relevantní trhy v oboru elektronických komunikací, včetně kritérií pro hodnocení významné tržní síly, ve znění opatření obecné povahy č. OOP/1/05.2006-21.

Správní orgán při ukládání povinností vycházel ze závěrů analýzy a v souladu s principem přiměřenosti ze zásady, že se primárně ukládají povinnosti na souvisejících velkoobchodních trzích. V případě tohoto trhu se konkrétně jedná o povinnosti uložené na základě výsledků analýz relevantních trhů č. 4 „Velkoobchodní (fyzický) přístup k infrastruktuře sítě (včetně sdíleného nebo plného zpřístupnění účastnického vedení) v pevném místě“ a č. 5 „velkoobchodní širokopásmový přístup v sítích elektronických komunikací“. Vzhledem k očekávanému vlivu uložených povinností na těchto velkoobchodních trzích správní orgán konstatuje, že uložené povinnosti na tomto maloobchodním trhu jsou přiměřené a dostatečné.

Povinnost volby a předvolby operátora správní orgán ukládá podniku s významnou tržní silou v souladu s § 70 Zákona. Tím bude alternativním operátorům technicky umožněno poskytovat veřejně dostupnou telefonní službu bez nutnosti vytvářet přístupovou infrastrukturu ke koncovému uživateli.

Povinnost vedení oddělené evidence nákladů a výnosů podle opatření obecné povahy vydaného k provedení § 86 odst. 3 Zákona, kterým se stanoví metodika účelového členění nákladů a výnosů a jejich přiřazování a určuje se struktura vykazovaných informací, umožní určit náklady na poskytované služby a prokázat, že nedochází k neodůvodněnému křížovému financování.

Uložení povinnosti s uvedeným vymezením umožní podniku s významnou tržní silou v souladu s § 86 odst. 2 Zákona prokázat, že u přístupů poskytovaných pomocí různých typů přípojek s odlišnou výší cen a u přípojek se samostatným případně podvojným připojením určeným pro bytové a pro podnikatelské účely s odlišnou výší cen nedochází k neodůvodněnému křížovému financování.

Uložení povinnosti s uvedeným vymezením umožní podniku s významnou tržní silou rovněž prokázat, že nedochází u k účtování neúměrně vysokých cen nebo dumpingových cen.

Správní orgán ukládá výše uvedené povinnosti s cílem zajistit trvalé konkurenční prostředí na relevantním trhu v zájmu koncových uživatelů a spotřebitelů. I podle práva Evropských společenství je regulátor oprávněn k regulačním zásahům s tím, že nápravná opatření vedou ke zvýšení prosperity. Rozhodnutím ukládané povinnosti splňují princip proporcionality ve vztahu k výsledkům analýzy trhu č. 1. Správní orgán předpokládá, že účastníkovi řízení nepřinese toto rozhodnutí další náklady omezující ho v jeho činnosti více, než je přiměřené.

K části II. výroku

Lhůta pro splnění uložených povinností je stanovena od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí s ohledem na skutečnost, že stejné povinnosti byly účastníkovi řízení uloženy podle výsledku předchozí analýzy relevantního trhu.

K části III. výroku

S ohledem na ustanovení § 101 písm. e) Správního řádu a § 51 odst. 3 a 5 Zákona vydal správní orgán nové rozhodnutí ve věci uložení povinností podniku s významnou tržní silou na předmětném relevantním trhu.

Původní rozhodnutí č. REM/1/04.2006-12, čj. 15 888/2006-610 ze dne 26. dubna 2006 a č. REM/2/04.2006-13, čj. 15 891/2006-610 ze dne 26. dubna 2006, kterými byly účastníkovi řízení uloženy povinnosti, pozbývají podle § 102 odst. 9 Správního řádu vykonatelnosti a jiných právních účinků nabytím právní moci tohoto rozhodnutí.

Správní orgán uvádí, že tímto rozhodnutím je fakticky zachována povinnost umožnit volbu a předvolbu operátora a povinnost vést oddělenou evidenci nákladů a výnosů, neukládá se povinnost umožnit přístup.

Velkoobchodní nabídka účastníka řízení vydaná k provedení povinnosti přístupu uloženému na základě výsledků minulých analýz relevantních trhů nebyla po celou dobu své platnosti žádným jiným operátorem využita. Správní orgán při svém rozhodování přihlédl i ke skutečnosti, že účastník řízení nabídl a stále nabízí velkoobchodní nabídku WLR (Wholesale Line Rental) nad rámec dříve uložené povinnosti, díky níž je koncovému účastníkovi, který využívá analogovou nebo digitální ISDN 2 přípojku, umožněno dostávat pouze jedno

společné vyúčtování za službu přístupu k síti a ostatní poskytnuté služby (např. hlasové služby).

S ohledem na uvedené bylo dne 25. března 2010 s účastníkem řízení zahájeno správní řízení podle § 51 odst. 3 Zákona ve věci uložení povinností podniku s významnou tržní silou. Účastník řízení byl správním orgánem v zaslaném oznámení o zahájení správního řízení vyzván k vyjádření a navržení důkazů a byla mu poskytnuta lhůta 14 dnů ode dne doručení oznámení.

Účastník řízení zaslal dne 7. dubna 2010 vyjádření, ve kterém uvádí, že nehodlá v rámci zahájení správního řízení uplatňovat žádné připomínky.

Na základě § 130 Zákona a podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací na diskusním místě správní orgán zveřejnil návrh rozhodnutí včetně výzvy k uplatnění připomínek na diskusním místě dne 19. dubna 2010. Připomínky k návrhu rozhodnutí bylo možno uplatnit do 19. května 2010. V této lhůtě nebyly uplatněny žádné připomínky.

Správní orgán podle § 130 odst. 3 Zákona konzultoval konečný text návrhu rozhodnutí s Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže. Předseda ÚOHS dopisem ze dne 25. června 2010 sdělil, že k rozhodnutí nemá žádné připomínky.

Správní orgán dal účastníku řízení možnost, aby se v souladu s § 122 odst. 5 Zákona vyjádřil k podkladům rozhodnutí a navrhl případné doplnění. Účastník řízení se seznámil se spisem dne 29. června 2010 a uvedl, že k předloženému nemá připomínek.

S ohledem na výše uvedené, v souladu se základními principy vycházejícími z právního rámce Evropských společenství, s cílem nahradit chybějící účinky hospodářské soutěže, vytvářet předpoklady pro řádné fungování hospodářské soutěže a pro ochranu uživatelů a dalších účastníků trhu do doby dosažení plně konkurenčního prostředí správní orgán rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí není přípustný opravný prostředek.



A handwritten signature in blue ink, which appears to be "Pavel Dvořák".

Za Radu Českého telekomunikačního Úřadu:
PhDr. Pavel Dvořák, CSc.
předseda Rady
Českého telekomunikačního úřadu