

1
2
3 Rada Českého telekomunikačního úřadu jako příslušný správní orgán podle § 107
4 odst. 8 písm. b) bodu 5 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně
5 některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších
6 předpisů (dále jen „Zákon“) a podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění
7 pozdějších předpisů, vydává v řízení zahájeném z moci úřední se společností O2 Czech
8 Republic, a.s., se sídlem Za Brumlovkou 266/2, 140 22 Praha 4 – Michle, IČO: 60193336
9 (dále jen „účastník řízení“), dne 17. února 2015, ve věci uložení povinností podniku
10 s významnou tržní silou toto

11 **rozhodnutí č. REM/6/XX.2015-YY:**

12 **I.**

13 Podle § 51 odst. 5 a 8 Zákona a podle výsledků analýzy relevantního trhu vydané
14 opatřením obecné povahy Českého telekomunikačního úřadu č. A/6/12.2014-11 se podniku
15 s významnou tržní silou na relevantním trhu č. 6 „Velkoobchodní koncové segmenty
16 pronajatých okruhů bez ohledu na technologii použitou k zajištění pronajaté nebo vyhrazené
17 kapacity“, v Segmentu A, který zahrnuje velkoobchodní koncové úseky pronajatých okruhů
18 s rychlostí nepřevyšující 2 Mbit/s (2048 kbit/s) bez ohledu na použité přenosové prostředky
19 signálu, společností O2 Czech Republic a.s., se sídlem Za Brumlovkou 266/2, 140 22 Praha
20 4 – Michle, IČO: 60193336, ukládají následující povinnosti:

21 **1. Povinnost umožnit přístup ke specifickým síťovým prvkům a přiřazeným**
22 **prostředkům pro účel služby velkoobchodního poskytování koncových úseků**
23 **pronajatých okruhů v sítích elektronických komunikací podle § 84 Zákona, a to**

24 a) vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání a přístup
25 ke specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům, a to za podmínek
26 určených referenční nabídkou tak, aby bylo umožněno jiným podnikatelům přebírat
27 služby pronájmu přenosové kapacity prostřednictvím klasických okruhů a přebírat
28 služby pronájmu přenosové kapacity prostřednictvím přenosových rámců a rozhraní
29 Ethernet,

30 b) pro služby pronájmu přenosové kapacity prostřednictvím přenosových rámců
31 a rozhraní Ethernet umožnit využití přístupových bodů přenosové sítě v lokalitách
32 hraničních síťových prvků regionální ethernetové sítě (REN). Tyto body musí být
33 vybudovány pouze v případě závazného zájmu jiného podnikatele.

34 **2. Povinnost průhlednosti podle § 82 Zákona, a to**

35 uveřejňovat informace týkající se přístupu k síti elektronických komunikací v souladu
36 s opatřením obecné povahy vydaným k provedení § 82 odst. 4 Zákona, kterým
37 se stanoví rozsah, forma a způsob uveřejňování informací týkajících se přístupu k síti
38 nebo propojení sítí elektronických komunikací, jakož i náležitosti, rozsah a forma
39 referenční nabídky přístupu a propojení.

40 **3. Povinnost nediskriminace podle § 81 Zákona, a to**

- 41 a) uplatňovat rovnocenné podmínky za rovnocenných okolností pro ostatní podnikatele,
42 b) poskytovat ostatním podnikatelům služby a informace za stejných podmínek
43 a ve stejné kvalitě, v jaké je poskytuje pro služby vlastní.

44 **4. Povinnost oddělené evidence nákladů a výnosů podle § 86 Zákona, a to**

45 vést oddělenou evidenci nákladů a výnosů v souladu s opatřením obecné povahy
46 vydaným k provedení § 86 odst. 3 Zákona tak, aby

- 47 a) při sjednávání cen na maloobchodní i velkoobchodní úrovni bylo prokazatelné,
48 že nedochází k neodůvodněnému křížovému financování,
49 b) byly k dispozici podklady pro ověření nákladů a výnosů za jednotlivé služby.

50

II.

51 **1.** Účastník řízení je povinen plnit povinnosti podle části I. výroku tohoto rozhodnutí ode
52 dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí, pokud není v části II. výroku rozhodnutí
53 stanoveno jinak.

54 **2.** Pro splnění povinnosti uložené v části I. bodu 1. výroku rozhodnutí související
55 s poskytováním velkoobchodních koncových segmentů pronajatých okruhů
56 realizovaných prostřednictvím přenosových rámců a rozhraní Ethernet musí účastník
57 řízení do 90 dnů od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí zveřejnit referenční nabídku
58 přístupu. Referenční nabídka musí být v souladu s opatřením obecné povahy
59 vydaným k provedení § 82 odst. 4 Zákona, kterým se stanoví rozsah, forma a způsob
60 uveřejňování informací týkajících se přístupu k síti nebo propojení sítí elektronických
61 komunikací, jakož i náležitosti, rozsah a forma referenční nabídky přístupu
62 a propojení.

63 **3.** Pro splnění povinnosti uložené v části I. bodu 1. výroku rozhodnutí související
64 s poskytováním velkoobchodních koncových segmentů pronajatých okruhů
65 realizovaných prostřednictvím přenosových rámců a rozhraní Ethernet předávaných
66 v lokalitách hraničních síťových prvků regionální ethernetové sítě (REN) musí
67 účastník řízení umožnit přístup do 90 dnů od projevení závazného zájmu jiného
68 podnikatele.

69

III.

70 Podle § 101 písm. e) a § 102 odst. 9 správního řádu nabytím právní moci tohoto
71 rozhodnutí pozbývá vykonatelnosti a jiných právních účinků rozhodnutí Rady Českého
72 telekomunikačního úřadu ve věci uložení povinností podniku s významnou tržní silou
73 na relevantním trhu „Velkoobchodní poskytování koncových úseků pronajatých okruhů
74 v sítích elektronických komunikací“ č. REM/6/04.2011-4, čj. 164 126/2010-610 ze dne
75 26. dubna 2011, kterým byly účastníku řízení uloženy povinnosti podle výsledků analýzy
76 relevantního trhu vydané opatřením obecné povahy Českého telekomunikačního úřadu
77 č. A/6/12.2010-16.

78

Odůvodnění:

79 Český telekomunikační úřad (dále jen „Úřad“) provedl v souladu s § 51 odst. 1 a 2
80 Zákona analýzu trhu č. 6 „Velkoobchodní koncové segmenty pronajatých okruhů bez ohledu
81 na technologii použitou k zajištění pronajaté nebo vyhrazené kapacity“ (dále jen „trh č. 6“),

82 kterou vydal jako opatření obecné povahy č. A/6/12.2014-11 a uveřejnil dne 19. prosince
83 2014 v částce 27/2014 Telekomunikačního věstníku. Úřad v rámci analýzy rozdělil trh č. 6 na
84 dva segmenty – na Segment A, který zahrnuje velkoobchodní koncové úseky pronajatých
85 okruhů s rychlostí nepřevyšující 2 Mbit/s (2048 kbit/s) bez ohledu na použité přenosové
86 prostředky signálu, a Segment B, který zahrnuje velkoobchodní koncové úseky pronajatých
87 okruhů s rychlostí vyšší než 2 Mbit/s (2048 kbit/s) bez ohledu na použité přenosové
88 prostředky signálu. Analýzou trhu č. 6 bylo zjištěno, že Segment A relevantního trhu není
89 efektivně konkurenčním trhem a působí na něm podnik s významnou tržní silou, který je
90 účastníkem řízení. Analýza dále prokázala, že na segmentu A trhu č. 6 existují tyto
91 potenciální tržní problémy: odmítání přístupu ostatním poskytovatelům v elektronických
92 komunikacích, diskriminační jednání nebo zadržování informací, cenová diskriminace,
93 nepřiměřená kvalita přístupových produktů. Proto správní orgán navrhl povinnosti, které
94 hodlá uložit podle § 51 odst. 5 Zákona. Dále bylo zjištěno, že Segment B relevantního trhu je
95 efektivně konkurenčním trhem a nepůsobí na něm podnik s významnou tržní silou.

96 Rozhodnutím správního orgánu č. SMP/6/XX.2015-X ze dne XX. XXXX 2015, které
97 bylo vydáno pod čj. XXX XXX/2015-XXX/XXX. vyř. a nabylo právní moci dne XX. XXX 2015,
98 byl účastník řízení stanoven jako podnik s významnou tržní silou.

99 Správní orgán v rámci tohoto rozhodnutí ukládá povinnosti, které již byly uloženy na
100 základě výsledku minulé analýzy. V rámci povinnosti umožnit přístup správní orgán nově
101 definuje povinnost poskytovat služby s využitím přenosových rámců a rozhraní Ethernet
102 s možností přebírat tuto službu v lokalitách hraničních síťových prvků regionální ethernetové
103 sítě (REN), a to v případě závazného zájmu jiného podnikatele.

104 K části I. bodu 1 výroku rozhodnutí

105 Povinnost umožnění přístupu k specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům
106 správní orgán ukládá proto, aby se ostatním operátorům umožnilo nabízet vlastní
107 maloobchodní služby s využitím velkoobchodních vstupů účastníka řízení. Povinnost
108 umožnění přístupu je v souladu s analýzou specifikována jak pro služby klasických okruhů,
109 tak pro služby pronájmu přenosových kapacit prostřednictvím přenosových rámců a rozhraní
110 Ethernet.

111 Povinnost vybudování přístupových bodů pro služby pronájmu přenosových kapacit
112 prostřednictvím přenosových rámců a rozhraní Ethernet v lokalitách hraničních síťových
113 prvků regionální ethernetové sítě (REN) je ukládána z důvodů zjednodušení možnosti
114 využívat regulované služby jinými podnikateli. Velkoobchodní produkt pronájmu přenosových
115 kapacit prostřednictvím přenosových rámců a rozhraní Ethernet by měl technicky odpovídat
116 komerčnímu produktu Carrier Ethernet Network (CEN) s tím, že předávací bod nebude
117 jeden, ale namísto toho bude umožněn přístup k této službě v regionálních bodech sítě
118 účastníka řízení. Jiní podnikatelé tak dostanou možnost využít vlastní páteřní síť, dosáhnout
119 tím úspory nákladů a větší nezávislosti na síti účastníka řízení. Správní orgán při ukládání
120 této povinnosti sjednotil úroveň přístupových bodů tak, že tyto body budou umístěny ve
121 stejných lokalitách jako body přístupu určené pro realizaci velkoobchodní služby přístupu na
122 úrovni REN na základě rozhodnutí o uložení povinností na základě výsledku analýzy
123 relevantního trhu č. 5 – velkoobchodní širokopásmový přístup v sítích elektronických
124 komunikací. Zároveň se bude jednat o body přístupu určené pro předávání služeb
125 prostřednictvím velkoobchodní nabídky RACO. Tento požadavek je v souladu se závěry
126 z analýzy trhu č. 6. Tímto může dojít k úspoře vynaložených nákladů na straně jiných
127 podnikatelů i na straně účastníka řízení.

128 Povinnost umožnit přístup v lokalitě hraničních síťových prvků regionální ethernetové
129 sítě (REN) související s poskytováním velkoobchodních koncových segmentů pronajatých
130 okruhů realizovaných prostřednictvím přenosových rámců a rozhraní Ethernet je podmíněno

131 závazným zájmem ze strany jiných podnikatelů. Tato podmínka vychází z principu
132 přiměřenosti a správní orgán tak nenutí účastníka řízení k neúčelnému vynakládání nákladů.

133 Závazný zájem ze strany jiných podnikatelů znamená, že tento podnikatel uzavře
134 s účastníkem řízení dohodu o vybudování přístupového bodu v konkrétní lokalitě. Vzor
135 takové dohody bude součástí referenční nabídky přístupu. Účastník řízení musí následně
136 splnit povinnost umožnit přístup do 60 dnů ode dne uzavření této dohody. V případě, že ze
137 strany jiného podnikatele nedojde i přes vybudování přístupového bodu k jeho využití, bude
138 mít účastník řízení právo na kompenzaci vynaložených nákladů na základě podepsané
139 závazné dohody. Toto opatření zaručí, že prostředky účastníka řízení budou využity účelně.

140 Pro realizaci přístupu dle části I bodu 1. výroku rozhodnutí mohou jiní podnikatelé
141 využít přístup k přiřazeným prostředkům, a to kabelovodům, chráničkám a nenasvíceným
142 vláknům, a to pro realizaci páteřního propojení (backhaul). Tato povinnost je uložena v rámci
143 rozhodnutí o uložení povinností na základě výsledku analýzy relevantního trhu č. 4 -
144 velkoobchodní (fyzický) přístup k infrastruktuře sítě (včetně sdíleného nebo plného
145 zpřístupnění účastnického vedení) v pevném místě. Páteřním propojením správní orgán
146 v tomto rozhodnutí rozumí část sítě elektronických komunikací propojující nižší a vyšší
147 úroveň sítě. Realizace páteřního propojení je možná pouze v případě kombinace s jinou
148 velkoobchodní službou účastníka řízení využívanou pro poskytování vlastních
149 maloobchodních služeb v koncovém bodě sítě. Jedná se nejen o služby z relevantního trhu
150 č. 4, ale také o velkoobchodní služby z relevantního trhu č. 6. Vybudované páteřní propojení
151 umožní jiným podnikatelům efektivní využití regulovaných velkoobchodních služeb účastníka
152 řízení.

153 K části I. bodu 2 výroku rozhodnutí

154 Povinnost průhlednosti správní orgán ukládá tak, aby všem podnikatelům byly
155 dostupné informace potřebné jak ke vstupu na trh, tak k samotnému poskytování služeb
156 s využitím velkoobchodních vstupů účastníka řízení. Míra informovanosti subjektů
157 působících na tomto trhu pozitivně ovlivňuje jejich možnosti podnikání a v úzké souvislosti
158 s povinnostmi nediskriminace tak napomáhá vytvoření konkurenčního prostředí.

159 Správní orgán neukládá povinnost uveřejnit referenční nabídku přístupu, a to
160 s ohledem na skutečnost, že podnik, kterému byla rozhodnutím o uložení povinností uložena
161 povinnost přístupu ke specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům podle § 84
162 odst. 2 Zákona, je povinen podle § 84 odst. 3 Zákona zveřejnit referenční nabídku. Účastník
163 řízení může pro splnění povinnosti vydat novou referenční nabídku, nebo může aktualizovat
164 tu stávající. Účastník řízení dále vydá referenční nabídku přístupu v lokalitě hraničních
165 síťových prvků regionální ethernetové sítě. Takto vydaná referenční nabídka bude sloužit pro
166 informování jiných podnikatelů o možnosti realizace tohoto typu přístupů. K samotnému
167 budování přístupových bodů však dojde teprve v případě projevení závazného zájmu o tento
168 typ přístupu ze strany jiných operátorů. Pro vydání této referenční nabídky správní orgán
169 stanovil v části II. bodu 2. výroku rozhodnutí lhůtu 90 dnů.

170 Správní orgán upozorňuje, že v případě, že referenční nabídky nepovedou
171 k důslednému plnění povinností podle Zákona a tohoto rozhodnutí, je oprávněn podle § 82
172 odst. 3 Zákona rozhodnout o jejich změně.

173 K části I. bodu 3 výroku rozhodnutí

174 Povinnost nediskriminace se ukládá se záměrem docílit poskytování služeb
175 na relevantním trhu za rovnocenných podmínek pro všechny podnikatele. Rozšířenou
176 nabídkou služeb by mělo dojít k podpoře rozvoje konkurence, z čehož by měl mít prospěch
177 zejména koncový uživatel, což je i smyslem této regulace. Povinnost nediskriminace je

178 uložena tak, aby byly uplatňovány rovnocenné podmínky za rovnocenných okolností pro
179 ostatní podnikatele a těmto ostatním podnikatelům byly poskytovány služby a informace za
180 stejných podmínek a ve stejné kvalitě jako jsou poskytovány účastníkem řízení pro služby
181 vlastní.

182 K části I. bodu 4 výroku rozhodnutí

183 Vedení oddělené evidence nákladů a výnosů podle opatření obecné povahy vydaného
184 k provedení § 86 odst. 3 Zákona, kterým se stanoví metodika účelového členění nákladů
185 a výnosů a jejich přiřazování a určuje se struktura vykazovaných informací, umožní určit
186 náklady na poskytované služby a prokázat, že nedochází k neodůvodněnému křížovému
187 financování. Tato povinnost úzce souvisí s povinností nediskriminace, neboť na podkladech
188 z oddělené evidence nákladů a výnosů může účastník řízení prokázat, že uplatňuje
189 rovnocenné podmínky za rovnocenných okolností pro ostatní podnikatele poskytující
190 rovnocenné služby a poskytuje jim služby a informace za stejných cenových podmínek, jako
191 je poskytuje vlastním organizačním složkám, popř. svým dceřiným společnostem.

192 Výše uložené povinnosti se týkají všech služeb účastníka řízení v rozsahu
193 odpovídajícím věcnému vymezení Segmentu A trhu č. 6. V případě těch služeb účastníka
194 řízení, které jsou na velkoobchodní úrovni nabízeny jako jedna služba, a které se skládají ze
195 služby určené věcným vymezením Segmentu A trhu č. 6 a dalších služeb (např. služby
196 páteřních úseků pronajatých okruhů apod.), se uložené povinnosti vztahují pouze na tu část
197 služby, která odpovídá věcnému vymezení Segmentu A trhu č. 6.

198 K části II. bodu 1. výroku rozhodnutí

199 Lhůta pro splnění uložených povinností, které jsou shodné s povinnostmi uloženými na
200 základě rozhodnutí č. REM/6/04.2011-4, čj. 164 126/2010-610 ze dne 26. dubna 2011, je
201 stanovena ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí, neboť se jedná o povinnosti, které
202 účastník řízení plní již v současné době.

203 K části II. bodu 2. výroku rozhodnutí

204 Lhůta pro vydání referenční nabídky přístupu pro služby pronájmu přenosové kapacity
205 prostřednictvím přenosových rámců a rozhraní Ethernet je stanovena na 90 dnů. Uvedenou
206 lhůtu správní orgán považuje za dostatečnou pro nadefinování tohoto typu velkoobchodní
207 služby. Po uplynutí této lhůty bude k dispozici příslušná velkoobchodní nabídka, na jejímž
208 základě bude moci být poskytována služba pronájmu přenosové kapacity prostřednictvím
209 přenosových rámců a rozhraní Ethernet, a to v konkrétním případě projevení závazného
210 zájmu ze strany jiného podnikatele.

211 K části II. bodu 3. výroku rozhodnutí

212 Správní orgán nepožaduje, aby účastník řízení fyzicky vybudoval všechny možné
213 přístupové body v lokalitách hraničních síťových prvků regionální ethernetové sítě (REN) pro
214 splnění povinnosti uložené v části I. bodu 1. výroku rozhodnutí související s poskytováním
215 velkoobchodních koncových segmentů pronajatých okruhů realizovaných prostřednictvím
216 přenosových rámců a rozhraní Ethernet. Splnění této povinnosti je podmíněno závazným
217 zájmem ze strany jiného podnikatele. K vybudování přístupových bodů, a tedy i k faktickému
218 začátku poskytování služeb, musí dojít nejpozději do 90 dnů od uzavření dohody
219 o vybudování přístupového bodu v konkrétní lokalitě. Takto definovaná povinnost je
220 v souladu s principem přiměřenosti, protože správní orgán nenutí účastníka řízení vynakládat
221 nepřiměřené prostředky na úpravy sítě a příslušných síťových prvků, aniž by existoval
222 oprávněný předpoklad jejich následného využití.

223 K části III. výroku rozhodnutí

224 S ohledem na ustanovení § 101 písm. e) správního řádu a § 51 odst. 3 a 5 Zákona
225 vydal správní orgán nové rozhodnutí ve věci uložení povinností podniku s významnou tržní
226 silou na předmětném relevantním trhu.

227 Původní rozhodnutí č. REM/6/04.2011-4, čj. 164 126/2010-610 ze dne 26. dubna 2011,
228 kterým byly účastníku řízení uloženy povinnosti, pozbývá podle § 102 odst. 9 správního řádu
229 vykonatelnosti a jiných právních účinků nabytím právní moci tohoto rozhodnutí.

230 ***

231 S ohledem na uvedené bylo dne 17. února 2015 s účastníkem řízení zahájeno
232 správní řízení podle § 51 odst. 5 Zákona ve věci uložení povinností podniku s významnou
233 tržní silou. Účastník řízení byl správním orgánem v zaslaném oznámení o zahájení
234 správního řízení vyzván k vyjádření a navržení důkazů a byla mu poskytnuta lhůta 14 dnů
235 ode dne doručení oznámení.

236 Účastník řízení zaslal své připomínky podáním ze dne 4. března 2015.

237 V první připomínce účastník řízení navrhuje vypustit z části. I. bodu 1. písm. a) výroku
238 rozhodnutí specifikaci technologie, prostřednictvím kterých má být umožněno přebírání
239 služeb pronájmu přenosové kapacity. Hlavní důvod pro tuto změnu vidí v tom, že jsou zde
240 zmíněny analogové okruhy, které jsou v současné době již zastaralou službou, jejíž
241 současné využití je marginální i v rámci dlouhodobě se zmenšujícího segmentu trhu do
242 2 Mbit/s a do budoucna nelze předpokládat zájem o tuto službu relevantní ze soutěžního
243 hlediska. Z pohledu účastníka řízení znamená poskytování velkoobchodní nabídky této
244 služby zbytečnou zátěž, zejména z pohledu obnovy IT systémů, a proto považuje uložení
245 této povinnosti za neproporcionální. Navrhuje odstranění specifikace technologií
246 z předmětného ustanovení a její ponechání pouze pod částí. I. bodu 1 písm. b) výroku
247 rozhodnutí, což dle jeho názoru odpovídá záměru Úřadu podle analýzy trhu (tedy uložit
248 povinnost poskytovat přístup prostřednictvím přenosových rámců a rozhraní Ethernet
249 v regionálních bodech přístupu).

250 Správní orgán připomínku akceptoval a upravil v tomto smyslu část výroku I. bodu
251 1. písm. a). Správní orgán v rámci tohoto rozhodnutí ukládá povinnosti v souladu se závěry
252 analýzy relevantního trhu č. 6, které předpokládají uložení stávajících povinností
253 v nezměněném rozsahu. Takto uložená povinnost tedy neznamena rozšíření stávající
254 povinnosti, která je plněna stávající referenční nabídkou zveřejněnou na základě
255 předchozího rozhodnutí o uložení povinností na relevantním trhu č. 6. Dále je v souladu se
256 závěry analýzy uložena nová povinnost poskytovat přístup prostřednictvím přenosových
257 rámců a rozhraní Ethernet v regionálních bodech přístupu. Specifikaci této povinnosti se
258 správní orgán v analýze i v návrhu rozhodnutí více věnoval s ohledem na skutečnost, že
259 sledoval problémy v dosavadním poskytování tohoto typu přístupu.

260 Další připomínka se týkala části. II. bodu 2 výroku rozhodnutí, kde se stanovuje lhůta
261 90 dnů pro splnění povinnosti uložené v části I. bodu 1 výroku rozhodnutí. Účastník řízení
262 žádá o stanovení lhůty 120 dnů v souladu s předchozí praxí Úřadu v rámci předchozího kola
263 analýzy.

264 Správní orgán připomínku zvážil a neakceptoval ji. Lhůtu 90 dnů považuje správní
265 orgán za přiměřenou, a to zejména s ohledem na skutečnost, že se jedná o lhůtu pouze pro
266 vydání referenční nabídky. Samotné poskytování služeb pak bude možné až po uplynutí
267 lhůty od projevení zákazného zájmu ze strany jiného podnikatele.

268 Další připomínka se týkala části. II. bodu 3 výroku rozhodnutí, kde správní orgán
269 stanovuje lhůtu 60 dnů pro umožnění přístupu v lokalitách REN od projevení závazného
270 zájmu jiného podnikatele. Vzhledem k nutnosti spolupráce při zřízení přístupu ze strany
271 poplávajícího operátora nepovažuje účastník řízení za vhodné stanovovat pevnou lhůtu,
272 protože nemůže ručit za bezodkladné zpracování nutných kroků jinými podnikateli. V případě
273 zřizování nové kolokace by taková lhůta byla nespílnitelná. I v případě, že žadatel o přístup již
274 má v daném bodě kolokaci, účastník řízení za dobu 60 dnů nestihne vybavit daný bod
275 přístupu novými zařízeními (síťovými kartami a routery) pro umožnění přístupu. Účastník
276 řízení proto navrhuje, aby správní orgán stanovil lhůtu pro umožnění takového přístupu
277 formulací „bez zbytečného odkladu“, anebo alespoň stanovil realistickou lhůtu, což je
278 minimálně 120 dnů.

279 Správní orgán připomínku zvážil a částečně ji akceptoval. Správní orgán prodloužil
280 danou lhůtu na 90 dnů. Správní orgán uvádí, že navrhovaná lhůta se týká pouze procesů
281 a kroků prováděných účastníkem řízení. Pokud tedy dojde ke zdržení z důvodů vzniklých na
282 straně jiného podnikatele žadajícího o přístup, nedochází tímto případným nedodržením
283 stanovené lhůty k porušení uložených povinností. Správní orgán prodloužil lhůtu na 90 dnů
284 s ohledem na skutečnost, že stejná lhůta je stanovena pro umožnění analogického přístupu
285 v lokalitě hraničních síťových prvků regionální ethernetové sítě (REN) v případě závazného
286 zájmu jiného podnikatele také rozhodnutím o uložení povinností na relevantním trhu č 5.

287 V poslední připomínce se účastník řízení vyjadřuje k odůvodnění, konkrétně k části,
288 kde správní orgán uvádí, že v rámci povinnosti umožnit přístup ke koncovým úsekům
289 pronajatých okruhů mohou jiní podnikatelé pro realizaci páteřního propojení (backhaul)
290 využít přístup k přiřazeným prostředkům, tj. kabelovodům, chráničkám a nenasvíceným
291 optickým vláknům. Tato povinnost je uložena na základě výsledku analýzy relevantního trhu
292 č. 4. Účastník řízení odmítá, aby stanovení takové povinnosti bylo v odůvodnění. Dále
293 namítá, že toto opatření nepřísluší tomuto trhu a podobný návrh povinnosti nebyl formulován
294 v analýze trhu č. 6. Dále uvádí, že předávací místo pro služby na trhu č. 6 je v krajských
295 městech, kudy typicky probíhá páteřní síť poskytovatelů (backbone) a takto formulovaná
296 povinnost by dle jeho názoru zasahovala do konkurenčního trhu páteřních sítí - backbone
297 a nejednalo by se o doplněk pouze pro backhaul podle představy správního orgánu.
298 Účastník řízení žádá o vpuštění odstavce v odůvodnění návrhu rozhodnutí.

299 Správní orgán připomínku zvážil a neakceptoval ji. K připomínce uvádí, že v rámci
300 tohoto rozhodnutí neukládá povinnost umožnit přístup k přiřazeným prostředkům
301 (kabelovodům, chráničkám a nenasvíceným optickým vláknům). Správní orgán předpokládá
302 uložení povinnosti v rámci rozhodnutí o uložení povinností na relevantním trhu č. 4, a že
303 v případě využití přístupu podle části I. bodu I. výroku rozhodnutí mohou jiní podnikatelé
304 využít i regulovaný přístup k přiřazeným prostředkům, a to kabelovodům, chráničkám
305 a nenasvíceným optickým vláknům. K dané problematice správní orgán dále uvádí, že
306 možnost využití prvků pasivní infrastruktury účastníka řízení v kombinaci s jeho ostatními
307 velkoprodějnými produkty je regulačním záměrem správního orgánu. Správní orgán
308 předpokládá, že tímto dojde k efektivnějšímu využívání existující infrastruktury, omezování
309 nutnosti budovat redundantní kapacity, a tím obecně ke snižování nákladů na budování sítí
310 a posilování konkurence. Závěrem správní orgán dodává, že v případě, kdy konkrétní jiný
311 podnikatel nebude mít k přístupovému bodu dovedenu vlastní síť a bude existovat volná
312 kapacita v pasivní infrastruktuře od takového bodu k jeho síti, může být tato využita pro
313 vybudování páteřního propojení.

314 Správní orgán se výše uvedeným způsobem vypořádal s návrhy a námítkami
315 účastníka řízení a s jeho vyjádřením k podkladům k rozhodnutí uplatněnými v průběhu
316 správního řízení a vypracoval návrh rozhodnutí v této věci.

317

318 Na základě § 130 Zákona a podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro
319 vedení konzultací na diskusním místě správni orgán zveřejnil návrh rozhodnutí včetně výzvy
320 k uplatnění připomínek na diskusním místě dne ... 2015. Připomínky k návrhu rozhodnutí
321 bylo možno uplatnit do ... 2015. V této lhůtě uplatnily připomínky Správni orgán
322 připomínky vypořádal

323 ***

324 Správni orgán podle § 130 odst. 3 Zákona konzultoval konečny text návrhu
325 rozhodnutí s Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže. Předseda Úřadu pro ochranu
326 hospodářské soutěže dopisem ze dne 2015 sdělil, že k rozhodnutí má/nemá
327 připomínky.

328 ***

329 Správni orgán dal účastníkovi řízení možnost, aby se v souladu s § 36 odst. 3
330 správního řádu vyjádřil k podkladům rozhodnutí a navrhl případné doplnění, k čemuž mu
331 byla poskytnuta lhůta .. dnů. Účastník řízení zaslal doplňující připomínky podáním ze dne ...
332 2015.

333

334 ***

335 S ohledem na výše uvedené, v souladu se základními principy vycházejícími
336 z právního rámce Evropské unie, s cílem nahradit chybějící účinky hospodářské soutěže,
337 vytvářet předpoklady pro řádné fungování hospodářské soutěže a pro ochranu uživatelů
338 a dalších účastníků trhu do doby dosažení plně konkurenčního prostředí správni orgán
339 rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

340 **Poučení:**

341 Proti tomuto rozhodnutí není přípustný opravný prostředek.

342 Za Radu Českého telekomunikačního úřadu:
343 Ing. Mgr. Jaromír Novák
344 předseda Rady
345 Českého telekomunikačního úřadu
346
347