

Rada Českého telekomunikačního úřadu jako příslušný správní orgán podle § 107 odst. 9 písm. b) bodu 5 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“) a podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, vydává v řízení zahájeném z moci úřední se **společností UPC Česká republika, a.s.**, se sídlem Závašova 5, 140 00 Praha 4, IČO: 00562262 (dále jen „účastník řízení“), dne 16. ledna 2014, ve věci uložení povinností podniku s významnou tržní silou toto

## rozhodnutí č. REM/3/XX.2014-Y

### I.

Podle § 51 odst. 5 a 8 Zákona a podle výsledků analýzy relevantního trhu vydané opatřením obecné povahy Českého telekomunikačního úřadu č. A/3/12.2013-8 se podniku s významnou tržní silou na relevantním trhu „Ukončení volání (terminace) v jednotlivých veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě“, společnosti UPC Česká republika, a.s., se sídlem Závašova 5, 140 00 Praha 4, IČO: 00562262, ukládají následující povinnosti:

#### 1. Povinnost umožnit přístup ke specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům pro účel služby ukončení volání (terminace) ve své veřejné telefonní síti v pevném místě podle § 84 Zákona, a to

- a) vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na propojení sítí nebo síťových zařízení pro službu ukončení volání,
- b) vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání a přístup ke svým specifickým síťovým prvkům pro službu ukončení volání,
- c) vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání a přístup ke svým přiřazeným prostředkům pro službu ukončení volání,

a to za podmínek určených referenční nabídkou propojení.

#### 2. Povinnost průhlednosti podle § 82 Zákona, a to

uveřejňovat informace týkající se propojení sítí elektronických komunikací v souladu s opatřením obecné povahy vydaným k provedení § 82 odst. 4 Zákona, kterým se stanoví rozsah, forma a způsob uveřejňování informací týkajících se přístupu k síti nebo propojení sítí elektronických komunikací, jakož i náležitosti, rozsah a forma referenční nabídky přístupu a propojení.

#### 3. Povinnost nediskriminace při poskytování služby ukončení volání (terminace) podle § 81 Zákona, a to

- a) uplatňovat rovnocenné podmínky za rovnocenných okolností pro ostatní podnikatele,

38 b) poskytovat ostatním podnikatelům služby a informace za stejných podmínek  
39 a ve stejné kvalitě, v jaké je poskytuje pro služby vlastní.

40 **II.**

41 Účastník řízení je povinen plnit povinnosti podle části I. výroku tohoto rozhodnutí  
42 od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

43 **III.**

44 Pro splnění povinnosti uložené v části I. bodu 1 se lhůta v části II. výroku rozhodnutí  
45 prodlužuje o 60 dní.

46 **IV.**

47 Podle § 101 písm. e) a § 102 odst. 9 Správního řádu nabytím právním mocí tohoto  
48 rozhodnutí pozbývá vykonatelnosti a jiných právních účinků rozhodnutí Rady Českého  
49 telekomunikačního úřadu ve věci uložení povinností podniku s významnou tržní silou  
50 na relevantním trhu „Ukončení volání (terminace) v jednotlivých veřejných telefonních sítích  
51 poskytovaných v pevném místě“ č. REM/3/04.2010-58, čj. 93 120/2009-610/V. vyř. ze dne  
52 14. dubna 2010, kterým byly účastníku řízení uloženy povinnosti podle výsledků analýzy  
53 relevantního trhu vydané opatřením obecné povahy Českého telekomunikačního úřadu  
54 č. A/3/10.2009-13.

55 **Odůvodnění:**

56 Český telekomunikační úřad provedl v souladu s § 51 odst. 1 a 2 Zákona analýzu trhu  
57 č. 3 „Ukončení volání (terminace) v jednotlivých veřejných telefonních sítích poskytovaných  
58 v pevném místě“ (dále jen „trh č. 3“), kterou vydal jako opatření obecné povahy  
59 č. A/3/12.2013-8 a uveřejnil dne 13. prosince 2013 v částce 20/2013 Telekomunikačního  
60 věstníku. Výsledky analýzy prokázaly, že trh č. 3 není efektivně konkurenčním trhem, neboť  
61 na něm působí podniky s významnou tržní silou. Analýza dále prokázala, že na trhu č. 3  
62 existují tyto potenciální tržní problémy: odmítání požadavku na propojení nebo přístup  
63 ostatním podnikatelům v elektronických komunikacích, diskriminační jednání nebo  
64 zadržování informací a účtování nepřiměřených cen za terminaci. Z povahy trhu č. 3 vyplývá,  
65 že každý poskytovatel služeb je podnikem s významnou tržní silou na tomto trhu, jelikož má  
66 100 % tržní podíl ve své vlastní veřejné telefonní síti. Proto správní orgán navrhl povinnosti,  
67 které hodlá uložit podle § 51 odst. 5 Zákona.

68 Rozhodnutím správního orgánu č. SMP/3/XX.2014-Y ze dne ... 2014, které bylo  
69 vydáno pod čj. XX XXX/2014-609/yx. vyř. a nabylo právní moci dne ... 2014, byl účastník  
70 řízení stanoven jako podnik s významnou tržní silou.

71 K části I. výroku

72 Povinnost umožnit přístup ke specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům  
73 správní orgán ukládá proto, aby se všem operátorům umožnilo využívat služeb ukončení  
74 volání v pevném místě ve veřejné telefonní síti účastníka řízení. Účastník řízení je povinen  
75 vyhovět požadavku jiného podnikatele na propojení sítí na své ústředně, a to za podmínek  
76 a ve lhůtách uvedených v referenční nabídce propojení.

77 Povinnost průhlednosti správní orgán ukládá tak, aby všem podnikatelům byly  
78 dostupné informace pro rozhodování o vstupu na trh a pro poskytování vlastních  
79 maloobchodních služeb. Míra informovanosti subjektů působících na tomto trhu pozitivně

80 ovlivňuje jejich možnosti podnikání a v úzké souvislosti s povinností nediskriminace tak  
81 napomáhá vytvoření konkurenčního prostředí.

82 V rámci povinnosti průhlednosti správní orgán neukládá povinnost vydat referenční  
83 nabídku propojení. Důvodem je skutečnost, že podnik, kterému byla uložena v rozhodnutí  
84 o uložení povinností povinnost přístupu ke specifickým síťovým prvkům a přiřazeným  
85 prostředkům podle § 84 odst. 2 Zákona, je totiž povinen již podle § 84 odst. 3 Zákona  
86 zveřejnit referenční nabídku.

87 Účastník řízení tedy vydá na základě této zákonné povinnosti referenční nabídku  
88 propojení tak, aby zohledňovala povinnosti uložené tímto rozhodnutím. Postup vydání této  
89 nabídky je stanoven v opatření obecné povahy vydaném k provedení § 82 odst. 4 Zákona,  
90 kterým se stanoví rozsah, forma a způsob uveřejňování informací týkajících se přístupu k síti  
91 nebo propojení sítí elektronických komunikací, jakož i náležitosti, rozsah a forma referenční  
92 nabídky přístupu a propojení.

93 Povinnost nediskriminace se ukládá s úmyslem docílit za rovnocenných okolností  
94 poskytování služeb terminace volání náležitých do trhu č. 3 za rovnocenných podmínek.  
95 Tato povinnost umožní velkoobchodním zákazníkům účastníka řízení odebírat obdobné  
96 služby, jaké účastník řízení poskytuje na velkoobchodní úrovni sám sobě. Povinnost  
97 nediskriminace uložená na velkoobchodní úrovni by v konečném důsledku měla umožnit  
98 velkoobchodním zákazníkům účastníka řízení poskytovat srovnatelné služby na souvisejícím  
99 trhu maloobchodním, a tím na tomto trhu také rozvíjet konkurenční prostředí.

100 Správní orgán ukládá výše uvedené povinnosti s cílem zajistit trvalé konkurenční  
101 prostředí na relevantním trhu v zájmu koncových uživatelů. Rozhodnutím ukládané  
102 povinnosti splňují princip proporcionality ve vztahu k výsledkům analýzy trhu č. 3, a to  
103 zejména z hlediska identifikovaných soutěžních problémů v této analýze. Správní orgán  
104 předpokládá, že účastníkovi řízení nepřinese toto rozhodnutí další náklady omezující ho  
105 v jeho činnosti více, než je přiměřené.

106 K části II. výroku

107 Lhůta pro splnění uložených povinností v části I. bodu 2 a 3 výroku rozhodnutí je  
108 stanovena ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí. Tuto lhůtu lze považovat za  
109 přiměřenou s ohledem na skutečnost, že stejné povinnosti byly účastníku řízení uloženy  
110 podle výsledku předchozí analýzy relevantního trhu.

111 K části III. výroku

112 Pro splnění povinností uložených v části I. bodu 1 výroku rozhodnutí je lhůta pro splnění  
113 povinností prodloužena o 60 dní od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí. Tuto lhůtu lze  
114 považovat za přiměřenou s ohledem na skutečnost, že ačkoli nebyla účastníku řízení  
115 rozhodnutím č. REM/3/04.2010-58 uložena povinnost přístupu, účastník řízení již  
116 v současnosti umožňuje přístup ke svým specifickým síťovým prvkům a přiřazeným  
117 prostředkům pro účel ukončení volání. Takto poskytovaný přístup pak bude muset pouze  
118 promítnout do své nově vydané referenční nabídky propojení.

119 K části IV. výroku

120 S ohledem na ustanovení § 101 písm. e) správního řádu a § 51 odst. 5 a 8 Zákona  
121 vydal správní orgán nové rozhodnutí ve věci uložení povinností podniku s významnou tržní  
122 silou na předmětném relevantním trhu.

123 Původní rozhodnutí č. REM/3/04.2010-58, čj. 93 120/2009-610/V.vyř. ze dne  
124 14. dubna 2010, kterým byly účastníku řízení uloženy povinnosti, pozbývá podle § 102

125 odst. 9 Správního řádu vykonatelnosti a jiných právních účinků nabytím právní moci tohoto  
126 rozhodnutí.

127 Tímto rozhodnutím je zachována povinnost průhlednosti a nediskriminace.  
128 Rozhodnutím nově dochází k uložení povinnosti umožnit přístup. Nad rámec tohoto  
129 rozhodnutí bude mít účastník řízení dále nově za povinnost vydat referenční nabídku  
130 propojení, povinnost vydat referenční nabídku plyne v případě uložení povinnosti umožnit  
131 přístup rovnou ze Zákona.

132 \*\*\*

133 S ohledem na uvedené bylo dne 16. ledna 2014 s účastníkem řízení zahájeno  
134 správní řízení podle § 51 odst. 5 Zákona ve věci uložení povinností podniku s významnou  
135 tržní silou. Účastník řízení byl správním orgánem v zaslaném oznámení o zahájení  
136 správního řízení vyzván k vyjádření a navržení důkazů a byla mu poskytnuta lhůta 7 dnů ode  
137 dne doručení oznámení.

138 Správní orgán obdržel dne 20. ledna 2014 žádost účastníka řízení o prodloužení  
139 lhůty k podání připomínek alespoň na celkových 14 dnů. Správní orgán vyhověl žádosti  
140 účastníka řízení a rozhodl o prodloužení lhůty pro vyjádření a k navržení důkazů o 7 dnů.

141 V uvedené lhůtě se účastník řízení nevyjádřil.

142 \*\*\*

143 *Na základě § 130 Zákona a podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro*  
144 *vedení konzultací na diskusním místě správní orgán zveřejnil návrh rozhodnutí včetně výzvy*  
145 *k uplatnění připomínek na diskusním místě dne ... 2014. Připomínky k návrhu rozhodnutí*  
146 *bylo možno uplatnit do ... 2014. V této lhůtě uplatnily připomínky ..... Správní orgán*  
147 *připomínky vypořádal .....*

148 \*\*\*

149 *Správní orgán podle § 130 odst. 3 Zákona konzultoval konečný text návrhu*  
150 *rozhodnutí s Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže. Předseda Úřadu pro ochranu*  
151 *hospodářské soutěže dopisem ze dne ..... 2014 sdělil, že k rozhodnutí má/nemá*  
152 *připomínky.*

153 \*\*\*

154 *Správní orgán podle § 131 Zákona konzultoval návrh rozhodnutí s Evropskou komisí.*  
155 *Evropská komise dopisem ze dne ... 2014 uvedla, že k návrhu rozhodnutí ne/má připomínky.*

156 \*\*\*

157 *Správní orgán dal účastníku řízení možnost, aby se v souladu s § 36 odst. 3*  
158 *správního řádu vyjádřil k podkladům rozhodnutí a navrhl případné doplnění, k čemuž mu*  
159 *byla poskytnuta lhůta .. dnů. Účastník řízení zaslal doplňující připomínky podáním ze dne ...*  
160 *2014.*

161 \*\*\*

162 \*\*\*

163 S ohledem na výše uvedené, v souladu se základními principy vycházejícími  
164 z právního rámce Evropské unie, s cílem nahradit chybějící účinky hospodářské soutěže,  
165 vytvářet předpoklady pro řádné fungování hospodářské soutěže a pro ochranu uživatelů

166 a dalších účastníků trhu do doby dosažení plně konkurenčního prostředí správní orgán  
167 rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

168 **Poučení:**

169 Proti tomuto rozhodnutí není přípustný opravný prostředek.  
170

171 Za Radu Českého telekomunikačního Úřadu:  
172 Ing. Mgr. Jaromír Novák  
173 předseda Rady  
174 Českého telekomunikačního úřadu  
175