

Formulář pro uplatnění připomínek, stanovisek a názorů

NÁZEV NÁVRHU OPATŘENÍ KE KONZULTACI:

rozhodnutí č. REM/5/XX.2008-Y - uložení povinností podniku s významnou tržní silou, společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s.

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE DOTČENÉHO SUBJEKTU:

Obchodní firma / název / jméno a příjmení: Vodafone Czech Republic a.s.

IČ (bylo-li přiděleno): 25788001

Kontaktní osoba (vč. telefonního čísla a adresy elektronické pošty):

Tomáš Voleman, 775011674, tomas.voleman@vodafone.com

DŮVĚRNOST POSKYTNUTÝCH INFORMACÍ:

Český telekomunikační úřad bude považovat zde poskytnuté informace za důvěrné, pouze pokud je dotčený subjekt označí jako důvěrné nebo jako obchodní tajemství.

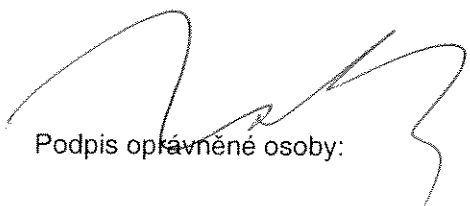
Český telekomunikační úřad si vyhrazuje právo použít poskytnuté údaje, s výjimkou údajů označených jako důvěrné nebo jako obchodní tajemství, a tyto údaje též uveřejnit podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací na diskusním místě.

Datum: 24.11.2008

Jméno a příjmení, funkce oprávněné osoby:

Tomáš Voleman, právník

Podpis oprávněné osoby:



I. PŘIPOMÍNKY K JEDNOTLIVÝM ČÁSTEM/USTANOVENÍM NÁVRHU OPATŘENÍ:

1. Uvedení konkrétního ustanovení návrhu opatření, kterého se připomínka týká:
Část I. bod 1. písm. a): „vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání a přístup ke svým specifickým síťovým prvkům, a to za podmínek určených referenční nabídkou přístupu tak, aby bylo umožněno jiným podnikatelům přebírat datový tok (bitstream) ze sítě účastníka řízení do jejich sítě. Přístupové body sítě musí být určeny tak, že účastník řízení, který provozuje DSL přístupové vedení a poskytuje datové služby páteřní sítě, předává datový tok (bitstream) alternativnímu operátorovi na IP vrstvě. Podmínky přístupu musí být stanoveny tak, aby jiným podnikatelům umožnily nabízet srovnatelné služby jako nabízí účastník řízení. Podmínky přístupu musí být dále stanoveny tak, aby umožnily jiným podnikatelům kvalitativně odlišit vlastní nabízené služby od služeb účastníka řízení“

Návrh na doplnění, změnu, zrušení nebo nahrazení textu ustanovení návrhu opatření:

Změnit text na: „vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání a přístup ke svým specifickým síťovým prvkům, a to za podmínek určených referenční nabídkou přístupu tak, aby bylo umožněno jiným podnikatelům přebírat datový tok (bitstream) ze sítě účastníka řízení do jejich sítě. Přístupové body sítě musí být určeny tak, že účastník řízení, který provozuje DSL přístupové vedení a poskytuje datové služby páteřní sítě, předává datový tok (bitstream) alternativnímu operátorovi na IP vrstvě. Podmínky přístupu musí být stanoveny tak, aby jiným podnikatelům umožnily nabízet srovnatelné služby jako nabízí účastník řízení. Podmínky přístupu musí být dále stanoveny tak, aby umožnily jiným podnikatelům kvalitativně odlišit vlastní nabízené služby od služeb účastníka řízení. **Širokopásmový přístupový server (BRAS) řídí účastník řízení, jeho nastavení provede účastník řízení na základě definovaných požadavků alternativního operátora. Datový tok (bitstream) ze sítě účastníka řízení musí zejména umožnit prioritizaci datového provozu pro poskytování služeb na bázi Voice over IP (VoIP) na základě definovaných požadavků alternativního operátora“.**

Odůvodnění:

První věta navrhovaného doplnění vychází z odůvodnění rozhodnutí (řádek 140-142), vzhledem k její důležitosti je vhodné ji uvést také do výrokové části rozhodnutí. Druhá věta navrhovaného doplnění také částečně vychází z odůvodnění rozhodnutí (řádek 246-252), přičemž Úřad poskytování VoIP služeb akcentoval v části zabývající se principem nediskriminace. S ohledem na hospodářskou soutěž je však klíčové, aby alternativní operátoři měli možnost nabízet koncovým účastníkům fungující VoIP služby bez ohledu na to, zda, resp. kdy tak učiní účastník řízení. Vzhledem ke své pozici na trhu může mít účastník řízení jinou strategii ohledně VoIP služeb. Aby alternativní operátoři mohli poskytovat VoIP služby s grantovanou kvalitou, je pro to nezbytná prioritizace VoIP provozu také v páteřní síti účastníka řízení.

2. Uvedení konkrétního ustanovení návrhu opatření, kterého se připomínka týká:
Část I. bod 1. písm. b), číslo 2): „garantované dostupnosti služby ve formě procentního vyjádření řádného fungování poskytované služby;“

Návrh na doplnění, změnu, zrušení nebo nahrazení textu ustanovení návrhu opatření:

Změnit text na: „garantované dostupnosti služby ve formě procentního vyjádření



řádného fungování poskytované služby, která nebude nižší než 99,5%“

Odůvodnění:

SLA 99,5 % je nejčastěji sjednávána hodnota. Lze také očekávat že tato hodnota koresponduje s reálnou poruchovostí, se kterou je spojeno dosavadní velkoobchodní poskytování širokopásmových služeb ze strany účastníka řízení.

3. Uvedení konkrétního ustanovení návrhu opatření, kterého se připomínka týká:
Část I. bod 1. písm. b), číslo 5): „přechodu koncového uživatele mezi poskytovateli na základě velkoobchodní nabídky účastníka řízení ve lhůtách, které odpovídají pouze nutným procesním krokům souvisejícím s tímto přechodem“

Návrh na doplnění, změnu, zrušení nebo nahrazení textu ustanovení návrhu opatření:

Změnit text na: „přechodu koncového uživatele mezi poskytovateli na základě velkoobchodní nabídky účastníka řízení ve lhůtách, které odpovídají pouze nutným procesním krokům souvisejícím s tímto přechodem, **přičemž uvedená lhůta přechodu koncového uživatele mezi poskytovateli nesmí být delší než 5 pracovních dnů a výpadek služby pro koncového uživatele nesmí být delší než 3 hodiny**“

Odůvodnění:

Uvedená lhůta max. 5 pracovních dnů pro přechod koncového uživatele mezi poskytovateli je při správně nastavených procesech dostačující, to samé platí pro max. 3 hodiny výpadku služby pro koncového uživatele - právě výpadek služby je faktor který nejvíce odrazuje koncové uživatele od přechodu mezi poskytovateli a zkrácení výpadku je tudíž klíčové jak pro ochranu uživatele tak pro zvýšení konkurence na relevantním trhu.

4. Uvedení konkrétního ustanovení návrhu opatření, kterého se připomínka týká:
Část IV., Pro splnění povinností uložených v bodě 1 písm. b) čísl. 5, v bodě 1 písm. c) a v bodě 1 písm. d) části I. výroku rozhodnutí se lhůta v části II. výroku rozhodnutí prodlužuje o 90 dnů.“

Návrh na doplnění, změnu, zrušení nebo nahrazení textu ustanovení návrhu opatření:

Změnit text na: „Pro splnění povinností uložených v bodě 1 písm. b) čísl. 5, v bodě 1 písm. c) a v bodě 1 písm. d) části I. výroku rozhodnutí se lhůta v části II. výroku rozhodnutí prodlužuje o **45 dnů.**“

Odůvodnění:

Navrhujeme zkrácení lhůty protože účastník řízení nepochybně nemusí čekat s přípravou svých interních procesů až na nabytí právní moci rozhodnutí a na splnění povinností uvedených v těchto bodech již pravděpodobně delší čas pracuje.

II. STANOVISKA A NÁZORY K NÁVRHU OPATŘENÍ:

(Český telekomunikační úřad k uplatněným stanoviskům a názorům přihlédne při konečném znění opatření, avšak nevypovídá je.)

Vodafone považuje za dostačující připomínky uvedené v části I.